

# فتاویٰ صدقہ الافاضل

خلیفہ اعلیٰ حضرت  
صدقہ الافاضل فخر الافاضل

سید محمد نعیم الدین مراد آبادی



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

# فتاویٰ صدقہ الافاضل



خليفة اعلیٰ حضرت  
صدقہ الافاضل فخر الاماثل

سید محمد نعیم الدین مراد آبادی

زبیدہ سنٹر، مراد آباد بازار، لاہور

فون: 042-7246006

شبیر برادرز



111056

جملہ حقوق بحق ناشر محفوظ ہیں

فتاویٰ صد الافاضل

نام کتاب

سید محمد نعیم الدین مراد آبادی

تصنیف

ملک شبیر حسین

باہتمام

مارچ 2008ء

سن اشاعت

مولانا نور محمد القادری بلرامپوری

جمع و ترتیب

اشتیاق اے مشتاق پرنٹرز لاہور

طباعت

اروپے

ہدیہ

زبیدہ سنٹر، ہمراہ بازار لاہور

فون: 042-7246006

شبیر برادرز



# خوش خبری

جماعت اہلسنت کے عظیم و جلیل عالم دین، مفسر شہیر، حکیم الامت، صاحب تصانیف کثیرہ و جلیلہ، تلمیذ و مرید صدر الافاضل، حضرت علامہ الحاج الشاہ مفتی احمد یار خان نعیمی بدایونی علیہ الرحمہ والرضوان کے علمی، دینی، تصنیفی و تالیفی کارناموں پر مشتمل نمبر نکالنے کیلئے ارباب تنظیم افکار صدر الافاضل ممبئی نے عزم مصمم کر لیا ہے۔ انشاء المولیٰ الکریم عنقریب حضرت حکیم الامت کے حیات خدمات پر محیط فہرست شائع کر کے دانشور و مفکرین سے رابطہ کیا جائے گا۔ اس سلسلے میں ہمیں آپ کے مفید مشورے اور آراء کاشدت سے انتظار ہے۔

المعلن  
نور محمد نعیم القادری بلراپور

نوٹ : مراسلت صدر تنظیم حضرت مولانا مفتی شعبان علی نعیمی کے نام آفس کے پتہ پر کریں۔





# فہرست کتابوں و رسائل

| صفحہ نمبر | فہرست عناوین   |
|-----------|--|
| ۱۱        | انتساب   |
| ۱۲        | نذرانہ عقیدت   |
| ۱۳        | الاحدء   |
| ۱۴        | تقریظ جلیل (حضور اعلیٰ حضرت علیہ الرحمہ)                 |
| ۱۵        | تقریظ (حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ)                   |
| ۲۳        | ادعیہ وافرہ (از نبیرۃ صدر الافاضل علیہ الرحمہ)           |
| ۲۴        | تاثر (مفکر اسلام حضرت علامہ قمر الزماں اعظمی)            |
| ۳۲        | تاثر (رئیس التحریر حضرت علامہ وارث جمال قادری)           |
| ۵۰        | معروضات مرتب   |
| ۶۲        | مقدمہ (حضرت مفتی شعبان علی نعیمی حبابی مدظلہ)            |
| ۶۷۳       | تعارف مصنف (حضرت مفتی شعبان علی نعیمی حبابی مدظلہ)       |
|           | <b>باب الفہم قانہ</b>                                    |
| ۸۹        | قرآن عظیم اور حضور ﷺ کی ہدایت جملہ مخلوق کو عام ہے       |
| ۹۱        | درودا براہیمی کی خصوصیت و فضیلت                          |
| ۹۵        | امت محمدیہ کی افضلیت                                     |
| ۹۶        | ابن تیمیہ کی شرعی حیثیت                                  |
| ۱۰۱       | تعظیم اور عبادت میں فرق، مزارات پر چادر پھول کا شرعی حکم |
| ۱۰۴       | سنی وہابی کی پہچان اور ان کے احکام                       |
| ۱۰۶       | قرآن میں متعدد اشیاء کی قسمیں اور ان کی حکمتیں           |



## فہرست عناوین

صفحہ نمبر

۱۰۹

دہریہ کا سوال اور اس کا جواب

۱۱۱

قادیانی، بہائی سخت کافر ہیں ان کے ساتھ کسی کا نکاح درست نہیں

۱۱۷

سنی کی جامع تعریف

۱۱۸

تقویۃ الایمان اور اس کے مصنف کی حقیقت

۱۱۹

چودھویں صدی کے مجدد کون؟

۱۲۱

اعلیٰ حضرت اور فتاوائے کفر (فتاویٰ حسام الحرمین کی صداقت اور المہند کا رد و ابطال)

۱۳۶

وہابیہ کی عیاریاں اور التلیسیات کا افشائے راز

۱۳۹

علم غیب مصطفوی قرآن و حدیث کی روشنی میں

۱۴۲

علوم خمسہ حضور ﷺ کے لئے ثابت ہیں، نوشہات کا ازالہ

۱۷۴

اشرف علی تھانوی کی تقریظ کا رد

۱۸۳

فتاویٰ قاضی خان کی عبارت پر وہابیوں کے شبہات کا ازالہ

۱۸۸

رسالہ "اسواط العذاب علی قوامع القباب"

۱۸۹

مزارات اولیاء اور ان کے گنبدوں کو ڈھانا ہرگز جائز نہیں

۲۱۲

رسالہ "کشف الحجاب عن مسائل ایصال الثواب"

۲۱۴

ما اهل به لغير الله کی جامع تحقیق

۲۱۹

قبروں پر پھول ڈالنا اور خوشبوؤں کا غیر معمولی استعمال

۲۲۲

استعانت بالغیر

۲۲۴

محفل میلاد اور تقسیم شیرینی

بزرگان دین کی فاتحہ، شیرینی یا کھانے پر پر سامنے رکھ کر قرآن پڑھنا

۲۲۹

ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا، مسلمانوں کا کھانا کیسا؟

۲۳۲

دنوں کا تعین

۲۳۴

شب برأت کا حلوہ پکانا، کھلانا کیسا؟



## فہرست عناوین

صفحہ نمبر

۲۳۶

بدعت کسے کہتے ہیں

۲۳۸

فتنہ و ہابیت اور دین کی پامالی

۲۳۹

وجہ افتراق

۲۳۹

مسئلہ امکان کذب باری

۲۴۰

براہین قاطعہ کی حقیقت

۲۴۱

حفظ الایمان کی دریدہ نگارش

۲۴۲

محفل میلاد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم

۲۴۵

قیام تعظیسی کیا ہے؟

۲۵۰

نعت خوانی پر اعتراض کی حقیقت

۲۵۲

بد مذہبوں کی ہندو نوازی

۲۵۲

گیارہویں شریف کی فاتحہ خوانی

۲۵۵

حضور ﷺ کی جناب میں ادنیٰ گستاخی بے شک کفر ہے

۲۵۷

رسالہ ”موالات“

کفار و مشرکین کے ساتھ دوستی و موالات کی شرعی حیثیت

۲۷۲

کفار کے ساتھ مخالطت و معاملت

۲۷۸

محارب کا فرق

۲۹۷

رسالہ ”فراند النور فی جراند القبور“

۲۹۸

قبروں پر پھول اور تر شاخیں ڈالنے کی کامل تحقیق

احادیث کثیرہ سے مدلل جواب

اس تفصیلی فتویٰ پر حکیم ہدایت علی کا جواب

تصحیح عبارات کے لئے فریقین کی تحریریں

حکیم صاحب کے جواب کی حقیقت اور تین اعذار کے جوابات



## فہرست عناوین

صفحہ نمبر

زیر بحث مسئلہ کی مزید تحقیق، حکیم صاحب کے اعتراضات مع جوابات  
 اعتراض نمبر ۱۔ قبروں پر پھول ڈالنا احادیث معتبرہ و اقوال مستندہ فقہاء کے خلاف ہے  
 اعتراض نمبر ۲۔ مذکورہ عمل ہر شخص کیلئے بایں سبب جائز نہیں ہے کہ یہ خصوصیات رسول سے تھا  
 اعتراض نمبر ۳۔ تخفیف عذاب شفاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی وجہ سے ہے (مفہوماً)  
 اعتراض نمبر ۴۔ یہ حدیث (قبروں پر تر شاخیں گاڑنا) ایک حال خاص کا واقعہ ہے جو مفید عموم نہیں  
 اعتراض نمبر ۵۔ تخفیف عذاب شفاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی نہ کہ تر شاخوں کی تسبیح سے  
 اعتراض نمبر ۶۔ تخفیف عذاب شفاعت رسول صلی اللہ علیہ وسلم سے ہوئی جریدہ کا اس میں دخل نہیں  
 اعتراض نمبر ۷۔ عذاب میں کمی رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی شفاعت سے ہوئی یا آپ کی دعا سے  
 اعتراض نمبر ۸۔ عذاب میں کمی دست مبارک کی برکت سے ہوئی  
 اعتراض نمبر ۹۔ تخفیف عذاب دست مبارک کی برکت سے ہے نہ کہ تسبیح جریدہ سے  
 اعتراض نمبر ۱۰۔ قبروں پر پھول ڈالنا سلف صالحین و ائمہ مجتہدین کا معمول نہیں تھا  
 اعتراض نمبر ۱۱۔ حضرت جریدہ کی وصیت ہمیں تسلیم نہیں  
 اعتراض نمبر ۱۲۔ یہ حدیث خاص ہے اس کو عموم پر محمول نہیں کیا جاسکتا  
 اعتراض نمبر ۱۳۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ نے قبر پر شاخیں ڈالنا خرگاہ جانا ہے  
 اعتراض نمبر ۱۴۔ حضرت جریدہ کی روایت سے قبروں پر پھول ڈالنا ثابت نہیں  
 اعتراض نمبر ۱۵۔ روایت فتاویٰ غرائب کیا وقعت رکھتی ہے  
 رسالہ ”اداب الاخیار فی تعظیم الآثار“  
 آثار مبارکہ کی زیارت کرنا اور تعظیم بجالانا شرعاً کیسا ہے؟  
 قرآن میں مذکور تابوت بنی اسرائیل کی حقیقت  
 حضور ﷺ کے موئے مبارک صحابہ کرام بطور آثار رکھتے تو وہ آج مکہ و مدینہ میں موجود ہوتے  
 حضرت خالد بن ولید موئے مبارک کو سبب فتح جانتے تھے  
 کیا آثار و تبرکات کو صحابہ کی وصیت کے مطابق قبروں میں دفن کر دیا جاتا تھا



## فہرست عناوین

صفحہ نمبر

حضور کا غسل شریف لینے کیلئے صحابہ کرام میں جذبہ سبقت  
آثار مبارکہ سے برکت کا حصول  
آثار پرستی کیا ہے؟

### باب الصلوٰۃ

۲۱۴

بعد نماز فجر قبل طلوع قضاے عمری پڑھنا کیسا ہے؟

۲۱۷

وہابی نیز داڑھی منڈے کی اقتدا کا کیا حکم ہے؟

۲۱۹

جماعت کھڑی ہونے کے سبب سنت فجر چھوڑ کر فرض ادا کر لی تو سنت کب پڑھے

۲۲۱

پارہ عم کے سورہ علق میں جو سجدہ تلاوت ہے اسکے چھوڑ دینے کا حکم

۲۲۲

اگر امام قرأت میں رک جائے تو لقمہ دینے کا کیا حکم ہے؟

۲۲۳

حد شرع سے کم داڑھی رکھنے والے کی اقتدا کا کیا حکم ہے؟

جو امام سود خوروں کے گھر کھائے، پئے اور ان کی خوشامد کرے

۲۲۵

اسکے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے؟

۲۲۶

رسالہ ”ہدایۃ کاملہ بر قنوت نازلہ“

حادثہ یا مصیبت نازل ہونے پر قنوت نازلہ پڑھنے پر تفصیلی تحقیق

### باب الجمعۃ

۲۳۹

خطبہ جمعہ میں اردو نظم و نثر کا پڑھنا کیسا؟

۲۴۰

سنت جمعہ سے قبل ”الصلوٰۃ قبل الجمعة سنة رسول الله“ پکارنا کیسا؟

۲۴۲

جامع مسجد کے علاوہ دیگر مساجد میں جمعہ ادا کرنا کیسا ہے؟

۲۴۶

گاؤں میں نماز جمعہ کا کیا حکم ہے؟

۲۴۸

رسالہ ”تسکین الذاکرین و تنبیہ المنکرین“

ذکر خفی و جلی کے تعلق سے ایک سوال کا محققانہ جواب

۲۶۵

ختم قرآن پاک پر خوشی اور احباب کا اجتماع

۲۷۱

تراویح میں ایک مرتبہ بسم اللہ شریف کا بالجہر پڑھنا



## فہرست عناوین

صفحہ نمبر

۲۷۱

۲۷۲

۲۷۳

۲۷۴

۲۷۸

۲۸۰

۲۸۲

۲۸۵

دورہ اخلاص کا تین مرتبہ پڑھنا

بعد ختم سورہ بقرہ مفلحون تک پڑھنا

دعائے ختم القرآن

پنج آیات کا پڑھنا اور دم کرنا

تقسیم شیرینی

خطبہ الوداع

عید کی سوئیاں

مصافحہ و معانقہ

رسالہ "القول السليط" دید

مجموعہ مسائل متعلقات ختم قرآن، رمضان، عید، مصافحہ و معانقہ وغیرہ

باب المساجد

مساجد اہلسنت میں وہابیہ کی نماز کا حکم صریح

مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے؟

مسجد میں جوتا پہن کر جانے اور نماز پڑھنے کا حکم

مسئلہ مذکورہ میں خواجہ حسن نظامی کے ہفتوات اور ان کا رد بلیغ

باب المحظوظ والباحصة

"معجزة العظمى المحمدية"

ایک ستارہ ٹوٹ کر آسمان میں بکھر گیا جس سے اسم اقدس محمد صلی اللہ علیہ وسلم

آسمان میں لکھ گیا، کیا اسے سرکار کا معجزہ کہا جاسکتا ہے؟

بزرگان دین کے اعراس کا شرعی حکم

کیا مریدہ پیر کے سامنے آسکتی ہے؟ (پردہ کی حقیقت)

نیچری کہتا ہے کہ پردہ اسلام کے خلاف ہے

قرآن میں کہیں بھی چہرہ چھپانے کا حکم نہیں ہے

وما اهلك به لغير الله اور عبارت در مختار کا مطلب

۵۱۵

۵۲۳

۵۳۰

۵۴۲

۵۴۷



## فہرست عناوین

صفحہ نمبر

۵۵۱

تقریب قرآن خوانی میں اُن پڑھ لوگ کلمہ، سورہ اخلاص وغیرہ پڑھ سکتے ہیں کہ نہیں؟  
توہین علماء پر حکم شرع

۵۵۳

زید کہتا ہے کہ داڑھی کو اسلام سے کوئی واسطہ نہیں ہے، اور نماز بھی عبث ہے،  
نماز اسلام میں داخل نہیں ہے

۵۵۷

مدینہ طیبہ کو شرب کہنے کا حکم

۵۶۲

فرض نماز کے بعد کلمہ طیبہ یاد رو د شریف باواز بلند پڑھنے کا کیا حکم ہے؟

۵۶۶

زید کہتا ہے کہ مسجد میں قرآن مجید، درود شریف وغیرہ پڑھنا بدعت سیئہ ہے،  
صحیح حکم شرع بیان فرما کر عند اللہ ماجور ہوں

۵۶۸

در بارہ گلیم اقدس حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم

۵۷۰

علم تجوید کا کس قدر سیکھنا ضروری ہے؟

۵۷۳

کیا جنت میں کوئی جانور بھی جائے گا؟

۵۷۵

حضرت آدم و حوا کو جنت سے کس زمین پر اتارا گیا

۵۷۸

مجلس میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کا شرعی جواز (از شیخ الکل علیہ الرحمہ)

۵۸۰

مجلس میلاد پاک میں حضور کی ولادت اور ہجرت کا بیان شرعاً کیسا ہے؟

۵۸۲

فاتحہ، سوئم، چہلم وغیرہ کرنے کا شرعی حکم

۵۸۷

نجی معاملات میں کسی بزرگ کا واسطہ شرعاً کیسا ہے؟

۵۸۸

فاتحہ کا ثواب فرشتوں کے ذریعہ پہنچتا ہے یا کوئی اور صورت ہے

۵۹۱

حکم زوجہ مفقود الخبر

۵۹۳

تحریک آزادی ہند کے تعلق سے مولوی کفایت اللہ دہلوی کے فتویٰ کا ردِ بلغ

۶۲۰

تابوت کفر میں میخ صدر الافاضل (بطور ضمیمہ)

(ستیارتھ پرکاش کے قرآن عظیم پر اعتراضات کا دندان شکن جواب)

۶۷۳

صدر الافاضل کا مختصر تعارف اور علمی جامعیت





# الاعمال

دنیاۓ علم و فن کے اس تاجدار اور شیخ طریقت کے نام جن کے شرف تلمذ اور نسبت ارادت نے حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کو مسند علم و عرفان کا نیر تاباں اور طریقت و معرفت کا بدر کامل بنا دیا یعنی استاذ الاساتذہ بحر العلوم شیخ الکل حضرت علامہ سید محمد گل قادری کابلی علیہ الرحمہ و انوار کی ذات ستودہ صفات سے منسوب ہے۔

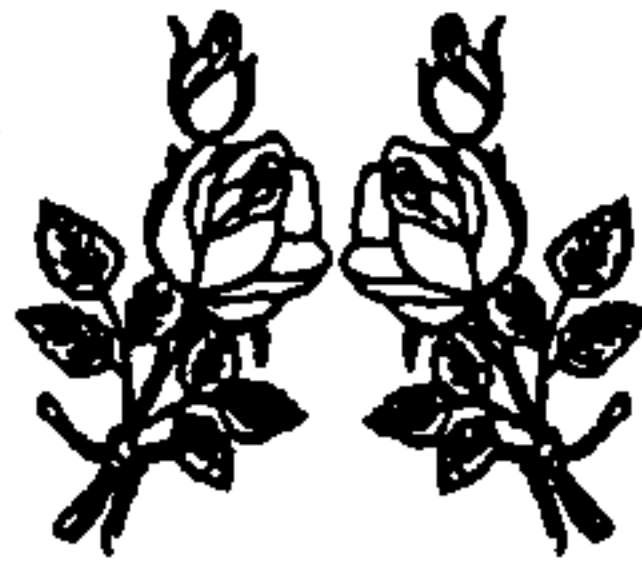


گر قبول افتد زہے عز و شرف

ماہنامہ تعمیر النعمان دارالافتاء



# سیرتِ مبارک



امام اہلسنت مجددین و ملت غواص بحر معرفت سیدی سرکار اعلیٰ حضرت عظیم البرکت

امام احمد رضا خان

محدث بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان

لاور

شیخ المشائخ عارف حق آگاہ ہم شبیہ غوث الثقلین حضرت مولانا الحاج الشاہ

سید محمد علی حسین اشرفی میاں علیہ الرحمۃ والرضوان

کی بارگاہ عظمت پناہ میں بطور نذرانہ عقیدت پیش ہے۔

شاہاں بنوازند چہ عجب گدارا

(مولانا) بدر عالم نعیمی

معتد ادارہ





شہزادہ صدرالافضل تاج الاصفیاء نعمانی ملت حضور سیدی مرشدی آفانی و مولانی

مولانا الحاج الشاہ سید محمد اختصاص الدین احمد نعیمی علیہ الرحمۃ والرضوان

کی مقدس بارگاہ میں ہدیہ پیش ہے جن کی نگہ انتخاب و عنایات نے مجھ ہیچمدان کو

## فتاویٰ صدرالافضل

کے ترتیب و تدوین کی سعادت بخشی  
اور

شیخ طریقت نبیرہ صدرالافضل حضرت علامہ

الحاج الشاہ سید محمد رضوان الدین احمد نعیمی مدظلہ

سجادہ نشین آستانہ نعیمیہ

و

ناصر حق و صداقت شہزادہ نعمانی ملت حضرت اقدس مولانا

الشاہ سید محمد عرفان الدین احمد نعیمی مدظلہ

مسند نشین خانقاہ نعیمیہ گنورتلیسی پور

کی بارگاہ عالی جاہ میں پیش ہے جن کے مفید مشوروں اور دعاؤں کے طفیل

## فتاویٰ صدرالافضل

آپ کی بارگاہ میں پیش کرنے کی سعادت حاصل کر رہا ہوں۔

”کفش برداروں میں اک ریزہ خوار ہم بھی ہیں“

تنظیم افکار صدرالافضل ممبئی



# تقریظ جلیل امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ امام اہلسنت مجددین وملت مولینا الشاہ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله القريب المجيب و افضل الصلوة والسلام  
على المولى الحبيب والد وصحبه اولى التقريب  
جزى الله الفاضل لمجيب خير اوشيب وجعله  
كاسمه نعيم الدين و اتم لنا وله  
النعيم يوم الدين فقد غرز في قلوب  
المنكرين جرائد فراد من الحق المبين  
ليخفف عنهم الرجز ان كانوا منصفين  
والافلاذ واء لداء المتعسفين اعاذنا الله  
منه وجميع المسلمين والحمد لله رب العالمين.  
عبد المذنب احمد رضا البریلوی۔  
کتہ





# تقریظ

تاجدار اہلسنت شہزادہ العلی حضرت مولانا شاہ محمد مصطفیٰ رضا خاں فوری  
مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ والرضوان

حضور صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کا رسالہ اسواط العذاب علی قوام القبا  
جو صرف ۲۶ صفحات پر مشتمل ہے (جسے انجمن فروغ ملت بلاری مراد آباد نے  
۱۹۷۱ء میں شائع کیا تھا جس پر تاجدار اہلسنت حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ  
زیر نظر تقریظ جو آٹھ صفحات پر مشتمل ہے حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ  
کے اعتراف علم و فضل پر ایک تاریخی حیثیت رکھتی ہے۔ کاش حضور  
صدر الافاضل قدس سرہ کا مجموعہ فتاویٰ شہزادہ العلی حضرت کے پیش نظر  
ہوتا تو آپ کی تقریظ بجائے خود ایک مبسوط کتاب ہوتی۔ بطور یادگار ہم  
فتاویٰ صدر الافاضل میں قارئین کی نذر کر رہے ہیں۔ (مرتب)

بسم اللہ الرحمن الرحیم

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی المرسلین لاسیما علی افضلہم سیدنا  
ومولانا محمد خاتم النبیین والہ الطیبین وصحبہ الطاہرین وازواجہ  
الطاہرات امہات المؤمنین وعلیاء ملتہ واولیاء امتہ المرشدین



الہادیں المہدین خصوصاً الامام الہمام سیدنا سید الاعلام امامنا الاعظم  
وحضرت قطب الاقطاب غوث الاعوات محی الملہ والدین وسائر الامۃ  
اجمعین۔ اما بعد فقیر نے یہ رسالہ ہدایت قبالہ مصنفہ حضرت الفاضل بکلیل العالم  
البیل الامعی اللوذعی القطین استاذ العلما مولانا مولوی الحافظ الحکیم محسین الدین خیم  
اللہ تعالیٰ بجزیرہ العلم والتصدیق والیقین وجعلہم کاسہم نعیم الدین وحین الدین ومنیع الدین دیکھا۔  
بحمد اللہ تعالیٰ اسے طالب حق کے لئے کافی ودائی اور ہزریات و معاندگانانی اور مرضیہ  
کے لئے دوار شافی پایا۔ مولانا تعالیٰ حضرت مصنف کو جزائے خیر عطا فرمائے اور اس رسالہ  
کو مسلمانوں کے لئے نافع بنائے۔ آمین۔

حضرت مولانا زید فضلہ نے مفتیان نجدیہ و ندویہ کے خیالات خام اور باطل  
ادہام کی خوب خوب صفات شکنی فرمائی ہے۔ نہایت وضاحت سے ان کی سفاہتوں اور  
وقاحتوں کو طشت از بام فرمایا ہے ان کا کوئی شبہ ایسا نہیں ہے جس پر کافی نقص و ابرام  
نہیں فرمادیا ہے۔ یہ مختصر مگر نہایت جامع رسالہ ازہاق باطل و دفع ظلمات نجدیاں گمراہ و  
غافل کے لئے حق کا آفتاب نصف النہار ہے۔ ہر مصنف پر یہ مبارک رسالہ دیکھ کر ان  
نجدیوں و ندویوں کی ذلیل ترین حرکات کیادی و مکاری و فریب دہی و غداری جیسی گندی  
صفات روشن و آشکار ہے۔ اگرچہ علما اہل سنت کثر ہم اللہ تعالیٰ و شکر سعیم نے مسئلہ  
کو واضح فرمادیا اور اب کوئی ادنیٰ تنہا باقی نہیں رہا۔ ہر مخالف و ریدہ دہن کے منہ میں پتھر  
دے دیا اور اس کے لئے مجال دم زد و یارائے لب جنبانیدن نہ رکھا مگر اب  
یہ دعویٰ سے کہا جاسکتا ہے کہ اس مسئلہ پر اس کے علاوہ جو ان علمائے کرام نے



تحریر فرمایا جس کے جز لکھے جاسکتے ہیں مگر کیا ضرورت ہے کہ اگر درخانہ کس است یک حرف بس است۔ اور معاندین کے لئے دفتر بیکار کہ وہ تو سب کچھ دیکھ کر سن کر ہرے اندھے بنتے ہیں۔ اور جلوہ حق سے اپنے مریض آنکھوں میں چکا چوند پا کر انہیں خوب میج لیتے اور ظلمت کے گڑھوں میں گرتے ہیں اور جس زبوں حالی میں خود ہیں دوسروں کو بھی اسی میں مبتلا دیکھنا چاہتے ہیں خود حق سے اندھے ہیں اور دوسروں کی آنکھوں میں خاک ادیج کر اپنی طرح گنگوہی بنانا چاہتے ہیں۔

جامعہ ملیہ کے مفتی عبدالحی صاحب نے تو وہ اندھا دھند کیا ہے کہ تو بہ بھلی ۵  
 گر ہمیں جامع است ہیں مفتی کارستوی تمام خواہ شد  
 جس کی حالت یہ ہو کہ اپنے صریح مخالف عبارتیں اپنے موافق جان کر نقل کے  
 نہر پئے اور شہد سمجھے وہ اور فتوے جامعہ ملیہ کا مفتی ایسا ہی ہونا چاہیے۔ آپ کا دعویٰ  
 باطل تو یہ ہے کہ قبہ بنانا قرآن و حدیث و فقہ کی نظر میں ناجائز اور حرام اور ہر قبر و قبۃ  
 واجب الالہام ہے اور ابن سعود نے جس قدر مستبوں کو منہدم کیا ہے وہ بالکل کیا  
 و سنت کے مطابق کیا ہے مگر ہر آنکھ والا دیکھ رہا ہے کہ انہوں نے قرآن عظیم کی کوئی  
 ایک آیت ایسی نہیں پیش کی جس میں مستبوں کی حرمت کا کوئی ذکر ہو بلکہ جو آیت  
 پیش کی ہے وہ وہ ہے جس سے حضرت علامہ شہاب خفاجی قدس سرہ نے انکے  
 جواز پر استدلال فرمایا ہے۔ اگرچہ ابن کثیر و آدوسی و ابن تیمیہ سے انہوں نے اس پر  
 رد بھی نقل کیا ہے مگر اس سے کیا غایت مافی الباب اتنا ہے کہ ان کے نزدیک ابن  
 کثیر وغیرہ کے قول سے حرمت نکلی یہ ابن کثیر و ابن تیمیہ کے دامنوں میں کیوں چھپتے



ہیں ان میں کچھ دم ہے تو قرآن عظیم کی کچھ آیت سے قبول کی حرمت ثابت کریں اور کتاب کریم سے ان کا واجب الانہدام ہونا دکھائیں مگر ہم کہے دیتے ہیں کہ قیامت تک قرآن عظیم کے کسی ایک حرف سے بھی اپنا باطل دعویٰ ثابت نہ کر سکیں گے۔ تیسری صدی کے آلو سی نے حضرت علامہ شہاب خٹاجی پر جو رد کیا اس کا حاصل تو صرف اتنا ہے کہ اس آیت سے مستبوں پر استدلال صحیح نہیں۔ بالفرض اس کی یہ بات قابل مستبول ہو تو آپ کا باطل دعویٰ قرآن سے کیونکر ثابت ہوا۔

یو نہی ہر عقل والا سمجھ رہا ہے کہ جو احادیث نقل کی گئیں ان میں حرمت قبہ سے کوئی علاقہ نہیں مستبوں کا ان میں کہاں ذکر ہے۔ دعویٰ یہ کہ قبہ بنانا جائز ہے دلیل یہ ہے کہ حدیث میں ہے کہ قبر کو سجدہ گاہ نہ ٹھہراؤ۔ اور حدیث میں ہے کہ کوئی قبر اونچی نہ چھوؤ اگر یوں کتاب و سنت سے اپنے دعوے ثابت کئے جائیں تو وہ کون سا باطل دعویٰ ہے جس کا اہل باطل قرآن و حدیث سے ثبوت نہ دے لیں گے رہی فقہ آپ نے اس پر جو کچھ ظلم ڈھایا ہے وہ بھی کسی سمجھدار سے مخفی نہیں دعویٰ تو یہ ہے کہ مطلقاً قبہ بنانا حرام اور ہر قبہ واجب الانہدام اور دلیل میں وہ عبارتیں پیش کی جاتی ہیں جو ان عمارتوں سے متعلق ہیں جو قبرستان وقف میں بنائی جائیں یا ملک غیر میں بے اذن مالک بنی ہوں۔ یا اپنے ملک میں محض بے فائدہ بنائی گئی ہوں صرف احکام کے لحاظ سے تعمیر کی گئیں ہوں یا محض زینت و تفاخر کے لئے بنی ہوں۔ علماء کرام قدست اسرار ہم کی ان عبارتوں میں زینت اور احکام وغیرہ الفاظ دیکھ کر ان سے آنکھ چرا ناچ کہنا کتنے بڑے حیادار کا کام ہے لطف یہ ہے کہ وہ بھی صرف



قبول کے متعلق نہیں بلکہ ان میں مساجد و مدارس کا بھی ذکر ہے۔ کیوں صاحب مدارس و مساجد کے الفاظ دیکھ کر بھی نہ سمجھے کہ ان عبارات کا محل کیا ہے وہ کتنا بلید و ناہنم ہے اور اگر سمجھ کر الٹی کہے تو کیسا عنید ہٹ دھرم ہے اگر آپ کی یہ بات مان لی جائے تو ہم آپ سے یہ دریافت کرتے ہیں کہ آپ نے ان عبارات سے مطلقاً قبول کا حرام و واجب الانہدام ہونا ثابت کرنا چاہا مگر جب کہ مساجد و مدارس کا بھی ان میں ذکر تھا تو اس سے کیوں کئی بچا گئے یوں آپ پر لازم ہے کہ جس طرح حرمت قبہ کا اعلان کیا ہے اسی طرح آپ علی الاعلان یہ کہتے کہ قرآن و حدیث و فقہ ائمہ اربعہ کی رو سے مدارس و مساجد بنانا حرام اور جو بنے ہوئے ہوں۔ ان کا مسمار کر دینا اور ان کے آثار مٹا دینا لازم کیوں ہے صلاح کیا آپ یہ اعلان کرائیں گے۔ اور نہیں تو دیوبند و جامعہ ملیہ اور ایسے ضلالت کے جو اور مدارس ہوں۔ ان کے قلع مع میں تو اہل سنت بھی آپ کا ساتھ دیں گے اور اگر کسی دینی مدرسہ کا آپ نے رخ کیا تو وہ اپنے دینی بھائی کے ساتھ ہوں گے۔ آپ نے ابن تیمیہ سے استدلال کی زحمت کیوں گوارا کی سرے سے یونہی کیوں نہ کہہ دیا کہ یہ سب کچھ حرام و شرک ہے۔ اس لئے کہ ہمارا امام محمد بن عبد اللہ بنجدی اپنی کتاب التوحید میں اس کی تصریح کرتا ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔

مسلمانوں کو اطمینان رکھنا چاہیے کہ وہ جس راہ پر گامزن ہیں وہ بالکل صحیح و درست اور نہایت پاک و صاف راہ ہے۔ انہیں ان ولایتوں و ندویوں کے فریبوں کیدوں و مکاریوں سے دھوکے میں نہ پڑنا چاہیے جن علمائے منع فرمایا ہے اور جنہوں نے اجازت دی ہے ان میں کوئی اختلاف نہیں جسے وہ منع کرتے ہیں وہ وہاں منع

فرماتے ہیں جہاں وجوہ منع سے کوئی وجہ منع پائی جائے کہ غیر کی ملک میں بے اجازت تعمیر ہو یا قبرستان وقف میں بے شرط واقف عمارت بنالی جائے یا صرف تفاخر و زینت کے لئے بنائیں یا محض بے فائدہ ایسا کریں اور جہاں یہ کچھ نہ ہو وہاں کیوں ممنوع ٹھہرائیں اور جبکہ علمائے کرام نے اس کی تصریح فرمادی کہ جواز ہی محنت و مرج و مفتی ہم سے تو اب کسی کو کیا گنجائش کلام ہے اور جواب بھی محض بزور زبان مخالفت کی جائے تو اس کا قول کیا قابل التفات ہو سکتا ہے اب آئیں ہم بعض وہ عبارات جو پیش نظر ہیں ہیں پیش کریں۔ ملتقى الابحر اور اس کی شرح مجمع الانهر میں ہے۔

يَكْرَهُ الْأَجْرَ وَالْخَشَبَ إِي كَرَهُ سِتْرَ اللَّحْدِ بَهَا وَبِالْحِجَارَةِ  
وَالْجِصِّ لَكِنْ لَوْ كَانَتْ الْأَرْضُ رَخْوَةً جَازٍ وَيُسْنَعُ إِي  
يَرْفَعُ الْقَبْرَ اسْتِحْبَابًا غَيْرَ مُسَطَّحٍ قَدْ رَشَّ بِرَفِي الظَّاهِلِ الرَّايَةِ  
وَفِيهِ ابَّاحَةُ الزِّيَادَةِ وَيَكْرَهُ بِنَاؤَهُ بِالْجِصِّ وَالْأَجْرَ وَالْخَشَبَ  
لِقَوْلِهِ صَلَّى اللَّهُ تَعَالَى عَلَيْهِ وَسَلَّمَ صَفَّقَ الرِّيحَ وَقَطَّرَ الْأَمْطَارُ  
عَلَى قَبْرِ الْمَوْتِ كَفَّارَةً لَذُنُوبِهِ لَكِنْ بِالْمُخْتَارِ إِي التَّطِينِ  
غَيْرِ مَكْرُوهَةٍ وَكَانَ عَصَامُ بْنُ يُوسُفَ يَطُوفُ حَوْلَ الْمَدِينَةِ  
وَيَعْمَلُ الْقَبْرَ بِالْحَزْبَةِ لِمَا فِي الْقَهْصَتَانِ وَفِي الْخَزَانَةِ  
لَا بَاسَ بَانَ يَوْضَعُ حِجَارَةً عَلَى رَأْسِ الْقَبْرِ وَيَكْتُبُ عَلَيْهِ  
شَيْئًا وَفِي النَّفْسِ كَرَهُ أَنْ يَكْتُبَ عَلَيْهِ اسْمَ صَاحِبِهَا مُخْتَصِرًا

بدائع امام ملک العلماء ابو بکر مسعود کاشانی قدس اللہ سرہ النورانی میں ہے۔ روی عن



ان عبد اللہ ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہما لما مات بالطائف صلی علیہ محمد بن الحنفیہ وجعل قبرہ مسما وضرب علیہ فسطاطا ہ مخضر۔ تا آنکہ خانہ میں پھر مانگیر یہ میں ہے اذا خربت القبور فلا باس بتطینہا۔ جو اہر الخواطی میں ہے و ہوالاصح و علیہ الفتویٰ۔ کفایہ میں فرمایا وان اھیل علیہ التراب بالعجر و الاجر و کذا علی القبر ان احتیج الی الکتابۃ و فی الجامع الصغیر لقا خان رحمۃ اللہ علیہ لا باس بکتابۃ شیء او بوضع الاحجار علی القبر لیکون علامۃ۔ خاص متبول کے متعلق تو امام ابن حجر نے نص فرمادی کہ "علماء و اولیاء و صلحاء کے مزارات طیبہ پر شبہ بنانا قربت ہے۔ مکافہ مصباح الانام حضرت علامہ ابن حجر عسقلانی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں فرماتے ہیں ضرب الفسطاط ان کان لغرض صحیح کالتستر من الشمس للحی لا لاطلال المیت فقد جاز اس میں ہے اذا علی القبر لغرض صحیح لا لقصد المباهات جاز یہ دونوں امہ حضرت ابن حجر عسقلانی و علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہا نے تو ان منہ زوروں کے منہ پر پتھر دے دیا ہے۔ یہ متبعین شیخ نجدی جس علت سے قبوں و مزاروں کے قلع قمع کے درپے ہیں علمائے کرام اسی علت سے اس کے جواز بلکہ استحباب کا فتویٰ دیتے ہیں۔

محبوبان الہی و مقبولان بارگاہ رسالت پناہی سے جلنے والے اسی لئے تو مسخ کرتے ہیں کہ اس میں ان کی تعظیم ہے اور علماء انہیں اس لئے جائز بلکہ قربت فرماتے ہیں ملاحظہ ہو تفسیر روح البیان "بناء القباب علی قبور العلماء و الاولیاء و الصالحین امر جائز اذا قصد بذالک التعظیم فی اعین العامة حتی لا یختصروا صاحب ہذا القبر۔ یہ دشمنان دین

وایمان جو آج اس تعظیم محبوبان خدا کی وجہ سے ان کے مزارات طیبہ کھود ڈالتے ہیں اور ان کا ہدم واجب ٹھہراتے ہیں خیریت ہوئی کہ انہیں اب تک یہ معلوم نہ ہوا کہ نماز جنازہ میں بھی تعظیم میت ہے اور وہ اسی لئے مشروع ہوئی ہے اسی واسطے کافر و باغی و قطاع الطرق جن کی اہانت لازم ہے ان کی جنازہ کی نماز نہیں ہوتی اگر اس طرف انہوں نے توجہ کی تو یہ فرض کفایہ یعنی نماز جنازہ کو بھی حرام و شرک ٹھہرائیں گے۔ بدائع امام ملک العلماء میں ہے ہذہ الصلوۃ شرعت لتعظیم المیت و لہذا تسقط من یجب اہانتہ کالباغی و الکافر و قاطع الطريق۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہر فتنہ سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

فقیر مصطفیٰ رضا قادری  
رضوی بریلوی عفی عنہ۔

111 0 86



# ادبیات و افسرہ

نبیرہ صدر الافاضل شیخ طریقت حضرت علامہ الحاج الشاہ سید محمد رضوان الدین نعیمی مدظلہ العالی  
سجادہ نشین آستانہ نعیمیہ و متولی جامعہ نعیمیہ مراد آباد (یو۔ پی)

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

نعمتہ و نصلی علی حبیبہ المکرم

لاشوق صدر ہزار مبارکباد ہمیں ارباب تنظیم افکار صدر الافاضل مہبئی  
بالخصوص مولانا المحترم عزیز مولوی نور محمد نعیمی نعیم القادری صاحب  
ہم کی سنی بیہوش نبیرہ ہوس صدی ہجری کے تاجدار مانتاب علم و عمل بیکر  
خلوص و وفا امام الفلاسنت تاجدار دین ہدی و سیدی امام سید محمد نعیم الدین  
صاحب قبلہ قدس سرہ محدث مراد آبادی کے فتاویٰ کو تر تیب دے کر اشاعت کا  
کارنامہ انجام دیا۔ تنظیم افکار صدر الافاضل مہبئی کی یہ آسرویں فخریہ بینکشی  
ہے 'مولیٰ تبارک و تعالیٰ بطفیل نبی کریم علیہ الصلوٰۃ والسلام ان خدمات کا  
صلہ دونوں جہان میں عطا فرمائی اور ملت مرحومہ کو اس کتاب سے بخش از  
بیش فیضیاب کرے۔ آمین!

استاد العلماء حضرت علامہ مفتی الحاج شعبان علی نعیمی اور تنظیم کے  
منصرک رکس عزیز حضرت مولانا بدر عالم نعیمی و دیگر ارکان ادارہ و جملہ  
معاونین کے لئے فقیر قادری دعا گو ہے۔ 'مولیٰ تبارک و تعالیٰ بہرہوں کو دونوں  
جہان میں رفعتیں نعمتیں اور برکتیں عطا فرمائی۔ آمین ثم آمین!

دعا گو

فقیر قادری سید محمد رضوان الدین نعیمی

سجادہ نشین آستانہ عالیہ نعیمیہ

و متولی دارالعلوم جامعہ نعیمیہ

دیوان بازار مراد آباد یو۔ پی

۱۵ جمادی الآخر ۱۴۲۸ھ

۲۱ جون ۲۰۰۷ء

تنظیم افکار صدر الافاضل مہبئی

# نَاشِر

از۔ از مفکر اسلام حضرت علامہ قمر الزماں غازی صاحب غنی جنرل سکرٹری ولڈ اسلامک مشن لندن

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ، نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّیْ عَلٰی رَسُوْلِكَ

عالم اسلام اور بالخصوص اسلامیان برصغیر کے لئے انیسویں اور بیسویں صدی کا نصف آخر بے شمار مسائل مشکلات اور چیلنجوں سے بھرا ہوا تھا سیاسی اعتبار سے سوائے ترکی اور اس کے چند مقبوضات کے پوری دنیا نے اسلام برطانیہ فرانس جرمنی ہالینڈ اور دیگر یورپی ممالک کی کالونیوں میں تبدیل ہو چکی تھی اور اسلام دشمن قوتیں اپنے سیاسی غلبے کے ساتھ اسلام کو صفحہ ہستی سے مٹا دینے کے لئے اپنی تمام تر توانائیاں اور وسائل استعمال کر رہی تھیں اپنے مقبوضہ ملکوں میں وہ ہر ممکن طریقے سے اسلام کو کمزور کرنے کی کوششوں میں لگی ہوئی تھیں۔ کہیں ان پر اپنی تہذیب مسلط کرنے کی کوشش کی جا رہی تھی اور کہیں انہیں دنیاوی ترقی کا سبز باغ دکھا کر دین سے بغاوت پر آمادہ کیا جا رہا تھا کہیں اسلام اور پیغمبر اسلام علیہ الصلوٰۃ والسلام پر اعتراض کے انبار لائے جا رہے تھے وہ لوگ جو مغربی فکر کے پروردہ تھے ان کا انداز معذرت خواہانہ تھا وہ دشمنان اسلام کا جواب دینے کے بجائے اپنے اکابر پر الزام تراشی کر رہے تھے ان کا لب و لہجہ کچھ اس طرح کا تھا کہ اسے آقا یاں مغرب دراصل ہمارے



اسلاف نے قرآن اور دین کے سمجھنے میں غلطی کی ہے اب ہم وہ اسلام پیش کر رہے ہیں جو مغرب کے مزاج کے بالکل مطابق ہے سرسید احمد خاں اور بہت سے انگریزوں کے خطاب یافتہ اور اعانت یافتہ افراد کا یہی حال تھا۔

اس اعتبار پسند طبقے کے علاوہ جو طبقہ خالص مذہبیت کا دعویٰ کرتا تھا اس طبقے کے اکابرین سے نہ معلوم کس جذبے کے تحت اور کس ہمت سے پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات گرامی کو اپنی تحریروں کا موضوع بنایا اور ان کی عظمت کے حوالے سے ان کا انداز منفی اور گستاخانہ تھا منصب نبوت علم نبوت اختیارات مصطفیٰ اور شفاعت وغیرہ جیسے متفقہ اور اجتماعی عقیدے کو اختلافی بنا کر است مسلمہ میں افتراق و انتشار کا بیج بودیا دوسری طرف انگریزوں نے ہندوستان کی ہندو اکثریت کو مسلمانوں کے خلاف اکسا کر قرآن اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نیز اسلام کی اخلاقی اقدار کے خلاف زہر افشانیوں کے لئے تیار کیا۔ یورپ کے پادریوں کو بلا کر مناظرے کرائے گئے اور جب اس میدان میں انہیں اہلسنت و جماعت کے عظیم عالم دین اور مناظر حضرت مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمہ نے شکست فاش دی تو آریوں اور سناتن دھرمیوں کو میدان مناظرہ میں اتارا گیا۔ لیکن اسلام دشمن قوتوں کو یہ معلوم نہیں تھا کہ قدرت نے اپنے پسندیدہ دین اور اپنے عظیم رسول صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت اور منصب نبوت کے تحفظ کے لئے ایسے افراد پیدا کر دیئے ہیں جو باطل قوتوں کو ہر میدان میں شکست دینے کی صلاحیت رکھتے ہیں۔

خدا نے قدیر و جبار نے امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی درس گاہ کے تربیت یافتہ افراد اور معاصر علماء و مشائخ کو یہ توفیق عطا فرمائی کہ وہ طبقہ نیا پھر وہاں بیہ دیا بنے اور ہندوؤں

کے تمام حلوں کا منہ توڑ جواب دے سکیں اور اس طرح برصغیر کے کروڑوں مسلمانوں کے عقیدوں کو تحفظ کا سکیں ان شخصیات میں حضرت صدر الافاضل فخر الامثل علامہ سید محمد نعیم الدین محقق و مفسر مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان کی شخصیت بہت نمایاں ہے جنہوں نے ہر چار جانب سے اسلام پر ہونے والے حلوں کا اپنی تحریروں اور تقریروں اور مناظروں سے بھرپور جواب دیا اور اپنی حیات طیبہ ہی میں اسلام دشمن قوتوں کو میدان مناظرہ میں شکست فاش دے کر ہمیشہ کے لئے خاموش کر دیا۔

مناظروں میں شکست کے بعد ہندوؤں نے میدان جنگ بدل دیا اور شذھی تحریک کے ذریعہ پسماندہ ان پڑھ اور غریب مسلمانوں کو ہندو بنانے کا آغاز کیا اور ارتداد کا یہ فتنہ بڑا بھیانک اور زہر خیز تھا ہندوستان کے مختلف علاقوں میں ہزاروں مسلمان مرتد ہو کر ہندومت قبول کر چکے تھے۔ مرتدین کی تعداد دن بدن بڑھ رہی تھی ان حالات میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے پلیٹ فارم سے اسلام کے دفاع کا آغاز کیا گیا سرکار مفتی اعظم کی سرپرستی میں علمائے اہلسنت نے متاثرہ علاقوں کا دورہ فرمایا یوں تو اس تحریک میں حضرت پیر سید جماعت علی شاہ محدث علی پوری سے لیکر ہندوستان کے اکابر علماء شریک تھے مگر ان میں سب سے نمایاں نام اور کام حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمۃ کا ہے۔ انہوں نے پنڈت رام چندر اور سوامی شر دھانند وغیرہ سے مناظرہ کر کے انہیں میدان چھوڑنے پر مجبور کر دیا اور مرتد ہو جانے والے مسلمانوں کے علاقوں میں سلسلہ دورہ کر کے اور بعض مقامات پر مہینوں خیمہ زن رہ کر انہیں دوبارہ اسلام میں داخل فرمایا۔ اگر صدر الافاضل علیہ الرحمۃ اور ان کے رفقاء نے اس فتنہ کا سد باب اس قدر



جو انہری سے نہ کیا ہوتا تو مسلمانوں کا ایک بہت بڑا طبقہ دین سے منحرف ہو کر ہندوستان قبول کر چکا ہوتا اور اب کے حالات بہت بدتر ہوتے۔

ہندوؤں کے پنڈتوں نے اپنی چرب زبانی سے باور کرانے کی کوشش کی کہ اے مسلمانوں تم ہندو تھے مغلوں نے تم کو بزورِ شمشیر مسلمان کیا ہے اب مغل ختم ہو گئے تم آزاد ہو اس لئے اپنے اپنے دھرم میں واپس آ جاؤ اس کے ثبوت میں انہوں نے انگریزوں اور متعصب ہندوؤں کی ان تحریروں کا سہارا لیا جن میں اس جھوٹ کو تکرار کے ساتھ بیان کیا گیا تھا انگریزوں نے تو مسلمانوں کی حکومت کو ختم کرنے کے لئے یہ تحریروں اپنے ہندوستان میں آمد کے سلسلے میں بطور جواز لکھی تھیں کہ ہم نے ہندوستان کی اکثریت یعنی ہندوؤں کو مسلمانوں کے ظلم و جبر سے نجات دلائی ہے مگر ہندوؤں نے اے مسلمانوں کے مذہب کو تبدیل کرانے کے لئے استعمال کیا۔

ہندو پنڈتوں نے قرآن پاک کے ان تراجم سے فائدہ اٹھایا جس میں ”مکر“ ”استہزا“ وغیرہ کا لفظی ترجمہ کیا گیا تھا جو شانِ الوہیت کے خلاف تھا۔ انہوں نے لکھا کہ مسلمانوں کا خدا معاذ اللہ مکر ہے اور ”مکر واد مکر اللہ“ کا ترجمہ اور ان مولویوں کا ترجمہ پیش کیا جنہوں نے عربی مکر کا ترجمہ اردو میں مکر ہی کر دیا تھا یا اللہ یستہزی کا ترجمہ ٹھٹھا وغیرہ کیا تھا ان حالات میں امام احمد رضا علیہ الرحمہ کے ترجمہ کنز الایمان اور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کی تفسیر خزان العرفان نے شانِ الوہیت اور منصب رسالت پر الزام تراشیوں کا بھرپور جواب دیا اس طرح کنز الایمان اور خزان العرفان نے اسلام دشمن قوتوں کی ناپٹہ بندی کا فریضہ انجام دیا۔

خزائن العرفان کا مطالعہ کرنے کے بعد یہ حقیقت واضح ہو جاتی ہے کہ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمہ سمندر کو کوزے میں بند کرنے کا اعلیٰ فن جانتے تھے۔ اپنے زمانہ میں وہ اپنی مثال آپ تھے یہ تفسیر قدس مارکی تمام معتبر تفسیروں کا خلاصہ ہے اور آیات کے سلسلے میں اقوال مفترن میں انہیں اقوال کو نقل کیا گیا ہے جو متفق علیہ ہیں انداز بیان انتہائی سہل ہے تاکہ ہر آدمی استفادہ کر سکے۔

چونکہ حضرت صدر الافاضل علیہ الرحمہ اپنے دور کے تمام فتنوں سے نبرد آزما تھے اس لئے ان کی تفسیر میں ہر فتنے کا جواب موجود ہے حضرت صدر الافاضل کی شخصیت ہمہ جہت اور ہمہ گیر تھی وہ ایک عظیم مفسر ایک عظیم فقیہ ایک عظیم مدرس ایک عظیم سیاستدان تھے ان کے عظیم مفسر ہونے کا ثبوت تفسیر خزائن العرفان ہے اور ایک عظیم مدرس ہونے کا ثبوت ان کے وہ تلامذہ ہیں جن میں کاہر ایک امام وقت معلوم ہوتا ہے مثلاً حکیم الامت مفتی احمد یار خاں ضخی حضرت مولانا ابوالبرکات حضرت مولانا ابوالحسنات استاذ العلماء حافظ ملت شیخ العلماء مولانا غلام جیلانی میرٹھی، مولانا غلام یزدانی، مفسر مورخ و جہش حضرت پیر کرم شاہ ازہری علیہم الرحمۃ والرضوان اور ان جیسے درجنوں افاضل حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کی تدریس کے شاہکار ہیں جن میں مصنف مدرس مورخ فقیہ محدث ادیب اور شاعر تمام خصوصیات کے حامل افراد ہیں ان کے عظیم مناظر ہونے کے ثبوت میں جنوں مناظرے پیش کئے جاسکتے ہیں جس میں انہوں نے پنڈتوں کو آریوں کو نیز وہابیوں کو اور نیچروں کو شکست فاش دی ہے۔

ان کے عظیم مصنف ہونے کے ثبوت میں ان کی درجنوں تصانیف



ہیں جنہیں الکلمۃ العلیا، الطیب البیان، اسواط العذاب، التحقیقات اور کشف الحجاب وغیرہ قابل ذکر ہیں۔

وہ نباض وقت تھے اور دین و سیاست میں علمدگی کے قائل نہیں تھے چنانچہ سیاسی طور پر اٹھنے والے تمام فتنوں کا انہوں نے جواب دیا اس دور میں شائع ہونے والے رسالوں میں ان کے مضامین اور خطبات کے اقتباسات سے اس کا بخوبی اندازہ ہو سکتا ہے انہوں نے اہلسنت و جماعت کو ایک متحدہ سیاسی پلیٹ فارم پر جمع کرنے کے لئے سنی کانفرنس مراد آباد اور سنی کانفرنس بنارس کا انعقاد فرمایا۔ ان دونوں کانفرنسوں کے وہ خود منتظم تھے۔ اس طرح انہوں نے بنگال سے لے کر سرحد تک کے تمام سنی علماء و مشائخ کو ایک پلیٹ فارم پر جمع فرمایا۔ تقسیم ہند کے بعد یہ منظر آج تک چشمِ فلک نے نہیں دیکھا۔

انہوں نے اہلسنت و جماعت کو متحد کرنے کے لئے ایک ملک گیر تحریک چلائی، اور باطل قوتوں بالخصوص شدھی تحریک کو مٹانے کے لئے جگہ جگہ مدارس و کتب تعلیم بالغاں اور مختلف زبانوں میں لٹریچر کی فراہمی کا انتظام فرمایا انہوں نے اپنی قیادت میں اس دور کے ہر عالم دین کو متحرک اور فعال کر دیا تھا۔ ہمارے قوم و ملت کی حیثیت سے انہیں جامعہ نعیمیہ مراد آباد جیسا عظیم ادارہ قائم فرمایا جس کے فارغین نے دنیا بھر میں ادارے قائم کئے اور ایک جامعہ نعیمیہ سینکڑوں مدارس کی بنیاد پڑھائی۔

وہ ایک عظیم فقیہ تھے جس کا ثبوت تفسیر خزان العرفان کے ہزاروں فقہی حاشیوں میں

جس میں انہوں نے اس دور میں اٹھنے والے تمام سوالوں کے جوابات دلائل کے ساتھ دیئے ہیں اسلوب تحریر اہم اہلسنت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ سے بالکل ملتا جلتا ہے۔

انہوں نے بعض ایسے مسائل پر قلم اٹھائے ہیں جو بے پناہ اہم ہیں مثلاً امت محمدیہ کی خصوصیات و امتیازات۔

نبی اور رسول کی جامع تعریف اور فرق۔

ابن تیمیہ اور اس کی دینی و علمی حیثیت

تعلیم و عبادت میں فرق۔

قرآن میں رب کریم نے اپنی مخلوق کی قسم کیوں یاد فرمائی

دہریوں کے سوالات کا دندان شکن جواب۔

فتاویٰ قاضی خاں کی ایک عبارت پر وارد ہونے والے اعتراض کا جواب۔

مولوی کفایت اللہ دہلوی کے بعض فتاویٰ کا رد و تبلیغ۔

ہندو لوہاری (سوالات) وغیرہ کی شرعی حیثیت۔

اس طرح کے سینکڑوں ایسے مباحث ہیں جن کے جوابات مفتیان کرام

کے لئے مراجع کی حیثیت اختیار کر جائیں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ۔

میں جماعت اہلسنت کے نوجوان فاضل مولانا نور محمد نعیم القادری

اور ان کے رفقاء کے کار کو فتاویٰ صدر الافاضل کی اشاعت پر صمیم قلب سے

مبارکباد پیش کرتا ہوں اور دعا گو ہوں کہ خلاق کائنات اس نشریاتی ادارہ

تنظیم افکار صدر الافاضل کو استقامت عطا فرمائے کہ وہ اپنے اسلاف کی حیات و



خدمات اور دینی و ملی کارناموں سے قوم و ملت کو روشناس کرانے کا قابل تقلید  
کارنامہ انجام دے۔ فجزاہ اللہ عنا وعن جمیع اہل السنۃ والجماعۃ۔

محمد قمر الزماں اعظمی

۹ ذی الحجہ ۱۴۲۶ھ

۱۰ جنوری ۲۰۰۶ء

از قلم: رئیس التحریر حضرت علامہ الحاج محمد وارث جمال قادری حفظہ اللہ و رعایہ  
(صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت مہم)



مولای صل وسلم دائماً ابداً علی حبیبک خیر الخلق کلہم  
استاذ العلماء، سنداً لمحققین، سید المفسرین، سلطان المناظرین، صدر الافاضل،  
فخر الاماثل، حضرت علامہ مفتی سید شاہ محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمۃ والرضوان برصغیر ہند  
کے ان اعظم رجال میں سے تھے جن کے قامت زیبا پر یہ قول خوب بجا تھا  
لے لیس علی اللہ بمستنکر ان یجمع العالم فی واحد  
اللہ تعالیٰ پر یہ دشوار نہیں کہ وہ ایک عالم کو کسی فرد واحد میں جمع کر دے۔

بے شک اللہ تعالیٰ نے اپنے فضل و عطا سے ان کے وجود حیرت میں ایک عالم کو جمع  
فرما دیا تھا۔ ذالک فضل اللہ یوتیہ من یشاء۔ ایسوں کی ہی ذات مقدسہ پر موت العالم  
موت العالم کا اطلاق بھی ہوتا ہے، آپ کی شخصیت بڑی جامع و ہمہ جہت تھی۔ شرف و مجد،  
علم و فن، کرامت و بزرگی، امت مسلمہ کی قیادت و سیادت و امامت کا وہ کون سا میدان ہے؟  
جس میں آپ کی یکتائی و بے نظیری کا سورج سوانیزے پر نہیں چمکا!

لے مضت الدھور وما آتینا بمثلہ ولقد اتی فعجزت عن نظرائہ

متحدہ ہندوستان میں اعلیٰ حضرت امام اہلسنت مجدد دین و ملت مولانا شاہ احمد رضا خان  
بریلوی علیہ الرحمۃ والرضوان کے بعد اس قدر ہمہ جہت اور قد آور کوئی دوسری شخصیت نظر  
نہیں آتی، علمی، دینی، ملی، قومی، فکری، جس میدان میں دیکھئے آپ ہی مرجع علماء و مجائے  
اخص المخصصین ہیں۔



امیر ملت حضرت علامہ سید امیر الدین مخدوم گجرات و مفتی اعظم گجرات جو علم و فضل کے بحر بیکراں اور مجدد و شرف کرامت و سیادت کے میر کارواں تھے جن کی عظمت شان کا اندازہ اس سے لگائیے کہ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت نے اپنے دوسرے حج و زیارت کے بعد بمبئی سے گجرات کا جو سفر فرمایا تو حضرت امیر ملت سے از خود ملاقات کی خاطر نو ساری تشریف لے گئے۔ حضرت امیر ملت سے ملاقات کے وقت اعلیٰ حضرت نے شہزادہ رسول کا بڑا اعزاز و اکرام کیا اور اس سے اپنی بے پناہ عقیدت کا اظہار کیا اور یہ عقیدت و احترام دو طرفہ تھا۔

انہوں نے اپنے تلامذہ، خانوادہ، مریدین و معتقدین اور اہل محبت کے لئے ایک وصیت نامہ تیار کیا۔ جس کی ایک خاص شق یہ ہے۔

”ہر مسئلہ دین میں امام اہلسنت شاہ احمد رضا بریلوی کے فتوؤں پر عمل کیا جائے جو بالکل صحیح ہیں۔“

جو بالکل صحیح ہیں کا لفظ ہی دلالت کر رہا ہے کہ وصیت کرنے والا میدانِ فقہ کا شہسوار اور اس بحر بیکراں کا ایک بڑا غواص ہے۔

اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے بعد حضور صدر الافاضل پر انہیں کس قدر اعتماد تھا ملاحظہ فرمائیے۔ اسی وصیت نامے کی ایک شق یہ بھی ہے۔

”اگر کسی مسئلہ میں فتوے کی ضرورت ہو تو مولانا نعیم الدین مراد آبادی سے رجوع کیا جائے۔“

(مجلہ امیر ملت و عظیم ملت، ناشر خانقاہ اہل سنت بڑودہ، مقالہ نگار اکبر عبدالنعیم عزیزی)

ان کے علمی اور روحانی خوان نعمت سے واسطہ و بالواسطہ مستفیض ہونے والوں کے اسماء کی فہرست سے جنت نگاہ بناتے چلیں تاکہ ان کی قصر عظمت کو خراج عقیدت پیش کرتے وقت ہماری عقیدت و احترام کو باادب با ملاحظہ ہوشیار کی منزل سعادت مل جائے۔

استاذی الکریم امام النخو شارح بخاری حضرت علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی، استاذ العلماء جلالة العلم حضرت علامہ حافظ عبد العزیز صاحب قبلہ محدث مراد آبادی، حضرت علامہ سردار احمد لائل پوری محدث اعظم پاکستان، حضور مجاہد ملت حضرت علامہ الحاج شاہ مفتی محمد حبیب الرحمن قادری رئیس اعظم اڑیسہ (سابق صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت، سلطان المناظرین امین شریعت حضرت علامہ مفتی رفاقت حسین صاحب قبلہ مفتی اعظم کانپور، شمس العلماء حضرت علامہ شمس الدین جعفری صاحب قانون شریعت، امام المعقولات علامہ محمد سلیمان صاحب بھاگلپوری، حکیم الامت علامہ مفتی احمد یار خان صاحب نعیمی صاحب تصانیف کثیرہ و جلیلہ، حضرت علامہ جسٹس پیر کرم شاہ اذہری، مجاہد دوراں حضرت علامہ مظفر حسین کچھوچھوی، عبقری الشرق حضرت علامہ شاہ احمد نورانی علیہم الرحمہ اور آبروئے اہل سنت صاحب تصانیف کثیرہ و جلیلہ حضرت علامہ فیض احمد اویسی، متعنا اللہ بطول حیاتہ و حسن خدمۃ الاسلام۔



یہ وہ نفوس قدسیہ ہیں جو حضور صدر الافاضل کے علمی فکری اور روحانی خوان نعمت سے مستفیض و مستنیر ہوئے۔ ع

’کہاں کھولے ہیں گیسویار نے خوشبو کہاں تک ہے‘

آپ کی شخصیت کس قدر ہمہ گیر اور ہمہ جہت و فیض رساں تھی اس کے سرحد اور اک تک کما حقہ ارباب دین و دانش اور اصحاب لوح و قلم کی رسائی ہی نہیں ہو سکی۔ ان کے فضل و کمال دانش و بینش علم و فن حیات و خدمات اور کارناموں کا تمام تر جزیات کے ساتھ جب احصار ہوگا تو اصحاب بصارت و بصیرت کے دیدہ حیرت کا عالم یہ ہوگا ع

’ہر طرف دیدہ حیرت زدہ تکتا کیا ہے‘

استاذ الکمل حضرت علامہ شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے آخری دور میں برطانوی استعمار کے سیاسی لٹن سے جو مذہبی فتنے پیدا ہوئے تھے جسے حکومت برطانیہ کی عظیم قوت اپنے سیاسی مقاصد کے لئے مسلسل توانائی فراہم

واضح رہے کہ موخر الذکر یادگار سلف حجۃ الخلف حضرت علامہ اویسی صاحب قبلہ تین ہزار کتابوں کے مصنف و مترجم ہیں اور اس وقت سواد اعظم اہل سنت کا سب سے قیمتی سرمایہ۔ ۳ محرم الحرام ۱۳۲۵ھ مدینہ طیبہ میں بعد نماز مغرب جو اہر مدینہ ہوٹل میں راقم الحروف وارث جمال قادری کو مولانا قاضی محمد ابراہیم مقبولی کے ہمراہ زیارت کا شرف حاصل ہوا۔ بعد تعارف حضور والا نے گلے سے لگایا اور اسی وقت سلسلہ عالیہ قادریہ اویسیہ و سلسلہ رضویہ کی اجازت و خلافت مرحمت فرمائی۔ میرے ہمراہ قاضی محمد ابراہیم مقبولی بھی اس نعمت عظمیٰ سے سرفراز ہوئے۔ فلحمد للہ علیٰ ہذہ النعمۃ۔

کر رہی تھی جو آپ کے زمانے تک پہنچتے پہنچتے کافی زور پکڑ چکے تھے ایک طرح سے متحدہ ہندوستان برطانوی سامراج کے بدولت قومی، ملی، اور مذہبی فتنوں کا دنگل بن چکا تھا، جو ہر طرف سے حقیقی اسلام کو اپنے زرخے میں لیکر اس کے متبادل ایک مصنوعی اسلام پیش کر رہا تھا۔ جس کی طرف اشارہ کرتے ہوئے سواد اعظم اہل سنت و جماعت کا امام جس کا فراست مومن ان حالات میں ہمیشہ چاک و چوبندر ہا، اپنے رب کی بارگاہ میں فریاد کناں ہے۔

۔ بہر اسلامے ہزاراں فتنہا اک مہ چوں صد داغے فریاد اے خدا

اسلام کی سر بلندی اور اس کی حفاظت و صیانت میں اسلام کے خلاف تمام داخلی و خارجی فتنوں کی سرکوبی و استیصال میں آپ امام اہلسنت مجدد دین و ملت کے دست راست اور قوت بازو بن کر ان کے شانہ بشانہ رہے۔ اعلیٰ حضرت امام اہلسنت کے جلو میں ارباب فضل و کمال کے درمیان آپ کی شان بہت نمایاں تھی۔ آپ کی ایک نمایاں خصوصیت یہ بھی تھی کہ آپ اعلیٰ حضرت کے اعتماد کامل تھے۔ آپ اعلیٰ حضرت کے تلمیذ نہیں، بلکہ آپ کے معاصر اور تحریک عشق رسول کے ایک بڑے حامی و ناصر اور موید و معین تھے۔ اعلیٰ حضرت کی بارگاہ میں آپ کو بڑی وجاہت اور قرب خصوصی حاصل تھا۔ آپ امام اہل سنت کے



قلب کی دھڑکن اور آنکھوں کی ٹھنڈک تھے۔ اہل کمال کے درمیان صدر الافاضل کا لقب خود امام اہلسنت نے اپنے دست محبت سے ان کے فرق اقدس پر سجایا تھا جو آپ کے اوپر ایسا سجا کہ یہی لقب آگے چل کر آپ کے نام کا علم بن گیا۔ زندگی تھی تری مہتاب سے تابندہ تر خوب تر تھا صبح کے تارے سے بھی تیرا سفر بے شک آپ کی شخصیت بڑی بے کراں و جامع الصفات تھی جو اپنے وجود میں خود ہی ایک جہان حیرت تھی۔ آپ کی زبان دانی اور اس کے تب و تاب جاودانہ کا عالم یہ تھا کہ بقول استاذی الکریم بحر العلوم حضرت مفتی عبدالمنان صاحب قبلہ مبارکپوری کہ ”آپ کی اردو اگر ابولکلام سن لیتا تو اپنی زبان دانی بھول جاتا۔“ آپ کی شان خطابت اور زبان کی فصاحت و بلاغت و طلاقت لسانی کا تذکرہ کرتے ہوئے بحر العلوم فرماتے ہیں۔ ”ایک بار مبارکپور کے گولا بازار میں ایک بہت بڑے مجمع میں خطاب فرما رہے تھے، زبان کی فصاحت و بلاغت اور طلاقت لسانی سے مجمع دم بخود تھا۔ سیرت پاک کے ایک ایک گوشے پر بولتے بولتے یہ جملہ بڑی روانی کے عالم میں زبان سے نکلا ”پتھر میں جان ڈال دی گویا بنا دیا۔“ آپ کے اس جملے پر اہل ذوق اور ارباب ادب مچل مچل گئے اور شعرا مبارکپور نے کوثر و تسنیم سے دھلے اس جملے کو مصرع طرح بنا کر پورا مشاعرہ کر ڈالا۔ ع پتھر میں جان ڈال دی گویا بنا دیا۔

اور عربی زبان و ادب اور اس کے بلاغت کا اندازہ اس واقعہ سے لگائیے کہ ایک دیوبندی جس کو اپنی عربی دانی پر بڑا ناز تھا اور وہ قابلیت و ہمہ دانی کے بخار میں بھی مبتلا رہا کرتا تھا۔ حضرت صدر الافاضل کے فضل و کمال کا شہرہ سن کر وہ مراد آباد آیا اور آپ کو چیلنج مناظرہ دے کر یہ شرط لگا دی کہ مناظرہ عربی زبان میں ہوگا۔ آپ نے آنجناب کے چیلنج کو بطیب خاطر منظور کرتے ہوئے اپنی طرف سے دو شرط اور لگا دی کہ بیشک مناظرہ عربی زبان میں ہوگا مگر وہ منظوم اور غیر منقوط ہوگا۔ عربی دانی اور قابلیت کے بخار میں مبتلا رہنے والے مولوی صاحب منظوم و غیر منقوط کی شرط پر بدحواس ہو گئے، عربی دانی کا سارا نشہ اکھڑ گیا، قابلیت کا بخار سرے سے اتر گیا بھیگی بلی بن کر رات کی تاریکی میں بڑی خاموشی کے ساتھ فریفر فراراً ہی میں اپنی عافیت سمجھی اور نو دو گیارہ ہو گئے۔

بیمارانا کے ہاتھوں جب فرعون خدا بن جاتے ہیں

انہیں محلوں میں پل کر بچے موسیٰ بن جاتے ہیں

اسلامی علوم میں سب سے اہم اور مہتمم بالشان علم! علم فقہ ہے۔ جس کی عظمت و

جلالت پر قرآن شاہد ہے۔ وَمَنْ يَتَّبِعِ الْحِكْمَةَ فَقَدْ أُوتِيَ خَيْرًا كَثِيرًا۔ (جسے

حکمت و دانائی عطا کی گئی یقیناً اسے خیر کثیر عطا کیا گیا۔ ارباب تفسیر خیر کثیر سے

علم فقہ مراد لیتے ہیں۔ حدیث پاک ہے۔ مَنْ يَرْدِ اللَّهُ بِهِ خَيْرًا يَفْقَهُهُ فِي الدِّينِ۔



(اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کی سمجھ عطا فرماتا ہے۔) یہ علم یعنی تفقہ فی الدین اپنے اندر بڑی وسعت، گہرائی، تنوع اور عظمت و جامعیت رکھتا ہے۔ تمام علوم اسلامیہ میں یہی علم مشکل تر و کارزے دارد کے مترادف بھی ہے جس میں محنت شاقہ، دیدہ ریزی و جگر سوزی کے ساتھ توفیق الہی و عنایات ربانی کی بھی ضرورت ہے۔ صحیح عبارت خوانی و عبارت فہمی اور چند فقہی جزئیات سے باخبری، مفتی بننے کے لئے کافی نہیں۔ بلکہ اس کے لئے اٹھائیس شرطیں اور قرآن و سنت کی تفہیم کے لئے اٹھارہ علوم ضروری ہیں۔ جبکہ فی زمانہ علی العموم مفتی کہلانے والے حضرات ”رسم المفتی“ کی زیارت تک سے محروم ہیں ”آداب المفتی“ تو بڑی بات ہے ایسے لوگ بھی خود کو مفتی کہلائے۔ میں بڑی مسرت محسوس کرتے ہیں جو اپنے علمی افلاس کے سبب اپنے نام کے مادہ اشتقاق سے بھی واقف نہیں۔ آج یہ لفظ مفتی بھی لفظ علامہ کی طرح بڑا بے توقیر ہو چکا ہے اور اپنی افادیت و اہمیت و معنویت ختم کر کے جناب کے معنی میں ہو کر رہ گیا ہے۔ جیسے عربی زبان میں سید و سیدہ جناب و جنابہ کے معنی میں بھی استعمال ہوتے ہیں جس کا اطلاق غیر مسلم پر بھی ہوتا ہے۔ مثلاً،

قال السيد راجيو غاندي والسيدة اندرا غاندي !

ٹپکے گا لہو اور میرے دیدہ تر سے دھڑکے گا دل خانہ خراب اور زیادہ

ہوگی میری باتوں سے انہیں اور بھی حیرت آئے گا انہیں مجھ سے حجاب اور زیادہ حالانکہ اس لفظ کے عظمت و جلالت کا عالم یہ ہے کہ عدالت اسلامیہ کے اہم مناصب میں یہ ایک اہم منصب ہے۔ جیسے قاضی، قاضی القضاۃ، یوں ہی مفتی شرعی عدالت کا اہم عنصر ہے۔ جس طرح دنیاوی کورٹ و قانون میں جج، جسٹس، چیف جسٹس، منصف، مجسٹریٹ وغیرہ یہ بڑے اہم پوسٹ و منصب ہیں۔ جسے قانون کی ڈگری اور حکومت کی منظوری کے بغیر کوئی شخص اپنے نام کے ساتھ ہرگز لگا نہیں سکتا ورنہ ملکی تعزیرات کے تحت وہ مجرم مانا جائے گا۔ خواہ وہ کتنا ہی قابل و دولتمند کیوں نہ ہو۔ یوں ہی عدالت اسلامیہ کے ان مناصب کے استعمال کے لئے اعلیٰ ترین علمی دینی و فقہی صلاحیت چاہیئے اور ساتھ ہی کسی عظیم دینی و علمی درسگاہ سے سند! اور تخصص فی الفقہ کی عملی تربیت! اور برسوں کسی طبیب حاذق کی صحبت! تب کہیں جا کر یہ مرتبہ بلند ملتا ہے۔

یہ رتبہ بلند ملا جس کو مل گیا ہر مدعی کے واسطے دار و رسن کہاں حکیم الامت صاحب تصانیف کثیرہ حضرت اقدس علامہ احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ نے ایک مفتی کے لئے اٹھائیں شرطوں کا ذکر فرمایا ہے۔ جن میں کچھ اہم شرطوں کا ذکر یہاں ضروری سمجھتا ہوں۔

حضرت حکیم الامت علیہ الرحمہ فرماتے ہیں کہ مفتی عدالت اسلامیہ کا ایک عظیم ترین نام ہے اور اس عظیم منصب کا اہل وہی ہو سکتا ہے جس کے اندر فقہائے کرام کی



فرمودہ اٹھائیس شرطیں پائیں جائیں۔ ایک مفتی کے لئے پہلی شرط اس کی اعلیٰ نسب ہے اگرچہ وہ غریب ہو، کیوں کہ متبحر اور جید علماء ہر دور میں علی العموم سفید پوش رہے۔ اور ان کی سفید پوشی ان کے غربت کا بھرم رکھے رہتی تھی۔ شرافت، تہذیب، شائستگی، حسن اخلاق یہ سب خاندانی شرافت و نجابت کا ایک حصہ ہے۔

مفتی کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ قرآن و حدیث کو سمجھنے کے لئے وہ اٹھارہ علوم کا ماہر ہو۔ (فتاویٰ عالمگیری، فتح القدیر)

مفتی کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ جتنے علاقے میں اس کا فتویٰ جاری ہوتا ہو ان علاقوں کے لغت و رسم و رواج نیز ضرب الامثال سے بھی واقف ہو کہ نقد رسم مفتی کے مطابق جو اپنے زمانے کے رواج سے ناواقف ہو وہ علماء فتویٰ کے نزدیک جاہل ہے۔

مفتی کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ وہ صاحب عقل و خرد ہو، ذہانت و فطانت بالغ نظری اور قوت فیصلہ کا حامل ہو، فروعی مسائل کے لئے اس کے اندر اجتہادی ملکہ ہو۔

مفتی کے لئے ایک شرط یہ بھی ہے کہ تمام دینی تعلیم کسی بلند پایہ و متبحر عالم دین سے حاصل کی ہو اور سند یافتہ ہو کتب نبی کے ذریعہ خواہ وہ کتنا بھی بڑا عالم بن

جائے مگر وہ فتویٰ دینے کا اہل نہیں ہو سکتا۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی لازم ہے کہ وہ اغنیا اور دولت مندوں سے اور کثرت محافل سے دور بلکہ کسی حد تک گوشہ نشین رہے۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ وہ صاحب حلم و مروت، نرم رو، نرم خواہر صاحب اخلاق ہو۔

ایک مفتی کے لئے تقویٰ پر ہیزگاری بھی لازم ہے ساتھ ہی وہ حق گو و باہمت بھی ہو، بزدل اور مصلحت پسند نہ ہو۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی شرط ہے کہ استفتاء کا جواب ترتیب سے دے کسی امیر کی رعایت سے ترتیب نہ توڑے اگرچہ امراء و باؤہی کیوں نہ ڈالیں، مگر یہ کہ کسی فتنہ کا اندیشہ نہ ہو البتہ بہت ضروری فتوے کے لئے ترتیب توڑ سکتا ہے۔ البتہ علماء دین و مشائخ کرام کی جانب سے اگر کوئی استفتاء ہو تو پھر وہاں ترتیب نہ دیکھے بلکہ جتنی جلد ہو سکے جواب دے۔

ایک مفتی کے لئے یہ بھی ضروری ہے کہ اگر مگر کر کے فتویٰ نہ لکھے بلکہ اگر کسی دوسرے شخص کا اس فتویٰ سے تعلق ہو تو صرف مستفتی پر انحصار نہ کرے بلکہ اس فریق کو بلا کر شہادت شرعی و حلف کے ذریعہ پوری تشفی حاصل کرے اور بڑی خود اعتمادی و پراعتمادی کے ساتھ شریعت کا حکم نافذ کرے اور اپنے فتوے کو فقہ کے



کتب معتبرہ کے حوالے سے مدلل و مبرہن کرے اور یہ خیال دل میں نہ لائے کہ اس مسئلے سے رجوع کر لیں گے، حوالہ جات کے لئے نادر کتابوں سے پرہیز کرے کہ جب وہ خواص کو دستیاب نہیں تو عوام بیچارے کیا کر سکتے ہیں۔

(ماہنامہ سنی آواز شمارہ جنوری فروری ۲۰۰۳ء)

فی زمانہ مفتیانِ دین متین یا اس مقدس صف میں کھڑے ہونے کا جذبہ و تڑپ رکھنے والے مذکورہ بالا شرائط پر ضرور غور فرمائیں۔

مفتی کہتے ہیں شریعت کے احکام بتانے والے کو اور جو شریعت کے احکام معلوم کرنا چاہیں انہیں مستفتی کہیں گے۔ اور جہاں سے فتویٰ جاری ہوتا ہے اسے دارالافتاء کہتے ہیں۔

برصغیر ہند سوادِ اعظم اہل سنت و جماعت میں یوں تو بہت سی جگہوں پر دارالافتاء قائم ہیں علاقائی حیثیت سے ان کا وجود بھی ضروری ہے، مگر پورے ملک میں (۱) بریلی شریف (۲) الجامعۃ الاشرفیہ مبارکپور (۳) صاحب تذکرہ حضور صدرالافاضل علیہ الرحمہ کی عظیم یادگار جامعہ نعیمیہ مراد آباد (۴) اور دارالعلوم فیض الرسول براؤں شریف کو مرکزیت حاصل ہے۔

چونکہ فقہ و ابواب فقہ و متعلقات فقہ و اصطلاحات فقہ اور اس کے اصول مبادی پر ایک بے حد قیمتی تاریخی و علمی مقدمہ اس مجموعہ فتاویٰ میں شامل ہے جو فتاویٰ

صدر الافاضل کی زینت بھی ہے۔ یہ مقدمہ بڑی اہمیت کا حامل ہے جو مفتیان دین متین کے لئے ایک رہنما اصول کی حیثیت رکھتا ہے۔ یہ مقدمہ علم فقہ پر ایک قیمتی دستاویز بھی ہے جس میں فقہ کے سارے مالہ و ماعلیہ پر تفصیلی گفتگو ہے اس کے اصول و مبادی پر گفتگو کرنا تحصیل حاصل کے مترادف تھا اس لئے ہم نے اپنی گفتگو کو سمیٹا۔ صاحب مقدمہ استاذ العلماء حضرت علامہ مفتی محمد شعبان علی نعیمی مدظلہ العالی ممبئی کے جلیل القدر علمی شخصیت ہیں اور خانوادہ نعیمی سے روحانی طور پر وابستہ، اس لئے اس مجموعہ فتاویٰ پر مقدمہ نگاری کا حق بھی حضرت والا ہی کو تھا اور حق تو یہ ہے کہ انہوں نے اپنی قامت علمی کے اعتبار سے اس کا حق بھی ادا کر دیا۔ فجزاؤ اللہ تعالیٰ احسن الجزاء

حضرت علامہ مفتی محمد شعبان علی قبلہ نعیمی نے جس دیدہ وری و دیدہ ریزی سے یہ مقدمہ لکھا ہے اور اس کبر سنی میں جو محنت شاقہ کی ہے اس میں وہ شدید و الہانہ وابستگی بھی کار فرما ہے جو علامہ کو حضور صدر الافاضل کی ذات ستودہ صفات سے ہے۔ اس نے مانگا ہے محبت میں تڑپنے کا ثبوت

ہم گواہی میں تجھے دیدہ تر رکھتے ہیں

کم و بیش ۳۲ سال قبل حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کی حیات و خدمات پر راقم الحروف وارث جمال قادری نے ایک طویل مقالہ لکھا تھا جو اس وقت



ماہنامہ پاسبان الہ آباد میں شائع ہوا تھا، جسے بڑی پزیرائی ملی تھی۔ پھر اس کے بعد متعدد بار شائع ہوا۔ آخر میں قدرے اضافے کے ساتھ ہم نے اپنی کتاب ”انوار کنز الایمان“ میں شائع کیا۔ علامہ نور الدین نظامی جیبی نے اسے ہندی میں ”اہل سنت کی دو آنکھیں“ کے عنوان سے شائع فرمایا۔ اس میں آپ کے فتویٰ نویسی کے ضمن میں ایک حسرت ظاہر کی تھی کہ اے کاش آپ کے فتاوے منظر عام پر آجاتے تو عوام و خواص دونوں کا بڑا فائدہ ہوتا۔ میری حسرت و اپیل میں جو درد و اخلاص تھا وہ تاخیر ہی سے سہی رنگ لایا۔ ان کے فرزند ان روحانی کی پچھلی صفوں سے ایک نوجوان فاضل اٹھا اور اس نے کمر ہمت کسی اور حضور صدر الافاضل کے اس علمی خزانے سے جزوی طور پر ہی سہی ایک مندر فقہی شاہکار کی شکل میں دنیا کے سامنے پیش کر دیا۔

ایں کار از تو آید و مرداں چشیں کنند

فتاویٰ صدر الافاضل کے فاضل مرتب عزم مولانا نور محمد نعیمی نسیم القادری بلراپوری نے ایک ملاقات میں بتایا کہ آپ کے اس مقالے اور اس میں حضور صدر الافاضل کے فتاویٰ کے تعلق سے آپ کی حسرت دیرینہ پڑھکر ہی میرے دل میں یہ عزم پیدا ہوا کہ لاؤ میں ہی یہ کام کر جاؤں، چنانچہ اسی وقت سے آپ کے فتاویٰ کے حصول میں لگ گیا، جس کے لئے انہیں جگہ جگہ کی خاک چھانی

پڑی، انہوں نے بڑے درد کے ساتھ بتایا کہ اس تعلق سے آپ کی عظیم یادگار جسے آپ نے اپنے خون جگر سے سینچا تھا جو پورے ملک میں اپنی ایک انفرادی شان لئے ہوئے ہے ”جامعہ نعیمیہ“ وہاں اس تعلق سے ایک صفحہ بھی نہیں مل سکا، جبکہ اس نوعیت کے سارے علمی ذخیرے وصال تک جامعہ نعیمیہ ہی میں تھے، مگر وہاں کا حال تو یہ ہے۔

کہیں بھی کوئی دریچہ کھلا نہیں ملتا اس گلی میں میاں کون لوگ رہتے ہیں مقدمہ نگار علامہ مفتی محمد شعبان علی صاحب زید مجدہ اس تعلق سے اپنے درد کا اظہار مقدمہ کے آغاز ہی میں یوں کرتے ہیں۔

”اس مجموعہ کو ہزاروں صفحات اور متعدد جلدوں پر مشتمل ہونا چاہیے چونکہ فقہ کے ہر باب پر فتوے بلاد و امصار، قصبات و قریات میں گئے اور ان کے ضبط و تحریر کا نظم بھی قائم رہا۔ جامعہ نعیمیہ کے دارالافتاء میں رجسٹر نقل فتاویٰ سے بھرے ہوئے تھے مگر بد قسمتی سے آپ کے وصال پر ملال کے بعد وہ رجسٹر حصہ دشمنان و نذر حاسداں ہو گئے، کہاں گئے؟ کون لے گیا؟ کچھ پتہ نہ چلا۔

راقم الحروف وارث جمال قادری کو بھی یہی خوش فہمی تھی کہ فتاویٰ کے ذخیرے تو انہیں جامعہ نعیمیہ ہی سے مل گئے ہونگے (مرتب کے ذمہ ترتیب و تہذیب و تبویب کا کام تھا حالانکہ یہ کام کم زہرہ گداز نہیں، اس کے لئے بھی پتھر

کا جگر پانی کرنا پڑتا ہے۔

کیونکہ روایت و طریقہ یہی ہے چھوٹے اور علاقائی مفتی صاحبان بھی اپنے فتاویٰ کا ریکارڈ رکھتے ہیں۔ جبکہ حضور صدر الافاضل، اعلیٰ حضرت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمہ کے بعد متحدہ ہندوستان میں سب سے بڑے اور سب سے زیادہ قد آور عالم دین تھے۔ عوام تو الگ رہے وہ خواص ہی نہیں بلکہ انھیں انھیں کے بھی مرکز امید و ملجی و ماویٰ تھے۔ جنکے علم و فضل کا شاہکار تو ترجمہ پاک کنز الایمان پر خزائن العرفان کا عظیم تفسیری حاشیہ ہے، جو اپنے وجود باسعود میں ایک جہان علم و فضل ہو، جس نے کمسنی میں ہی اہل کمال سے اپنے اعتبار کی سند حاصل کر لی ہو۔ ابوالکلام آزاد، مولانا محمد علی جوہر، علامہ حسرت موہانی وغیرہ کے شانہ بشانہ جس کے قلم نے علم و ادب کے گہر لٹائے ہوں۔ جو اپنے آپ کو نو جوانی ہی میں دینی، ملی، قومی، ہر محاذ پر اپنی قیادت و سیادت و امامت کا اہل ثابت کر چکا ہو، جس کے آثار شباب کو اہل کمال و اہل نظر نے حیرت و مسرت سے دیکھا ہو، جو نو جوانی میں ہی تاجدار علم و فن اعلیٰ حضرت عظیم البرکت مجدد دین و ملت سیدنا امام احمد رضا محدث بریلوی کا دست راست اور ان کا اعتماد بن چکا ہو، اس ہستی بے کراں کے دور عروج کا عالم کیا رہا ہوگا۔ جو اپنے زمانے کا استاذ الکل اور اس دور کے اعظم رجال کا مرکز ملجا و ماویٰ و مرجع



رہا ہو۔ جس کے تلامذہ کے تلامذہ اپنے وقت کے رازی و غزالی و ابن سینا ہوں۔ جو زبان سے زیادہ قلم اور قلم سے زیادہ کردار و عمل کا بادشاہ رہا ہو۔ پورے برصغیر میں جس کے دین و دانش بصیرت و جہاں بینی کا غلغلہ ہو، اور جس کے سوز و دروں اور اخلاص فی الدین کی قسم کھائی جاسکتی ہو۔ اس نے کیا اپنے علمی خزانے میں فتاویٰ کے ذخیرے نہیں چھوڑے ہونگے؟

اس صبر آزاں سکوت اور مجرمانہ غفلت کو کس خانے میں ڈالا جائے اور کس کا نام لیکر نوہ خوانی کی جائے۔

کعبہ دل منسلک تھا جن کے سومات سے کس نے کسے مٹا دیا دیدہ وراں سمجھتے ہیں فتاویٰ صدر الافاضل کا یہ مجموعہ ان کے علمی خزانہ عامرہ کا تلچھٹ ہی ہے، فتاویٰ رضویہ شریف کے بعد سارے مجموعہ فتاویٰ جو اس وقت مارکیٹ میں ہیں انشاء اللہ ان کے ہجوم میں اپنی انفرادیت کا لوہا منوالے گا۔ ان کے فتاویٰ کے تعلق سے مجھ جیسے بے بضاعت کا کچھ کہنا سورج کو چراغ دکھانے کے مترادف ہے۔

فاضل گرامی محترم مولانا نور محمد نعیم القادری سلمہ سواد اعظم اہل سنت و جماعت کی طرف سے شکریے و عاؤں اور مبارکباد کے مستحق ہیں جنہوں نے بے زاد و راحلہ اتنا دشوار ترین سفر وہ بھی کامیابی کے ساتھ طے کیا، اور ان کے شانہ

بشانہ اور اس راہ محبت ان کے رفیق و دست راست عزیزم محمد رضوان سلمہ جو اس فتاویٰ کے خوشنویس ہیں۔ یہ ایسے اعلیٰ درجے بالخصوص عربی کے ماہر خطاط ہیں جن کی عربی کتابت ایک شاہکار کا درجہ رکھتی ہے۔ وہ بھی ہماری دعاؤں، شکریے اور مبارکباد کے مستحق ہیں۔ مولیٰ تعالیٰ ان حضرات کو دارین کی نعمتوں سے نوازے اور ان کے دینی خدمات کو حسن قبولیت عطا فرمائے۔ آمین۔

تمام حرف و حکایات تمام دیدہ و دل  
اس اہتمام پہ بھی شرح عاشقی نہ ہوئی



## محمد وارث جمال قادری

صدر آل انڈیا تبلیغ سیرت۔ ممبئی

صدر مدرسہ غوثیہ فیض العلوم بڑھیا پوسٹ کھنڈ سری بازار ضلع سندھارتھ نگر (یوپی)

پروپرائٹر: یوپی اسٹیل مارٹ ۵۳/۵۱ بابا پی روڈ، دونانکی، ممبئی ۴۰۰۰۰۴

فون: 23867045 موبائل: 9820815674

## معروضات رتب

لک الحمد باللہ جل جلالہ والصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم

اڑائے کچھ ورق لالہ نے کچھ زگس نے کچھ گل نے چمن میں ہر سو پھیلی خوشبوئے صدر الافاضل ہے حضور سیدنا سرکار صدر الافاضل فخر الامثال استاذ العلماء علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی علیہ الرحمہ کی نادر و نایاب شخصیت بلاشبہ اپنی مثال آپ ہے۔ جس طرح خورشید مشرق کی عالم تاب کرنوں پر دم زدوں کے لئے ابرسیہ کی دبیز چادر پڑ جانے کے بعد بھی حجاب سحاب شمس درخشندہ کے کرنوں کی لمعان کو روکنے کی تاب نہیں رکھتا بالکل اسی طرح سیادت و شخصیت زیدۃ الافاضل پر دبیز چادر بن کر معاندین و حاسدین نے پردہ ڈالنے کی بے شمار کوششیں کر ڈالیں مگر الحمد للہ حضور مدوح گرامی علیہ الرحمہ کے افکار اور علم و عرفان کا سورج ہمیشہ سوائیزے پر رہا۔

امام احمد رضا ہیں ہند کے خورشید تابندہ تو ماہ تام عرفان ہدیٰ صدر الافاضل ہیں سیدی سرکار صدر الافاضل علیہ الرحمہ نے اپنی جلالت علمی کا ایسا عظیم الشان پرچم لہرایا کہ جس کی رفعتوں کو آج بھی افلاک مفت کی بلندیاں جھک جھک کر سلام کرتی ہیں۔

امام اہلسنت مجدد اعظم دین و ملت فاضل بریلوی علیہ الرحمہ بے نظیر مترجم قرآن ہیں جس پر تفسیری حاشیہ لکھنے والے حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ ہی صاحب تفسیر خزائن العرفان ہیں۔ آپ نے قرآن مقدس کی مثالی تفسیر فرما کر تالیاں قرآن ”کلام رحمان“ کو اس کے غوامض و افکار سے روشناس فرمایا ہے۔



موصوف عالی نسب و حسب کے کلک حقیقت رقم کے جواہر پاروں نے ادوار ماضی، حال، مستقبل کے بقلم خود مفسرین اور بزبان خود مٹھومیاں بننے والے ڈھونگی خامہ فرسائی کرنے والوں کو ناکوں چنے چبوائے ہیں، تفسیر خزانہ العرفان دیکھنے کے بعد ان نام نہاد جعلی، مصنوعی مفسرین کو مجبوراً اعلان کرنا ہی پڑا کہ

”چہ نسبت ماست از صدر الافاضل کجا ذرہ کجا خورشید کامل“

سیدی سرکار صدر الافاضل علیہ الرحمہ بلاشبہ جامع علوم و فنون ہیں۔ آپ کے پاس علوم حکم کی ایسی بافیض بھٹی تھی کہ جو یندگان رموز و افکار نے جب اپنے وجود کو اس میں تپایا تو کوئی حکیم الامت کی شکل میں نیر تاباں بن کر چمک اٹھا، کوئی شمس دین بن کر جگمگاتے ہوئے قاضی شریعت فاخرہ بن کر دمک اٹھا، کوئی مبارکپور میں حافظ مکت بن کر آج بھی ناموس رسالت کی حفاظت کر رہا ہے، کوئی رفاقت حسین کا ترشح پاتے ہوئے امین شریعت بن کر فیضان امانت داری تقسیم کر رہا ہے، کوئی حبیب رحمان ہونے کے صدقے میں سرزمین ہند (اڑیسہ) سے لیکر حرمین طہیین تک محبوب رحمان بن کر نجدی حکومت سے بھی اپنے تصلب کا لوہا منوار ہا ہے، کوئی محمد حسین بن کر سرزمین لاہور پر فیضان حسینی کو عام و تام کرتے ہوئے مسند افتاء کی زینت بنا ہوا ہے، کوئی عتیق رحمان صاحب علم عرفان ہو کر گونڈہ، بستی، بہرائچ، شمالی ہند کے علاوہ نیپال میں بھی شموع علوم نبوی کو فروزاں کرتے ہوئے اپنے خاندان کے بدعقیدوں نیز اطراف و جوانب کے گمراہوں کے تابوت میں حقانی کیل ٹھونک کر آج ملک نیپال ہی میں تربت مشکبار کی پر تقدس چادر اوڑھ کر محو خواب ناز ہونے کے ساتھ ساتھ مرجع خلافت بنا ہوا ہے، کوئی تاج العلماء مفتی محمد عمر نعیمی کی شکل

میں عمر بھر خطبہ مفسر اعظم پڑھتا رہا، کسی نے میرٹھ کی دھرتی پر علم نحو کے پرچم کو اس طرح لہرایا کہ فرقہ بائے باطلہ کے نحوی معلومات رکھنے والے دعویداروں کی مٹی پلید ہو گئی اور انہیں کہنا پڑا کہ بس ع ” انہیں کے سر پہ زیبا تاج علم نحو ہے بے شک“

دنیا نے سنیت کے عظیم الشان نحوی حضرات صدر العلماء علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ کو ان کی خداداد صلاحیتوں علی الخصوص حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کی عطا کردہ نحوی جولانیوں کے پیش نظر امام النحو کے لقب سے یاد کرنے لگے، اسی نعیمی بھٹی سے نکل کر پیر کریم شاہ ازہری نے علم و حکمت کے دھارے بہا دئے، اجمل العلماء مفتی اجمل حسین سنبھلی علیہ الرحمہ نے بھی اسی فیضان علمی کو اجمل ترین انداز میں گرد و نواح میں روشن و منور فرمایا۔

کوئی اندازہ کر سکتا ہے ان کے علمی جوہر کا میرے صدر الافاضل علم و حکمت کے سمندر ہیں

### حاشیہ غفرہ گزشتہ و موجودہ

- ۱۔ حکیم الامت مفسر قرآن حضرت مفتی احمد یار خان نعیمی علیہ الرحمہ (صاحب تصانیف کثیر)
- ۲۔ فاضل شریعت حضرت علامہ قاضی شمس الدین حنیف پوری علیہ الرحمہ (مصنف قانون شریعت)
- ۳۔ استاذ العلماء جلالتہ العلم علامہ عبدالعزیز صاحب حافظات مبارک پوری علیہ الرحمہ
- ۴۔ اثنین شریعت مفتی رفاقت حسین مفتی اعظم کانپور علیہ الرحمہ
- ۵۔ مجاہد ملت رئیس التارکین حضرت علامہ حبیب الرحمن رئیس اعظم ازہریہ علیہ الرحمہ
- ۶۔ معمار قوم حضرت علامہ مفتی محمد حسین نعیمی بانی جامعہ نعیمیہ لاہور علیہ الرحمہ
- ۷۔ بابائے قوم سلطان المناظرین حضرت علامہ مفتی عتیق الرحمن نعیمی محدث تلسی پوری علیہ الرحمہ
- ۸۔ تاج العلماء حضرت علامہ مفتی محمد عمر نعیمی مفتی اعظم پاکستان علیہ الرحمہ
- ۹۔ صدر العلماء امام النحو علامہ سید غلام جیلانی میرٹھی علیہ الرحمہ
- ۱۰۔ صاحب تصانیف کثیرہ مورخ اسلام علامہ پیر کریم شاہ ازہری علیہ الرحمہ
- ۱۱۔ اجمل العلماء حضرت علامہ مفتی شاہ اجمل حسین سنبھلی علیہ الرحمہ

آپ کی سنہ ولادت ماہ صفر المظفر ۱۳۰۰ھ ہے ویسے باعتبار اجداد آپ کا اسم مقدس غلام مصطفیٰ ۱۳۰۰ھ ہے مگر عرفی نام ذی اکرام سید محمد نعیم الدین شہرت پذیر وہمہ گیر ہے۔ علاوہ ازیں آپ کی علمی صلاحیتوں کے پیش نظر صدر الافاضل، فخر الامثال جیسے عظیم اور پاکیزہ القابات سے معاصرین علماء و فضلاء آپ کو یاد کرنے لگے، یہی وجہ ہے کہ آپ کے حاسدین و معاندین نے عداوت کی عینک لگا کر چیخنا چلانا شروع کر دیا کہ صدر الافاضل تو سید تھے ہی نہیں (الغیاذ باللہ تعالیٰ)۔ حضور ممدوح گرامی علیہ الرحمہ جملہ علوم و فنون میں مہارت تامہ اور ید طولی رکھتے تھے، حکمت میں بعطاء رسول اکرم نور مجسم ﷺ، رب قدر جل مجدہ الکبیر نے آپ کو دست شفاء اسراض لا علاج مرحمت فرمایا تھا۔

کرم بالائے کرم حضرت والا در جت کشور شعر و سخن کے بے تاج بادشاہ بھی تھے، افلاک شعر و شاعری پر کبھی آپ کو کب نعیم بن کر چمکے اور کبھی نجم منعم کی شکل میں اپنے عروض کی تابانیوں سے طواغیت اربعہ اور ان کے نطفہ ناک تحقیق اولادوں کی ٹچپاتی کیچڑ آود آنکھوں کو چکا چوند فرماتے رہے اور اپنے معتقدین و محبین، متوسلین و مریدین کے کانوں میں اپنی مثالی زمزمہ سنجی سے عشق رسالت کا حیات و سماعت افزا رس گھولتے رہے۔

آپ بلا کے ذہین تھے، صرف آٹھ سال کی عمر شریف میں حافظ قرآن ہو گئے، آپ کے جملہ مشاہیر اساتذہ کبار علوم و فنون کے بحر ذخار تھے۔ آپ نے فارسی کی تعلیم اپنے پدر بزرگوار حضرت مولانا سید معین الدین نزہت علیہ الرحمہ سے حاصل فرمائی، کتب متوسطہ کی تعلیم صاحب الفضیلت حضرت علامہ شاہ ابوالفضل احمد علیہ الرحمہ سے حاصل کی۔ علاوہ ازیں دیگر کتب منطق، فلسفہ، حدیث، ریاضی، اقلیدس، علم ہیئت وغیرہ اپنے



علم و حکمت کے شاداب گل حضرت علامہ سید محمد گل کابلی علیہ الرحمہ سے پڑھیں اور انیس سال کی عمر شریف میں جمیع علوم عقلیہ و نقلیہ سے آپ نے فراغت حاصل فرمائی۔ ایک سال فتویٰ نویسی کی مشق کے بعد ۱۳۲۰ھ میں مدرسہ امدادیہ مراد آباد کے مثالی جلسے میں اکابر مشائخ و اجلہ عمائدین کے مشکبار ہاتھوں دستار فضیلت سے نوازے گئے۔

کسنی کے باوجود آپ کے رشحات قلم سے نکلے ہوئے مضامین کو دیکھ کر بڑے بڑے صاحبان زبان و قلم انگشت بندہاں ہو جاتے اور ماہرین فن، نیز مصنفین تصانیف کثیرہ گمان کرتے کہ حقیقتاً یہ اپنے دور کے سحبان وائل کے نگارش پارے ہیں، آپ کے نوک قلم سے نکلے ہوئے مضامین بڑے بڑے صاحبان فکر و فن سے خراج ہائے داد و تحسین حاصل کر چکے تھے، آپ کی پہلی تصنیف کتاب مستطاب ”الکلمۃ العلیاء لا علاء علم المصطفیٰ“ اثبات علم غیب مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء کے موضوع پر دانشوران اسلام نیز ارباب اقلام کے حلقوں میں بے حد مقبول و مستجاب ہوئی۔

سیدی سرکار اعلیٰ حضرت امام احمد رضا علیہ الرحمہ کی خدمت اقدس میں جب یہ کتاب پیش کی گئی تو آپ نے دعوات وافرہ سے نوازتے ہوئے انتہائی مسرت میں ارشاد فرمایا کہ اس کتاب کے مستحکم دلائل و براہین نویسنده کتاب کی لیاقت و صلاحیت کی بلاشبہ غمازی کر رہے ہیں۔ اسی کتاب لا جواب نے بریلی شریف اور مراد آباد شریف کی لمبی طنابوں کو کھینچ کر اس طرح یکجا کر دیا کہ رضا نگر سے فیضان نعیمی کے مناظر اور مخزن نعیمی سے بریلی شریف کے لعل و جواہر بالمشافہ نظر آنے لگے، یعنی یہی کتاب سیدی سرکار اعلیٰ حضرت اور سیدی سرکار صدر الافاضل کے ملاقات کا سبب بنی۔

آپ مفسر اعظم ہونے کے ساتھ ساتھ محدث اعظم، فقیہ اعظم، مناظر اعظم، خطیب اعظم، مصنف اعظم، علاوہ ازیں ہمہ جہت جامع الکمالات ہونے کے ساتھ ساتھ شاعر اعظم بھی تھے، آپ کی بے مثال شاعری درد و کرب، سوز و گداز سے مزین و مرصع ہوتی تھی، موضوع عروض پر ریاض نعیم کتاب آپ کے دل کی آواز اور نعتیہ کلام کا حسین مجموعہ ہونے کے ساتھ ساتھ عشق رسالت مآب ﷺ کا شاداب و عبقری گلدستہ ہے۔

یوں تو آپ کی خطابت اور جولانی قلم کے پرچم کو چہائے مراد آباد شریف میں لہرا ہی رہے تھے مگر عنایت خاص و حمایت سیدی سرکار امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمہ نے حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کو چرخ رفعت و شہرت کا ایسا نیر تاباں بنا دیا جس کی نور بار کر نہیں تا ابد دنیائے سنیت کو چمکاتی رہیں گی۔ امام اہلسنت رضی المولیٰ تعالیٰ عنہ نے آپ کو اپنا ایسا معتمد خاص بنا لیا کہ مناظرہ وغیرہ میں آپ ہی امام اہلسنت کی نمائندگی فرماتے، میدان مناظرہ کے آپ عظیم شہسوار اور فرقبائے باطلہ کے لئے تیغ آبدار تھے۔ آپ نے بے شمار سادھوں سناتن دھرمیوں، آریوں، ناریوں کے بھی چھکے چھڑائے ہیں۔

سیاسی بصیرت میں بھی آپ اپنی مثال آپ تھے، ترک موالات، خلافت کمیٹی، تحریک ترک گاؤ کشی کے فتنے جب آسمان سے باتیں کر رہے تھے اس وقت بھی آپ نے اعلیٰ حضرت عظیم البرکت علیہ الرحمہ کے شانہ بشانہ چلتے ہوئے جہاد بالقلم فرما کر لاکھوں کروڑوں مسلمانوں کو ان فتنوں سے بچایا۔ ملک کے سنی مسلمانوں کو متحد فرمانے کے لئے آپ نے ”آل انڈیا سنی کانفرنس“ کی داغ بیل ڈالی جس کی شاخیں ہر چہار جانب پھیل گئیں اس کانفرنس کا پہلا اجلاس ماہ شعبان ۱۳۴۳ھ مطابق مارچ ۱۹۲۵ء میں

مراد آباد کی سرزمین پر منعقد کر کے سوتی ہوئی قوموں کو بیدار فرمایا، دوسرا اجلاس بنارس کی سرزمین پر انعقاد پذیر ہوا جس کی مقبولیت و افادیت کا اندازہ سیدی سرکار محدث اعظم علیہ الرحمہ کے خطبہ استقبالیہ سے لگایا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں.....

”آج میں اپنی قسمت پر جس قدر بھی ناز کروں کم ہے، مجھے ایسا لگ رہا ہے کہ بیماروں کو بے شمار معالجن مل گئے اور ایک فریادی کو کثیر تعداد میں صاحبان عدل و انصاف میسر آ گئے ہیں، کاش کہ ہم نے اس عالم ربانی عارف باللہ کے نور فراست کو پہلے ہی مان لیا ہوتا تو دشمنان نظام اسلام اپنی دھوکہ دھڑی والی چال میں کامیابی نہ حاصل کر پاتے وغیرہ وغیرہ۔ حضور محدث اعظم علیہ الرحمہ تھوڑا آگے چل کر مزید فرماتے ہیں کہ.....

”ہندوستان کا کون سنی مسلمان ہے جو نعرہ پاکستان سے بے خبر ہے۔“ دنیائے بڑی تلاش و جستجو کے بعد اس تخیل کی ابتدائی کڑی کا نام ڈاکٹر اقبال بتایا ہے، لیکن اس کو آج سنئے کہ اس پیغام کیلئے قدرت نے عہد حاضر کے ہندوستان میں جس کا انتخاب فرمایا وہ ہماری آل انڈیائی کانفرنس کے بانی و ناظم اعلیٰ ہمارے صدر الافاضل استاذ العلماء کی مقبول و برگزیدہ ذات گرامی ہے۔ سب سے پہلے جو اس دولت کو لیکر بانٹنے لگا، اس میں ڈاکٹر اقبال کی شہرت آگے نکل گئی۔ اس وقت قومی سیاست ایک خطرناک دلدل کی طرح تھی، نہ جانے کتنے صاحبان جبہ و دستار اس دلدل میں ڈبکیاں کھا رہے تھے، مگر واہ رے آل رسول جگر گوشہ بتول حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کی ذات ستودہ صفات کہ اس قدر احتیاط سے اس سیاسی دلدل کو اپنے پار کیا کہ آپ کے دامن پر تقدس پر معمولی سا دھبہ بھی نہ لگ سکا۔ لطف بالائے لطف یہ کہ ایک سے ایک مار سیاست گزیدہ لوگوں کو آپ نے دم زدن میں



تریاق جاں بخش مرحمت فرمادی۔ کون نہیں جانتا مولانا محمد علی جوہر کو آپ نے دہلی ان کے گھر جا کر سیاسی خطاؤں سے توبہ کروائی، اور مولانا شوکت علی نے مراد آباد آپ کے در دولت پر حاضری دیکر توبہ و انابت کی سعادت حاصل کی۔ (وما توفیقی الا باللہ)

پنڈت دیانند سرسوتی، اور دشمن اسلام منشی لالہ رام، نیز شردھانند کے برپا کردہ فتنہ عظیم شدھی سنگٹھن کی وجہ سے (معاذ اللہ) جو لاکھوں مسلمان مرتد ہو گئے تھے انہیں دوبارہ دائرہ اسلام میں داخل فرمایا جن کی تعداد تقریباً ڈیڑھ لاکھ بتائی جاتی ہے۔

شدھی تحریک کے قلع قمع کیلئے آپ نے جماعت رضائے مصطفیٰ بریلی شریف کے پلیٹ فارم سے مجاہد صفت علماء ذوی الاحترام کی معیت میں وہ عظیم کارنامہ انجام دیا جو بلا شبہ تاریخ اسلامی کا درخشندہ ترین باب ہے۔ گونا گوں تنظیمی، تدریسی اور سیاسی مصروفیات کے باوجود آپ نے وافر مقدار میں تحریری سرمایہ بھی چھوڑا ہے جس پر است مسلمہ کو فخر ہے۔ آپ کے قلم حقیقت رقم سے تقریباً ڈیڑھ درجن کتابیں منظر عام پر آئیں آپ کی ہر تحریر سرمایہ افتخار ہے مگر آپ کی مشہور زمانہ تفسیر خزائن العرفان کو امتیازی مقام حاصل ہے۔ جس کی بنیاد پر آپ کا مبارک نام اور کام صبح قیامت تک زندہ و تابندہ رہیگا۔

درس و تدریس و دیگر مصروفیات سے فراغت کے بعد ملک کے طول و عرض سے آئے ہوئے دینی، ملی، فقہی سوالات کے جوابات بھی آپ تحریر فرماتے۔ آپ کے فتاویٰ انتہائی مدلل و مبرہن ہوتے تھے۔ سوالات کے ضمن میں جس قدر بھی حوالہ جات کی ضرورت ہوتی مع عبارت حوالے تحریر فرماتے۔ مسائل اور اقوال فقہاء و محدثین نیز عربی عبارتوں کا آپ کو اس قدر استخرا تھا کہ آپ کو بار بار کتابوں کی ورق گردانی نہیں کرنی پڑتی تھی۔ آپ کے

فتاویٰ انتہائی جامع ہوتے تھے۔ بعض فتاویٰ تو اس قدر تفصیلی ہیں کہ بجائے خود ایک رسالہ یا کتاب کی حیثیت رکھتے ہیں۔

مگر افسوس حضور ممدوح گرامی قدس سرہ السامی کے پراز معلومات مثالی فتاویٰ جات احسان فراموشوں کی غفلت و تساہلی کی بنیاد پر ادھر ادھر منتشر ہو گئے۔ اگر وہ کراماتی فتاویٰ محفوظ ہوتے تو یقیناً فقہ حنفی میں ایک باب جدید کا اضافہ ثابت ہوتے۔ آج تقریباً سو اسو سال کا عرصہ گزر جانے کے بعد حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کے پیغام لالہ فام کے سلسلے میں ایک مخصوص علمی طبقہ ہی کچھ واقفیت رکھتا ہے یعنی جو اس سلسلہ عالیہ سے روحانی طور پر وابستہ ہیں جنہیں نعیمی کہا جاتا ہے یا پھر ان کے خرمین علمی یعنی (جامعہ نعیمیہ) سے جو خوشہ چینی کا مخصوص شرف رکھتے ہیں۔ ویسے تعصب کیشوں نے تو حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کے تلامذہ و فیض یافتگان کا خوب خوب ڈھنڈھورا پیٹا یعنی ان کی تعریف و توصیف میں زمین کو عرش بریں سے ملا دیا مگر یہی تلامذہ اور فیض یافتگان جس خرمین فیض و برکت کے ریزہ خوار تھے یعنی جس سرکار صدر الافاضل علیہ الرحمہ نے ان حضرات کو اپنی نگاہ فیض بار سے رفعت ثریا مرحمت فرمائی انہیں یکسر فراموش کر دیا۔ اسباب و وسائل کی فراوانی کے باوجود اساتذہ و ارکان جامعہ نعیمیہ مراد آباد نے تو اس جانب توجہ ہی نہیں فرمائی۔ کاش یہ لوگ ہی حضور ممدوح گرامی علیہ الرحمۃ والرضوان کے دینی، ملی اور سیاسی کارناموں پر مشتمل کچھ کام کر جاتے جو ہم اصاغرین کے لئے تازیانہ عبرت ہوتا۔

تازہ خواہی داشتن گرداغبائے سینہ را گاہے گاہے باز خواں ایں قصہ پارینہ را

زیر نظر کتاب فتاویٰ صدر الافاضل کی ترتیب و تدوین، نیز حصول فتاویٰ میں

راقم الحروف نور محمد نعیم القادری بلراپوری کو جن دشواریوں سے دوچار ہونا پڑا ہے یہاں اس کی تفصیل نہیں عرض کروں گا بلکہ اس دشوار گزار مرحلے میں جن بزرگوں نے ہمیں سہارا دیا ان کی بارگاہوں میں ہدیہ تشکر پیش کر دینا میں اپنا اخلاقی فریضہ تصور کرتا ہوں۔

سب سے پہلے شیخ طریقت نبیرہ صدر الافاضل حضرت علامہ الحاج الشاہ سید محمد رضوان الدین نعیمی صاحب قبلہ مدظلہ العالی سجادہ نشین اور رفیع الدرجت مخدوم گرامی حضرت مولانا سید شاہ محمد عرفان الدین نعیمی صاحب قبلہ مسند نشین خانقاہ نعیمیہ کنوریہ کی بارگاہ میں ہدیہ تشکر پیش ہے۔ حضور صاحب سجادہ نے فتاویٰ و دیگر مواد کی فراہمی میں کلیدی کردار ادا فرمایا ہے۔ علاوہ ازیں صاحب اخلاق حمیدہ حضرت مولانا عبدالمنان صاحب برکاتی (خوش نویس) استاذ مدرسہ مظہر العلوم دھانے پور ضلع گونڈہ کی ذاتی لائبریری سے ہمیں کافی مواد اور متعدد فتاویٰ فراہم ہوئے ہیں علی الخصوص آں دم تا ایں دم استاذ العلماء حضرت علامہ الحاج مفتی شعبان علی نعیمی حبابی مدظلہ کے ارشادات و ہدایات ہمارے لئے خضر راہ بنکر دست و بازو بنتے جا رہے ہیں، اس اہم ترین کام میں کاتب رضوان القادری نعیمی اور حضرت مولانا بدر عالم نعیمی زید مجدہما کے مثالی کارناموں کو بھی میں قطعی فراموش نہیں کر سکتا۔ ادارہ اور فہرست وغیرہ کا باقی ماندہ کام جناب محمد شمیم انجم نوری (رضا گرافکس ممبئی) نے بذریعہ کمپیوٹر بحسن و خوبی انجام دیا ہے۔ فتاویٰ صدر الافاضل کے حوالہ جات کی تصحیح میں حضرت مولانا مفتی حبیب اللہ صاحب نعیمی استاذ دارالعلوم فضل رحمانیہ پکپڑوا اور خطیب شہیر حضرت مولانا مفتی انوار احمد برکاتی بلراپوری نے کافی محنت فرمائی ہے۔



کتاب کی پروف ریڈنگ میں حضرت علامہ مفتی الحاج محمد حفیظ اللہ خان صاحب نعیمی، حضرت مولانا الحاج مفتی محمد بشیر شہمتی صاحب، حضرت مولانا مفتی توفیق احمد صاحب، حضرت مولانا الحاج زبیر احمد رضوی، حضرت مولانا مفتی زبیر احمد برکاتی صاحب اور حضرت مولانا نصیر القادری گوٹادی وغیرہ نے اپنا قیمتی وقت دے کر ناچیز پر احسان فرمایا ہے جس کا بدلہ میں تو نہیں دے سکتا، ہاں اللہ تعالیٰ کی کریم ذات سے امید قوی ہے کہ مذکورہ بالا حضرات کو اپنے اچھوں کا صدقہ ضرور مرحمت فرمایا گا۔ ان اللہ لا یضیع اجر المحسنین۔

کسی بھی کتاب کی تسوید و ترتیب کے بعد کتابت و طباعت کا مرحلہ کس قدر زہرہ گداز ہوتا ہے؟ اس کا احساس کچھ وہی لوگ کر سکتے ہیں جنہیں اس راہ کے مسافر بننے کی سعادت حاصل ہے۔ فتاویٰ صدر الافاضل کی کتابت و طباعت کیلئے ایک خطیر رقم کی ضرورت تھی۔ میں نے اپنی بے سروسامانی کا تذکرہ پیکر محاسن و مکارم حضرت مولانا الحاج مفتی محمد بشیر صاحب شہمتی سے کیا تو موصوف نے تسلی دی اور فرمایا کہ آپ اپنا کام مکمل کیجئے انشاء اللہ تعالیٰ طباعت کا انتظام ہو جائے گا۔ بالآخر مفتی صاحب موصوف نے میری ملاقات ایک ایسے مرد درویش سے کروائی جو مسلک اعلیٰ حضرت کا سچا شیدائی اور تاجدار اہلسنت حضور مفتی اعظم کا پکا فدائی ہے میری مراد محبوب المشائخ حضرت الحاج محمد عیسیٰ بابا نوری کی معروف ذات سے ہے۔ حضرت موصوف نے فتاویٰ صدر الافاضل کی طباعت کیلئے ایک خطیر رقم مرحمت فرما کر زیر نظر کتاب کو منظر عام پر لانے میں کلیدی کردار ادا فرمایا۔ ان کے علاوہ اور ہمارے دوسرے احباب مثلاً محمد یوسف بھائی، حاجی ابراہیم میمن، حاجی غلام رسول شاہ رضوی، عبدالعزیز و معصوم علی صاحبان کے علاوہ جن کا تھوڑا بھی تعاون ہمیں حاصل ہے، مولیٰ

تبارک و تعالیٰ بطفیل رسولہ الاعلیٰ سیدنا سرکار حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کے صدقے میں  
ان تمامی حضرات کے مالی ایثار و قربانی کو شرف قبولیت عطا فرمائے اور دارین کی سعادتوں  
سے مالا مال فرمائے۔ فتاویٰ صدر الافاضل کو مجھ فقیر بے توقیر نور محمد نعیم القادری اور ہمارے  
والدین کریمین نیز آباد اجداد کیلئے ذریعہ نجات و مغفرت سیات بنائے۔

آمین بجاہ سید المرسلین علیہ الصلوٰۃ والتسلیم۔

نور محمد نعیم القادری بلراپوری

بانی : تنظیم افکار صدر الافاضل ممبئی

متوطن موضع نواز پور، پوسٹ کوپور، ضلع بلراپور (یوپی)

۱۴ جمادی الاول ۱۴۲۸ھ

۲۹ مئی ۲۰۰۷ء بروز یکشنبہ



# مقدمہ

از۔ استاذ العلماء خلیفہ شہزادہ صدر الافاضل ادیب شہیر حضرت  
علامہ الحاج مفتی شعبان علی نعیمی صاحب قبلہ سربراہ اعلیٰ  
دارالعلوم حبیب الرضا باندہ مہدی و تنظیم افکار صد الافاضل مہدی

بسم اللہ الرحمن الرحیم و نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
خاتم المفسرین رأس المحققین تاجدار المسنن استاذ العلماء سند الفضلاء صد الافاضل  
فخر الامثال حضرت علامہ مفتی حافظ حکیم سید محمد نعیم الدین محقق و مفسر مراد آباد علیہ الرحمہ کا مجموعہ  
فتاویٰ پیش نظر ہے جس کی ضخامت ۷۲۰ صفحات پر مشتمل ہے اس مجموعہ کو ہزاروں صفحات  
اور متعدد جلدوں پر مشتمل ہونا چاہیے چونکہ فقہ کے ہر باب پر فتوے بلاد و اصرار قصبات و  
قریات میں گئے اور ان فتوؤں کے ضبط و تحریر کا نظم بھی قائم رہا جامعہ نعیمیہ کے دارالافتاء  
میں رجسٹر کے رجسٹر نقل فتاویٰ سے بھرے ہوئے تھے مگر بد قسمتی سے آپ کے  
وصال پر لال کے بعد وہ سارے رجسٹر حصہ دشمنان و نذر حاسداں ہو گئے کہاں گئے،  
کون لے گیا۔ کچھ پتہ نہ چل سکا۔

تنظیم افکار صد الافاضل کے بانی و سربراہ برادر دینی و یقینی حضرت علامہ



مولانا نور محمد نعیم قادری برائے پوری کا خدا بھلا کرے کہ انہوں نے بے پناہ محنت کر کے جانے کہاں کہاں اپنے صرف خاص سے جا جا کر متعدد کتابوں اور رسالوں سے بالخصوص ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد سے حضور صدر الافاضل علیہ الرحمہ کے کچھ فتاویٰ جمع کئے اور اور انہیں کو مرتب کر کے فتاویٰ صدر الافاضل کے نام سے شائع کر دیا۔ شخصیت اور ان کے دینی و مذہبی خدمات کے پیش نظر بہر حال مجموعہ فتاویٰ کا حجم بالکل مختصر ہے۔ مگر جس قدر بھی ہے علماء کرام و مفتیان عظام کے لئے مولانا نعیم قادری برائے پوری کی جانب سے پیش کیا گیا علمی تحفہ ہے۔ مولانا تعالیٰ ان کی محنتوں کو قبول فرما کر دارین کی سعادتوں سے مالا مال فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

## سہ ماہیہ فقہ اسلامی

شرعیات اسلامیہ کے تمام احکام و مسائل کا منبع و ماخذ دو قسم کے امور ہیں ایک وہ جو تمام ائمہ اور جمہور علماء کے نزدیک متفق علیہا ہیں اور وہ چار ہیں۔ اول قرآن مجید دوم۔ احادیث نبویہ، سوم۔ اجماع امت۔ چہارم قیاس۔ ان چاروں پر علماء فقہ کا اجماع ہے کہ یہ شریعت مطہرہ کے جملہ امور احکام و مسائل کی بنیادیں ہیں۔

دوسری وہ قسم ہے اور ایسے امور ہیں جو ان کے علاوہ ہیں اگرچہ یہ امور بھی نور قرآن اور احادیث کریمہ سے منور ہیں اور ان ہی کے فیضان سے مستفیض ہیں لیکن وہ اصول ایسے ہیں جن کو احکام شریعت و مسائل فقہیہ کی بنیاد تسلیم کرنے اور حجت شرعیہ

اور قابل استدلال ماننے میں علماء فقہ باہم اختلاف رکھتے ہیں۔ نیز ان کے مفہوم کی تعریف اور ان کے دائرہ عمل کی توسیع میں بھی اختلاف ہے۔ ایسے اصولوں کو فقہ کی اصطلاح میں "استدلال" سے موسوم کیا جاتا ہے۔ ان کی تعداد پانچ ہے۔ اول استحسان، دوم مصالح مرسلہ، سوم استصحاب، چہارم سابقہ شریع، پنجم مسلک صحابہ۔

ہمارے ائمہ کرام و مجتہدین عظام اور ماہرین علم فقہ علیہم الرحمۃ نے مذکورہ بالا تمام ہی بنیادی اصولوں کی روشنی میں ان کو منہج و ماخذ بنا کر مسائل فقہ و احکام شریعہ کا استخراج کیا۔ فقہ کی کتابیں اور فتاویٰ مرتب فرمائے جن میں بے شمار احکام و مسائل، اور جزئیات فقہیہ کو بیان فرمایا جن سے آنے والی نسلیں مستفید ہوئیں۔ اور ہوتی رہیں گی۔ تاہم وہ اپنی مدت العمر کوششوں کے باوجود تمام جزئیات کا احاطہ نہ کر سکے۔ بے شمار مسائل ایسے ابھر کر سامنے آئے جن سے متعلق صریح حکم ان کتابوں میں نہیں ملتا اور قیامت تک نئے نئے مسائل پیدا ہوتے ہی رہیں گے۔ اسلام چونکہ ایک مکمل مذہب ہے اور قرآن کا یہ نہایت سچا دعویٰ ہے کہ وہ "تبیاناً لکل شئی" ہے اس لئے علماء اسلام کی یہ ذمہ داری ہے کہ وہ ہر نئے ابھرنے والے مسائل کا حکم قرآن مجید احادیث نبویہ اور ان سے ماخوذ منابع و ماخذ سے بیان کریں۔

مثلاً نمونہ از خروائے

ذیل میں وہ چند قواعد فقہیہ اور اصول کلیہ بیان کئے جاتے ہیں جن کے ذریعہ سے ہر نو مولود مسئلہ کا

شرعی حکم معلوم کیا جاسکتا ہے جس کا ذکر نہ کتب فقہ میں ہے نہ اس پر کوئی شرعی نص ہے

اور نہ ہی کوئی اس پر استدلال شرعی ہے۔ بلکہ ایک بالغ نظر عالم دین و مفتی شرع تائید خداوندی اور اعانت مصطفوی سے انہیں قواعد و اصول کی روشنی میں حکم شرع بیان کر دیتا ہے۔

- قاعدہ ۱۔ لا ثواب الا بالنیہ۔ یعنی اخروی ثواب کا مدار اخلاص نیت پر ہے۔
- قاعدہ ۲۔ الامور بمقاصدھا۔ یعنی اعمال اور معاملات کا دار و مدار ان کے مقصد پر ہے۔
- قاعدہ ۳۔ الیقین لا یزول بالشک یعنی یقین شک سے زائل نہیں ہوتا
- قاعدہ ۴۔ ما ثبت بالیقین لا یرفع الا بالیقین۔ یعنی جو چیز یقین سے ثابت ہوتی ہے وہ صرف یقین ہی سے زائل ہو سکتی ہے
- قاعدہ ۵۔ الضرورات تبیح المحظورات یعنی ضرورتیں ممنوعات کو جائز کر دیتی ہیں
- قاعدہ ۶۔ ما جاز بعد ربطل بزوالہ : یعنی عذر کی وجہ سے جائز ہونے والی چیز عذر ختم ہو جانے پر باطل ہو جائے گی۔
- قاعدہ ۷۔ الحاجة تنزل منزلة الضرورة۔ یعنی حاجت ضرورت کا مقام حاصل کر لیتی ہے۔
- قاعدہ ۸۔ السکوت فی معرض البیان بیان۔ مقام اظہار و بیان میں سکوت اختیار کرنا اظہار و بیان ہی مانا جائے گا۔
- قاعدہ ۹۔ الفرض افضل من النفل یعنی فرض نفل سے افضل ہے
- قاعدہ ۱۰۔ الحر لا یدخل تحت الید۔ یعنی آزاد مرد و عورت پر کوئی قبضہ نہیں ہو سکتا۔



قاعدہ ۱۱ الجہاد لا ینقص بالاجتہاد۔ یعنی ایک اجتہاد دوسرے اجتہاد سے  
ٹوٹتا نہیں ہے۔

قاعدہ ۱۲ اذالجمع الحلال والحرام غلب الحرام یعنی جب حلال اور حرام جمع ہونگے  
تو غلبہ حرام کو ہوگا۔

قاعدہ ۱۳ التابع لا یتقدم علی المتبوع یعنی تابع اپنے متبوع پر مقدم نہ ہوگا۔

قاعدہ ۱۴ الحدود تدبر بالمشبہات یعنی حدود و شبہات سے ساقط ہو جائیں

قاعدہ ۱۵ ما حرم فعلہ حرم طلبہ یعنی جس چیز کا کرنا حرام ہے اس کی طلب بھی حرام ہے

قاعدہ ۱۶ قواعد فقہیہ اور اصول کلیہ سے ملے یہ چند اصول و قواعد بیان کر دیئے

ہیں ورنہ ایسے اصول و قواعد کی تعداد سینکڑوں سے بھی متجاوز ہے مشہور  
مالکی فقہیہ سیدی امام قرآنی نے اپنی مشہور کتاب "انوار البروق فی انوار الفروق" میں  
پانچ سو اڑتالیس قواعد جمع فرما دیئے ہیں۔

قاعدہ ۱۷ بہت سی آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ ایسی ہیں جن سے اس قسم کے قواعد  
فقہیہ اور اصول کلیہ اخذ کئے جاسکتے ہیں شرط یہ ہے کہ عالم دین اور مفتی  
شرع متین سلیم الطبع اور بالغ نظر ہو۔

۱۔ اتقوا مواضع التہم

۲۔ ما رآہ المسلمون حسناً فہو عند اللہ حسن۔

۳۔ المرء مع من احبہ۔

۴۔ تعاوفا علی البر والتقویٰ

۵۔ کل مسکر حرام۔

۶۔ اللہ فی عون عبدہ ما کان العبد فی عون اخید،

۷۔ جزاء سیئۃ بمثلہا،

۸۔ من تشید بقوم فهو منهم،

۹۔ کل قرض جبر نفعاً فهو ربا،

۱۰۔ دم المسلم وماله وعرضه حرام،

۱۱۔ من سن سنة حسنة فله اجرها واجر من عمل بها

۱۲۔ من سن سنة سيئة فعليه وزرها ووزر من عمل بها

۱۳۔ ليسر ولا تعسر،

۱۴۔ خیر الامور وسطها،

۱۵۔ الدال علی الخیر کفایہ،

ان تمام قواعد کے ماتحت بے شمار جزئیات ہیں منفی وقت اور نفیہ عصر  
نومو لو دا اور تمام عادات ثانی مسائل جو روزانہ کے ساتھ ساتھ پیدا ہو رہے ہیں، اور  
نئے رنگ ڈھنگ سے ہر ابھار رہے ہیں جن پر کوئی شرعی استدلال نہیں ہے  
ان اصول و قواعد کی روشنی میں شرعی حکم کی تخریج کر سکتا ہے۔ بشرطیکہ فقہ اسلامی پر  
اس کی گہری نظر ہو اور مسائل کے استنباط و استخراج پر کامل دستگاہ حاصل ہو۔

# مَعْرِزَاتُ الْمَعْرِزَاتِ النَّبِيِّ

صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم

فقہ اسلامی درحقیقت معلم کائنات، حکم مطلق کے نائب اعظم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات میں سے ایک عظیم معجزہ ہے جسے دانشوران عالم دنیا کے عجائبات میں سب سے بڑا عجوبہ کہتے ہیں۔

تعلیمات اسلامی کی روشنی میں علماء اسلام نے دنیا کو جن علوم سے آشنا کیا ان میں علم الحدیث، علم اسماء الرجال اور علم الفقہ وہ علوم ہیں جن کی کوئی مثال و نظیر نہیں ہے۔ ان علوم کی ترتیب و تدوین میں محققین اسلام نے جو محنتیں اور مشقتیں اٹھائی ہیں اور دور دراز سفر کی تکلیفیں برداشت کر کے جس طرح خدمت دین کو اپنی زندگی کا نصب العین بنایا اور خالصاً لوجہ اللہ دن رات اسی میں لگے رہے یہ بھی اپنی نظیر آپ ہے۔

احکام فقہیہ کی خصوصیت یہ ہے کہ یہ انسانی زندگی کے ہر پہلو کو محیط ہے۔ انسانی افعال و اعمال کا کوئی گوشہ ایسا نہیں ہے جس کے لئے فقہ اسلامی میں جواز یا عدم جواز کا حکم نہ بیان کر دیا گیا ہو۔

اگر کسی اجنبی اور نومولود مسئلہ سے متعلق صراحتہً حکم نہ ملے تو ایسے قواعد اور اصول ضرور ملیں گے کہ جن کے ذریعہ ان کا حکم معلوم کیا جاسکتا ہے فقہ اسلامی کی ابتدا ساتویں صدی عیسوی کی دوسری دہائی سے ہوئی اور دسویں صدی عیسوی تک اپنے عروج کو پہنچ کر مکمل ہو گئی۔



**حدیث میں فقہ اسلامی کا ذکر** | ابو داؤد اور ابن ماجہ نے حضرت عبداللہ ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ رسول اللہ

صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا العلم ثلاثۃ اية محكمة ادسنة قائمة او فريضة عادلة وما كان سوى ذلك فهو فضل، یعنی علم دین تین چیزیں ہیں۔ اول قرآن مجید کی آیات محکمہ جو منسوخ نہیں ہیں۔ دوم صحیح و ثابت شدہ احادیث کریمہ۔ سوم وہ احکام جو قیاس و اجتہاد سے مستنبط ہوں؛ اور جو علوم ان کے علاوہ ہیں وہ مذبذب ہیں۔

**فقہ کی تعریف** | لغت میں فقہ کے معنی ہیں کسی شئی کا جاننا۔ ”پھر یہ لفظ علم شریعت کے ساتھ خاص ہو گیا، علماء اصول کی اصطلاح میں علم فقہ کی تعریف یہ ہے کہ فقہ وہ علم ہے کہ جس میں احکام شرعیہ کا علم ان کے تفصیلی دلائل کے ساتھ حاصل کر کے ان کو حفظ کر لینا اور اہل حقیقت فقہ سے احکام شرعیہ پر عمل مراد لیتے ہیں۔

**فقہ کی ضرورت** | مذکورہ بالا فقہ کی تعریف سے یہ امر واضح ہو گیا کہ فقہ کا مطلب احکام و مسائل کی بنیادی ضرورت ہے۔

**فقہ کی فضیلت** | علماء کرام فرماتے ہیں کہ کتب فقہیہ کا مطالعہ کرنا قیام الیل سے بہتر ہے۔ صاحب ملقط نے حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ سے یہ روایت کی ہے کہ انسان کو سب سے پہلے حلال و حرام اور احکام شرعیہ و مسائل فقہیہ کا علم حاصل کرنا چاہیے اس کے مقابلے میں اسے دیگر علوم کو ترجیح نہیں دینی چاہیے بلکہ علم فقہ میں ہی انہماک مناسب ہے کہ تمام علوم میں فقہ ہی اپنے وسیع مفہوم کے ساتھ اشرف و اعلیٰ ہے۔

**قرآن اور علم فقہ کی عظمت** | علم فقہ کی عظمت یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس کی تعریف فرمائی اور اس کو لفظ "خیر" سے تعبیر فرمایا جو کسی شے کی مدح اور تعریف میں ایک جامع اور وسیع المفہوم لفظ ہے۔ قال اللہ تعالیٰ "ومن یوت الحکمة فقد اوتی خیرا کثیرا" یعنی جسے حکمت دی گئی اسے یقیناً خیر کثیر عطا کی گئی۔ ارباب تفسیر نے لفظ حکمت کی تفسیر فقہ سے فرمائی ہے اس تفسیر کی روشنی میں علم فقہ خیر کثیر ہے اور فقہاء کرام کو اللہ تعالیٰ نے خیر کثیر سے نوازا ہے۔

**حدیث اور عظمت فقہ** | قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم "من یرد اللہ بہ خیرا یفقهہ فی الدین" اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ خیر

کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین میں فقیہ بنا دیتا ہے۔ مولائے کائنات حضرت علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ایک شعر کا مفہوم یہ ہے کہ فضل و شرف تو صرف علماء شریعت کے لئے ہی ہے اس لئے کہ یہی علماء رشد و ہدایت چاہنے والوں کی ہدایت کے راہ نما ہیں۔

**آداب الافتاء** | مفتی کے لئے ضروری ہے کہ مسائل شرعیہ اور کتب فقہیہ میں اس کا مطالعہ وسیع ہو۔ اصول فقہ اور قواعد فقہیہ سے واقف ہو۔ اسی کے ساتھ ساتھ قرآنی احکام احادیث نبویہ اور تفسیر پر بھی اس کی نگاہ ہو۔ نیز استدلال، اور روایت و درایت سے بھی اسے حصہ ملا ہو۔ کیونکہ بغیر علم شریعت فتویٰ لکھنا سرکھٹ اور جہالت ہے اس لئے ضروری ہے کہ ایک مفتی طبقات مسائل اور طبقات فقہاء سے کما حقہ واقف ہو اور اس کا علم وافر مقدار میں رکھتا ہو۔ دونوں کا ذکر ذیل میں موجود ہے۔

**طبقات مسائل** | علامہ اخاف کے نزدیک مسائل تین طبقات پر مشتمل ہیں۔ اور مفتی کو ان تین طبقات کا جاننا ضروری ہے۔

اول مسائل الاصول ان کو ظاہر الروایتہ بھی کہتے ہیں۔ یہ وہ مسائل ہیں جو اصحاب المذہب سے مروی ہیں اور مشہور و غالب ظاہر الروایتہ حضرت امام اعظم، امام ابو یوسف اور امام محمد رحمہم اللہ تعالیٰ علیہم کے اقوال کو کہتے ہیں۔ اور ظاہر الروایتہ کا اطلاق جن کتابوں پر ہے وہ حضرت امام محمد رحمۃ اللہ علیہ کی یہ کتابیں ہیں:

۱۔ مبسوط، ۲ جامع صغیر، ۳ جامع کبیر، ۴ زیادات، ۵ سیر صغیر، ۶ سیر کبیر، ان کو ظاہر الروایتہ اس لئے کہا جاتا ہے کیوں کہ یہ کتابیں حضرت امام محمد علیہ الرحمۃ سے ثقہ راویوں نے روایت کی ہیں اس لئے یہ آپ سے بہ تواتر ثابت یا مشہور ہیں۔

دوم مسائل نوادر۔ یہ وہ مسائل ہیں جو مذکورہ بالا کتابوں میں نہیں ہیں، جن کو ظاہر الروایتہ سے موسوم کیا گیا ہے۔ بلکہ یہ مسائل یا تو امام محمد علیہ الرحمۃ کی دوسری کتابوں میں مذکور ہیں یا پھر وہ مسائل دوسرے ائمہ فقہ کی کتابوں میں مذکور ہیں لیکن ان کے بھی راویان ثقہ ہوں جیسے حسن بن زیاد کی المحرر اور کتب الامالی جو امام ابو یوسف علیہ الرحمۃ نے اٹا کر انی تھی۔

سوم الواقعات۔ یہ وہ مسائل ہیں جن کو بعد کے مجتہدین نے مرتب و مؤلف فرمایا جیسے امام ابو یوسف اور امام محمد کے تلامذہ یا ان کے تلامذہ۔ ان کی بہت بڑی تعداد ہے۔



**طبقات فقہاء** | ایک مفتی کے لئے جس طرح طبقات المسائل اور معتبر و مستند کتب فقہیہ اور فتاویٰ کا علم ہونا ضروری ہے اسی طرح اسے یہ بھی جاننا ضروری ہے کہ طبقات فقہاء کتنے ہیں اور کس فقہیہ کا کیا درجہ ہے تاکہ اسے یہ معلوم ہو سکے کہ کس فقہیہ کا قول معتبر اور قابل استناد ہے اور کون درجہ اعتبار میں نہیں ہے۔ علماء ماہرین فقہ و شریعت نے فقہاء کے سات طبقات بیان فرمائے ہیں

**طبقة المجتہدین فی الشرع** | جیسے ائمہ اربعہ یعنی امام اعظم ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی اور امام احمد بن حنبل رضی اللہ عنہم اجمعین اور وہ لوگ جو قواعد و اصول کی تائیس میں نیز ادلہ اربعہ (یعنی قرآن مجید، احادیث نبویہ، قیاس اور اجماع) سے احکام فرعیہ کے استنباط میں اور اصول و فروع میں بغیر کسی دوسرے کی تقلید کے انہیں ائمہ اربعہ کے مسلک پر رہے۔

**طبقة المجتہدین فی المذہب** | جیسے امام ابو یوسف امام محمد اور جملہ تلامذہ امام اعظم رضی اللہ تعالیٰ عنہ یہ حضرات اس امر کی قدرت رکھتے تھے کہ ادلہ اربعہ سے اپنے استاد حضرت امام ابو حنیفہ کے مستخرجہ قواعد و اصول کے مطابق احکام شریعہ کا استخراج کر سکیں۔

**طبقة المجتہدین فی المسائل** | یہ وہ حضرات ہیں جو ایسے مسائل کا استنباط جن کے بارے میں کوئی روایت صاحب المذہب سے نہیں ملتی اپنے ائمہ کرام کے مقرر کردہ قواعد و اصول کے مطابق کرتے ہیں۔ جیسے علامہ خفاف، ابو جعفر طحاوی، ابو الحسن کرخی، شمس اللامہ حلوانی، شمس اللامہ سرخسی، اور

فخر الاسلام بزدی، فخر الدین قاضی خان وغیرہم یہ اصول و فروع کسی میں بھی اپنے امام کی مخالفت نہیں کرتے۔

**طبقة اصحاب التخرج من المقلدین** | علماء کرام کا یہ گروہ اجتہاد پر بالکل قادر نہیں لیکن چونکہ یہ جملہ قواعد و اصول کا

پورا علم اور مسائل و قواعد کے مانخذ سے پوری واقفیت رکھتے تھے اس لئے ان میں یہ صلاحیت تھی کہ ایسے امور کی تفصیل بیان کر دیں جہاں امام مذہب سے ایسا قول مہدی ہو جو مجمل ہے جیسے امام رازی، امام کرخی وغیرہما۔

**طبقة اصحاب التزجج من المقلدین** | علماء کرام میں ایسے حضرات کا یہ مقام ہے کہ یہ بعض روایات کو بعض پر فضیلت دینے کی اہلیت اور صلاحیت رکھتے تھے۔ مثلاً وہ کسی روایت کی تفصیل میں فرماتے ہیں ہذا اولیٰ، ہذا اوضح، ہذا اوضح، ہذا اوفق للفتیاس وغیرہ جیسے ابو الحسن قدوسی صاحب الہدایہ وغیرہما۔

**طبقة المقلدین القادرین علی التمزین** | ان کا یہ درجہ ہے کہ اپنی کتابوں میں ضعیف و مردود اقوال بیان نہیں کرتے اور روایات میں قوی اقوالی ضعیف ظاہر الروایتہ ظاہر الذہب اور روایت نادرہ میں امتیاز و تمیز کرنے کے اہل تھے جیسے صاحب کنز، صاحب المحارر صاحب الوقایہ اور اصحاب المتون المعبرہ وغیرہم۔

طبقۃ المقلدین الذین لا یقدرون علیٰ ما ذکر | یہ حضرات وہ ہیں جو کھرے

کھوٹے، کمزور و قوی میں امتیاز کرنے کی صلاحیت نہیں رکھتے بلکہ انہیں جہاں سے بھی جو کچھ مواد مل جاتا ہے اسے جمع کرتے ہیں اور اندھیرے میں ہاتھ مار تے رہتے ہیں یہ لوگ ہرگز اس قابل نہیں کہ ان سے مسائل میں رجوع کیا جائے۔

(شرح عقود رسم المفتی المنظوم لابن عابدین ورد المحتار بحوالہ ضمیمہ بہار شریعت)

## دارالافتاء کی ضرورت

شریعت کا علم حاصل کرنے کے لئے افتاد ایک لازمی اور ضروری امر ہے اللہ تعالیٰ قرآن مجید میں ارشاد فرماتا ہے ”فاسئلوا اہل الذکر ان کنتم لاتعلمون“ یعنی اگر تم نہیں جانتے ہو تو اہل علم سے پوچھو۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ مسلمانوں کا ایک طبقہ وہ ہے جس کو علم دین پر عبور حاصل نہ ہوگا اور ایک طبقہ ایسا ہوگا جو صاحب علم و فضل ہوگا۔ اور اسے دین میں بصیرت حاصل ہوگی چونکہ ہر مسلمان کے لئے وہی راستہ اختیار کرنا ضروری ہے جو کہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کا پسندیدہ راستہ ہے اس لئے ہر شخص کو اپنا ہر عمل اسلام کے احکام کے مطابق رکھنا چاہیئے۔ اور اگر کسی کو کسی معاملہ میں شریعت کا حکم معلوم نہیں ہے تو اس کو



اہل علم کی طرف رجوع کرنا چاہیے اور ان سے سوال کر کے حکم شرعی معلوم کرنا چاہیے۔ اسی اصول کے مطابق زمانہ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے لیکر آج تک علماء کا یہی طریقہ رہا ہے کہ اگر انہیں کسی چیز کے جواز عدم جواز کا علم نہیں ہے تو انہوں نے بلا تامل اہل علم سے اس کا حکم شرعی معلوم کر لیا۔ ہر زمانہ میں لوگ علماء نے شریعت کی طرف مسائل شرعیہ کا علم حاصل کرنے کے لئے رجوع کرتے رہے ہیں یہاں تک کہ دار الافتاء کا قیام عمل میں آیا اور اب مفتیان کرام با حسن وجود یہ خدمت انجام دے رہے ہیں۔ آج شاید ہی کوئی ایسا علاقہ یا شہر یا قصبہ یا قریہ و بازار ہو کہ جہاں کوئی نہ کوئی مفتی موجود نہ ہو اور دارالافتاء قائم نہ ہو بلکہ بجز اللہ تعالیٰ دارالافتاء بھی کثرت سے قائم ہیں اور قائم ہو رہے ہیں اور مسلم عوام مسائل شرعیہ جاننے کے لئے اس کی طرف رجوع بھی کر رہے ہیں۔

**افتاء** | افتاء کے لغوی معنی "جواب دینے" کے ہیں اور اصطلاح شرع میں احکام شرعیہ بیان کرنے کو افتاء کہتے ہیں۔ حضرت علامہ میر سید شریف جرجانی رحمۃ اللہ علیہ "تعریفات" میں فرماتے ہیں الافتاء بیان حکم المسئلة یعنی حکم مسئلہ بیان کرنے کو افتاء کہتے ہیں۔

**قضاء** | لغت میں قضا کے معنی فیصلہ کرنا، حکم کرنا ہے اور اصطلاح میں شریعت کے احکام کو لازم و نافذ کرنے کے معنی ہیں۔

**مفتی** | لغت میں جواب دینے والے کو مفتی کہتے ہیں اور اصطلاح شرع میں احکام شرعیہ بیان کرنے والے کو مفتی کہا جاتا ہے۔

قاضی لغت میں حکم کرنے والے کو قاضی کہتے ہیں اور اصطلاح شرع میں شریعت کے احکام کو لازم اور نافذ کرنے والے کو قاضی کہتے ہیں۔  
 فائدہ: علامہ علاؤ الدین الحسکفی رحمۃ اللہ علیہ نے شیخ قاسم علیہ الرحمہ کی کتاب "التصحیح والترجیح" کے حوالے سے بیان فرمایا ہے کہ مفتی اور قاضی میں کوئی فرق نہیں سوائے اس کے کہ مفتی احکام شرعیہ بیان کرتا ہے اور قاضی احکام شرعیہ کو نافذ کرتا ہے۔  
 فائدہ: فتاویٰ خیر یہ میں ہے کہ مفتی مسئلہ شرعیہ کے بیان میں اور قاضی احکام شرعیہ کے نفاذ کے وقت مفتی مسئلہ کا جواب دینے اور قاضی قضیہ کا فیصلہ کرنے اور اس کے لازم و نافذ کرنے میں جلد بازی سے کام نہ لے۔

## مفتی مطلق

صحابہ کرام و تابعین و تبع تابعین عظام اور ائمہ اسلام (امام اعظم، امام مالک، امام احمد بن حنبل، امام شافعی، رضوان اللہ علیہم اجمعین جو منصب افتا پر فائز ہوئے سب مجتہد اور مفتی مطلق تھے۔ لیکن حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے بعد کوئی بھی مفتی مطلق نہیں ہوا۔ سب مفتی منتسب (مفتی ناقل) ہیں۔ وقد اتفق رأي الاصوليين على ان المفتي هو المجتهد فاما غير المجتهد. ممن يحفظ اقوال المجتهد فليس بمفتي. الواجب عليه اذا سئل ان يدكر قول المجتهد. (رد المحتار، جلد اول) یعنی اہل اصول کی رائے اس بات پر متفق ہے کہ مفتی مجتہد ہی ہوتا ہے۔ رہے غیر مجتہدین جو اقوال مجتہد

حفظ کر لیتے ہیں تو وہ حقیقتاً مفتی نہیں اور ان پر واجب ہے کہ جب ان سے سوال کیا جائے تو وہ اقوال مجتہد بطریق حکایت بیان کر دیں معلوم ہوا کہ آجکل مفتیان کرام جو کچھ فتوے صادر فرماتے ہیں وہ کسی نہ کسی مجتہد (مفتی مطلق) کے قول کی نقل ہوتی ہے جو عمل کرنے کے لئے مستفتی کے حوالے کر دیا جاتا ہے۔

مگر خداوند قدوس جل جلالہ و علم ہوالہ نے مفتیان منتخبین کو بھی یک گونا گونا جہاد کی طاقت و قوت صلاحیت و استعداد عطا فرمائی ہے اس لئے کہ اس کے بغیر وہ نوزائدہ مسائل اور آئے دن نئے نئے ایجادات کی گرہ گیر گتھیاں سلجھا ہی نہیں سکتے اور نہ ہی مسائل حل کر سکتے ہیں۔ علامہ شامی علیہ الرحمہ رد المحتار جلد ثانی میں فرماتے ہیں ”التحقیق ان المفتی فی الواقع لا بدلہ من ضرب اجتہاد و معرفۃ باحوال الناس، یعنی مسائل جدیدہ کو حل کرنے کے لئے ضروری ہے کہ مفتی وقت اجتہادی قوت کا حامل ہو اور لوگوں کے حالات کا جاننے والا ہو۔“

فقہ و افتاء کا میدان اس قدر وسیع و عریض اور خارزار و دشوار گزار ہے کہ اس میدان میں اترنے کے بعد بڑے بڑوں کے قدم زخمی ہو جاتے ہیں اور کبھی کبھی کم علم فقہ میں بے مایہ مفتی اپنے ساتھ مستفتی کو بھی لے ڈوبتا ہے۔ اسی لئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ فتاویٰ رضویہ جلد دہم میں ارشاد فرماتے ہیں کہ ”علم الفتویٰ پڑھنے سے غافل نہیں ہوتا جب تک کہ مدتہا کسی طبیب حاذق کا مطلب نہ کیا ہو۔“ محض درسی کتابیں پڑھ لینے سے علم الفقہ و علم الفتویٰ حاصل نہیں ہوتا جیسا کہ اکثر علماء اور بیشتر اہل مدرسہ سمجھتے ہیں کہ درس نظامیہ کا ہر وہ فارغ التحصیل



جو قدرے صلاحیت رکھتا ہو فتوے دے سکتا ہے مجدد اعظم امام احمد رضا فاؤنڈیشن  
جلد چہارم میں فرماتے ہیں کہ "آجکل درسی کتابیں پڑھنے پڑھانے سے آدمی فقہ کے  
دروازے میں بھی داخل نہیں ہوتا۔"

علم فقہ و افتاد اپنے اندر بے پناہ گہرائی و گیرائی اور وسعت و جامعیت  
رکھتا ہے ہر کس و ناکس کو یہ حق نہیں پہنچتا کہ وہ فقیہ مفتی بن جائے الا ماشاء اللہ کہ یہ  
اسی کے فضل و کرم سے ہے۔ وہ جس پر رحم و کرم کی بارش کرنا چاہتا ہے اسے دین کا  
فقیہ بنا دیتا ہے چنانچہ سید عالم نور مجسم سیدنا محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ارشاد  
فرمایا "من یرد اللہ بہ خیرا یفہمہ فی الدین" یعنی اللہ تعالیٰ جس کے ساتھ بھلائی  
کا ارادہ فرماتا ہے اسے دین کا فقیہ بنا دیتا ہے۔ (مشکوٰۃ)

## صدر الافاضل

شہزادہ رسول جگر گوشہ، بٹول نیشن قادریہ کے مہکتے پھول استاذ العلماء  
سند الفقہاء مظہر غزالی یادگار اذیٰ منسیر قرآن محقق دوران صدر الافاضل فخر الاماثل  
حضرت علامہ مفتی حکیم سید محمد نعیم الدین احمد محقق و محدث مراد آبادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
و ارضاه عنا ایکسٹنٹ لکچرر مفکر عظیم الشان منسیر جلیل القدر محدث مایہ ناز مصنف بے نظیر  
فقیہ بے مثال مفتی تھے جن میں اجتہادی جلوے نظر آتے تھے تدریس تحریر و تقریر

میں آپ کی تائید و زگار تھے۔ سید ان مناظرہ و مقابلہ کے تو آپ خاص شہسوار تھے۔  
تفسیر و حدیث و اصول حدیث اور فقہ و اصول فقہ نیز علم کلام منطق فلسفہ ہیئت و  
ریاضی و غیرہ علوم و فنون میں آپ کو اس قدر دستگاہ حاصل تھا کہ جس کا جواب نہیں  
آپ کے درس میں فارغ التحصیل علماء و فضلا شریک ہو کر اکتساب فیض و تحصیل علم  
کرتے تھے قدیم و جدید عربی ادب میں تو بہارت تارہ حاصل تھی علاوہ ازیں سب نقطہ  
عربی پر اس قدر عبور تھا کہ سب بے تحاشہ بولتے چلے جاتے تھے۔

حضرت علامہ مولانا غلام علی صاحب غزنی دام ظلہ ابنی کتاب "الحقیقۃ النعم"  
میں ایک واقعہ نقل فرماتے ہیں کہ ایک مرتبہ ایک دیوبندی مولوی غرور علم کے نشہ میں  
چور عربی دانی کی ترنگہ میں مخمورہ ادا کیا اور صدر الافاضل کو مناظرہ کا چیلنج دینے کے بعد  
یہ شرط بھی لگا دی کہ مناظرہ عربی میں ہو گا آپ نے منظور فرما کر دو شرطیں اپنی بھی بڑھادیں  
کہ مناظرہ عربی میں ہو گا مگر نظم میں اور الفاظ غیر منقوط استعمال ہوں گے۔ یہ سن کر دیوبندی  
مولوی کے علمی غرور کا شیش اعل چور چور ہو گیا۔ پاؤں تلے سے زمین نکل گئی۔ آخر کار وہ  
رات کی سیاہی میں ایسا بھاگا کہ پھر دوبارہ مراد آباد کا اجالا دیکھنا نصیب نہ ہوا۔  
فالحمد للہ رب العالمین۔

# فنا بہت علمی کی چند مثالیں

خواجہ حسن نظامی دہلوی کے فتوے کی بخیرہ ری | محبوب الہی حضور سیدنا خواجہ  
نظام الدین اولیاء رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

کے آستانہ پاک کے خادم خاص خواجہ حسن نظامی دہلوی کبھی کبھی مسیّدانِ افکار میں بھی قدم  
رکھ دیا کرتے تھے مگر عموماً ان کی یہ کوشش سخی لنگ ثابت ہوتی تھی انہیں کوششوں میں  
سے ایک کوشش جو تہا پہنکر نماز پڑھنے کی اجازت ہے بلکہ واجب اور ایسا واجب کہ جو تہا  
نہ پہنکر نماز پڑھنے والا ضعیف الایمان ٹھہر جائے، نمونہ کے طور پر استفتار اور مطول و مفصل  
جواب کی تلخیص ملاحظہ ہو۔

سوال :- خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی کا ایک مضمون رسالہ ”پیشوا“ جلد ۵ میں چھپا ہے  
اس مضمون میں صاحب موصوف نے مجدد میں جو تہا پہنکر جانے اور جو تہا پہنے ہوئے ہی نماز پڑھنے  
پر بہت زور دیا ہے اور اس امر کو جائز و مستحب ہی نہیں رکھا بلکہ واجب قرار دیا ہے اور نہ  
کرنے والوں پر ترک واجب کا الزام لگایا ہے۔ اور انہیں ضعیف الایمان ٹھہرایا ہے۔ اپنی  
تائید میں کچھ احادیث بھی پیش کی ہیں۔ ازراہِ کرم تفصیلی جواب مرحمت فرمائیں۔

خاکسار محمد ظہور اختر فقیہ دہلوی

ارشاد :- (ابتداء حضرت مصلحانہ بنیہ فرماتے ہوئے ارشاد فرماتے ہیں) تمام عالم کے  
مسلمان مساجد میں جو تہا اتار کر داخل ہونے کے پابند ہیں اور اس کو مسجد کا احترام سمجھتے ہیں۔



اگر بالفرض کسی تشریح کے تحت جوتا پہن کر مسجد میں داخل ہونا جائز بھی ہو تو اتنے امر کے لئے مسلمانان عالم کے متحدہ طریق عمل میں تغیر کرنا اور ان میں ایک نئے تفرقہ کی بنیاد ڈالنا سخت ممنوع ہو گا ڈھونڈ ڈھونڈ کر ایسی باتیں مسلمانوں میں لانا جس سے ان میں اختلاف پیدا ہو اور ان کے اپنے صدیوں کے معمول نیز اکابر علماء و مشائخ اولیاء و ائمہ اور بزرگوں کے معمول کے خلاف انہیں مجبور کرنا یقیناً ایک فساد عظیم کی بنیاد ہے اور مسلمانوں میں ایک نئی جنگ چھڑ جانے اور تفرقہ پیدا ہونے کی تحریک ہے۔ ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو جماعت سے بالشت بھر جدا ہو اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال ڈالا۔

(اب تفصیلی جواب کی تلخیص ملاحظہ ہو) "مساجد خیر بقاع ہیں" زمین کے تمام خطوں اور بقعوں میں مساجد بہترین بقاع ہیں۔ ہر مسلمان ان کو غایت احترام کی نظر سے دیکھتا ہے اور دین اسلام نے یہی تعلیم بھی دی ہے۔ مسلم شریف میں ہے: **احب البلاد الى الله مساجد هاء یعنی اللہ تعالیٰ کو سارے بلاد میں سب سے پیاری مسجدیں ہیں۔**

ابو داؤد، ابن ماجہ اور ترمذی میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے گھروں میں مسجد بنائے اور اس کو خوب پاک و صاف اور مطیب رکھنے کا حکم دیا۔ کیا یہی پاکی اور صفائی ہے کہ ہر کس و ناکس کو مسجد میں جوتا پہنکر چلنے پھرنے کا اذن عام دیدیا جائے اور سینکڑوں بے احتیاط چلنے والے بازاروں کی سنی سنائی نجاست اُٹھ جوتیاں پہنکر مسجد میں بے کھٹک چلے آئیں۔ خواجہ صاحب

کے فرش و بستر پر اگر کوئی جوتا پہن کر پاؤں رکھ دے تو انہیں سخت ناگوار ہو مگر مسجد کے لئے ہر طرح گوارا ہے جیف صد جیف۔

خواجہ صاحب نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو حدیث نقل کی ہے اس میں ذکر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے نعلین شریفین کو نماز میں پائے اقدس سے اتار دیا تو صحابہ نے اپنی پاپوش اتار لیں حضور نے نماز سے فارغ ہو کر صحابہ سے پاپوش اتارنے کا سبب پوچھا تو صحابہ نے عرض کیا کہ ہم نے حضور کو دیکھ کر ایسا کیا، ارشاد فرمایا کہ جبریل نے آکر ہمیں خبر دی کہ نعلین شریفین میں کچھ لگا ہے۔ (اس لئے ہم نے نعلین شریفین کو اتار دیا) تم میں سے جب کوئی مسجد میں آئے چاہیے کہ اپنی پاپوشوں کو دیکھ لیا کرے اگر ان میں کچھ لگا ہے تو ان کو رگڑ کر صاف کرے۔

اس حدیث پاک پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نعل پاک میں جو چیز لگی تھی وہ نجاست تو نہ تھی جس سے نماز نہ درست ہوتی، کیوں کہ نجاست ہوتی تو نماز کا اعادہ فرمایا جاتا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آدھی نماز نجس نعلین سے پڑھ لی جائے۔ علاوہ بریں نجاست کی صورت میں چونکہ نماز ہی درست نہ تھی اس لئے جبریل علیہ السلام نماز سے قبل حاضر ہو کر اطلاع کرتے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ جو چیز لگی تھی وہ نجس نہ تھی لیکن گرد و غبار اور کوڑے کرکٹ کا لگنا بھی حبیب کے نعل شریف میں رحمت الہی کو گوارا نہ ہوا اور یہ بھی آپ کے منصب عالی کے لائق قرار نہ دیا گیا۔ چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وقد بفتح قاف و ذال محجہ آچہ مکروہ پندارد و آنرا طبع ظاہر نجاستی نبود کہ نماز با آن گذاردہ بود خبر دادن جبریل و بر آوردن از پا بخت

کمال تنظیف و تطہیر بود کہ لائق بحال شریف و سے بود۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نعل شریف کی طہارت کا تو یہ عالم ہے کہ اس کو اگر کوئی ایسی چیز بھی لگ جائے جس کو طبع سلیم ناپسند رکھے تو نماز میں حضرت جبریل حاضر ہو کر عرض کریں جبکہ ایسی نعل پاک ہے جس سے کسی کے جبہ و دستار کو بھی کچھ نسبت نہیں اس پر آجکل کے بے احتیاط لوگوں کے جو توں کو قیاس کرنا سر اسر خطا ہے پھر یہ ادعا بھی غلط و باطل ہے کہ حضور کی یہ عادت کریمہ تھی کہ پاپوش مبارک پہن کر نماز پڑھیں اور ہمیشہ ایسا ہی کیا جاتا تھا اور صحابہ بھی یہ سب اس کے عامل تھے۔

(اب خواجہ صاحب کی حدیث دانی کا پول کھلنے جا رہا ہے ملاحظہ ہو) ابو داؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور سرور کونین صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو جو تا اپنی دائیں طرف نہ رکھے اور نہ بائیں طرف رکھے کیونکہ وہ دوسرے شخص کے دانستے ہو جائے گا مگر جس حالت میں کہ اس کے بائیں طرف کوئی نہ ہو بلکہ چاہیے کہ جو تا اپنے دونوں پاؤں کے درمیان رکھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زمانہ اقدس میں بھی جو تا پہنکر نماز پڑھنا امر عادی نہ تھا جب تو جو تا رکھنے کی جگہ نہ تھی گنہ اسی ابو داؤد شریف میں دوسری جگہ حضرت عمر و ابن شعیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں ”رایت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی حافیا و متنعلًا“ میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو با برہنہ نماز پڑھتے بھی دیکھا ہے اور پاپوش مبارک پہنے ہوئے بھی اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ پاپوش مبارک پہنکر نماز پڑھنا امر عادی نہ تھا، خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بھی پاپوش مبارک کے



بغیر نماز پڑھتے تھے اور صحابہ کرام بھی۔

خواجہ حسن نظامی نے جو تاپہنکر نماز پڑھنا واجب بتایا ہے تو کیا ان کے نزدیک معاذ اللہ صحابہ کرام اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم واجب ترک کیا کرتے تھے اور خواجہ صاحب نے تو نمازیں جو تانہ پہننے والے کو ضعیف الایمان تک ٹھہرایا ہے کس قدر نادانی اور جہالت ہے اور یہ بات کہاں تک پہنچتی ہے؟ خواجہ صاحب کو کچھ بھی حق و انصاف کا پاس و لحاظ ہو تو فوراً توبہ کریں اور توبہ کا اعلان بھی شائع کریں کہ توبۃ الستر بالستر والعلانیۃ بالعلانیۃ۔ یعنی جس طرح گناہ ویسی توبہ۔

حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کے جواب کا مضمون کئی صفحات پر مشتمل ہے جس کو تفصیلی مطالعہ کرنا ہو اس کو چاہیے کہ "فتاویٰ صدر الافاضل باب الفقائد کا مطالعہ کرے۔"

## جو ہم عقیدہ ہیں وہ مسلمان نہیں

الحضرت سے متعلق سوال و جواب | وہابیہ دیابنہ نے یہ ہنگامہ مچارکھا ہے کہ اعلیٰ حضرت امام احمد رضا فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کثرت سے

علماء امت کو کافر کہتے ہیں اور جو ان کا ہم خیال وہم عقیدہ نہ ہو اس کو مسلمان نہیں سمجھتے اسی لئے انہیں مکفر المسلمین کہتے ہیں جناب عبدالوہید چندوسی نے اسی سلسلہ میں حضرت صدر الافاضل کی بارگاہ میں ایک استفتاء بھیجا جس کا جواب حضرت نے انتہائی دمسکت انداز میں دیا تھا۔

ارشاد: وہابیہ کا اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علماء اسلام کو کافر کہا ہے کذب محض اور افتراء خاص ہے۔ اعلیٰ حضرت نے ان مفسدوں کو کافر فرمایا جو ضروریات دین کے منکر ہوئے ایسوں کو قرآن و حدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے۔ اعلیٰ حضرت نے کفر کا حکم اپنی طرف سے نہیں دیا بلکہ فصوص نقل فرمائے جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب نہیں دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے جس کا اعتراف خود مولوی اشرف علی تھانوی نے "بسط البنان" میں کیا ہے۔

دہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو اس کو وہ کافر جانتے ہیں یہ بالکل حق و درست ہے اور ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ ایمانیات و ضروریات دین سے جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے جو توحید مانے اور رسالت میں ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے۔ توحید و رسالت دونوں کو ماننے اور قرآن کا منکر ہو تو کافر ہے بغرض کسی ایک امر ضروری سے اگر انکار کرے تو کافر ہے۔ مسلمان دہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم خیال وہم عقیدہ ہو۔ (جس پر حدیث جبریل ان تو من باللہ الخ شاہد عدل ہے)

## رمضان کا جمعہ اخیر اور خطبہ الوداع

ائمہ اہلسنت عموماً اپنی اپنی مسجدوں میں رمضان المبارک کے آخری جمعہ کو ایک خاص قسم کا پڑھتے ہیں جسے خطبہ الوداع کہتے ہیں اور اکثر علماء اہلسنت کی ترتیب شدہ کتب خطبات میں الوداع کا خطبہ ضرور ہوتا ہے۔ رمضان شریف کے آخری جمعہ یہی خطبہ الوداع

ائمہ اہلسنت پڑھتے ہیں اور اہلسنت کا یہ عمل مستواترہ کی حیثیت اختیار کر لے گیا۔ بھلا وہابیوں سے اہلسنت کا کوئی عمل خیر کیوں کر دیکھا جاتا چنانچہ خطبۃ الوداع پر بدعت و ناجائز ہونے کا فتویٰ صادر کر دیا اور اس کی سند کا مطالبہ شروع کر دیا۔ حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کے حضور خطبۃ الوداع سے متعلق استفتاء آیا اور آپ نے جواب دیا۔

**ارشاد:** خطبۃ الوداع میں ان وہابیہ نے نہایت شور و غل مچا رکھا ہے اور اس خطبہ کو ناجائز و ممنوع بتایا۔ باوجودیکہ ان کے پاس مانعت کی کوئی دلیل شرعی موجود نہیں ہے اور نہ وہ کوئی ایک یا ایک فقہی عبارت اس کے عدم جوازیں پیش کر سکتے ہیں مگر ان کا دستور ہی یہ ہے کہ وہ اپنی رائے کو دین میں داخل کر دیتے ہیں اور اپنے خیال سے جس چیز کو چاہتے ہیں ناجائز کر ڈالتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ یہ لوگ منصب رسالت پر حملہ کرتے ہیں اور اس منصب عالی میں شرک کرتے ہیں اسی لئے انہوں نے امرکان نظیر کا مسئلہ اٹھایا، اسی لئے انبیاء کو بڑا بھائی بتایا۔ علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات۔

اسی لئے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور نبیانی پیدا ہونا ممکن ٹھہرایا اور اس کو منافی خاتمیت نہ جانا، اسی لئے اپنے بڑے بڑوں کو انبیاء کا استاد بھائی کہا اور ان لوگوں کی طرف وحی باطنی آنے کا دعویٰ کیا چونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والتسلیمات کے ارشاد واجب العمل اور دلیل شرعی ہیں اور ان کا اتباع سب پر لازم ہے کسی کو حق نہیں کہ ان سے کسی حکم کی دلیل مانگے احکام ان کی طرف مغضوض ہوتے ہیں۔ ان وہابیوں کو بھی حرص ہوئی کہ وہ بھی شارع بنیں۔ اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ برابری کا دعویٰ کر کے دنیا پر اپنا حکم چلائیں اس لئے انہوں نے وطیرہ اختیار کر لیا کہ جس چیز کو چاہا ہے دلیل ممنوع و ناجائز کہہ دیا۔



خطبۃ الوداع کس طرح ناجائز ہو گیا خطبہ میں جو چیزیں شرعاً مطلوب ہیں ان میں سے کوئی ان میں نہیں پائی جاتی؛ یہ کونسا امر ممنوع اس میں داخل ہے۔

تذکیر (پند و نصیحت) خطبہ کی سنتوں میں سے ایک سنت ہے۔ رمضان کے گزرنے ہوئے ایام میں عمل خیر پر حسرت و افسوس اور بابرکت ایام کو غفلت میں گزارنے پر قلق و ندامت اور مہینہ کی رخصتی کے وقت اپنی گزشتہ کوتاہیوں کو مد نظر میں لا کر آئندہ کے لئے تیقظ و بیداری اور مسلمانوں کو عمل خیر کی تحریص و تشویش یہ بہترین طریقہ تذکیر ہے اور اس میں نہایت نافع و سودمند نصیحت و پند ہے اس کا یہ اثر ہوتا ہے کہ روتے روتے لوگوں کی ہچکیاں بندھ جاتی ہیں اور انہیں سچی توبہ نصیب ہو جاتی ہے۔ بارگاہ الہی میں استغفار کرتے ہیں آئندہ کے لئے عمل نیک کا مصمم ارادہ کر لیتے ہیں اس تذکیر کو فقہاء نے سنت فرمایا ہے۔

فتاویٰ عالمگیری میں ہے عاشرھا العظمة والتذکیر یعنی خطبہ کی دسویں سنت پند و نصیحت ہے۔ وہابیہ نے اس سنت کو بدعت و ناجائز کہہ دیا ہے اس جماعت کی کیا انتہا اور اس بے باکی کی کیا حد ہے کہ شریعت طاہرہ میں جو چیز سنت ہو یہ ظالم اس کو بدعت کہتے ہیں۔ یا یہ مطلب کہ بعینہ یہ الفاظ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں تو بھی باطل ہے کیوں کہ سنت فقط پند و نصیحت ہے خواہ وہ کسی بھی عبارت سے حاصل ہو نہ کہ خاص الفاظ۔ اور یہ خود جو خطبہ پڑھتے ہیں ان کے الفاظ و عبارتیں کب حضور صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول ہیں؛ اور کیوں یہ خاص حضور ہی کے خطبے نہیں پڑھتے نئے خطبے اپنی طرف سے گڑھتے ہیں۔ ان کے گرو گھنٹال اسماعیل دہلوی کی کتاب

تقویۃ الایمان میں ان کا لکھا خطبہ چھپا ہوا ہے یہ خطبہ لکھ کر وہ بدعتی ہو گیا۔ اور جو وہابی اس خطبہ کو پڑھتا ہے وہ اپنے ہی حکم سے بدعتی ہے ورنہ کیا معنی کہ تمہارا بنایا ہوا خطبہ بدعت نہ ہو اور اکابر علماء دین کے خطبے بدعت ہو جائیں بات یہ ہے کہ وہابی کا عمل اس کے قول پر لعنت کرتا رہتا ہے۔

وہابیہ کا یہ بھی اعتراض ہے کہ اس جمعہ کو جمعۃ الوداع کیوں کہتے ہیں مگر یہ ایسی لاعینی بات ہے کہ کوئی سمجھدار انسان اس طرح کی بات زبان پر لانا گوارا نہیں کرے گا کہ انہیں جانتا کہ رمضان المبارک کا سب سے پچھلا جمعہ ہی جمعہ اخیرہ اور وقت ووداع کا جمعہ ہے اس کو جمعۃ الوداع کہہ دیا تو کیا بیجا ہے، کبھی وہابیہ یہ نہیں سوچتا کہ اس کو عبدالحق کیوں کہتے ہیں سارے ہی مسلمان عبدالحق ہیں اسی کو کیوں تخصیص ہے۔ اسی طرح رشید احمد خلیل احمد وغیرہ نام کیوں رکھے جاتے ہیں جمعۃ الوداع کو تو مناسبت بھی ہے ان ناموں کو تو ان اشخاص کے ساتھ کوئی خصوصیت اور مناسبت نہیں ہے۔ (اللہ تعالیٰ ان وہابیوں کو توفیق ہدایت عطا فرمائے)۔

فقط والسلام

غلام غلامانِ آلِ عباس  
فقیر شعبان علی جبابی نعیمی غفرلہ القوی  
۱۲ ربیع الآخر ۱۴۲۸ھ

## استفتاء

آیات ذیل کی مطابقت باہمی بدلائل قرآنی سورہ سجاد کی آیت نمبر ۲۹ مآ  
ارسلناک الاکافۃ للناس بشیرا و نذیرا سے فرما دیجئے کیوں کہ قرآن شریف اور  
آنحضرت (صلی اللہ علیہ وسلم) تمام دنیا کے انسانوں اور قوموں کی ہدایت کے واسطے نازل  
ہوئے ہیں تو آیات ذیل میں خصوصیت خاص قوم کی کیوں کی گئی ہے جس سے شبہ ہوتا ہے  
کہ آپ کی رسالت انبیاء علیہم السلام کی قوم پر نہ تھی۔ لتنذر قوم ما اتهم من نذیر من قبلك  
لعلہم یرتدو (سورہ السجہ آیت نمبر ۲) لتنذر قوم ما انذرا بآءھم فھم غفلون (یس)

## الجواب عن الملل ۱ الوہاب

آیات مذکورہ میں اصلاً اختلاف نہیں۔ نہ آیت سورہ سجدہ یا سورہ یس سے سی  
قسم کا کوئی شبہ پیدا ہوتا ہے۔ اولا اس لئے کہ ثبوت نفی ماعدہ کی دلیل نہیں ہوتا تو  
کسی قوم کے لئے آپ کا نذیر ہونا دوسری اقوام کے نذیر ہونے کا انکار نہیں۔ اگر کسی شخص  
کو کہا جائے کہ یہ حکیم ہیں تو اس کے یہ معنی نہیں ہو سکتے کہ وہ رئیس نہیں ہے ورنہ خصوصیت  
کے ساتھ حکیم ہونے کا ذکر کیوں کیا جاتا یا کسی شخص کو کہا جائے کہ آپ اس گاؤں کے زمیندار  
ہیں تو اس سے لازم نہیں آتا کہ اور کسی گاؤں کے زمیندار نہیں یا کسی استاد سے کہا جائے  
کہ یہ لڑکا آپ کی شاگردگی میں اس لئے دیا گیا کہ آپ اس کے اخلاق کی درستگی کریں اس کا  
یہ مطلب نہیں کہ آپ اس کے سوا اور کسی لڑکے کے استاد ہی نہیں ایسا سمجھنا سرسبز جہل



ونادانی ہے۔

قرآن پاک کی آیات مبارکہ خود دلالت کرتی ہیں کہ بعض مقامات پر حسب موقعہ بعض افراد کا ذکر کرنا منافی عموم نہیں ہو سکتا۔ جیسے قرآن کریم میں ایک جگہ ارشاد ہوتا ہے کہ خالق کل شیء اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے۔ دوسری جگہ ارشاد ہوتا ہے واللہ خلقکم وما تعملون اللہ نے تمہیں اور تمہارے اعمال کو پیدا کیا اس سے یہ نتیجہ نہیں نکل سکتا کہ دونوں آیتوں میں مخالفت ہے۔ اور دوسری آیت سے شبہ ہوتا ہے کہ انسان اور اس کے عمل کے سوا کائنات میں سے اور کسی چیز کا اللہ تعالیٰ خالق نہیں ہے۔ معاذ اللہ ایک آیت میں ارشاد ہوا یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم والذین من قبلکم اے لوگو! اپنے اس رب کی عبادت کرو جس نے تم کو پیدا کیا۔ دوسری آیت میں ارشاد ہوا یا ایہا الناس اعبدوا ربکم الذی خلقکم من نفس واحدة وخلق منها زوجها اے لوگو! اپنے اس رب سے ڈرو جس نے تم کو ایک جان سے پیدا کیا اور اس سے اس کی زوجہ کو پیدا کیا کیا کوئی نادان کہہ سکتا ہے کہ ان آیتوں سے شبہ ہوتا ہے اللہ تعالیٰ صرف انسانوں ہی کا خالق ہے اور کسی چیز کا نہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ) اگر صرف ایک قوم کے لئے نذیر ہونے کا ذکر کیا جاتا تو بھی وہ دوسری قوم کے حق میں نذیر نہ ہونے کی دلیل نہ ہو سکتا چہ جائیکہ سورہ سبار کی آیت میں ارسال عام کا صاف و صریح ذکر موجود ہے۔ پھر شبہ کا کیا محل۔ علاوہ ازیں اور بہت سی آیات اس مدعا کی مثبت ہیں وما ارسلناک الا رحمة للعالمین؛ ولتکون للعالمین نذیرا۔ وغیرہ من الآیات۔

**ثانیاً** سائل کا یہ قول کہ آیات ذیل میں خصوصیت خاص قوم کی کیوں کی

گئی۔ یہ سوال ایک غلط دعویٰ پر مشتمل ہے ان آیات میں کسی قوم کی خصوصیت نہیں کی گئی کہ حضور صرف اسی قوم کے لئے یا خاص اسی قوم کے لئے نذیر بنائے گئے اس معنی پر دلالت کرنے والا کوئی لفظ آیات میں نہیں ہے۔ یہ قرآن پاک پر افتر و بہتان ہے اس میں یہ نہیں فرمایا گیا لثلاث تنذرا لاقوماً ما اتھم جس سے خصوصیت سمجھی جائے۔ ذکر خاص تخصیص عام نہیں ہوتا اگر زید کو کہا جائے کہ وہ بکر کا باپ ہے تو اس کے یہ معنی نہیں کہ وہ خالد کا باپ نہیں خاص ایک بیٹے کا ذکر کرنا زید کے باپ ہونے کی اسی کے ساتھ تخصیص نہیں کرتا ہاں اگر یہ کہا جاتا کہ زید بکری کا یا صرف بکر کا باپ ہے تو تخصیص ہوتی آیت میں ایسا کہاں ہے؟

**ثالثاً** آیات سورہ سجدہ و سورہ یس میں قوم خاص مراد ہونے پر معترض کے پاس کوئی دلیل قطعی ہے۔ حاشیہ تفسیر جلالین جمل میں قوماً کی تفسیر میں فرمایا ای العرب غیہم اس تفسیر پر سارے ہی عرب و عجم مراد ہیں تو خصوصیت بھی ندارد چہ جائیکہ تخصیص ارسال۔

کہ العبد المعتصم بحبل اللہ المتین بہ

محمد نعیم الدین خصلہ اللہ تعالیٰ بنزید الصدوق البقین

استفتاء

(۱) نمازیں جو درود پڑھے جاتے ہیں ان میں کوئی ایسی رحمت و برکت ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ان کی آل میں موجود نہ تھی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کی آل کے واسطے ابتدائے اسلام سے اب تک برابر مانگ رہے ہیں اور وہ

پوری ہونے کو نہیں آتی بظاہر اس سے افضلیت میں نقص پایا جاتا ہے۔  
(۲) نبی رسول کی جامع تعریف اور ان کا فرق بتائیے۔

## الجواب عن الکرم الوہاب

(۱) سوال نہایت بیہودہ ہے اور عقل و علم سے بہت ہی دور ہے۔ اول تو مشتبہہ  
میں حقیقتہً وجہ شبہہ کی کثرت و قوت ضرور نہیں شہرت کافی ہے کما لا یخفی علی اہل العلم اعتراض  
تو ختم ہو گیا لیکن اس کو سمجھے تو وہ جس کو علم سے کچھ واسطہ ہو۔ عام آدمی بھی اپنے محاورات میں اتنا  
سمجھتے ہیں کہ جب ایک کریم بادشاہ داد و دہش پر آئے اور اپنے غلاموں اور حاشیہ برداروں  
کو انعام دے اس وقت اعیان دولت اور وزرائے سلطنت عرض کریں جیسا کہ ان غلاموں پر  
کرم ہوا ہے ہم نیاز مندوں پر بھی نظر توجہ ہو، تو اس کے یہ معنی نہیں کہ پانچ پانچ روپے کے  
ملازمین کو دس دس روپے انعام دیا گیا ہے۔ تو ان کی مثال پیش کر کے ہم بھی نظریات  
کے امیدوار ہیں ہمیں سات آٹھ روپے یا غایت یہ کہ ان کے برابر دس دس روپے انعام دے  
دیا جائے۔ ایسا کوئی انتہا درجہ کا عقل سمجھے تو سمجھ سکتا ہے ورنہ جسے اللہ تعالیٰ نے عقل دی  
ہے وہ تو یہی سمجھے گا جس طرح ان کے لئے جیسا انعام شایاں تھا وہ انہیں دیا۔ لیکن یہ ہمارے  
لئے تیرے کرم سے جو شایان شان ہو وہ ہمیں بھی عنایت فرما۔ تو اب فضیلت میں وہ حاشیہ  
بردار فاقی ہوں گے یا وزراء و اعیان سلطنت۔ اتنی موٹی بات بھی سمجھ میں آجاتی تو معترض ایسا  
بھدا بھونڈا یعنی اعتراض ہرگز نہ کرتا۔ دویم۔ یہ بات کس قدر بعید از عقل ہے جو وہ کہتا ہے



کہ ابتدائے اسلام سے سارے مسلمان مانگ رہے ہیں اور وہ پوری ہونے کو نہیں آتی اسی سے اس کو حضور پر نور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی عظمت شان معلوم ہو جاتی اگر وہ عقل رکھتا ہر عاقل سمجھ سکتا ہے کہ درود شریف حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات اور آپ کی آل کے حق میں دعائے رحمت و برکت ہے۔ اور قرآن پاک میں پروردگار عالم نے اس کا حکم فرمایا تو اگر پروردگار عالم کو اس دعا کا قبول کرنا منظور نہ ہوتا تو وہ مسلمانوں کو کیوں حکم فرماتا اور اس طرح رغبت دلاتا کہ ہم بھی اس محبوب اکرم علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات پر صلوٰۃ نازل فرماتے ہیں ہمارے ملائکہ بھی درود بھیجتے ہیں تم بھی درود و سلام بھیجو تو ظاہر ہے کہ یہ سب دعائیں مقبول اور شرع میں مطلوب اور ان سے اظہار شان سید کون و مکان صلی اللہ علیہ وسلم کا منظور اور مسلمانوں کو اس محبوب اکرم کی محبت اور درود و دعا گوئی کی برکتوں سے فیضیاب فرمانا نظر تو اب جتنے مسلمان درود بھیجتے ہیں اور حضور کے حق میں رحمت و برکت کی دعائیں کرتے اور قیامت تک کرتے رہیں گے وہ سب مقبول اور مرضی الہی کے مطابق اور مسلمان درود میں دعائوں کرتا ہے کہ اے پروردگار حضور پر نور سید الانبیاء محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم اور ان کی آل پاک پر رحمتیں اور برکتیں نازل فرما جیسی تو نے سیدنا حضرت ابراہیم اور ان کی آل پر رحمتیں اور برکتیں نازل فرمائیں تو اگر کوتاہ نظر معترض کے طور پر یہ بھی فرض کر لیا جائے کہ ہر مسلمان حضور اور ان کی آل کے لئے اتنی ہی رحمت و برکت مانگتا ہے جتنی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ان کی آل کو ملی ہے، اور دعا مقبول ہو تو حضور کو ہر مسلمان کی ہر دعا پر رحمتیں و برکتیں ملتی ہیں جتنی حضرت ابراہیم علیہ السلام اور ان کی آل کو ملیں اور قیامت تک بے شمار مسلمان یہ دعا مانگتے رہیں گے اور پھر ایک ایک مرتبہ ہی نہیں بلکہ ہر مسلمان

عمر بھر اپنے تمام فرائض و فوافل وغیرہ میں یہ دعا مانگتا رہتا ہے تو اب حضور کی رحمت و برکت کی کیا نیابت ہوئی! کریم کار ساز کا مقصود یہ ہے کہ حضرت ابراہیم اور ان کی آل کو عقیقی رحمتیں اور برکتیں عطا فرمائی گئیں حضور سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا ہر غلام ان کا ذکر کر کے حضور کے لئے ان سے اعلیٰ نعمتیں اور برکتیں مانگا کرے اور ان کی ہر دعا مقبول ہو اور حضور کو ہر دعا کے ساتھ حضرت ابراہیم اور آل ابراہیم سے زیادہ نعمتیں اور برکتیں دی جائیں اور ان کا سلسلہ قیامت تک جاری رہے اس فضیلت کی کچھ نہایت ہے کم عقل پر افسوس جو اس کو نقصان سمجھ گیا۔

(۲) نبی اس بشر کو کہتے ہیں جسے اللہ تعالیٰ نے ہدایت کے لئے وحی بھیجی ہو اور رسول بشری میں منحصر نہیں بلکہ ملائکہ میں بھی رسول ہوتے ہیں۔ لہ

ک۔ المعصم بحبل اللہ المستین ۲

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

۱۲ جمادی الآخر، ۱۳۲۸ھ

۱۵ شرح القائلین ہے الرسول انسان بعثہ اللہ تعالیٰ الی الخلق لتبلیغ الاحکام وقد  
یشترط فیہ الکتاب بخلاف النبی فانہ اعم من ہذا هو الفرق بین النبی والرسول و ہذا  
هو مذہب الجمهور بقولہ تعالیٰ وما ارسلنا من قبلك من رسول ولا نبی۔

## استفتاء

دیگر انبیاء علیہم السلام کی امتوں کی نسبت بروئے قرآن کیا کیا فضیلت انعام  
خاص امت محمدیہ صلی اللہ علیہ وسلم پر ہیں؟

## الجواب بعون الکبریٰ الوہاب

حضور علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کی امت کو دوسری امتوں پر بیشمار فضیلتیں  
حاصل ہیں اللہ تعالیٰ نے اس امت کو امت وسط فرمایا۔ دوسری امتوں کے قریب ان کو  
شاہد کیا ان کی قسموں کا فیصلہ ان کی شہادت پر رکھا اور سب کا اجمال یہ ہے کہ خود اللہ تعالیٰ  
نے اس امت کی مدح کی اور اس کو خیر امت فرمایا۔ قرآن پاک ارشاد ہوا وَكَذَٰلِكَ جَعَلْنَاكُمْ  
أُمَّةً وَسَطًا لِّتَكُونُوا شُهَدَاءَ عَلَى النَّاسِ۔ دوسری آیت میں ارشاد ہوا۔ اَكُنْتُمْ خَيْرَ  
أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کہ العبد المقتصد بحبل اللہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ العین

۲۰ جمادی الاخریٰ ۱۳۲۸ھ



# وہابیوں کے مقتدا ابن تیمیہ

## کی شرعی تحقیق

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ ابن تیمیہ کون اور کیسا شخص ہے؟ مذہب کے اعتبار سے اس کا مرتبہ کیا ہے؟ ہندوستان کے اخبار نویس مثلاً ابوالکلام آزاد اس کے اقوال اکثر نقل کرتے ہیں، آجکل یزید پلید کی مدح و ثنائیں ابن تیمیہ کا کلام پیش کیا جاتا ہے یہ شخص معتبر تھا یا غیر معتبر؟

المستفتی

احقر محمد ظہور

۲۱ شعبان المعظم، ۱۴۵۳ھ

الجواب بعون الملہ

ابن تیمیہ کو وہابیہ نجدیہ اپنا پیشوا جانتے ہیں اور کبھی اس کے نام کی تصریح کر کے اور کبھی بلا تصریح اس کے اقوال فاسد سے تمسک کرتے ہیں ابن سعود جس نے وہابیت کا میگزین "مجموعۃ التوحید" چھاپا ہے اس میں بھی ابن تیمیہ کے رسالے شامل ہیں۔ اس شخص کی نسبت خاتم المحدثین علامہ شیخ شہاب الدین ابن حجر تیمی کی رحمۃ اللہ علیہ فتاویٰ

حدیث صفحہ ۸۳ میں فرماتے ہیں: ابن تیمیہ عبد خذله اللہ واضلہ واعماہ واصمہ واذلہ وبذلک صرح الاثمتہ الذین بینوا فساد احوالہ وکذب اقوالہ ومن اراد ذالک فعلیہ بمطالعة کلام الامام المجتہد المتفوق علی امامتہ وجلالہ وبلوغہ مرتبۃ الاجتہاد ابی الحسن السبکی وولدہ الناج وشيخ الامام العزیز بجماعۃ واهل عصرہم وغیرہم من الشافعیۃ والمازنیۃ والحنفیۃ ولم یفتہ را عتراضہ علی متأخری الصوفیۃ بلا عترض علی مثل عمر ابن الخطاب وعلی بن ابی طالب رضی اللہ عنہما کیا یاقی والحاصل ان لا یقام لکلامہ وزن بل بری فی کل وعمر وحزن ویعتقد فیہ انہ مبتدع خدال وہ ضل جاحل غال عاملہ اللہ بعدلہ دارچکوناً من مثل طریقہ وعقیدہ وفعلہ امین ترجمہ ابن تیمیہ ایک بندہ ہے جس کو خدا نے رسوا کیا، گمراہ کیا اندھا کیا بہرہ کیا، ذلیل کیا اللہ دین نے اس کی تصریح کی یہوں نے اس کے فساد احوال اور جھوٹے اقوال کا بیان فرمایا جو شخص چاہے وہ امام مجتہد جن کی امامت علامات حسب اجتہاد کو پہنچی ہے یعنی ابوالحسن سبکی اور ان کے فرزند اور سب سے عظامۃ تاج الدین سبکی اور شیخ امام عزیز بجماعۃ ان کے زمانہ واسلہ اور ان کے سوا علماء شافعیہ مالکیہ حنفیہ کے کلام کا مولانا نے کہے ابن تیمیہ نے متاخرین صوفیہ پر ہی اعتراض کرنے میں اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس نے حضرت عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ اور حضرت علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ جیسے اکابر صحابہ پر بھی اعتراض کیا ہے جیسا کہ آتا ہے۔

خلاصہ یہ کہ اس کا کلام کچھ وزن نہیں رکھتا بلکہ ویرانہ میں پھینکنے کے لائق ہے اس کے حق میں یہ اعتقاد رکھنا چاہیے کہ وہ

بدعتی گمراہ گمراہ کن جاہل غالی ہے۔ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ اپنے عدل سے معاملہ کرے اور ہمیں اس کے جیسے عقیدے و طریقے سے بچائے۔ آمین۔

اس کے بعد علامہ نے ذکر کیا ہے کہ ابن تیمیہ نے کن کن اکابر اسلام و اعلام دین پر اعتراض کئے اور افتر اٹھائے۔ ان میں سے اکابر صحابہ بھی ہیں حتیٰ کہ امیر المومنین امام المسلمین خلیفہ راشد سیدنا و مولانا عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کی شان میں کہا ان عمر لہ غلطات و بلیات وای بلیات اور امیر المومنین امام المقتدین حضرت مولیٰ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ الکریم کے حق میں کہا ان علیا اخطا فی اکثر من ثلث مائتہ مکان یعنی معاذ اللہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی بہت سی غلطیاں اور بڑی بڑی بلائیں اور حضرت علی رضی اللہ عنہ نے تین سو سے زائد غلطیاں کیں۔ معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

حضرت علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں من این یحصل لك الصواب اذا اخطأ علی بن علی کرم اللہ وجہہ و عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہ کہ تجھے کہاں سے صواب حاصل ہو گیا جب امیر المومنین علی اور عمر ابن الخطاب رضی اللہ عنہما تیرے گمان میں خطا کار ہیں اس بے دین نے بہت سے مسائل ایسے گھڑ دیئے۔ اجماع کو توڑ دیا۔ شریعت کے نظام کو درہم برہم کیا جو شخص کہے "علی الطلاق" اس پر کفارہ یمن لازم آئے گا اور طلاق نہ ہوگی۔ حالانکہ اس سے پہلے مسلمانوں میں سے کوئی بھی کفارہ کا قائل نہ ہوا۔ دوسرا مسئلہ یہ ہے کہ حائض کی طلاق نہ ہوگی۔ ایسے ہی جس طہر میں قربت ہو اس میں طلاق واقع نہیں ہوتی۔ ایسے ہی یہ مسئلہ کہ نماز عمدہ اچھوڑ دی جائے تو اس کی قضا واجب نہیں؛ ایسے ہی مسئلہ کہ حائض کے لئے بیت اللہ کا طواف مباح ہے اور اس پر کفارہ نہیں؛ ایسے ہی یہ مسئلہ



کہ تین طلاقیں ایک کی طرف رد ہو جاتی ہیں۔ اور اس کا دعویٰ کرنے سے پہلے ابن تیمیہ خود اس کے خلاف پر مسلمانوں کا اجماع نقل کرتا تھا۔ اس کے علاوہ بہت مسائل ہیں جن میں اس نے دین کی مخالفت کی سبجلا ان کے یہ ہے کہ بہنے والی چیزوں میں جو بے وغیرہ کی طرح کوئی جاندار مر جائے تو وہ نجس نہیں ہوتے۔ اور مخالف اجماع نہ کافر ہے نہ فاسق۔ اور رب تعالیٰ محل حوادث ہے تعالیٰ اللہ عن ذالک و تقدس۔ اور یہ کہ باری تعالیٰ مرکب ہے۔ اور اس کی ذات ایسی ہی محتاج ہے جیسا کل جزو کا اور قرآن ذات الہی میں محدث ہے تعالیٰ اللہ عن ذالک۔ اور یہ کہ عالم قدیم بالنوع ہے۔ اور ہمیشہ اللہ کے ساتھ مخلوق دائم رہا۔ تو اس نے واجب تعالیٰ کو موجب بالذات قرار دیا۔ نہ کہ فاعل بالا اختیار جسمیت و جہت انتقال کا قائل ہوا اور یہ کہا کہ خدائے تعالیٰ بقدر عرش کے ہے نہ چھوٹا نہ بڑا اور انبیاء غیر معصوم ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا کوئی مرتبہ نہیں، ان کے ساتھ تو سل نہ کیا جائے ان کی زیارت کے لئے سفر کرنا گناہ ہے۔ اور وہابیہ نے بھی اور اس کی خوشہ چینی اور ریزہ خواری کی ہے۔ ایسے ایسے اور اس سے بہت زیادہ ناپاک اور گندے مسائل اس کے ہیں جن کو حضرت شیخ علامہ نے اپنے اسی فتاویٰ میں ذکر فرمایا ہے دوسری جگہ اسی فتاویٰ کے صفحہ ۴۴ پر یہی علامہ فرماتے ہیں۔ ۷

وَأَيُّكَ أَنْ تَصْنَعِيَ إِلَى مَا فِي كِتَابِ ابْنِ تَيْمِيَّةٍ وَتَتَّبِعُهُ ابْنُ الْقَيْمِ الْجَوْزِيَّةَ وَغَيْرَهُمَا مِنْ اتِّخَاذِ لَهْوٍ وَاضْلَالِ اللَّهِ عَلَى عِلْمٍ وَخَتْمِ عَلَى سَمْعِهِ وَقَلْبِهِ وَجَعَلَ عَلَى بَصَرِهِ غِشَاوَةً فَمَنْ يَهْدِيهِ مِنْ سَعْدِ اللَّهِ وَكَيْفَ تَجَاوَزُهُ لَاءَ الْمَلْحَدُونَ الْحُدُودَ وَتَعْدُ الرُّسُومَ وَخَرَّاسِيَّ الشَّرِيعَةِ وَالْحَقِيقَةِ فَظَنُوا بِذَلِكَ أَنَّكَ هَدَى مِنْ

ربہرو لیسوا کذا لک بل ہم علی اسوا الضلال واقبح الخصال وابلغ المقطو  
 الخسران وانہی الکذب والبهتان فخذلہ اللہ متبعہم وطرہم الارض من امثالہم  
 ترجمہ۔ ابن تیمیہ اور اس کے شاگرد ابن قیم جوزی وغیرہ کی کتابوں پر کان رکھنے  
 سے بچو جنہوں نے اپنی خواہش نفسانی کو اپنا سہود بنایا اور خدا نے اس کو رسوا  
 کیا اور اس کے کان اور دل پر مہر کی اور اس کی آنکھ پر پردہ ڈالا اسکے بعد اب کون  
 اسے ہدایت کرے گا اور بے دینوں نے کس طرح حدود سے تجاوز کیا اور رسموں  
 نقدی کی اور چادر شریعت و حقیقت کو پھاڑ کر یہ گمان کیا کہ وہ اپنے رب کی طرف  
 سے راہِ راست پر ہیں حالانکہ ایسا نہیں ہے بلکہ وہ بدترین گمراہی اور تبہ ترین  
 خصال اور انتہائی بد نصیبی اور ٹوٹے اور کذب و بہتان میں ہیں۔ اللہ ان کے متبع کو  
 رسوا کرے اور ان کے امثال سے زمین کو پاک کرے۔ آمین۔

ابن تیمیہ کا یہ حال ہے اور ائمہ دین اور مشائخ و محدثین اس کے حق میں ایسا  
 فرماتے ہیں اہل اسلام ایسے بیدین سے احتراز کریں اور اس کی گمراہ کن تعلیم سے  
 بچیں جو حضرت علی مرتضیٰ کو خطا کا رہتا ہے۔ یزید کی تعریف و توصیف اس سے کیا بعد  
 ہندوستان کے بے قید جو دین سے آزاد ہو گئے اور الحمد للہ بے دین کے دام  
 تزویر میں گرفتار ہیں وہ اگر ایسے فاسد العقیدہ شخص کی تقلید کریں تو یہ ان کی بد مذہبی کا ایک  
 ثبوت ہے۔ اعاذنا اللہ تعالیٰ ایانا وجميع المسلمين ووفقنا وسانا المؤمنين عن مکائد  
 للبطالین المفسدین والمانعین من الدین بحرمہ تخاتم النبیین صلی اللہ تعالیٰ علیہ والہ وصحبہ وسلم  
 کتبہ العبد الملتزم بحمد اللہ المتین محمد نعیم الدین عفرہ۔

# تعظیم اور عبادت میں فرق

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ تعظیم اور عبادت میں کیا فرق ہے؟ کیا سبب ہے کہ اولیاء کرام کی قبروں پر چادریں پھول مٹھائیاں چڑھانے والے موحد مسلمان اور بتوں پر پھول پتیاں چڑھانے والے کافر و مشرک بے ایمان۔

المستفتی

مسور حسین انصاری مراد آبادی

۱۵ رجب المرجب ۱۴۵۵ھ

بعون الملك الوهاب

الجواب

عبادت غایت خضوع اور انتہائی تذلل کو کہتے ہیں اور یہ حاصل نہیں ہوتا، جب تک عابد مجبود کی نسبت الوہیت کا اعتقاد نہ رکھتا ہو اور اس کو قادر مطلق برہمن بالذات و بالاستقلال نہ جانتا ہو اور اس کے حضور بغیر اضطراب کے اپنے اختیار سے انتہائی تذلل جبکہ اظہار عبدیت کہتے ہیں بجا نہ لائے۔

تعظیم اس سے عام ہے اس میں غایت تذلل اور غایت خضوع اور معظّم کی



الوہیت اور اس کی قدرت ذاتیہ و مستقلہ کا اعتقاد ضروری نہیں ہے۔ ان دونوں میں عموم و خصوص کی نسبت ہے۔ ہر عبادت تعظیم ہے اور تعظیم عبادت نہیں۔ ورنہ مال باپ استاذ پیر نبی رسول، قرآن شریف، مسجد کعبہ معظمہ سب کی تعظیم شرعاً مطلوب ہے اور مسلمانوں کو ان کی تعظیم و توقیر کا حکم دیا گیا ہے۔ ہر تعظیم اگر عبادت ہو جایا کرے تو یہ سب تعظیمیں شرک ہوں اور ان کا حکم کرنا شرک کا حکم کرنا، جو شخص شرعیت پر ایسا الزام لگائے گمراہ بے دین ہے۔ ایک ہی طرح کے افعال جن میں صورتاً کوئی فرق ظاہر نہ ہو۔ بسا اوقات حقیقت میں ہوتے ہیں مشرکین سے زیادہ کا بعد و دوری ہوتی ہے۔ غیر خدا کی عبادت یقیناً شرک، ہر شرعیت حقہ اس کو مٹاتی آئی تمام لہذا و مرسلین علیہم الصلوٰۃ والسلام جب تک دنیا میں تشریف فرما رہے اس کی بیخ کنی میں مصروف رہے۔ شرک کسی حال میں جائز نہیں ہو سکتا اور محال ہے کہ خدا کی طرف سے شرک کا حکم دیا جائے باوجود اس کے ملائکہ کو حضرت آدم علیہ السلام کے سجدے کا حکم ہوا۔ برادران یوسف علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ و التسلیمات کا حضرت یوسف علیہ السلام کو سجدہ کرنا قرآن کریم نے ذکر فرمایا۔ صورتاً یہ سجدہ اور نمازی کا سجدہ وضع جہہ یا انحناء ہے۔ یہ بات تینوں صورتوں میں پائی جاتی ہے۔ مگر حقیقت و حکم میں اشتراک نہیں ملائکہ اور برادران یوسف علیہ السلام کا سجدہ حضرت آدم و یوسف علی نبینا وعلیہ السلام کی تعظیم تھانہ عبادت۔ ورنہ اس کا حکم ہونا محال تھا فرق یہ تھا کہ ملائکہ اور برادران یوسف علیہا السلام اپنے معظم کی الوہیت کا اعتقاد نہیں رکھتے تھے تو وہ سجدہ عبادت نہ ہوا۔ اور نمازی سجدہ میں مسجودہ کی الوہیت کا اعتقاد رکھتا ہے اس لئے

اس لئے اس کا سجدہ عبادت ہے۔ مگر چونکہ مسجود لہ اس کا اللہ رب العزت تبارک و تعالیٰ ہے اس لئے یہ عبادت مقبول اور بامور بہا ہے۔ بت پرست کا سجدہ بھی باعتماد الوہیت ہے اور چونکہ اس کا مسجود لہ غیر خدا ہے اس لئے وہ شرک و ممنوع و جب خسران و خذلان ہے۔ قبروں پر چادریں ڈالنا اور بتوں کے آگے پھول پیش کرنا ان دونوں میں بھی وہی فرق ہے کہ قبروں پر پھول لے جانے والا صاحب قبر کو الہ اور قادر بالذات و استقلال نہیں اعتقاد کرتا اس کو خدا کا خالص بندہ جانتا ہے نہ خدائی کلمہ شریک یا حصہ دار نہ معاذ اللہ چھوٹے درجہ کا خدا۔ اور بت پرست بت کو الہ اور قادر بالذات اور بالاستقلال اعتقاد کرتا ہے۔ فافترقا۔ حضرت مولانا شاہ عبدالغفری صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ تفسیر سورہ بقرہ میں فرماتے ہیں: پیشانی بر زمین رسانیدن ہر دو طریق واقع میشود یکے آنکہ برائے ادائے حق عبودیت باشد ایں قسم در جمیع ادیان مال برائے غیر خدا حرام و ممنوع است و بیچ گاہ جائز نہ شد زیرا کہ از محرمات عقلی است و محرمات عقلیہ بتبدل ادیان و ملل متبدل نمی شوند و دلیلش آنکہ ایں نوع تعظیم مشعر لغایت تذلل است و غایت تذلل برائے کسے سزاوار ہست کہ در غایت عظمت باشد و غایت عظمت آنست کہ ذاتی باشد و عظمت ذاتی خاص بضررت حق است در بیچ مخلوقے یافتہ نمی شود۔ دوم آنکہ برائے تکریم و تحیت باشد مانند سلام و سر خم کردن و ایں معنی باختلاف رسوم و عادات و تبدل از منہ و واقعات مختلف است لگے جائز و گاہے حرام در استہائے سابقہ جائز بود چنانچہ در قصہ حضرت یوسف و اخوان ایشان واقع شد کہ و خروالہ سجدا۔ واللہ سبحنہ تعالیٰ اعلم۔

# وہابی کسکو کہتے ہیں اور سنی کسکو کہتے ہیں؟

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں حضرات علمائے اہلسنت وجماعت اس مسئلہ ذیل میں کہ وہابی کس کو کہتے ہیں اور غیر مقلد کسکو کہتے ہیں اور دونوں کے عقائد ایک ہیں یا کچھ فرق ہے اور ان لوگوں کی علامات ظاہری کیا ہیں اور یہ لوگ دائرہ اہلسنت وجماعت میں داخل ہیں یا نکل اور فریق ضالہ کے اہلسنت وجماعت سے خارج ہیں اور ان لوگوں کے پیچھے نماز پڑھنا یا ان لوگوں کو مساجد میں آنے دینا از روئے شرع شریف جائز ہے یا نہیں اور ان لوگوں سے میل ملاپ سلام کلام بیاہ شادی وغیرہ کر سکتے ہیں یا نہیں۔ دلائل شرعیہ کی روشنی میں واضح اور مفصل جواب مرحمت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

فقط والسلام  
المستفتی

محمد عبد الحمید سنی حنفی خادم مدرسہ اسلامیہ رحمانیہ  
نگ پور۔ ڈاکخانہ جلال پور ضلع فیض آباد۔

بعوث الملك الوهاب

الحمد لله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ مُحَمَّدٌ عَلَى رَسُولٍ الْكَرِيمِ۔ اَمَّا بَعْدُ  
وہابی اور غیر مقلد دونوں عبد الوہاب نجدی کے مقلد ہیں "کتاب التوحید" اور تقویۃ الایمان



کو دونوں مانتے ہیں مسلمانوں کو دونوں مشرک کہتے ہیں ایصالِ ثواب کے طریقوں اور  
 بزرگانِ دین کی زیارت اور ان کی تعظیم و محبت سے دونوں کو عداوت ہے بزرگانِ دین کی  
 جناب میں گستاخِ دونوں ہیں عقائد میں ایک دوسرے کے بہت موافق ہیں فرق یہ  
 ہے کہ ایک دعویٰ تقلید کا کرتے ہیں اور دوسرے بالاعلان تقلیدِ ائمہ کے منکر ہیں اور  
 درحقیقت نجدی کے مقلد ان میں سے جو اپنے آپ کو مقلد کہتے ہیں ان کا دعویٰ تقلید  
 نالشی ہے ردالمحتار میں ہے کما وقع فی زماننا فی اتباع عبد الوہاب الذین خرجوا  
 من النجد و تغلبوا علی الحرمین و کا فواشتعلون مذهب الحنابلة لکنهم اعتقدا  
 انہم ہر المسلمون وان من مخالف اعتقادہم مشرکون و استباحوا بذالك  
 اهل السنة و تنزل علیا ٹھوحتی کسر اللہ شوکتہم و خرب بلادہم و ظفرہم  
 عسا کر مسلمین عامر ثلاث و ثلاثین و مئین و الف ۔

یہ لوگ گمراہ بے دین ہیں ان کے پیچھے نمازِ جائز نہیں اختلاط و مصاحبت  
 ممنوع آیا کروایا ہوا یضلوکم ولا یفتنونکم (الحديث) ان کے ساتھ نہایت میل  
 ملاپ ابتداً اسلامِ نادرست ہے مسلمانوں کو ان کی صحبت سے پرہیز لازم ہے واللہ  
 سبحانہ تعالیٰ اعلم ۔

کے۔ العبد المعصم بحبلہ المتین بہ

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

# قرآن عظیم میں قسمیں فرمانے کی حکمتیں

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرع متین کہ قرآن مجید میں اللہ تعالیٰ سبحانہ نے دن و رات سورج چاند، زیتون و انجیر اور طور و سینا وغیرہ کی جو قسمیں یاد فرمائی ہیں اس کی کیا حکمت ہے اور قسمیں یاد فرمانے میں کیا راز ہے۔

الاستفتی

محمد محمود عالم سیٹیا پورہ ۱۳، شوال ۱۴۲۵ھ

الجواب بعون الکریم الوہاب

اللہ تعالیٰ جل علاہ سبحانہ تعالیٰ ضرورت سے پاک ہے اسے کسی چیز کی کوئی ضرورت نہیں وہ سب سے بے نیاز ہے۔ ضرورت دلیل نقصان و علامت امکان ہے۔ تعالیٰ اللہ عن ذالک علوا کبیرا واللہ غنی عن العالمین۔ البتہ اس کے ہر کام میں حکمت ضرور ہے خواہ بندوں کی فہم اس حکمت تک رسائی کرے یا نہ کرے۔ قرآن کریم میں جو قسمیں یاد فرمائی گئیں اس میں بہت سی حکمتیں ہیں۔ اول تو یہ قرآن پاک محاورہ عرب میں نازل ہوا اور اثبات مطالب میں حلف و یمن عرب کا طریقہ مالوفہ ہے۔ تو کلام ان کے اسلوب پر ہونا مناسب۔

امام فخر الدین رازی قدس سرہ نے فرمایا فالقرآن انزل بلغۃ العرب، اثبات  
المطالب بالمحلف والیمین طریقۃ مالودنۃ عند العرب۔

دوم اصول و ہدایت و ارشاد کا تقاضہ ہے کہ رہنمائی کے تمام مدارج و مراتب  
پورے کر دیئے جائیں اور قوم کے لئے جائے عذر نہ چھوڑی جائے پھر بھی وہ انکار ہی  
کرتی رہے تو اس کی بد نصیبی۔

جہاں کا یہ بھی ایک طریقہ ہے کہ برہان کی اقامت اور دلائل کے وضوح کے  
بعد وہ یہ کہہ دیا کرتے ہیں کہ ہم علم میں آپ کا مقابلہ نہیں کر سکتے مطلب یہ ہوتا ہے کہ  
تم نے ہمیں علمی قوت سے دبایا۔ مدعی پر اطمینان نہیں ہوا ایسی حالت میں اور مزید دلائل  
قائم کرنا بے کار ہوتا ہے اب ضرورت ہے کہ ان کے اطمینان اور قطع عذر کے لئے  
کلام کو موکد بقسم کیا جائے تاکہ انہیں عذر کرنے کا موقع نہ رہے کہ دلائل تک تو پہنچ سائی  
نہ تھی قسم یاد کی جاتی تو ہماری تسلی ہو جاتی اس لئے قرآن کریم میں اقامت دلائل اور براہین  
کے ساتھ مطالب پر اطمینان دلانے اور عذر دفع فرمانے کے لئے قسم یاد فرمائی جاتی ہے۔  
سوم عرب جھوٹی قسموں سے بہت ڈرتے اور پرہیز کرتے تھے ان کا اعتقاد  
تھا کہ جھوٹی قسم کھانے والا ضرور برا ہو جاتا ہے۔ قرآن کریم میں جو قسمیں ذکر فرمائی گئیں  
اور دین اسلام برابر ترقی پر رہا یہ عرب کے لئے ایک دلیل تھی کہ یہ مضمون صحیح ہے،  
ورنہ تمہارے اعتقاد کے بموجب قسموں کے موکد کرنے کے بعد اس کا رواج روز بروز  
کیسے بڑھتا رہتا۔

چہارم قرآن کریم میں جس قدر قسمیں مذکور ہیں ان میں غور کیجئے تو وہ سب



کے سب اثبات مدعا پر زبردست دلائل ہیں پیرایہ قسم کا ہے اور مضمون براہان قوی۔  
والحمد للہ العلیم الحکیم اس کے علاوہ اور بہت سے وجوہ حکمت ہیں استعمال میں  
اسی قدر پراکتفا کیا گیا جو ماننے والوں کے لئے کافی ہے اور نہ ملنے والوں کے  
لئے دقت بھی بے کار ہے۔

کتبہ سید محمد نعیم الدین غفرلہ

۱۰ ذیقعدہ، ۱۳۵۲ھ

# دہریہ کا سوال و اس کا جواب

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین ایک دہریہ کا سوال یہ ہے کہ ایک ملزم کا مقدمہ جج کے یہاں گیا اور اس پر ہر طرح جرم ثابت ہو گیا اس کے بعد ایک شخص کی سفارش سے جج نے اس کو بری کر دیا تو کینج نے انصاف کیا یا بے انصافی؟ اگر انصاف کیا تو کیسے۔ ازراہ کرم مسئلہ کا جواب دلائل کی روشنی میں واضح بیان فرمائیں۔ آمین

فقط والسلام  
المستفتی  
سید عبدالحمید عارف  
۱۹ شوال الہم ۱۴۳۸ھ

## بہوٹ الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد کا و نصلی علی و سولہ الکریم  
اے بعد جرم مختلف قسم کے ہوتے ہیں۔ سب کے لئے ایک ہی حکم رکھا  
نہایت بے وقوفی ہے اگر جرم ایسا تھا جو کسی دوسرے کے حق سے متعلق ہوتا تھا تو اس  
کے معاف کر دینے سے کسی اور کا ضرر لازم آتا تھا تو اس کا معاف کرنا دوسرے کے

ضرر اور آلاف حق کا باعث ہے۔ توجیب تک خود صاحب حق معاف نہ کرے یا اس کی تلافی نہ کر دی جائے مجرم کو پھوڑ دینا خلاف حکمت ہے مثلاً ایک شخص نے کسی سے کچھ روپیہ لیا اور دینے سے انکار کرتا ہے ایسی حالت میں اگر قرض خواہ معاف کئے بغیر یا اس کے نقصان کی تلافی کئے بغیر مجرم معاف کر دیا جائے خواہ کسی کی سفارش سے یا کسی نے شہادت پیش کئے تو ضرور اس میں قرض خواہ کا نقصان ہوگا اور بیع کا ایسا فیصلہ عدل و حکمت کے خلاف مانا جائے گا البتہ اگر بیع کے سمجھانے سے خود صاحب حق بخوشی اپنے حق سے دست بردار ہو جائے یا بیع قرض خواہ کو اس کا مطالبہ ادا کر دے اور امید یہ ہو کہ اس کے اس سے اس سلوک سے مجرم کے نفس کی اصلاح ہوگی تو ایسی حالت میں بیع کا معاف کر دینا عین حکمت اور کمال رحمت اور عقل سلیم کے نزدیک نہایت مستحسن ہے اور اگر مجرم ایسا ہے جس کا تعلق حاکم کے سوائے کسی دوسرے شخص کے نہ ہو تو حق سے نہیں ہے مثلاً بیع نے حاضری کا حکم دیا اور مجرم نے اس کی تعمیل نہ کی ایسے مجرم کو اگر بیع خود یا کسی کی سفارش سے معاف کر دے تو وہ کریم المزاج اور نیک دل مانا جائے گا اور اس کا یہ عفو قابل تعریف ہوگا بشرطیت میں اس قسم کے فیصلے ثابت ہیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علیہ حل مجدد اتم و احکم۔

عبدالمعتصم بجلد المستین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المبین

۲۸ رذی الحجہ ۱۳۳۵ھ



# قادیانی و بہائی کے ساتھ سنیہ کا نکاح

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ ایک شخص شخص پہلے قادیانی تھا اب قادیانی ہونے سے انکار کرتا ہے اور کہتا ہے کہ میں بہائی ہوں یعنی بہاء اللہ کا معتقد اور اس کے مذہب پر ہوں۔ بہاء اللہ وہ شخص ہے جس کی نسبت اخبار وغیرہ میں لکھا ہے اور بہت مشہور ہے کہ وہ مدعی نبوت تھا جس کا زمانہ عنقریب گزرا ہے۔ دریافت طلب امر یہ ہے کہ سنیہ حنفیہ سنیہ لڑکی کا نکاح شخص مذکور سے شرعاً جائز ہے یا ناجائز۔

بینوا تو جروا۔

الاستفتی

مقدس حسین، نزد جامع مسجد دہلی شہ ۱۳۵۷ھ

## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

قادیانی مرزا کی نبوت کا قائل ختم نبوت کے معنی متواترہ کا منکر اور اس وجہ سے کافر ہے۔ اب اگر بہائی ہوگا تو اس وجہ سے اس کا کفر ایٹھ نہ گیا جب تک کہ وہ اپنے کفر سے توبہ نہ کرے اور ختم نبوت کے معنی متواترہ کو تسلیم نہ کرے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت کے بعد کسی نبی جدید کے آنے کے خیال سے تائب نہ ہو۔ اور تمام کفریات سے

بیزاری کر کے از سر نو اسلام نہ لائے مسلمان نہیں ہو سکتا، بہائی ہو جانا اس کو کفر سے پاک نہیں کر سکتا۔ بلکہ اب بھی وہ گندے کفر میں مبتلا ہے مرزا نے جس قسم کا دین ایجاد کیا اور ضلالت کی جو راہیں اختیار کیں وہ سب اس کی طبع زاد نہیں ہیں اس نے اپنے زمانہ سے قبل کے بے دینوں و جاہلوں سے بہت کچھ اخذ کیا اور ان سب کا پس خورہ جمع کر کے ایک دوکان لگائی۔ انہی میں سے بہائی فرقہ بھی ہے۔ تو قادیانی سے بہائی ہو جانا ایک ہی سلسلہ کے کفریات میں گشت لگانا ہے۔ اب سب کی مکاری ختم نبوت کے معنی متوازن کے انکار کو اپنا اصول بناتے سے چلتی ہے۔ ۱۸۴۵ء میں جو پور میں ایک شخص ہوا جس کا نام میراں سید محمد تھا اس کے باپ کا نام سید خاں ماں کا نام بی بی آقا ملک۔ ماں باپ کا نام بدل کر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے ابوین کریمین کے نام رکھے۔ ماں کا نام آمنہ اور باپ کا نام عبداللہ رکھا۔ اور یہ شخص ”مہدی“ موعود بنا۔ اس سے بھی کام نہ چلا ماں باپ کے نام جاننے والوں نے اعتراض کیا تو اس نابکار نے حضور اقدس ارواحنا فداہ صلی اللہ علیہ وسلم کے والد ماجد کا نام عبداللہ ہونے سے انکار کر دیا اور یہ مکر گرہا کہ حضور کا اسم گرامی محمد عبداللہ ہے ابن کالفظ را دیوں کی غلطی سے زیادہ ہو گیا۔ لاجول ولا قوۃ الا باللہ العظیم۔ اس شخص کے متقدین اس کی مہدیت کی تصدیق کو فرض اور اس کا انکار کفر جانتے تھے۔ لہذا وہ بھی اسی راستے پر چلا ہے جس طرح مرزا کے گھروالوں کو اس کے متقدین ”اہلبیت“ اور اس کی بی بی کو ”ام المومنین“ کہہ کر ایوان رسالت کی نقل آثار تھے اسی طرح میراں سید محمد کے یہاں خلفاء راشدین پانچ اور صدیق دو۔ اور شہر بالجنہ ۱۲ اور چوتھے فرقے۔ اور جنگ بدر اور فاطمہ اور حسین ولایت سب بنائے گئے

تھے۔ یہ لوگ اپنے گرو میراں سید محمد کو خلفاء راشدین اور تمام انبیاء و مرسلین سے افضل اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مرتبہ میں ہمسر و برابر ٹھہراتے تھے اور اس کو مفترض الطاعہ سمجھتے تھے۔ شریعت ظاہرہ کے احکام کا نسخ اور صاحب شریعت جدید مانتے تھے اس پر وحی آنے کے معتقد تھے چنانچہ اس کے رسالہ "ام العقائد" میں اس کی وحی یوں لکھی ہے۔ قال الامام المہدی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم علمت من اللہ بالواسطۃ جدید الیوم قلّاتی عبد اللہ تابع محمد رسول اللہ محمد مہدی الزمان وارث بنی الرحمن عالم علما کتاب والایمان مبین الحقیقۃ والشریفة والرضوان۔ اس وحی شیطانی کی زبان اور مضمون بھی قابل دید ہے۔ شیخص بلا واسطہ اللہ سے اخذ علوم کا مدعی تھا۔ ہندی میں بھی وحی کا دعویٰ کرتا تھا اور نئے نئے احکام کا نزول بتاتا تھا۔ زکوٰۃ میں بھی بہت سی قطع و بریدیں کی تھیں۔ اس کے عقائد فاسدہ اور مکائد کاسدہ کہاں تک بیان کئے جائیں۔ علماء عرب و عجم اور فضلاء مکہ مکرمہ نے ان لوگوں کے کفر و قتل کے فتوے دیئے اور شاہان اسلام نے انہیں سزائیں دیں اور ہلاک کر دیا۔ پھر اس قسم کا کفر ایران سے پیدا ہوا۔

۱۸۱۹ء میں شیراز میں ایک شخص پیدا ہوا جس کا نام مرزا علی محمد تھا۔ اسی کو باب کہتے ہیں اور اس کے معتقدین اس پر ایمان لانے والے "بابی" کہلاتے ہیں۔ یہ شخص بھی مہدی ہونے کا مدعی تھا اپنے آپ کو مثل حضرت یحییٰ علیہ السلام کے اور ایک شخص اور جس کا لقب اس نے من یظہر اللہ جل ذکرہ رکھا تھا اسے مثل حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہتا تھا چنانچہ کتاب "بہار اللہ کی تعلیمات" کے صفحہ ساٹ پر اس مرزا علی محمد کا یہ قول مذکور ہے



کہ میں یحییٰ ہوں من یرکھہ اللہ۔ اس مرزا علی محمد باب نے پیغمبری کا بھی دعویٰ کیا۔ بہار اللہ کی تعلیمات صفحہ ۱۰ میں ہے: "سید مرزا علی محمد باب نے بھی پیغمبری کا دعویٰ کیا ہے" اس نے اپنی علیحدہ شریعت بنائی تھی کتاب بہار اللہ کی تعلیمات صفحہ ۱۲ میں اس کا یہ قول موجود ہے "میں نے جو شریعت لکھی ہے اس پر عمل کرنے کا حکم تم کو اسی وقت ملے گا جب کہ من یرکھہ اللہ ظاہر ہو گا۔ اور شریعت میں سے وہ جس بات کو پسند کرے گا اس پر عمل کرنے کا حکم دے گا۔ اور جس کو وہ ناپسند کرے گا اس کو تم مت کرنا۔"

ظہر ان میں سب سے پہلے مرزا حسین علی اس پر ایمان لایا۔ مرزا علی محمد نے اس کو بہار اللہ کا لقب دیا۔ مرزا حسین علی عرف بہار اللہ نے دعویٰ کیا کہ وہ من یرکھہ اللہ ہے جس کی علی محمد باب نے بشارت دی ہے۔ کتاب بہار اللہ کی تعلیمات صفحہ ۱۹ میں ہے "ایڈر بانو پل میں بہار اللہ نے کہا کہ جس شخص کی بشارت مجھ کو حضرت باب نے دی ہے اور جس کی راہ میں انہوں نے جان فدا کی وہ میں ہی ہوں۔ من یرکھہ اللہ میرا لقب ہے۔ اس بہار اللہ پر ایمان لانے والے "بہائی" کہلاتے ہیں۔ کتاب مذکور کے صفحہ ۲۰ میں ہے جنہوں نے حضرت بہار اللہ کا دعویٰ قبول کیا ان کا نام بہائی ہو گیا۔ بہار اللہ خدا کی طرف سے بے واسطہ علم ملنے اور مبعوث من اللہ ہونے کا مدعی تھا۔" بہار اللہ کی تعلیمات صفحہ ۱۵ میں ہے "یکایک خدا کی نسیم لطف مجھ پر گزری اور جو کچھ ابتداً فریضہ سے اب تک ظہور میں آیا اس کا علم اس نے مجھے دیا۔ صفحہ ۲۶ میں لکھا ہے اسی نے مجھ کو حکم دیا کہ میں اس کے نام کی منادی کر دوں: اس بہار اللہ نے اپنی نبوت کا سک جمانے کے لئے ختم نبوت کا انکار کیا۔ چنانچہ صفحہ ۳۳ میں لکھا ہے "پیغمبروں کا ظاہر ہونا محال اور غیر ممکن نہیں جانتے

اور اگر کوئی شخص اس بات کو محال جانے تو پھر اس میں اور ان لوگوں میں کیا فرق ہے جنہوں نے خدا کے ہاتھوں کو بندھا ہوا سمجھا وہ کون؟ جمہور اہل اسلام اور مخصوص اہلسنت اگر یہ لوگ خدا تعالیٰ کو بخار جانتے ہیں تو انہیں لازم ہے کہ اس شہنشاہ ازل کے ہر حکم کو قبول کریں جو اس کے رسول کی معرفت صادر ہیں۔ ”صفحہ ۲۵ میں لکھا ہے ”الطاف باری کی ٹھنڈی اور خوشگوار ہوائ جگا کر مجھے یہ حکم دیا کہ میں زمین و آسمان کے درمیان اس کے نام کی منادی کر دوں یہ بات میں نے خود نہیں کی۔ بلکہ خدا ہی کے طرف سے کی۔ اس کی ہدایت ہوئی تھی۔“ صفحہ ۴۱ پر یہ قول لکھا تھا ”میرا علم خدا کا عطا کردہ ہے کسی انسان سے حاصل نہیں کیا ہے۔“ اس بہا اللہ نے شرع کے احکام کو بھی دزمہ برہم کر دیا ہے اور نئے حکم اپنے دل سے تراشے ہیں۔ چنانچہ اسی کتاب ”بہا اللہ کی تعلیمات“ کے آخر حصہ کے صفحہ ۷۱ میں لکھا ہے ”خدا تم کو نکاح کا حکم دیتا ہے مگر خبردار دو سے زائد نہ کرنا۔“ تیسری طلاق کے بعد کی حرمت اور بغیر حلالہ عدم غلت کے حکم کی تبدیلی صفحہ ۱۸، اسی کتاب کے صفحہ ۴۱ میں ہے ”خدا نے منع کر دیا کہ جو تم تیسری طلاق کے بعد کیا کرتے تھے۔“ گانا باجاسب حلال کر دیا۔ اسی کتاب کے صفحہ ۴۱ میں ہے ”تم نے حلال کیا تمہارے اوپر گانے اور بجانے کا سننا۔“ اس گروہ کا دستور تقیہ کرنا بھی ہے۔ اسی کتاب کے صفحہ ۴۱ میں اس کا اقرار ہے۔

اتنے بیان سے ظاہر ہو گیا کہ مرزا غلام احمد اور بہا اللہ ختم نبوت کے معنی متواتر کے انکار میں شریک ہیں۔ دعویٰ ہدایت میں شریک ہیں مثل مسیح ہونے کے دعویٰ میں شریک ہیں۔ رسالت اور وحی کے دعویٰ میں شریک ہیں۔ تبدیل احکام شرع میں شریک ہیں۔ دونوں کے کافر ہوئے۔ اب بہا اللہ خود بھی رسول بننا ہے اور اپنے اوپر وحی آنے

بے واسطہ اللہ سے علم پانے کا مدعی ہے۔ اور مرزا علی محمد کو بھی پیغمبر مانتا ہے۔ حلال کو حرام اور حرام کو حلال بھی کرتا ہے۔ کتنے کفروں میں مبتلا اور اپنے معتقدین کو مبتلا کرنے والا ہے۔ یقیناً اس کی تصدیق کرنے والے کافر و مرتد خارج از اسلام ہیں۔ شفاء شریف میں ہے۔ و كَذَلِكَ قَالَ مِنْ تَنْبَاءٍ وَذَعْرَانَهُ يُوْحَىٰ إِلَيْهِ قَالَهُ سَمْعُونُ وَقَالَ ابْنُ الْقَاسِمِ دَعَىٰ إِلَىٰ ذَلِكَ سِرًّا وَجَهْرًا قَالَ أَصْبَغُ وَهُوَ كَالْعُرْتِدِ لِأَنَّهُ كَفَرَ بِكِتَابِ اللَّهِ مَعَ الْقُرْبَةِ عَلَى اللَّهِ وَقَالَ أَشْهَبُ فِي يَهُودِي تَنْبَاءٍ أَوْ زَعْرَانَهُ يُوْحَىٰ أُرْسِلَ إِلَى النَّاسِ قَالَ إِنْ بَعْدَ نَبِيِّكُمْ نَبِيٌّ أَنَّهُ يَسْتَنْبِئُ إِنْ كَانَ مَعْلُومًا بِذَلِكَ فَإِنْ تَابَ وَالْأَقْتَلُ وَذَلِكَ لِأَنَّهُ مَكْذُوبُ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي قَوْلِهِ لَا نَبِيَّ بَعْدِي مَفْتَرِي عَلَى اللَّهِ فِي دَعْوَاهُ عَلَيْهِ السَّلَامَةُ وَالنَّبَوَّةُ.

علامہ شرح فقہ اکبر میں فرماتے ہیں وقد يكون في هؤلاء من يستحق القتل لمن يدعي النبوة بمثل هذه الخرافات بطلت تغير شئ من الشريعة ونحو ذلك۔  
اب ثابت ہو گیا کہ وہ شخص قادیانی تھا جب بھی کافر تھا اور یہائی ہوا اب بھی کافر ہے۔ اس کے ساتھ مسلمہ کا نکاح قطعی نہیں ہو سکتا ہمیشہ حرام ہو گا۔ والعیاذ باللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ عز اسمہ اتقن احکم۔

کتبہ العبد المعتصم مجاہد ملتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ العین  
۱۰ شعبان المعظم ۱۳۵۸ھ



## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ سنی کسے کہتے ہیں اور اس کی تعریف کیا ہے۔ برائے کراہی کی وضاحت فرما کر مشکور فرمائیں عین کرم ہوگا۔ بینوا و جبردا۔

المستفتی

محمد عبد الحمید سنی حنفی خادم سدر اسلام  
رحمانیہ۔ ننگ پور شریف جلالپور ضلع آباد

## الحمد لله الملك الوهاب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ بخداوند نصلی علی رسولہ الکریم۔  
اما بعد۔ سنی وہ ہے جو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور اصحاب کبار اور ائمہ مجتہدین کے متبع ہیں یہی جماعت ہیں یہی سواد اعظم یہی ظاہرین علی الحق یہ ہر بے دین کے کید سے محفوظ رکھنے کے لئے مستعد رہتے ہیں! بنیاد و ادویار کی محبت و توقیر ذکر الہی کی کثرت ان کی ایک ظاہر علامت ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد المقتصر بحبلہ المتین  
سید محمد نعیم الدین عفاعنہ المعین

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ مولوی اسماعیل صاحب دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان کیسی کتاب ہے اس کے جملہ مضامین اہل سنت و جماعت کے موافق ہیں یا مخالف اور مولوی صاحب مذکور کا عقیدہ کیسا تھا؟ سنا جاتا ہے کہ ان کو امام ابوہریرہ کہلاتا ہے تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط؟

فقط والسلام  
المستفتی  
حکمت علی۔ اسید علی  
بجنور۔

## الحمد للہ الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد۔  
تقویۃ الایمان کے کثیر مضامین قرآن و حدیث اور خدا و رسول کے خلاف ہیں اس کا مصنف نہایت بدعقیدہ گمراہ تھا ہندوستان میں وہاں بیت کا تخم اسی نے لگایا۔ مسلمان اس کی کتاب کو نہ دیکھیں۔ واللہ اعلم۔

ک العبد المقتصر بحبلہ المستین بہ  
محمد نعیم الدین عفا عنہ العین

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جناب حضرت مولانا مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی مرحوم و مغفور اس چودہویں صدی میں حکیم امت مجدد مائتہ حاضرہ مودلت طاہرہ شیخ الاسلام و المسلمین کہتے جلتے ہیں تو آیا یہ کہ یہ حق ہے یا باطل اور مولانا مذکور و موصوف واقعی اس پایہ کے بزرگ تھے یا نہیں بریلوی اور دیوبندی علماء کے عقائد میں بڑا اختلاف ہے تو آیا ان دونوں فرقوں میں کونسا فرق حق پر ہے مفصلاً جواب عنایت فرما کر عذا اللہ الکریم ماجر ہوں۔ بینوا تو جردا۔

فقط والسلام

المستفتی

محمد عبد الحمید مدرس اسلامیہ رحانیہ  
نگ پور۔ جلاپور سیفی آباد۔

## الحب بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ بحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
اما بعد اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت شیخ الاسلام و المسلمین مولانا مولوی مفتی  
احمد رضا خاں فاضل بریلوی قدس سرہ العزیز نے اپنی مبارک زندگی دین کی خدمت میں



صرف فرمائی ان کے علمی فیوض و برکات سے دنیا کو بڑے قیمتی فائدے پہنچے اسلام  
 و سنیت کی تائید و تقویت ہوئی۔ ہر گمراہ بے دین کی کیادی کے آپ نے پردے  
 فاش کر دیئے ان کے محامد اس سے زیادہ ہیں جو سوال میں مذکور ہیں قدس سرہ،  
 روحِ روحہ۔ آمین۔

کتبہ العبد المقتصر، بحیلہ المتین

محمد نعیم الدین عفاعنہ المعین

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و معنیان شرع متین کہ دیوبندی علماء کہتے ہیں کہ اعلیٰ حضرت نے کتاب حسام الحرمین میں بہت سی عبارتیں کاٹ چھانٹ کر نقل کر کے علمائے حرمین شریفین سے کفر کا فتویٰ لکھوا لیا ہے چنانچہ ایک کتاب التصدیقات لدفع التلبیسات "معروف بہ ہند جس کو مولوی خلیل احمد صاحب انبیٹھوی نے مرتب کر کے شائع کی ہے جس پر علمائے حرمین شریفین اور ہند کے علماء کی مہریں اور تصدیقیں موجود ہیں جس سے سند لاتے ہیں کہ علمائے دیوبند کے عقائد پر علماء حرمین شریفین تصدیق فرما رہے ہیں لہذا استفسار ہے کہ کتاب حسام الحرمین حق ہے یا کتاب التصدیقات؟ ہمارے سنی علماء کرام کا عمل کس پر ہے اور دیوبندی عقائد والوں کو تو بڑا ناز ہے کہ ہم لوگ حق پر ہیں۔ اور بریلوی عقائد والے مفتری اور کاذب کہ ان کے یہاں کفر کا کارخانہ ہے جس کو چاہتے ہیں مسلمان کہتے ہیں اور جس کو چاہتے ہیں کفر کا فتویٰ دے کر دوزخ میں ڈال دیتے ہیں تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط براہ کرم دلائل کی روشنی میں مسئلہ واضح فرمائیں۔ بینوا و جبراء۔

المستفتی

سید مظاہر حسین مظفر پور

۱۸ جمادی الاول ۱۳۶۲ھ

## الحیون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم، الحمد للہ ونصلی علی رسولہ الکریم :-

یہ بات قطعاً غلط اور بے بنیاد ہے کہ حسام المحرمین کی عبارات میں قطع و برید کر کے کفری معنی پیدا کئے گئے ہوں۔ ساری عبارتیں بعینہ و بلفظہ نقل کی گئی ہیں اور انہیں پر علمائے حق سے فتویٰ لیا گیا ہے، انہیں کو علماء حرین طہیین نے کفر فرمایا ہے۔ البتہ ایک مضمون کی چند عبارتیں ایک کتاب میں تھیں تو ان کو اختصار کے لئے یکجا کر کے لکھ دیا ہے ان میں سے ہر ایک عبارت وہ کفری معنی رکھتی ہے۔ مجموعہ کے طمانے سے کوئی جدید معنی پیدا نہیں کئے گئے یہ محض افترار ہے اور ہر شخص حسام المحرمین کے نقول کو اصل کتابوں سے ملا کر اطمینان کر سکتا ہے۔ البتہ وہابیہ کی کتاب التلبیسات لدفع التصدیقات "یقیناً اسم بہ مسمیٰ ہے۔ اس میں تلبیس کی گئی ہے اور چالاکیوں سے کام لیا گیا ہے علمائے مکہ مکرمہ کو طرح طرح کے دھوکے دیئے ہیں اپنا مذہب کچھ کا کچھ بتایا ہے عقیدے برخلاف اپنی تصنیفات کے ظاہر کئے ہیں۔ نمونہ کے طور پر چند فریب کاریاں اس کی نقل کی جاتی ہیں۔

۱۔ وہابی ہندوستان میں کس کو کہا جاتا ہے اس کی تفصیل میں لکھا ہے "بلکہ جو سود کی حرمت ظاہر کرے وہ بھی وہابی ہے گو کتنا ہی بڑا مسلمان کیوں نہ ہو۔"  
(التلبیسات صفحہ نمبر ۳)

دیکھئے کتنا بڑا دھوکہ ہے۔ ہندوستان میں سود کے حرام کہنے والے



کو کون وہابی کہتا ہے سود کو تمام علمائے اہلسنت حرام فرماتے ہیں۔ وہابی کے یہ معنی بتانا کتنا بڑا خدع و مکر ہے۔

۲۔ روضہ طاہرہ کی زیارت کے لئے لکھا ہے کہ اعلیٰ درجہ کی قربت اور نہایت ثواب اور سبب حصول درجات ہے۔ بلکہ واجب کے قریب ہے گو شد حال اور بذل جان و مال سے نصیب ہو۔ (التبلیات صفحہ ۵) پر زیارت شریف کی نیت سے سفر کو منع نہ کرنا وہابیہ کا قول بتایا۔ دیکھئے کیسے خالص سنی بن رہے ہیں گویا وہابی ان کے سوا کوئی اور ہے۔ اب ذرا تقویۃ الایمان دیکھئے کہ وہاں سلسلہ شرکیات میں کیا ہے۔ اس کے گھر کی طرف اور دور دور سے قصد کر کے سفر کرنا۔ (تقویۃ الایمان) دوسری جگہ لکھا ہے۔ اور کسی کی قبر پر یا چلہ پر یا کسی کے تھکان پر جانا۔ دور سے قصد کرنا۔ (تقویۃ الایمان مطبوعہ مرکنشائل پریس دہلی صفحہ ۴۵) اس میں صاف بتایا ہے کہ کسی کے گھر یا کسی کی قبر کی طرف قصد کر کے سفر کرنا شرک ہے۔ اور تقویۃ الایمان کے مصنف اسماعیل کی تعریف اسی التبلیات کے صفحہ ۳ میں مرقوم ہے۔ جب وہ ان کا پیشوا ہے اس کی کتاب پر ساری جماعت کا ایمان اور اس میں بقصد زیارت سفر کو شرک کہا۔ اسی سفر کو التبلیات میں قربت اور واجب کہنا اور اس کے لئے جان و مال کا خرچ روار کھنے کا اظہار کتنا بڑا کید اور کیسا کھلا ہوا فریب ہے۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہابیہ کے دین میں تقیۃ بھی درست ہے کہ اپنے مذہب کو چھپا کر کچھ اور ظاہر کرے۔

۳۔ "تقویۃ الایمان" میں حضور سید عالم صلیہ اللہ علیہ وسلم کی طرف نسبت

کر کے لکھا ہے کہ میں بھی ایک دن مرکز مٹی میں ملنے والا ہوں۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ وہابی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو مردہ جانتے ہیں۔ معاذ اللہ۔ مگر التلبیسات میں ظاہر کیا کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم اپنی قبر مبارک میں زندہ ہیں اور آپ کی حیات دنیا کی سی ہے۔ بلا مکلف ہونے کے۔ اور یہ حیات مخصوص ہے آنحضرت اور تمام انبیاء علیہم السلام اور شہدار کے ساتھ برزخی نہیں ہے۔ (التلبیسات صفحہ ۷، دیکھئے کیسا کھرا سنی بن رہا ہے۔

۴۔ تقویۃ الایمان۔ صفحہ ۴۷ میں ہے "جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مختار نہیں" اسی کتاب کے صفحہ ۳۲ میں اولیاء کی نسبت لکھا کسی کام میں نہ بالفعل ان کو دخل ہے نہ اس کی طاقت رکھتے ہیں۔ اور التلبیسات میں اولیاء کرام کی نسبت اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا ہے کہ ان کے سینوں اور قبروں سے باطنی فیوض کا پہنچا بیشک صحیح ہے۔ (التلبیسات صفحہ ۱۱)

۵۔ التلبیسات صفحہ ۱۱ میں محمد ابن عبد الوہاب نجدی اور اس کے تابعین کو خارجی بتایا ہے اور ان کا یہ عقیدہ بیان کیا ہے کہ وہ اپنے فرقہ کے سوا تمام عالم کے مسلمانوں کو مشرک جانتے ہیں اور اہل سنت و علمائے اہلسنت کا قتل ان کے نزدیک مباح ہے۔ مگر فتاویٰ رشیدیہ میں اچھا بتایا ہے۔ چنانچہ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۸ میں ہے "محمد ابن عبد الوہاب کے مقتدیوں کو وہابی کہتے ہیں ان کے عقائد عمدہ تھے اور مذہب ان کا حنبلی تھا" جلد ۱ صفحہ ۹۶ میں لکھا ہے "محمد ابن عبد الوہاب کو لوگ وہابی کہتے ہیں۔ وہ اچھا آدمی تھا۔ سنا ہے کہ مذہب حنبلی رکھتا تھا اور عالمانہ حدیث تھا۔

بدعت و شرک سے روکتا تھا۔

عقیدہ تو یہ ہے مگر التلبیسات میں سنی بننے کے لئے ظاہر کیا کہ ہم اس کو خارجی جانتے ہیں، کیا مکاری ہے۔

۶۔ ختم نبوت کے متعلق التلبیسات میں سنی بننے کے لئے اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے۔ لیکن محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے جو معنادار تواتر تک پہنچ گئیں اور نیز اجماع امت سے۔ سو حاشا، ہم میں سے کوئی اس کے خلاف کیوں جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے اسی لئے کہ منکر ہے نص صریح کا۔ (التلبیسات صفحہ ۱۴۔ ۱۵۔)

یہاں تو صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم آخر الانبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ آیت اور احادیث متواترۃ المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو اس معنی میں صریح و قطعی اور اپنے آپ کو خالص سنی ظاہر کیا۔ اور تحذیر لکھ دی کہ اس میں صفحہ ۲ پر لکھا ہے عوام کے خیال میں تو رسول کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخر نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں۔ پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ وخاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکہ صحیح ہو سکتا ہے۔ ۷۔ التلبیسات میں تو اپنا یہ عقیدہ ظاہر کیا البتہ جہت و مکان کا اللہ تعالیٰ کے لئے ہم جائز نہیں سمجھتے اور یوں کہتے ہیں کہ وہ جہت و مکانیت اور جملہ علامات



حدوث سے منزہ و عالی ہے۔ (التبلیسات صفحہ ۱۳) مگر واقعہ میں وہابیہ کا عقیدہ اس کے خلاف ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے جہت و مکان سے منزہ جاننے کے عقیدہ کو بدعت کہتے ہیں چنانچہ امام الوہابیہ مولوی اسماعیل دہلوی نے ایضاً الحیٰ صفحہ ۳۵، ۳۶ میں لکھا ہے "تنزیہ او تعالیٰ از زمان و مکان جہت و ماہیت ترکیب عقلی و مبحث عینیت و زیادت صفات و تاویل متشابہات و اثبات روئیت بلا جہت و محاذات و اثبات جوہر فرد و ابطال ہیولی و صوری و نفوس و عقول بالعکس و کلام در مسئلہ تقدیر و کلام و قول بصدور عالم و امثال آن از مباحث فن کلام و الہیات و فلسفہ ہمہ از قبیل بدعات حقیقیہ است اگر صاحب آن اعتقادات مذکورہ را از جنس عقائد دینیہ می شمارد" یہ عیاری ہے کہ عقیدہ کچھ ہے اور ظاہر کرتے ہیں اس کے خلاف۔

۸۔ التبلیسات۔ صفحہ ۱۱ میں لکھا ہے کہ جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر بس اتنی فضیلت ہے کہ جتنی بڑے بھائی کو چھوٹے بھائی پر ہوتی ہے تو اس کے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ ایمان سے خارج ہے۔ یہاں تو یہ ظاہر کیا اور پردہ اٹھا کر دیکھئے تو۔ حقیقت یہ ہے کہ جس عقیدہ پر دائرہ ایمان سے خارج ہونے کا حکم دیا ہے وہ عقیدہ خود ان کا اپنا ہے۔ چنانچہ ملاحظہ ہو تقویۃ الایمان بطبعہ مرکب سائل پریس دہلی صفحہ ۶۸۔ میں لکھا ہے "انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہے وہ بڑا بھائی سو اس کی بڑے بھائی کی سی تعظیم کیجئے" دوسری کتاب براہین قاطعہ جس کے مصنف بظاہر یہی مولوی خلیل احمد ہیں جنہوں نے

التبلیسات میں مذکورہ بالا عبارت لکھی وہ براہین قاطعہ صفحہ ۳ میں لکھتے ہیں اگر کسی نے بوجہ بنی آدم ہونے کے آپ کو بھائی کہا تو کیا خلاف نص کہہ دیا وہ خود نص کے موافق ہی کہتا ہے اس مکاری کی کیا انتہا ہے جو عقیدہ بار بار لکھ کر چھاپ چکے التبلیسات میں اس کا صریح انکار کر دیا۔

۹. التبلیسات صفحہ ۱۸ میں ہے ہم زبان سے قائل اور قلب سے معتقد ہیں کہ سیدنا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو تمامی مخلوقات سے زیادہ علوم عطا ہوئے ہیں جن کو ذات و صفات اور تشریحات یعنی احکام علیہ و حکم نظریہ اور حقیقتہائے حقہ و اسرار مخفیہ وغیرہ سے تعلق ہے کہ مخلوق میں سے کوئی بھی انکے پاس تک نہیں پہنچ سکتا نہ مقرب فرشتہ اور نہ نبی رسول اور بیشک انکو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا اور آپ پر حق تعالیٰ کا فضل عظیم ہے۔

اس عبارت کو ملاحظہ کیجئے کیا مسلمان بنے ہوئے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کی وسعت اور حضور کا تمام خلق سے اعلم ہونا بیان کر رہے ہیں اور عقیدہ دیکھئے تو نہایت ناپاک کہ عاذا اللہ حضور کو اپنے خاتمہ اور انجام کا بھی علم نہیں اور یوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں۔ (تفتویٰ الایمان مطبوعہ مرکز کائناتیں پریس دہلی) میں لکھا ہے۔ ”جو کچھ اللہ اپنے بندوں سے معاملہ کرے گا خواہ دنیا میں خواہ قبر میں خواہ آخرت میں سوا اسکی حقیقت کسی کو معلوم نہیں نہ نبی کو نہ کوئی کو نہ اپنا حال نہ دوسرے کا“ اور براہین قاطعہ ص ۴۶ میں لکھا ہے ”اور شیخ عبدالحق روایت کرتے ہیں کہ مجھ کو دیوار کے پیچھے کا علم نہیں“ حقیقتہً عقیدہ تو یہ ہے اور دھوکہ دینے کے لئے

التبلیسات میں ظاہر وہ ہے۔

۱۰۔ التبلیسات صفحہ ۱۹ میں لکھا ہے ”اور ہمارا یقین ہے کہ جو شخص یہ کہے کہ فلاں شخص نبی علیہ السلام سے اُعلم وہ کافر ہے اور ہمارے حضرات اس شخص کے کافر ہونے کا فتویٰ دے چکے ہیں جو یوں کہے کہ شیطان ملعون کا علم نبی علیہ السلام سے زیادہ ہے۔ یہاں تو لکھا اور براہین قاطعہ میں خود ہی شیطان لعین کے لئے وسعتِ علم کو ثابت کیا ہے اور حضور کے حق میں اس کے ثبوت کا انکار کیا۔ یہاں جس چیز کو کفر بتایا اس کے قائل خود آپ ہی ہیں۔ براہین قاطعہ صفحہ ۱۸ میں لکھتے ہیں ”شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی“ فخر عالم کی وسعت کی کوئی نص قطعی ہے کہ جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کرنا ہے“ دیکھئے عقیدہ تو یہ ہے اور التبلیسات میں اس کا صاف انکار ہے اور ایسا عقیدہ رکھنے والے کو کافر بتایا ہے۔ کیا عیاری ہے۔

۱۱۔ التبلیسات صفحہ ۱۴ میں جو شخص نبی علیہ السلام کے علم کو زید و بکر بہائم و مجاہدین کے علم کے برابر سمجھے یا کہے وہ قطعاً کافر ہے۔

علمائے اُخرین کے سامنے تو اپنا عقیدہ یہ ظاہر کیا اب یہ دیکھئے کہ ایسا سمجھنے اور کہنے والا کون جس کو کفر کہہ رہے ہیں وہ فعل کس کا ہے۔ ملاحظہ کیجئے ”خط الایمان“ مطبوعہ مجتہدائی مصنفہ مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ ۸۱، میں ہے پھر یہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر ہے کہ مراد اس سے بعض غیب ہے یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور



کی کیا تخصیص ہے ایسا علم تو زید و بکر بلکہ ہر صبی مجنوں بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کو بھی حاصل ہے۔ دیکھئے وہ کفری قول جس کے قائل کو التلبیسات میں کا ذکر رہے  
ہیں خود ان کے پیشوا مولوی اشرف علی کا ہے۔

اس کے علاوہ دوسری عیاری یہ ہے کہ التلبیسات میں اشرف علی کی عبارت  
پیش کی تو اس میں قطع و برید کر لی کہ حفظ الایمان میں تو علم غیب کا حکم کیا جانا لکھا ہے  
اور التلبیسات میں علم غیب کا اطلاق لکھا ہے کہاں حکم کرنا کہاں محض اطلاق اپنی  
عبارت میں تحریف کر ڈالی۔ اگر ان کے نزدیک حفظ الایمان والی عبارت صریح  
کفر نہ تھی تو التلبیسات میں اس کو کیوں بدلا؟ کیوں دوسرے لفظوں سے بیان  
کیا؟ اصل لفظ کو کیوں بچایا، قول کچھ تھا علمائے عرب کو کچھ دکھایا۔

۱۲۔ مجلس میلاد شریف کی نسبت اپنا یہ خیال ظاہر کیا دیکھو التلبیسات میں  
”حاشا ہم تو کیا کوئی بھی مسلمان ایسا نہیں کہ آنحضرت کی ولادت شریفہ کا ذکر بلکہ آپ  
کی جوتوں کے غبار اور آپ کی سواری کے گدھے کے پیشاب کا تذکرہ بھی بیج و بدعت  
سیئہ یا حرام کہے۔ وہ جملہ حالات جن کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ذرا بھی علم  
ہے ان کا ذکر ہمارے نزدیک نہایت پسندیدہ ہے اور اعلیٰ درجہ کا مستحب ہے  
خواہ ذکر ولادت شریفہ ہو یا آپ کے بول و ہر از اور شہادت و ہر خاست اور بیاری  
و خواب کا تذکرہ ہو۔“

دیکھئے یہاں مولود شریف کو اعلیٰ درجہ کا مستحب بتایا جاتا ہے اور اس  
کو بدعت سیئہ کہنے سے حاشا کہہ کر انکار کیا جاتا ہے۔ یہ بڑا فریب ہے کیونکہ اس

میں وہ اس کے منکر ہیں دیکھئے ذیل کے حوالے۔ فتاویٰ رشیدیہ جلد اول صفحہ ۵۰  
سوال: مولود شریف اور عرس کہ جس میں کوئی بات خلاف نہ ہو جیسے حضرت شاہ  
عبدالغزیز صاحب رحمۃ اللہ علیہ کیا کرتے تھے آپ کے نزدیک جائز ہے یا نہیں؟  
اور شاہ صاحب واقعی مولود شریف اور عرس کرتے تھے یا نہیں؟۔

”جواب ہے عقد مجلس مولود اگرچہ اس میں کوئی امر غیر مشروع نہ ہو مگر اہتمام تداعی  
اس میں بھی موجود ہے لہذا اس زمانہ میں درست نہیں۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ جلد دوم ص ۱۴۵ میں ہے ”مسئلہ: محفل سیلاب  
میں جس میں روایات صحیحہ پڑھی جائیں اور لاف و گزاف اور روایات موضوعہ اور زوائد  
نہ ہوں شریک ہونا کیسا ہے؟“

”جواب ہے ناجائز ہے بسبب اور وجوہ کے۔“

اسی فتاویٰ رشیدیہ کے جلد ۳ ص ۱۴۲ میں ہے: ”کسی عرس اور مولود میں  
شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعر عرس اور مولود درست نہیں۔“

الضاف کیجئے کہ حقیقت میں مذہب تو یہ ہے کہ کوئی مولود شریف کسی  
طرح درست نہیں اور التلبیسات میں ظاہر اس کے خلاف کیا۔ یہ ہیں کیا دیاں یہ  
مکاریاں۔ استغفر اللہ ان دیوبندیوں و ہابیوں کی تمام کتابیں ایسی مکاریوں سے  
بسنزیر ہیں چند بطور نمونہ یہاں لکھی گئیں۔ اب دوسرا انداز فریب ملاحظہ کیجئے خود سوا  
لکھے خود ان کے جوابات دیئے اپنے ہی گھر کے لوگوں سے تصدیق کرائیں جوابوں  
میں وہ فریب کاریاں کیں جو اوپر بیان ہوئیں اب اس مجموعہ فریب کو حرمین شریفین

لے کر پہنچے تاکہ وہاں کے علماء کو دھوکہ دیں اور ان سے کسی طرح تصدیق کرا لیں تو کہنے کو ہو جائے کہ حسام البحرین میں علمائے حرین شریفین نے جن بد رنگا موں پر کفر کا حکم دیا تھا انہوں نے ہی ان کا اسلام تسلیم کر لیا مگر اللہ تعالیٰ علماء ربانی کا تحفظ ہے۔ بکاروں کا کید نہ چلا اور حرین طیبین کے علماء اعلام کی تصدیقیں حاصل نہ ہوئیں اگرچہ بعید نہ تھا کہ وہ حضرات ان پر فریب جوابوں سے دھوکہ کھاتے جن میں فریب کاروں نے اپنے آپ کو پکاسنی ظاہر کیا تھا مگر الحمد للہ حرین طیبین کے علماء کرام ان کے فریب میں نہ آئے۔

علمائے حرین کی تصدیق کا حال | علمائے حرین طیبین کی تصدیق کا حال تو حسام البحرین میں دیکھئے

اور التبیسات کی جعلی کارروائی بعض فریب کاری ہے۔ عنوان میں تو لکھا ہے کہ هذا خلاصة تصدیقات العلماء بمكة المكرمة اور اس کے ذیل میں صرف مولانا محمد سعید باہیل کی ایک تحریر ہے اس تحریر میں کہیں ذکر نہیں ہے کہ براہین قاطعہ و حفظ الایمان اور تحذیر الناس و فتاواے لنگوہی پر جو حکم حسام البحرین میں دیا وہ غلط ہے نہ یہ تحریر ہے کہ ان کتابوں کی کوئی عبارت کفری نہیں تصدیق کس بات کی ہے اور اس تحریر سے دیوبندیوں کو فائدہ کیا پہنچتا ہے۔ التبیسات میں جو انہوں نے اپنے آپ کو جو سنی ظاہر کیا اور محمد ابن عبد الوہاب نجدی کو وہابی خارجی بتایا مولود شریف کو جائز کہا اس کی مولانا نے تصدیق فرمادی تو یہ سنیست کی تائید ہوئی۔ وہابیہ کی حیاداری ہے کہ وہ اس تحریر کو اپنی تائید میں پیش کریں۔



علاوہ بریں جو تحریر انہوں نے لکھی تھیں بعینہ درج کرنا چاہیے تھی اس کا خلاصہ کیوں کیا گیا۔ وہ کیا مضمون مخالف تھا جس کو چھپانے کے لئے ان کی تحریر میں کانٹ چھانٹ کی اور اس تبلیغات میں خود اقرار ہے چنانچہ صفحہ ۵۰ کے اول میں لکھا ہے "یہ علماء مکہ مکرمہ زاد اللہ شرفاً و تعظیماً کے علماء کی تصدیقات کا خلاصہ ہے۔" جن علماء کی تحریر اپنی برأت کے ثبوت کے لئے پیش کی جاتی ہیں ان میں قطع و برید کیوں کی گئی۔ اس سے اہل فہم سمجھ سکتے ہیں کہ وہ تحریر ان کے موافق نہ تھی، جو باتیں خلاف اور صریح خلاف تھیں وہ نکال دیں یہ حال ان کی دیانت کا ہے۔ اس کے بعد ایک تصدیق شیخ احمد رشید کے نام سے لکھی ہے تاکہ لوگ سمجھ لیں کہ یہ کوئی عرب اور علماء مکہ میں سے ہوں گے۔ مگر آخر میں جہاں تحت ہے وہاں "بندہ احمد رشید خاں نواب" لکھا ہے دیکھو تبلیغات صفحہ ۵۲۔ یہ نواب اور خاں بتا رہا ہے کہ یہ عرب نہیں ہیں اسی لئے اول میں ان کے نام کے ساتھ نواب اور خان نہیں لکھا گیا۔

تیسری تصدیق شیخ محبت الدین کی ہے جن کو مہاجر لکھا ہے۔ لفظ مہاجر سے ظاہر ہے کہ وہ عرب علماء مکہ مکرمہ میں سے نہیں ہیں ان کی تحریر کو علماء مکہ کی تحریر قرار دینا دنیا کو فریب دینا ہے یہ برأت ہے کہ ہندوستانیوں کی تحریریں علماء مکہ کے نام سے پیش کر کے دنیا کو دھوکہ دیا جاتا ہے۔

چوتھی تحریر شیخ محمد صدیق افغانی کی ہے اس کو بھی علماء مکہ کے سلسلہ میں داخل کیا ہے۔ ہندی و افغانی علماء مکہ بن بیٹھے اس دھوکہ دہی کی کچھ انتہا ہے ایسے

توجہ دینے حاجی ہندوستان سے گئے تھے۔ ان سبھوں سے نشان انگوٹھے لے کر  
علماء مکہ میں شمار کر دیتے تو کوئی کیا کرتا۔

**ایک اور بڑا مکر** | اسی سلسلہ میں پانچویں اور چھٹی تحریریں شیخ محمد عابد صاحب،  
مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی شیخ علی بن حسین مدرس حرم شریف  
کی بھی درج ہیں۔ یہ حضرات بیشک علماء مکہ میں سے ہیں مگر ان کے نام سے جو تحریریں  
التبلیغات میں درج ہیں وہ جعلی ہیں چنانچہ خود التبلیغات صفحہ ۵۵ میں لکھا ہے کہ  
”جناب مفتی مالکیہ اور ان کے بھائی صاحب نے بعد اس کے کہ تصدیق کر دی تھی مگر  
مخالفین کی سچی کی وجہ سے اپنی تقریظ کو بحیلہ تقویت کلمات لے لیا اور پھر واپس  
نہ کیا اتفاق سے ان کی نقل کر لی گئی تھی سو یہ ناظرین ہے۔“

اس سے معلوم ہوا کہ ان حضرات کی تحریریں دہا بیہ کے پاس موجود نہیں  
پھر ان کے نام سے تحریر چھاپنا کس نسبت پر ہے باقی و مخادعت ہے۔ فرض کر دو یہ  
سچے سہی اگر ان صاحبوں نے اپنی تحریر واپس لے لی اور پھر نہ دی تو وہ تحریر ان کو  
مقبول نہ ہوئی اس کو آپ کے سر ہتھو پنا کتنا بڑا مکر ہے اور مخالفین کی رعایت کی  
وجہ سے انہوں نے امر حق کو چھپایا تو وہ اس قابل ہی کب رہے کہ ان کی تحریر لائق  
اعتبار ہو۔ غرض کسی طرح سے ان کی تحریر چھاپنا اور ان کی طرف نسبت کرنا درست نہیں  
التبلیغات میں علماء مکہ کے نام سے صرف اتنی ہی تحریریں درج ہیں  
ان میں قطع و برید بھی ہے۔ ہندیوں اور افغانیوں کو مکی بھی بنایا گیا۔ جعلی تحریریں بھی  
ہیں ایک بھی تحریر قابل اعتماد نہیں۔ کل کاکل کارخانہ دھوکے اور فریب کا ہے اور

اس سے ظاہر ہے کہ تمام علماء مکہ مکرمہ ان کے کفر پر متفق تھے اور کسی طرح ان کی فریب کاری نہ چل سکی۔ اس لئے انہوں نے جعلی تحریریں بنائیں اور ہندوستانیوں اور افغانیوں کو علماء مکہ مکرمہ ظاہر کر کے ان سے کچھ لکھو الیا ایسا نہ کرتے تو تاہید باطل کے لئے اور کر ہی کیا سکتے تھے۔

**علمائے مدینہ کی تصدیقات کا حال** | علمائے مدینہ کے نام سے التبیات میں عجب چال چلی ہے مولانا

سید احمد صاحب برزنجی کے کسی رسالہ کے چند مقامات کی تھوڑی تھوڑی عبارتیں نقل کر کے اس پر جن چوبیس پچیس صاحبوں کے دستخط تھے سب نقل کر دیئے وہ دستخط التبیات پر نہ تھے برزنجی صاحب کے رسالہ پر تھے مگر التبیات میں سب نقل کر دیئے تاکہ عوام دھوکہ کھائیں کہ مدینہ طیبہ کے اس قدر علماء اس سے متفق ہیں۔ چنانچہ التبیات کے صفحہ ۶۰ میں اس کا اقرار بھی کیا ہے۔

برزنجی صاحب کا پورا رسالہ بھی نقل نہ کیا جس کو لوگ دیکھتے کہ وہ کیا فرماتے

ہیں تین مقامات کی کچھ عبارتیں لکھ ڈالیں یہ کہاں کی دیانت ہے اہل عقل سمجھ سکتے ہیں کہ اس رسالہ کو بالکل نظر انداز کر دینا ضرور کسی مطلب سے ہے۔ چونکہ اگر وہ موافق ہوتا تو اس کا حرف حرف لکھا جاتا۔

**مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفیق کی تحریر** | علماء مدینہ کی تحریرات کے سلسلہ میں سب سے آخر

مولانا شیخ احمد بن محمد خیر شفیق کی تحریر ہے اس تحریر میں مولانا نے یہ تو نہیں فرمایا کہ



تخذیر الناس، براہین قاطعہ، حفظ الایمان وغیرہ کی وہ عبارات جن پر حسام الحرمین میں کفر کا حکم دیا گیا ہے درست ہے یا کفر نہیں ہیں یا ان کے مصنف مومن رہے یا کافر ہوئے، بلکہ وہابیہ کا رد کیا ہے اور ان کی ناک کاٹ دی ہے کہ مولود شریف اور قیام وقت ذکر و لادت کی ہائے و سنجیدہ اور شرعاً محمود اور اکابر علماء کا قرناً بعد قرن معمول اور مسلمانوں کا شعار بتایا ہے۔ (دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۱ و ۶۲) اور اس سے بڑھ کر حضور کی روح مبارک کی تشریف آوری کو امر بن اور اس کے معتقد کو غیر حاطی بتایا ہے اور تصریح کی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اپنی قبر شریف میں زندہ ہیں اور وہابی دین پر خاک ڈالنے کے لئے یہ بھی لکھ دیا ہے کہ حضور باذنہ تعالیٰ جہان مین جیسے چاہتے ہیں تصرف فرماتے ہیں۔ (دیکھو التلبیسات صفحہ ۶۲) یہ وہابیہ کا رد اور ان کے دین کا ابطال ہے اس نے تفویۃ الایمان کو جہنم رسید کر دیا اس کے علاوہ التلبیسات کی نقل کی ہوئی اور تحریرات میں بھی وہابیہ کے کھلے ہوئے رد ہیں یہ ایک مختصر نقشۃ التلبیسات کا پیش کیا گیا ہے جس سے ہر عاقل منصف اس وجہی کتاب کی فریب کاری پر نفرت کرے گا۔

اب بحمد اللہ تعالیٰ روز روشن کی طرح ظاہر ہو گیا کہ حسام الحرمین حق و صحیح اور التلبیسات کذب و زور و باطل و مردود ہے والحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سید انبیاءہ و رسلہ محمد و آلہ و صحابہ اجمعین۔

کتبہ العبد المذنب محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

۱۳۳۲ھ

# وہابیہ کی عیاریاں اور تلبیسات کا افشاء راز

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین ان امور مندرجہ ذیل میں کہ مخالفین دیوبندیہ و وہابیہ نے جو یہ شور و شوش اٹھائی ہے کہ اعلیٰ حضرت حکیم الامت مجدد مائتہ حاضر موبیعت طاہرہ شیخ الاسلام و المسلمین سیدنا مولانا شاہ مفتی محمد احمد رضا خان محدث بریلوی رضی اللہ عنہ کثرت سے علماء امت کو کافر کہتے ہیں اس لئے اعلیٰ حضرت کو مکفر المسلمین کے لقب سے یاد کرتے ہیں تو آیا ان کا یہ کہنا حق ہے یا باطل۔ ہدایت ہے یا ضلالت۔ اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ جن علماء کو اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز نے کافر کہا یا کفر کا فتویٰ دیا ہے تو کن وجوہات سے۔ آیا یہ کہ از روئے شرع دلائل سے یا یوں ہی بغیر کسی دلیل کے کافر کہنا استعمال کیا یہ ہر شخص جانتا ہے کہ بلا ثبوت شرعی کسی مسلمان کو کافر کہنا گناہ عظیم بلکہ حقیقتہً بحکم حدیث شریف خود کافر بننا ہے، مخالفین کا یہ کہنا ہے کہ اعلیٰ حضرت کا جو شخص ہم خیال وہم عقیدہ نہ ہو اس کو مسلمان ہی نہیں جانتے تو آیا یہ صحیح ہے یا غلط۔ مبرہن دلائل اور ثبوت کی روشنی میں تفصیلی و تشفی بخش جواب غایت فرمائیں۔ فجزاکم اللہ خیر الجزاء۔ المستفتی عبد الوحید چندوسی

## الحرب بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم - نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم -

وہابیہ کا اتہام کہ اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے علماء اسلام کو کافر کہا ہے کذب  
محض اور افتراء خالص ہے! اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے ان مفسدین کو کافر فرمایا جو ضروریات  
دین کے منکر ہوئے ایسوں کو قرآن و حدیث اور تمام امت کافر کہتی ہے اعلیٰ حضرت نے  
کفر کا حکم اپنی طرف سے نہ دیا بلکہ نصوص نقل فرمائے جن کا آج تک کسی وہابی نے جواب  
نہ دیا اور نہ کبھی وہ جواب دے سکتے ہیں۔ ان امور کا کفر ہونا اور ان کے قائل کا کفر  
ہونا خود وہابیہ کو بھی تسلیم ہے۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب بسط البیان میں لکھتے  
ہیں کہ ”جو شخص ایسا اعتقاد رکھے یا بلا اعتقاد صراحتاً یا اشارتاً یہ بات کہے میں اس شخص  
کو خارج از اسلام سمجھتا ہوں کہ وہ تکذیب کرنا ہے نصوص قطعیہ کی اور تنہی جس کرتا ہے حضور  
سرور عالم فخر بنی آدم صلی اللہ علیہ وسلم کی۔“

اور رہی یہ بات کہ جو اعلیٰ حضرت کا ہم عقیدہ نہ ہو اس کو وہ کافر جانتے ہیں  
یہ درست ہے اور ہر مسلمان کا یہ عقیدہ ہے کہ ایمانیات اور ضروریات دین سے  
جو اس کا ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر ہے جو توحید ماننے رسالت میں ہم عقیدہ نہ ہو وہ کافر  
توحید و رسالت دونوں کو ماننے قرآن کا منکر ہو تو کافر ہے۔ غرض کسی ایک امر ضروری  
سے اگر انکار کرے تو کافر ہے مسلمان وہی ہے جو تمام ضروریات دین میں ہمارا ہم  
عقیدہ ہو۔ حدیث جبریل میں ہے قال ان تو من بالله وملتکتہ وکتبہ درسلہ  
والیوم الآخر تو من بالقدر خیرہ وشرہ یعنی ایمان یہ ہے کہ تو اللہ اور اس کے



ملائکہ اور اس کی کتابوں اور اس کے رسولوں اور روز آخرت کو ماننے اور اس کی تقدیر کو  
 خیر و شر پر ایمان لائے۔ تو جو ان امور میں ہمارا ہم عقیدہ ہے مومن ہے اور جو ان میں ایک  
 میں بھی ہم عقیدہ نہیں اس کو حقیقت ایمان ہی حاصل نہیں تو وہ مومن نہیں کافر ہے  
 واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتب العبد المعتمد محمد بن عبد اللہ المتین

سید محمد نعیم الدین  
 مراد آباد۔

# مسئلہ علم غیب

## استفتاء

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم غیب سے متعلق ہر جگہ گفتگو ہو رہی ہے دیوبندی لوگ اس کے انکار میں بہت مبالغہ کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ خدا کے سوا کسی کے لئے غیب کا علم ثابت کرنا شرک ہے اور اپنی تائید میں قرآن پاک کی آیتیں اور حدیثیں بیان کرتے ہیں اس کی کیا حقیقت ہے؟ جواب مدلل ارشاد فرمائیے۔ بیٹو! تو جہودار

الاستفتی

سید عبدالماجد دہلی ۱۵ محرم ۱۳۵۸ھ

## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم و علی آلہ واصحابہ اجمعین حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو رب العزت تبارک و تعالیٰ نے جمیع اشیاء کا علم عطا فرمایا حاضرہ ہوں یا غائبہ صغیرہ ہوں یا کبیرہ قرآن کریم اور احادیث شریفہ سے یہ خوب اچھی طرح ثابت ہے اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ نزلنا علیک الکتاب نبیاناً لکل شیء ہم نے آپ پر کتاب نازل فرمائی جس میں ہر شئی کا واضح بیان ہے! اس آیت

سے معلوم ہوا کہ حضور کو جمیع اشیاء کا علم ہے اور قرآن پاک میں ان سب کا بیان۔ اور بالاتفاق حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم قرآن کے عالم ہیں۔ دوسری آیت میں ارشاد ہوا۔ وعلیک ما لحر تکن تعلم۔ وکان فضل اللہ علیک عظیماً۔ اور اللہ تعالیٰ نے تعلیم فرمایا آپ کو جو آپ نہ جانتے تھے۔ اور اللہ تعالیٰ کا فضل آپ پر بہت بڑا ہے تیسری آیت میں ارشاد ہوا۔ ما کان اللہ لیطلعکم علی الغیب ولكن اللہ یختبئ من مرسلہ من یشاء اور اللہ کی شان یہ نہیں ہے کہ اسے عام لوگوں! تمہیں علم غیب دے۔ ہاں اللہ جن لیا ہے اپنے رسولوں سے جسے چاہے۔ چوتھی آیت یہ ہے۔ عالم الغیب فلا یظہر علی غیبہ احد الا من ارتضیٰ من رسول اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اپنے غیب پر کسی کو ظاہر و مسلط نہیں فرماتا مگر جس کو وہ چاہے اپنے رسولوں میں سے۔ ان کے علاوہ بہت کثیر آیات ہیں جن سے یہ مضمون ثابت ہے۔ اب چند حدیثیں ذکر کی جاتی ہیں۔

**حدیث (۱) بخاری شریف میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی**

ہے۔ قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما فاخبرنا عن بدالخلق حتی دخل اہل الجنة منازلہم و اہل النار منازلہم حفظ ذالک من حفظ ونسیہ من نسیہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے بیان کیا کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری مجلس میں قیام فرما کر ابستہ دار آفرینش سے اہل جنت اور اہل نار کے اپنی اپنی منزلوں میں داخل ہونے کی خبر دی جسے یاد رہا اور یاد رہا اور جو بھول گیا بھول گیا۔ بخاری شریف کی اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے مجلس صحابہ میں ابستہ دار آفرینش سے دخول جنت و نار تک ہونے والے جملہ و قلع و عودات اور تمام حالات و مکونات کی خبر دی۔



حاصل یث (۲) بخاری و مسلم میں حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے  
 قام فینا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مقاما ما ترک شیئا یكون فی مقامہ ذالک الی  
 قیام الساعۃ الاحدث بہ یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ہماری مجلس میں قیام  
 فرمایا اور قیامت تک ہونے والی کوئی چیز نہ چھوڑی جن کا بیان نہ فرمایا ہو۔  
 بخاری و مسلم کی اس حدیث سے صاف ظاہر ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام  
 نے قیامت تک ہر سنے والی ہر چیز کا بیان فرمادیا کوئی چیز نہ چھوڑی۔

حاصل یث (۳) مسلم شریف میں حضرت ثوبان رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے  
 مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ زوی لی الارض فرایت مشارقا  
 و محاکماتھا و سواھا من جہاتہ علی سطحہ و علی سطحہ و علی سطحہ و علی سطحہ  
 کو سٹاپس کی جگہاں کے مشارق و مغارب کو دیکھا یعنی تمام زمین کو ملاحظہ فرمایا۔  
 حواشی الفوائد میں اس حدیث کی شرح میں فرمایا معناه ان الارض زویت  
 لہ جماعتھا مسرۃ واحدة قلبت مشارقھا و مغاربھا یعنی میرے لئے تمام زمین ایک پارگی  
 کی گئی کہ سب کے لئے ایک ہی سمت ہو گئی و مغارب کو دیکھا۔

حاصل یث (۴) ابوداؤد میں ہے کہ حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ابن عمر رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان اللہ تعالیٰ قد رفع لی الدنیا  
 فانا لا نراھا الا فی ساعۃ یوم القیامۃ کانہا انظر الی کفی ہذا حضور اقدس  
 صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ نے میرے لئے دنیا اٹھائی میں نے اس کو اوپر  
 میں جو کچھ قیامت تک ہونے والے ہیں سب کو ایسا ملاحظہ فرمایا جیسا اپنے اس کہنے

دست کو۔

حدیث (۵) امام احمد و ترمذی نے ایک حدیث روایت کی اور اس کو حسن و صحیح بتایا۔ اور ترمذی نے کہا میں نے امام بخاری سے اس حدیث کو دریافت کیا انہوں نے فرمایا صحیح ہے اس حدیث میں ہے فتجلی لی کل شیء و عرفت پس مجھے ہر چیز روشن ہو گئی اور میں نے پہچان لی۔

ان آیات و احادیث سے خوب ظاہر و روشن ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جمیع اشیاء کے علوم عطا فرمائے اور کائنات کا کوئی ذرہ اور قیامت تک ہونے والا کوئی واقعہ حادثہ ایسا نہ رہا جس کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو علم نہ دیا گیا ہو۔

اب جو شخص حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کا انکار کرتا ہے وہ باطل پر ہے اور آیات و احادیث میں یہ نہیں کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو یہ علوم عطا نہیں فرمائے۔ چنانچہ علامہ شہاب الدین خفاجی نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض میں فرماتے ہیں ان المنفی علمہ من غیر واسطۃ و اما اطلاعه علیہ باعلام اللہ تعالیٰ فامر متحقق قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یظهر علی غیبه احد الا من ارتضیٰ من رسول۔ یعنی نفی علم ذاتی کی گئی ہے اور ثبوت علم بتعلیم الہی کا ہے جو امر ثابت ہے اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے اور اپنے غیب پر کسی کو ظاہر و مسلط نہیں کرتا مگر جس کو رسولوں میں سے چنے۔ خفاجی علیہ الرحمہ کی اس عبارت سے فیصلہ کر دیا کہ عبارات نفی میں علم ذاتی مراد ہے۔ اور عبارات اثبات میں علم عطائی دونوں میں کوئی تعارض نہیں پس حضور علیہ الصلوٰۃ





# طرز استدلال

مخالفین کے اعتراضات اور ان کے جوابات کے سلسلے میں آپ کے جوابات نہایت متین اور سنجیدہ ہوتے تھے تفصیلاً و تسخیر سے آپ کا جواب بالکل برابر ہوتا تھا طرز استدلال اتنا عجیب اور انوکھا ہوتا کہ اہل علم عیش و عشرت کر لٹھتے تھے، اور مخالفین کو ذرہ بھر مزید اعتراض و شبہ کا موقعہ نہ ملتا تھا۔ اس کے لئے آپ کی تمام تصانیف شاہد و ناطق ہیں۔ تاہم اس جگہ ہم نمونہ آپ کا ایک مقالہ پیش کرتے ہیں جو علم غیب مصطفیٰ علیہ التحیۃ و الثناء کے اثبات میں ہے اور مخالفین و معاندین کے جس قدر شبہات اور اعتراضات آج تک ان کی جھولی میں رہے ہیں ان کا آپ نے شافی اور مسکت جواب دیا ہے۔ لطف یہ ہے کہ مختصر ہوتے ہوئے بھی اپنی جامعیت میں بے مثل ہے۔ اگر اسی ایک مقالے کو اہل علم اپنے ذہن میں محفوظ کر لیں تو مزید کسی کہ و کاوش کی ضرورت نہ رہے۔ اور اس مسئلہ میں یہی ایک مقالہ ان کے لئے مفید و کارآمد ثابت ہو۔

سیدی صدرالافاضل قدس سرہ نے پہلے شبہات بیان فرمائے ہیں اس کے بعد ان کے شافی جوابات دیئے ہیں لیجئے ملاحظہ فرمائیے اور خط حاصل کیجئے۔ واللہ یهدی من یشاء

# شہادہ اول

قرآن شریف کی بعض آیات سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو علم غیب نہ تھا قولہ تعالیٰ: قل لا

اقول لکم عندی خزائن اللہ ولا اعلم الغیب (کہہ دو اے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کہ میں تم سے یہ نہیں کہتا ہوں کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہ یہ کہ میں غیب جانتا ہوں) دوسری آیت لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر (اگر میں غیب جانتا ہوتا تو خیر زیادہ کر لیتا) اس پر دال ہے۔

**جواب** ان آیتوں سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم نہ ہونے پر دلیل لانا خود قرآن سے

جابل ہونے کی دلیل ہے یہاں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا فرمانا کہ میں غیب جاننے کا مدعی نہیں تو اضعافاً ہے جل حاشیہ جلالین جلد ۲ ص ۲۵۸ میں تفسیر خازن سے نقل کیا ہے: فان قلت قد اخبر صلی

اللہ تعالیٰ علیہ وسلم عن المغیبات وقد جاءت احادیث فی الصحیح بذالک وهو من

اعظم معجزاتہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فکیف الجمع بینہ و بین قولہ ولو کنت اعلم

الغیب لاستکثرت من الخیر قلت یحتمل ان یکون قال صلی اللہ علیہ وسلم علی سبیل المتواضع والادب

والمعنی لا اعلم الغیب الا ان یطلعنی اللہ علیہ ویقد رکابی ویحتمل ان یکون قال ذلك

قبل ان یطلعہ اللہ عز وجل علی علم الغیب اس عبارت کا حاصل مضمون یہ ہے کہ حضور اقدس

صلی اللہ علیہ وسلم نے بکثرت مغیبات کی خبریں دیں اور یہ صحیح احادیث سے ثابت ہے اور غیب کا علم

حضور کے اعظم معجزات میں سے ہے پھر آئیہ ولو کنت اعلم الغیب کے کیا معنی ہیں اس کا جواب یہ ہے

کہ حضور نے اپنی ذات جل کمالات سے علم کی نفی تو اضعافاً فرمائی اور معنی آیت کے یہ ہیں کہ میں غیب نہیں

جانتا مگر اللہ تعالیٰ کے مطلع فرمانے اور اس کے مقدر کرنے سے۔ دوسرا جواب یہ ہے کہ علم غیب غطاً

ہونے سے پہلے لو کنت الایہ فرمایا ہو اور علم اس کے بعد عطا ہوا یعنی کہ یہ آیات حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے غیب نہ جانتے پر دلیل نہیں، یا آیت مذکورہ کا یہ مطلب ہے کہ بالذات اور بالاعتبار استقلال غیب کا علم کسی کو نہیں ہمارے حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ہے تو بتعلیم الہی ہے چنانچہ تفسیر نیشاپوری میں ہے، ای قل لا اعلم الغیب فیکون فیہ دلالتہ علی ان الغیب بالاستقلال لا یعلمہ الا اللہ، خلاصہ یہ ہے کہ یہ آیت اس امر کی دلیل ہے کہ باستقلال کوئی غیب کا عالم نہیں سوائے خدا تعالیٰ کے علامہ شہاب خفاجی یسم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض میں فرماتے ہیں۔ وقولہ لو کنت اعلم الغیب لاستکثرت من الخیر فان المنفی علم من غیر واسطۃ داماً اطلاعہ علیہ بالاعلام اللہ تعالیٰ فامر متحقق قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یظہر علی غیب احد الا من ارضی من رسول ما معنی آیت لو کنت الخ میں اس علم کی نفی ہے جو بے واسطہ ہو لیکن بالواسطہ بتعلیم الہی کے، پس بے شک ہمارے حضرت کے لئے غالب ہے جیسا کہ باری تعالیٰ نے فرمایا ہے کہ عالم الغیب فلا یظہر الا یہ بات بھی قابل لحاظ ہے کہ آیت شریفہ میں لفظ لو کنت اعلم، اور لاستکثرت اور مامسنی سب صیغہ ماضی کے ہیں جو زمانہ گذشتہ پر دلالت کرتے ہیں۔ آیت شریفہ کا صاف مطلب یہ ہے کہ اگر میں زمانہ گذشتہ میں غیب کو جانتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا اور مجھ کو برائی نہ پہنچتی، اگر جملہ عبارات مسطورہ بالا سے قطع نظر کر کے حسب مدعائے مخالف یہ فرض کر لیا جائے کہ اس آیت شریفہ سے انکار غیب معلوم ہوتا ہے تو بھی یہیں کچھ مضمر نہیں اس لئے کہ اگر بالفرض آیت میں انکار ہے تو زمانہ گذشتہ میں حاصل ہونے کا انکار ہے کہ اگر میں پہلے غیب جانتا تو بہت سی خیر جمع کر لیتا اور برائی مجھے نہ پہنچتی۔ اس آیت میں اس امر پر دلالت نہیں کہ میں اب بھی غیب نہیں جانتا یا آئندہ بھی مجھے اس کا



علم نہ ہوگا، پس اگر آیت میں بیان ہے تو اس وقت کا بیان ہے کہ جس وقت حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو غیب پر اطلاع نہ دی گئی تھی، نہ اس کے بعد کا جیسا کہ اوپر حاشیہ محل کی عبارت سے واضح ہو چکا۔

**شبہ دوم** | قرآن شریف میں ہے ومنہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک اس سے معلوم ہوتا ہے کہ

حق سبحانہ تعالیٰ نے ہمارے حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم سے بعضے انبیاء کا قصہ نہیں بیان کیا ہے پھر وہ تمام چیزوں کے عالم کیونکر ہوئے۔ **جواب** آیت شریفہ کی یہ مراد ہے کہ ہم نے بواسطہ وحی جلی علی کے قصہ بیان نہیں کیا یہ علم نہ ہونے کی دلیل نہیں اس لئے کہ حق سبحانہ تعالیٰ نے حضرت اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو بواسطہ وحی خفی کے اس پر مطلع فرمایا ہے چنانچہ علامہ علی قاری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد ۵ ص ۵ میں فرماتے ہیں۔ هذا لا ینافی قولہ تعالیٰ ولقد ارسلنا رسلا من قبلك منہم من قصصنا علیک ومنہم من لم نقصص علیک لان المنفی هو التخصیص والثابت هو الاجمال او النفی مقید بالوحی الجلی والثبوت متحقق بالوحی الخفی، حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی ہیں اور ان میں سے تین سو پندرہ رسول ہیں پس ہمارے نبی کا انبیاء کی تعداد بتانا آیت کے منافی نہیں اس لئے کہ آیت میں نفی تفصیل کی ہے اور اجمال ثابت ہے یا آیت کی نفی وحی جلی کے ساتھ مقید ہے اور ثبوت وحی خفی سے متعلق ہے۔

**شبہ سوم** | کلام اللہ میں ہے لا تعلمہم نحن نعلمہم اس آیت سے معلوم ہوتا ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو منافقین کے حال کی

## جواب

خبر نہیں۔ اول تو اس آیت سے یہ معلوم ہی نہیں ہوتا کہ سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو بتعلیم الہی بھی منافقین کے مال کا علم نہیں بلکہ مراد یہ ہے کہ اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم تم منافقین کے حال کو اپنی فراست اور دانائی سے نہیں جانتے چنانچہ بیضاوی میں ہے خفی علیک حالہم مع کمال فطنتک وصدق فراستک مگر حضور بتعلیم الہی ضرور جانتے ہیں چنانچہ جل جلالہ چہارم ص ۱۸ میں ہے معنی الایۃ وانک یا محمد لتعرفن المنافقین فیما یعرضون بہ من القول من نہجین امرک وامر المسلمین وتقبیہ والاستہزاء بہ کان بعد هذا لا یتکلم منافق عند النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم الا عرفہ، بقولہ ویستدل بفحوی کلامہ علی فساد باطنہ ونفاقہ، دوم یہ کہ یہ آیت پہلے نازل ہوئی اس کے بعد علم عطا فرمایا گیا، چنانچہ اسی جل میں تحت آیت لا تعلمہم کے مسطور ہے۔ فان قلت کیف نفی عنہ علمہ بحال المنافقین واشتہ فی قولہ تعالیٰ ولتعرفنہم فی لحن القول فالجواب ان آیتہ النفی نزلت قبل آیتہ الاثبات فلا تنافی کرخی پس اب ثابت ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم منافقین کے حال کے بھی عالم ہیں۔

## شبہ چہارم

ویستلونک عن الروح قل الروح من امر ربی  
مخالفین کی خوش فہمیوں نے انہیں اس امر پر آمادہ کر دیا

ہے کہ وہ یہ کہتے پھرتے ہیں کہ حضرت سر ابراہیم صلی اللہ علیہ وسلم کو روح کا علم نہ تھا۔ **جواب**  
سبحان اللہ جانب مخالف کس درجہ عقیل ہیں کہ بھلا یہ آیت کے کس لفظ کا ترجمہ ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو روح کا علم نہ تھا آیت کا ترجمہ یہ ہے (اے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم تم سے روح کی نسبت

سوالات کرتے ہیں تم کہہ دو کہ روح میرے رب کے امر سے ہے۔ اس سے یہ ہرگز ثابت نہیں ہوتا کہ حضور کو اس کا علم نہ تھا۔ اب محققین کا فیصلہ اس امر میں کیا ہے وہ ملاحظہ فرمائیے۔ امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب احیاء العلوم میں فرماتے ہیں ولا تظن ان ذالك لعريكن مكشوفاً لرسول الله صلى الله عليه وسلم فان من لم يعرف نفسه فكيف يعرف الله سبحانه ولا يبعد ان يكون ذلك مكشوفاً لبعض الاولياء والعلماء یعنی گمان نہ کر کہ رسول خدا صلی اللہ علیہ وسلم کو یہ ظاہر نہ تھا اس لئے کہ جو شخص روح کو نہیں جانتا وہ اپنے نفس کو نہیں پہچانتا اور جو اپنے نفس کو نہیں پہچانتا وہ اللہ سبحانہ تعالیٰ کو کیونکر پہچان سکتا ہے اور بعید نہیں ہے کہ بعض اولیا اور علماء کو بھی اس کا علم ہو شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ مدارج النبوة جلد دوم میں فرماتے ہیں "چگونہ جرأت کند مومن عارف کہ نفی علم بحقیقت روح از سید المرسلین و امام العارفین صلی اللہ علیہ وسلم کند و دادہ است۔ اور حق سبحانہ تعالیٰ علم ذات و صفات خود فتح کردہ بروئے فتح مبین از علوم اولین و آخرین روح انسانی چہ باشد کہ در جنب جاموت وے قطر ایست از دریا و ذرہ ایست از بیدار اس سے صاف ظاہر ہے کہ روح کا علم حضور کے دریائے علم کا ایک قطر ہے اور حق تعالیٰ نے حضور کو مرحمت فرمایا۔

## شبہ پنجم

کافروں نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر تہمت باندھی تھی حضور کو نہایت رنج ہوا تھا، کچھ دنوں بعد جب اللہ سبحانہ تعالیٰ

نے قرآن میں فرمایا کہ عائشہ پاک ہے کافر جھوٹے ہیں تب حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو خبر ہوئی، اگر آگے سے معلوم ہوتا تو کیوں غم ہوتا۔ **جواب** سرمایہ ناز مخالفین کا یہی شبہ ہے جو ہر چھوٹے بڑے کو یاد کرادیا گیا۔ اور اس بے باکی سے زبان پر آتا ہے کہ خدا کی پناہ۔ پھر اگر انصاف سے غور فرمائیے تو کھل



جائے کہ بجز ابلہ فریبی کے اور کچھ نہیں ہے۔ اللہ ہوش درست نصیب فرمائے تو یہ سمجھ لینا کچھ مشکل نہیں ہے کہ بدنامی ہر شخص کیلئے غم کا باعث ہوتی ہے۔ اور جھوٹی بدنامی، اگر اپنی بدنامی ہوتے دیکھیں اور لوگوں کے طعن سنیں اور یقین جانیں کہ جو ہم کو کہا جاتا ہے بالکل غلط اور سراسر بہتان ہے تو کیا سیاداروں کو رنج نہ ہوگا اور جو ہوگا تو وہ ان کی بدگمانی کی دلیل ہو جائے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم حضور سر ارحمت صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی نسبت کسی قسم کی بدگمانی نہ تھی پھر غم کیوں تھا، صرف اس وجہ سے کہ کافروں کی یہ حرکت یعنی بہمت اور اس کی شہرت پریشانی کا باعث ہو گئی تھی یہ وجہ غم کی تھی نہ اصل واقعہ کی ناواقفیت جیسا کہ سفہائے زمانہ کا خیال ہے۔ تفسیر کبیر جلد ششم، مطبوعہ مصر میں ہے فان قيل كيف ان تكون امرأة النبي كافرة كامرأة نوح ولوط ولم يجزان تكون فاجرة وايضا فلولا لم يجز ذلك لكان الرسول اعرف الناس بامتناعه ولو عرف ذلك لما ضاق قلبه ولما سأل عائشة كيفية الواقعة قلنا الجواب عن الاول ان الكفر ليس من المنفرات اما كونها فاجرة فمن المنفرات فالجواب عن الثاني انه عليه السلام كثير ما كان يضيق قلبه من اقوال الكفار مع علمه بفساد تلك الاقوال قال الله تعالى ولقد نعلم انك يضيق صدرك بما يقولون فكان هذا من هذا الباب، ترجمہ پس اگر کہا جائے کہ یہ کیونکر ممکن ہے کہ انبیاء علیہم السلام کی بیبیاں کافر تو ہوں جیسے کہ حضرت لوط اور حضرت نوح علیہما السلام کی مگر فاجر اور بدکار نہ ہوں اور اگر یہ ممکن نہ ہوتا کہ انبیاء علیہم السلام کی بیبیاں فاجرہ ہوں تو رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو ضرور معلوم ہوتا اور جب حضرت کو یہ معلوم ہوتا کہ نبیوں کی بیبیاں فاجرہ ہو ہی نہیں سکتیں تو حضور تنگدل نہ ہوتے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے واقعہ کی کیفیت دریافت

نہ فرماتے۔ پہلی بات کا جواب تو یہ ہے کہ کفر نفرت دینے والی چیز نہیں ہے مگر بیوی کا فاجرہ (بدکار) ہونا نفرت دلانے والی چیز ہے۔ لہذا ممکن نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کی بیبیاں فاجرہ ہوں، دوسری بات کا جواب یہ ہے کہ اکثر ایسا ہوتا تھا کہ حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کافروں کے اقوال سے تنگدل اور مغموم ہو جایا کرتے تھے باوجودیکہ حضور کو یہ معلوم ہوتا تھا کہ کفار کے یہ اقوال بالکل فاسد ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا وَلَقَدْ نَعْلَمُ اَنْتَ يٰصِدِّيقُ صَدْرُكَ بِمَا يَقُولُونَ یعنی ہم جانتے ہیں کہ آپ ان کی بیہودہ باتوں سے تنگدل ہوتے ہیں تو یہ واقعہ بھی ایسا ہے یعنی حضور کا تنگدل ہونا محض کفار کی بیہودہ گوئی کی بنا پر تھا باوجودیکہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ان کی بیہودہ بکواس کا باطل اور جھوٹا ہونا معلوم تھا جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کافروں کے مفسدانہ اقوال سے تنگدل ہوتے تھے جس کو خود حق سبحانہ تعالیٰ فرماتا ہے وَلَقَدْ نَعْلَمُ اَنْتَ يٰصِدِّيقُ الْاٰیۃُ اٰوْرَانِ مفسدوں کے اقوال کے فساد کو جانتے بھی تھے۔ اسی طرح اس موقع پر بھی کفار کی جھوٹی تہمت سے مغموم تھے اور یہ جانتے تھے کہ کافر جھوٹے ہیں۔ صاحب تفسیر کبیر کی یہ تقریر نہایت معقول ہے ہر وہ شخص جس کو زنا وغیرہ کی تہمت سے متہم کریں اور ہر جگہ اس کا پرچہ ہی کا ذکر ہو تو وہ شخص اور اس کے اقارب باوجودیکہ اسکی پاکی کا اعتقاد بھی رکھتے ہوں یا یہ کہ اسکی پاکی کے اعتقاد بھی سخت مغموم و پریشان ہوں گے۔ یہی وجہ تھی کہ حضور کو غم ہوا مگر مخالف عنید و بد بخت پلید نہیں مانے گا جب تک دو الزام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر نہ لگائے۔ ایک عدم علم کا اور ایک یہ کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا پر بدگمانی کی جو شرعاً ناجائز ہے اور حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کے تقوے اور متہمین کے منافق ہونے کی طرف توجہ نہ فرمائی، چاہیے تو تھا

گمان نیک اور کی بدگمانی: معاذ اللہ۔

تفسیر کبیر طبع ششم میں ہے۔<sup>۱</sup> وثانیہا ان المعروف من حال عائشۃ قبل  
تلك الواقعة انما هو الصون والبعد عن مقدمات الفجور من كان ذلك كان اللائق لحسان  
الظن به وثالثها ان القاذفين كانوا من المنافقين واتباعهم وقد عرفنا ان كلام العدل  
المفتري ضرب من الهذيان فلمجموع هذه القرائن كان ذلك القول معلوم الفساد قبل  
نزل الوحي۔ اگرچہ تفسیر کبیر کی عبارتوں سے یہ بات یقینی ہو چکی ہے کہ اس قصہ افک سے عدم  
علم نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر استدلال کرنا سخت بے حیائی ہے اور حضور کو قبل از نزول  
وحی علم تھا کہ صدیقہ پاک ہیں پھر حضرت کا ظاہر نہ فرمانا بالکل عقل کے موافق تھا کہ کوئی اپنے قضیہ  
اور معاملہ کا از خود فیصلہ نہیں کر لیتا۔ دوسرے وحی کا انتظار کہ فضیلت اور برات صدیقہ رضی  
اللہ عنہا کی قرآن پاک سے ثابت ہوتا کہ اس تہمت کا جتنا رنج ہوا ہے وہ سب کالعدم ہو کر  
مسرت تازہ حاصل ہو۔ مگر اب ہم ایک ایسی مضبوط دلیل لائیں گے جس کے بعد مجال گفتگو نہ ہو۔  
حدیث افک جو بخاری کی کتاب الشہادات باب تعدیل النساء بعضہن عن بعض میں

۱۔ یعنی دوم یہ کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کے واقعہ سے پیشتر کے حالات سے ظاہر تھا کہ مقدمات  
فجور سے بہت دور اور پاک ہیں اور جو ایسا ہوا اس کے ساتھ نیک گمان کرنا چاہیئے۔ سوم یہ کہ تہمت لگانے  
والے منافق اور ان کے پیروکار تھے اور یہ ظاہر ہے کہ مفتی دشمن کی بات ایک ہدیان ہے پس بریں بنا حج  
قرائن کے یہ قول بدتر از بول جس سے مخالفوں نے مدد چاہی ہے نزول وحی سے قبل معلوم الفساد تھا۔ ۲۔ منہ



ہے کہ ”فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم من يعذرني من رجل بلغني ذاك في اهل فوالله ما علمت على اهل الاخير او قد ذكر وارجل ما علمت عليه الا خيرا“ اس سے صاف ظاہر ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی پاکی پر یقین تھا اور کفار کی تہمت سے شبہ تک نہیں ہوا اسی واسطے آپ نے قسم کھا کر فرمایا کہ خدا کی قسم مجھے اپنے اہل خیر پر خیر کا یقین ہے اب بھی اگر کوئی انکار کرے اور کہے کہ نہیں حضرت کو علم نہ تھا تو اس منکر متعصب کا دنیا میں تو کیا علاج مگر میدان حشر میں انشاء اللہ ضرور اس بے باک کو اس کی بے باکی کی سزا ملے گی کہ سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے جس چیز پر قسم کھا کر فرمادیا کہ میں خیر جانتا ہوں یہ دشمن دین اسی کو کہے کہ وہ نہیں جانتے تھے معاذ اللہ مومن کامل کے لئے تو اتنا ہی کافی تھا کہ جب بدگمانی شرعاً جائز نہیں تو سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو ہرگز شبہ نہ تھا اس لئے کہ آپ معصوم ہیں محال ہے کہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا پر یا کسی پر بدگمانی کریر مگر اب تو معاند کے لئے بھی بحد اللہ تعالیٰ حدیث و تفسیر سے ثابت ہوا کہ حضرت کو اس واقعہ سے ناواقفیت نہ تھی نہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی نسبت کوئی بدگمانی اور آپ کے پر تو فیض ہے جو صحابہ کرام رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کے سینوں میں جلوے نظر آئے اور انہوں نے بوقت مشاورت بیان فرمائے اس میں گنجائش نہیں کہ مذکور ہو سکیں اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی طرف ایک مدت تک توجہ نہ فرمانا بھی ان کی بدگمانی کی دلیل نہیں ہو سکتا بلکہ حالت غم کا منشا ہے التفاتی ہے اور اگر خدا حق ہیں آنکھ عطا فرمائے تو حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی طرف چند روز توجہ نہ فرمانے میں وہ

بھید نظر آئیں جو مومن کی روح کے لئے راحت بے نہایت ہوں انتظارِ وحی میں محبوبہ کی سورش نہ ہوتی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کو صبر پر ثواب زیادہ ہوتا رہا۔ اور امتحان بھی ہو گیا کہ کیسی صابرہ ہیں ادھر حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کا امتحان سے سینہ بھر دیا۔ واقعہ سامنے کر دیا، جملہ حالات حق سبحانہ تعالیٰ نے حضرت کے پیش نظر فرما دیئے۔ ادھر کافروں نے جھوٹی تہمت لگائی اب دیکھنا ہے کہ محبوب رب اپنی محبوبہ یعنی عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی تہمت پر باوجود علم کے صبر کر کے اللہ جل شانہ پر معاملہ تفویض کرتے ہیں جو لائق شان کامل کے ہے یا کفار کے طعن سے بے قرار ہو کر سینہ کا خزانہ کھول ڈالتے ہیں شاید تھوڑی دیر صبر ہونا ممکن ہو اور زیادہ دیر تک صبر نہ کر سکیں اس واسطے عرصہ تک تو وحی ہی نہیں آئی کہ اس میں ایک دوسرا امتحان تھا کہ ان کی محبوبہ پریشان ہیں ان کی تسکین فرماتے ہیں یا وحی کلام محبوب حقیقی میں دیر ہونے سے بے قرار ہوئے جاتے ہیں اگر حضرت کے معاملہ ظاہر نہ فرمانے اور وحی دیر میں آنے کی حکمتوں پر غور کر کے لکھا جائے تو بڑے بڑے دفتر ناکافی ہیں اس لئے اس مختصر میں اسی پر اکتفا کیا گیا، سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو تو برات صدیقہ کا یقین ہونا ثابت ہوا مگر اب ان حضرات کا مرتبہ دریافت کیجئے جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر دو بدگمانیاں کیں ایک یہ کہ ان کو حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا پر بدگمانی تھی اور ایک یہ کہ ان کو واقعہ کا علم نہ تھا۔ عینی شرح بخاری جلد پنجم ص ۳۸۴ میں ہے فی التلویح ظن السوء بالانبياء کفر یعنی انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام پر بدگمانی کرنا کفر ہے جس نے دو بدگمانیاں کیں اس کا کیا حال ہو گا چاہیے کہ وہ توبہ کرے۔

## شبہ ششم

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا کہ جو کوئی یہ کہے کہ محمد صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اپنے رب کو

دیکھا ہے یا کسی علم کو چھپلایا یا ان پانچ چیزوں کو جانتے تھے جن کا ذکر اس آیت میں ہے ان اللہ عندہ علم الساعة، تو وہ شخص بڑا جھوٹا ہے چنانچہ وہ حدیث یہ ہے عن مسروق قال قالت عائشة من اخبرك ان محمدا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم رآی ربہ او کتم شیئاً مما امر بہ او یعلم الخمس التي قال اللہ تعالیٰ ان اللہ عندہ علم الساعة وینزل الغیث فقد اعظم الفریہ رواہ الترمذی۔

## جواب

اس حدیث میں حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے تین باتیں بیان فرمائیں یک تو یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے رب کو نہیں دیکھا یا بات ہرگز قابلِ تسبیح نہیں یہ صرف رائے تھی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی جو اور صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے نہیں مانی، نہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا نے کوئی حدیث مرفوع ذکر کی بلکہ صحابہ کرام نے حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کے خلاف وقوع روایت کا اثبات کیا اور اب تک جمہور علماء اسلام اس کو مانتے چلے آتے ہیں چونکہ بحث سے خارج ہے اس لئے اس کی بحث نہیں کی جاتی۔ دوم یہ کہ آپ نے کسی علم کو نہیں چھپایا، اس سے یہ مراد ہے کہ جن کی تبلیغ کا حکم تھا ان میں سے کچھ نہیں چھپایا، اور جن کے چھپانے کا حکم تھا وہ بے شک چھپائے۔

انوار التنزیل میں ہے "قوله تعالى بلغ ما انزل اليك المراد تبليغ ما يتعلق بمصالح العباد وقصد بانزاله اطلاقهم عليه فان من الاسرار الالهية ما يحرم افشائه". روح البیان میں ہے "وفي الحديث سألني ربي اي ليلة المعراج فلما استطعت ان اجيبه فوضع يدي لا بين



کتفی الجارحة فوجدت بردها فاورثني علم الاولين والآخرين وعلمني علوما شتى فعلم اخذ  
عهد اعلیٰ کتمہ ذہو علم لا یقدر علی حملہ غیری و علم خیر فی فیہ و علم امرانی بتبلیغ الخواص  
والعام من امتی وھی الانس والجن والہلک کما فی انسان العیون۔ خلاصہ یہ کہ حدیث  
شریف میں ہے کہ حضرت صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے فرمایا مجھ سے میرے رب نے شعبہ حاج  
میں کچھ پوچھا میں جواب نہ دے سکا پس اس نے اپنا دست رحمت و قدرت بے تکلیف و تحدید  
میرے دونوں شانوں کے درمیان رکھا میں نے اس کی سردی پالی پس مجھے علم اولین و آخرین  
کے دیئے اور کسی قسم کے علوم تعلیم فرمائے۔ ایک علم تو ایسا ہے جس کے چھپانے پر مجھ سے عہد لے  
لیا کہ میں کسی سے نہ کہوں اور میرے سوا کسی کو اس کے برداشت کی طاقت نہیں ہے اور ایک  
ایسا علم جس کے چھپانے اور سکھانے کا مجھے اختیار دیا اور ایک ایسا علم بھی ہے جس کو سکھانے کا ہر  
خاص و عام امتی کی نسبت حکم فرمایا، اور انسان اور جن اور فرشتے یہ سب حضرت کے امتی ہیں۔  
هذا فی مدارج النبوة۔ اب حدیث و تفسیر سے ثابت ہوا کہ امر محقق یہی ہے کہ اسرار الہی کا جو علم  
حضرت کو مرحمت ہوا ہے اس کا افشا حرام ہے۔

سوم یہ کہ ان الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الارحام وما  
تدري نفس ماذا تكسب غدا وما تدرى نفس باي ارض تموت۔ میں جن پانچ چیزوں کا  
ذکر ہے انہیں حضرت نہیں جانتے اس سے مراد ہے کہ خود بخود نہیں جانتے مگر بتعلیم الہی جانتے  
ہیں۔ چنانچہ اس کا بیان گزر چکا ہے مگر یہاں بھی کچھ ذکر کرتے ہیں تفسیر عرسل البیان میں ہے  
وقوله لا يعلمها الا هو ای لا يعلم الاولون والآخرون قبل اظہارہ تعالیٰ ذلك لہم ولم یعلم

حقائق اقدارہا الاھولانہ تعالیٰ عرف قدرہا بالحقیقۃ لا غیر وایضاً لا یعرف من طریق  
 وحدانہا والوسیلۃ الیہا الاھو بذاتہ تعالیٰ عرف من طریقہا لاہلہا قال تعالیٰ عالم  
 الغیب فلا یراہ علی غیبہ احد الا من اراد من رسولؐ اس سے ظاہر  
 ہے کہ منافق غیب کو نہ جانتا قبل اظہار اللہ جل شانہ کے ہے پس روشن ہو گیا کہ نفی علم ذات  
 کی ہے علم قیامت، شرح مقاصد ص ۲۵۱ جلد ثانی، ان الغیب ہہنا لیسر علی العموم  
 بل مطلق او معین ہو وقت وقوع القیامت بقرینۃ السیاق ولا یبعد ان یطلع علیہ  
 بعض الرسل من الملائکۃ والبشر، اس سے ظاہر ہے کہ علم قیامت کی اطلاع محال نہیں  
 نہ آیت میں اس کی تعلیم کا انکار بلکہ علم ذاتی کا انکار ہے۔ ہکذا فی التفسیر الکبیر للامام  
 الرازی تحت قولہ تعالیٰ عالم الغیب فلا یراہ علی غیبہ احد الا من اراد من  
 رسولؐ را مینہ برسنے کا علم کہ کب برسے گا تو اس کا ذکر بالتفصیل ماسن میں  
 گذرا۔ اور کتاب الا برار میں اس شبہہ کے جواب میں لکھتے ہیں، کیف یخفی علیہ  
 ذلك ولا قطاب السبعۃ من امتہ الشریفۃ یعلمونہا وہم دون الغوث فکیف با  
 الغوث فکیف بسید الاولین والآخرین الذی ہو سبب کل شیء ومنہ کل شیء  
 انتہی، یعنی علم قیامت سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم پر کیوں مخفی رہ سکتا ہے جبکہ آپ کی  
 امت شریفہ کے ساتوں اقطاب اس کے عالم ہیں اور اغواث کا ترسب اقطاب سے  
 بھی بالاتر ہے۔ پھر وہ کس طرح اس کے عالم نہ ہوں گے اور سید الاولین والآخرین  
 محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے تو نیاز مند بھی اس کے عالم ہیں تو حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کو کچے مخفی رہ سکتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم تو ہر چیز کا سبب ہیں اور عالم کی ہر شے کا وجود حضور کی بدولت اور حضور ہی سے ہے۔

علم مافی الارحام۔ اگر یہ معنی ہیں کہ بے تعلیم الہی کسی کو معلوم نہیں کہ پیٹ میں کیا ہے لڑکایا لڑکی جب تو کچھ کلام ہی نہیں اور واقعی آیت شریفہ کا اور حضرت صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کا یہی مطلب ہے لیکن اگر حسب فہم منکرین علم نبی یہ مراد ہو کہ بتعلیم الہی بھی کسی کو علم نہیں! اللہ جل شانہ کسی کو اس پر اطلاع نہیں دیتا تو قطعاً غلط کثرت سے احادیث میں آیا ہے کہ ہر شخص کا مادہ پیدائش اس کی ماں کے پیٹ میں بصورت لطفہ جمع ہوتا ہے پھر وہ علقہ یعنی خون بستہ ہو جاتا ہے پھر مضغہ یعنی پارہ گوشت کی شکل میں رہتا ہے، اور شقی ہے یاسعید چنانچہ الفاظ حدیث کے جو شکوۃ شریف باب الایمان باللہ زمین بروایت ابن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ منظر پر موجود ہیں یہ ہیں ثم یبعث اللہ ملکا بأربع کلمات اللہ فیکتاب عملہ واجلہ ورزقہ وشفعی اوسعیدہ اس سے ثابت ہوا کہ فرشتہ کو معلوم ہوتا ہے کہ کب تک زندہ رہے گا اور عل کیا کرے گا کل تو درکنار تمام عمر کے احوال سے خبردار ہوتا ہے۔

خود حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی وفات کے وقت انہیں بتا دیا کہ کہ بنتِ خارجہ حاملہ ہیں میں ان کے پیٹ میں لڑکی دیکھتا ہوں چنانچہ تاریخ الخلفاء کے ص ۶۱ میں علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں۔ فاخرج مالک عن عائشۃ ان ابابکر ینخلها جداد عشرین



وسقا ما له بالغابة فلما حضرة الوفاة قال يا بنية والله ما من الناس لحد احب  
الى غنى منك ولا اعز على فقر بعدى منك واني كنت نختك جدا وعشرين وسقا  
فلو كنت جلدته واحترزته كان لك وانما هو اليوم مال وارث وانما هو اخواك واخناك  
فاقسموه على كتاب الله فقالت يا ابت الله لو كان كذا وكذا التركة انما هي اسماء  
فمن الاخرى قال ذو بطن ابنته خارجة اراها جارية واخرج ابن سعد وقال في  
اخره قال ذات بطن ابنته خارجة قد الفى في روعى انها جارية فاستوصى بها  
خيرا فولدت ام كلثوم ترجمه حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے  
کہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے ان کو ایک درخت کھجور کا دیدیا تھا جس سے بیس سق  
کھجوریں حاصل ہوتی تھیں جب ان کی وفات کا وقت قریب آیا تو انہوں نے حضرت صدیقہ  
رضی اللہ عنہا سے فرمایا کہ اے بیٹی خدا کی قسم مجھے تیرا غنی ہونا بہت پسند ہے اور غریب  
ہونا ناگوار اس درخت سے اب تک جو کچھ تم نے نفع اٹھایا ہے وہ تمہارا تھا، لیکن  
میرے بعد یہ مال وارثوں کا ہے تمہارے صرف دونوں بھائی اور دونوں بہنیں ہیں اس  
ترکہ کو موافق حکم شرع کے تقسیم کر لینا، حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے فرمایا ایسا ہو سکتا  
ہے لیکن میری توصیف ایک بہن اسما ہی ہیں آپ نے دوسری کونسی بتادی، فرمایا حضرت  
صدیق اکبر نے کہ ایک تو اسما ہیں دوسری بہن اپنی ماں کے پیٹ میں ہے میں جانتا ہوں  
کہ وہ لڑکی ہے پس ام کلثوم پیدا ہوئیں۔

علامہ کمال الدین دسیری حیوة الیخوان میں بیان فرماتے ہیں وعن ابی لصعبۃ عن

ابی الاسود عن عروة قال لقي رسول الله صلى الله عليه وسلم رجلاً من أهل البادية وهو متوجع إلى بدر لقيه بالروحاء فسأله القوم عن الناس فلم يجدوا عنده خير فقالوا إليه سلم على رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال أفیکم رسول الله صلى الله عليه وسلم فقالوا نعم فجاؤا وسلم عليه ثم قال ان كنت رسول الله فاخبرني عما في بطننا ففحق هذه فقال له سلمة ابن سلام بن وفش وكان غلاماً حدثاً لا تسئل رسول الله صلى الله عليه وسلم واقبل على فاننا اخبرك عن ذلك نذرت عليها ففي بطنها سلة منك فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم فحشت الرجل ثم اعرض عنه رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يكلم بكلمة واحدة حتى قفلوا واستقبلهم المسلمون بالروحاء يهنونهم فقال سلمة يا رسول الله ما الذي يهنوك والله ان راءباً الاعجائز صلحاً كالبدن المعتقله فخرنها فقال رسول الله صلى الله عليه وسلم ان لكل قوم فواسته وانها يعرفها الاشراف رهطه الحاكم في المستدراك وقال هذا صحيح مرسل وحكاية ابن هشام في سيرة: خلاصه یہ کہ ایک اعرابی نے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ میری اونٹنی کے پیٹ میں کیا ہے۔ سلمہ نے کہا کہ ایسی بات رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے نہ پوچھو میری طرف متوجہ ہو! میں تجھے خبر دیتا ہوں کہ اس کے پیٹ میں تیری حرکت نالائق کا نتیجہ ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا خاموش! اور وہ اعرابی حیرت میں رہ گیا۔ اس سے ثابت ہوا کہ حضور کے صحابہ کرام میں سے نہ عمر صحابی نے پیٹ کا حال بتا دیا، اب جو کہے کہ مافی الارحام کا علم کسی کو

علیم الہی سے بھی نہیں تو وہ بے چارہ ان عبارات مذکورہ کا کیا جواب دے گا۔

علم مافی غد۔ رسالہ ہذا میں بہت سی ایسی عبارتیں گزر چکی ہیں جن سے اوقات مافی غد یعنی کل ہونے والی باتیں انبیاء علیہم السلام اور صحابہ کرام کو معلوم ہونا ثابت ہوتا ہے مگر پھر ملاحظہ ہو مشکوٰۃ شریف۔ ص ۵۴۲ میں ہے قال (عمر) ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کان یسئنا مصارع اہل بدر بالامس یقول ہذا مصروع فلان غدا انشاء اللہ و ہذا مصرع فلان غدا انشاء اللہ قال عمر والذی بعث بالحق ما اخطئوا الحد و الذی حدھا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الحدیث۔ خلاصہ یہ کہ بدر میں حضرت نے دست مبارک سے بتا دیا کہ کل یہاں فلاں شخص مرا پڑا ہوگا۔ اور یہاں فلاں شخص اس سے دو باتیں معلوم ہوئیں ایک تو یہ کہ حضرت کو معلوم تھا کہ کل کو کیا ہوگا، دوسرے یہ کہ حضور کو یہ بھی معلوم تھا کہ کون کہاں مرے گا، یعنی مافی غد اور بای ارض موت کا علم اللہ جل شانہ نے مرحمت فرمایا۔ یہ سب کہ ان جواری کو دف بجا کر گانے ہیں یہ کہتی تھیں کہ ہم میں ایسے نبی ہیں جو کل کی بات جانتے ہیں حضرت نے منع فرما دیا اور کہہ دیا کہ پہلے جو کہتی تھیں کہے جاؤ چنانچہ صاحب تقویۃ الایمان نے اس سے استدلال کیا ہے مگر اس سے یہ کسی طرح ثابت نہیں ہوتا کہ حضرت کو مافی غد ثابت نہ تھا کہ ہے کیوں کہ اگر ایسا ہوتا تو ضرور سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ان جواری سے تو بہ بکرتجدید اسلام کرتے پس جب حضرت نے تجدید اسلام نہ کرائی تو اس سے خود ظاہر ہے کہ اعتقاد ہرگز شرک نہیں اور اس کا جواب ماسبق میں بوضاحت گزر چکا ہے۔

زرقانی جلد ۶۔ ص ۱۲۹ میں حضرت حسان کا ارشاد موجود ہے۔



نبی یری ما لایری الناس حوله ویتلو کتاب اللہ فی کل مشہد  
فان قال فی یوم مقالہ غائب فتصدیقہا فی ضحوة الیوم او غد

اس کو حضرت حسان سے سنکر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا انکار نہ فرمانا اور جس طرح  
لڑکیوں کو منع فرمایا تھا منع فرمانا صحت پر دال ہے۔ علم مافی غد کا تو اس میں بھی اثبات  
ہے جیسا کہ جواری کے کلام میں تھا کہ صاف فرما رہے ہیں۔ فان قال فی یوم یعنی وہ  
اگر کوئی غیب کی بات فرمائیں تو اس کی تصدیق کل ہو جائے گی یعنی حضور آج اور کل کے  
آنے والے واقعات قبل از وقت بتا دیتے ہیں۔ پھر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے  
حضرت حسان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو اس سے منع نہ فرمایا، اگر یہ مضمون صحیح نہ ہوتا یا حسب  
مغروب مخالف شرک ہوتا تو حضور کیوں سنتے اور منع نہ فرماتے، اس کا علم کہ کہاں مر گیا  
اور کب مرے گا۔ ما ثبت بالسنتہ میں ہے کہ حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ حسین  
میری ہجرت کے ساٹھویں سال قتل کئے جائیں گے۔ عن ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما  
قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقتل الحسین علی راس ستین سنتہ من ہماجر  
رواہ الطبری فی الکبیر۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے خواب سن کر صدیق اکبر نے  
عرض کیا کہ میں حضور کے بعد ڈھائی برس زندہ رہوں گا۔ واخر جہا بن سعد عن ابن شہاب  
قال راٰ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رؤیا فقصھا علی ابی بکر فقال رایت کافی  
استبقت انا وانت درجۃ فسبقتک بہر قاتین ونصف قال یا رسول اللہ بقضک  
اللہ الی مغفرۃ ورحمۃ واعیش بعدک سنتین نصفاً۔ از تاریخ الخلفاء حضرت

نے فرمایا کہ عیسیٰ علیہ السلام اتریں گے زمین پر پھر نکاح کریں گے اولاد ہوگی پنتالیس برس ٹھہر کر انتقال کریں گے اور میرے ساتھ قبر میں دفن کئے جائیں گے، پس میں اور وہ ایک قبر سے اٹھیں گے ابوبکر اور عمر رضی اللہ عنہما کے درمیان میں چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔ عن عبد اللہ بن عمرو قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا زل عیسیٰ بن مریم الی الارض فیتزوج ویولد له دیمکث خمساً واربعمین سعتہ ثم یوت فیدفن معی فی قبری فاقوم انا و عیسیٰ بن مریم فی قبر واحد بین ابی بکر و عمر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے جواب دیا کہ میرے گھر میں تین چاند گرہے ہیں یہ خواب حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے بیان کیا، فرمایا کہ آپ کے گھر میں یہ تین شخص دفن ہوں گے جو تمام زمین والوں سے بہتر ہیں، جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات ہوئی تو کہا کہ اسے عائشہ یہ تیسرے سب چاندلوں میں بہتر ہیں۔ یہ حدیث تاریخ الخلفاء ص ۶۷ میں ہے۔ انصر ج سعید بن منصور ابن سعید ابن المسیب قال راأت عائشۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کاندہ وقع فی بیتہا ثلاثہ اقبار فقصھا علی ابی بکر وکان من اخبیر الناس فقال ان صدقت رؤیاک لیدفن فی بیتک خیر اهل الارض ثلاثا فلما قبض النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال یا عائشۃ ہذا خیر اقبارک۔ اب جو اباست یقینی بدیہی ہو گئے کہ امور خمسہ مذکورہ آیت ان اللہ عندہ علم الساعۃ الایۃ کا علم بتعلیم الہی انبیاء اور صحابہ اور اولیاء کو حاصل ہے تو یہ کہنے والا کہ حضرت کو تعلیم الہی بھی امور خمسہ کا علم تھا۔

.... یا کسی کو مخلوقات میں سے ان امور خمسہ کا علم نہیں دیا جاتا۔ جاہل اور مخبوط الحواس اور دین سے بے بہرہ اور بد نصیب ہے کہ اپنی من گھڑت کے آگے خدا اور رسول کے فرمان کو بھول گیا پس اس آیت سے یہ مراد لینے والا کہ امور خمسہ کا علم کسی نہیں ذاتاً نہ بواسطہ تعلیم الہی آیت کی تفسیر بداہتہ کے خلاف کرتا ہے۔ اور یہ ضلال ہے چنانچہ امام فخر الدین رازی کی تفسیر کبیر جلد ۷، مطبوعہ مصر یہ (میرہ) صفحہ ۳۸ پر ہے واذکان کذلک مشاھداً محسوساً فالقول بأن القرآن يدل على خلافه مما يجز الطعن الى القرآن وذلك باطل۔ پس یہ کہہ دینا کہ خدا کے سوا کوئی غیب کی بات نہیں جانتا نہ خود بخود نہ تعلیم الہی سے اور اس کو قرآن سے ثابت کہنا کفر ہے جیسا کہ امام فخر الدین رازی کے کلام سے ثابت ہوا۔ پھر حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے قول سے باوجود ٹھیک معنی بنے کہ یہ مراد لینا کہ باطنی ہے مگر مولوی رشید احمد گنگوہی نے بیدھڑک لکھ دیا کہ علم غیب خاصہ حق تعالیٰ ہے اس لفظ کو کسی تاویل سے دوسرے پر اطلاق کرنا ایہام شرک سے خالی نہیں فقط والسلام۔ مورخہ ۴، ذی الحجہ بروز جمعہ

از فتاویٰ رشیدیہ حصہ اول

صفحہ ۱۲۳۔

رشید  
احمد  
۱۳۰۱

اور مولوی اسماعیل دہلوی نے تقویۃ الایمان صفحہ ۱۰ میں لکھا ہے پھر خود یوں سمجھے کہ بات ان کو اپنی ذات سے ہے خواہ اللہ کے دینے سے غرض اس عقیدہ سے



ہر طرح شرک ثابت ہوتا ہے۔

قطع نظر اس سے کہ ان صاحبوں کے اس حکم شرک سے اسلام کا کوئی بزرگ اور امت کا کوئی عالم نہیں بچتا۔ اور تلم دنیاۓ اسمعیلی و رشیدی شرک میں مبتلا نظر آتی ہے لطف کی بات یہ ہے کہ اس شرک کے پڑ سے اپنوں کی گردنیں بھی نہ بچ سکیں، مولوی اشرف علی تھانوی اور مرتضیٰ حسن چاندپوری بھی پھنس گئے، کیوں کہ وہ علم غیب کو نبی کے لئے لازم بتاتے ہیں چنانچہ توضیح البیان صفحہ ۴ میں ہے حفظ الایمان میں اس امر کو تسلیم کیا گیا ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو علم غیب باعطاء الہی حاصل ہے چنانچہ اس عبارت سے کہ نبوت کے لئے جو علوم لازم اور ضروری ہیں وہ آپ کو بتمامہ حاصل ہو گئے تھے۔ اب مولوی مرتضیٰ حسن اور مولوی اشرف علی تھانوی دونوں مولوی رشید احمد گنگوہی اور مولوی اسمعیل کے فتوے سے مشرک ثابت ہوئے اور ممکن نہیں کہ وہ اس شرک کو اٹھا سکیں، الحاصل اگر ان غیوب خمسہ کے باب میں بسط کیا جائے تو غالباً دس گیارہ جزو کا ایک اور رسالہ خاص اسی بحث میں مرتب ہو جائے۔ اس لئے تطویل سے اعراض کیا، اللہ جل شانہ اسی مختصر کو باعث ہدایت مخالفین فرمائے۔

**شبہ ہفتم** | سفر میں حضرت فخر عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ عائشہ رضی اللہ عنہا تھیں ان کا ہار گم گیا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم وہاں ٹھہر گئے، صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے ہار ڈھونڈا اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو معلوم ہوتا تو کیوں نہ بتاتے؟

# جواب

مخالفین کے دلائل کا دار و مدار باطل و غلط قیاسوں پر رہ گیا ہے کسی آیت و حدیث سے وہ اپنا دعویٰ کسی طرح ثابت نہیں کر سکتے تو مجبوری و ناچاری اپنی غلط رایوں کو بجائے دلیل کے پیش کرتے ہیں نہ معلوم انہوں نے اپنی رائے کو دلائل شرعیہ سے کونسی دلیل قرار دے رکھا ہے۔ دینی مسائل اور حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اوصاف زید و عمر اور ہر ما و شملہ کے منتشر خیالات پر موقوف نہیں جب آیات و احادیث اور کتب معتبرہ سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا عالم جمیع اشیاء ہونا ثابت ہوا تو مخالفین کا وہم کس شمار و قطار میں ہے اپنے خیالات و اہیہ کو آیات و حدیث کے مقابلہ میں ان کا رد کرنے کے لئے پیش کرنا مخالفین ہی کی جرأت ہے۔ اس سوال کا دار و مدار صرف اس بات پر ہے کہ حضرت نے نہ بتایا اول تو اس میں کلام ہے مخالف کو اس پر دلیل لانا تھا، کوئی عبارت پیش کرنی تھی مگر وہاں اس کی ضرورت ہی نہیں جو بات منہ میں آئی کہدی، حضور کی جس فضیلت کا چاہا محض بزور زبان انکار کر دیا۔ بخاری و مسلم کی حدیث ہے۔ فبعث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجلاً فوجدہا امام نووی فرماتے ہیں ان یكون فاعل وجدہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور خود اس کے واجد ہیں وہ ہار خود حضور نے پایا پھر نہ بتایا کے کیا معنی، اور فرض کیجئے کہ نہ بتایا تو نہ بتانا کسی عالم کا نہ جاننے کو کب مستلزم۔ یہ کہاں کی منطق ہے اگر یہی قیاس ہے تو خدا خیر کرے، کہیں آپ علم الہی کا ہی

قیاس سے انکار نہ کر بیٹھیں کہ کفار نے وقت قیامت کا بہتر سوال کیا اور ایان  
یوم القیمة کہا کئے مگر اللہ سبحانہ نے نہ بتایا معلوم ہوتا تو کیوں نہ بتاتا معاذ اللہ،  
نہ بتانا کسی حکمت سے ہوتا ہے نہ کہ اس کے لئے عدم علم ضروری ہو اس نہ بتانے  
میں جو حکمتیں ہیں وہ آپ کو تو کیا نظر آئیں گی، آنکھ والوں سے پوچھئے شیخ المشائخ  
قاضی القضاة اوحدا الحفاظ والرواة شہاب الدین ابو الفضل ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ  
علیہ فتح الباری شرح صحیح بخاری جلد اول ص ۱۱۱ میں فرماتے ہیں واستدل بذلك  
على جواز الاقامة في المكان الذي لاماء فيها یعنی اس اقامت سے یہ فائدہ  
حاصل ہوا کہ جس جگہ پانی نہ ہو وہاں ٹھہرنے کا جواز معلوم ہوا اگر حضور فوراً ہی بتا دیجئے  
تو یہ مسائل کیوں کر معلوم ہو سکتے۔ معہذا یہ بھی معلوم ہوا کہ امام گو سفر میں ہو مگر اس کو  
مسلمانوں کے حفظ حقوق کا لحاظ چاہیے۔ فتح الباری میں ہے وفيه اعتناء امام  
لحفظ حقوق المسلمين وان قلت اس سے غلامانے کتنے مسائل نکالے کہ  
دفن میت کے لئے اور اس کے مثل رعیت کی ضرورتوں اور صلعتوں کے لحاظ  
سے امام کو قیام کرنا چاہیے۔ فتح الباری میں ہے ويلحق بتحصيل الضائع الاقامة  
للحقوق المنقطع ودفن الميت ونحو ذلك من مصالح الرعية اس میں یہ  
بھی اشارہ فرمایا کہ مال کو ضائع کرنا چاہیے۔ وفيه إشارة الى ترك واضاعة المال  
اور یہ کیا مزے کی بات معلوم ہوئی کہ اس اقامت کی وجہ سے جب پانی نہ ملا اور صحابہ کو  
نماز کی فکر ہوئی کہ کہاں سے وضو کیا جائے گا کس طرح وضو کیا جائے گا تو وہ بیچپن



ہوئے لامحالہ ان کو سوال کرنا پڑا تو حضرت صدیق اکبر سے سوال کیا اور حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والتسلیمات کو ایسے ضروری سوال کے لئے بھی بیدار کرنے کی کسی کو جرأت نہ ہوئی اور کسی نے گوارہ نہ کیا اس سے معلوم ہوا کہ حضور کو خواب سے بیدار کرنے کا کسی کو حق نہیں ہے۔ انہا شکوہ الی ابی بکر لکون النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان نائماً وکان فاکلاً یوقظونہ حضرت صدیق اکبر نے اسی فکر میں کہ نماز کس طرح پڑھیں گے، حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی کوکھ (کمر میں) انگلیاں ماریں یہ ضرب ایسی ہے کہ انسان بے اختیار اچھل پڑتا ہے مگر حضور ان کے زانو پر آرام کر رہے تھے اس وجہ سے انہیں جنبش نہ ہونے پائی اس سے معلوم ہوا کہ حضور کا ادب اس درجہ ہونا چاہیے کہ ایسی طبعی حرکات بھی نہ ہونے پائیں جن سے خواب ناز میں فرق آنے کا اندیشہ ہو، فیہ استجاب الصبر لمن نالہ ما یوجب الحرکتہ ویحصل بہ تشویش الناشر (فتح الباری) فضیلت حضرت صدیقہ کا اظہار و فیہ دلیل علی فضل عائشہ وابیہا و تکملہ البرکۃ منها حضرت عائشہ کی فضیلت و برکت ظاہر ہوئی۔ عمن عارث کی روایت میں وارد ہوا لقد بارک اللہ لنا فیکم۔ ابن ابی ملیکہ کی روایت میں خود جناب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ما کان اعظم برکتہ قلادتك کہ اے صدیقہ تمہارے ہار کی کیسی عظیم الشان برکت ہے قیامت تک کے مسلمان ان کے صدقہ میں سفر اور بیماری اور مجبوری کی حالتوں میں تیمم سے طہارت حاصل کرتے رہیں گے۔ بخاری میں بروایت عروہ وارد ہے

فوالله ما انزل بك من امر تكلم هين الا جعل الله ذالك لك وللسلمين في خيرا؟  
 اسید ابن حضیر نے فرمایا کہ اے صدیقہ نجد آپ پر کوئی امر پیش آتا ہے اور آپ  
 پر گراں گذرتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس میں آپ کے اور مسلمانوں کے لئے بہتری  
 فرماتا ہے۔ اور عبدالرحمن ابن قاسم والی عبارت میں ہے ماہی بادل برکت کہ  
 یا آل ابی بکر کہ اے آل ابی بکر یہ تمہاری پہلی ہی برکت نہیں ہے حضرت  
 صدیق اکبر نے آیت تیمم نازل ہونے کے بعد تین مرتبہ فرمایا انک لمبارکت یعنی  
 اے صدیقہ تم یقیناً بیشک بڑی برکت والی ہو اہل ایمان کو تو نظر آتا ہے کہ حضرت  
 صدیقہ کے ہار کی وجہ سے لشکر اسلام کو اقامت کرنا پڑے اور پانی نہ ملے تو ان کی  
 برکت سے اللہ تبارک و تعالیٰ تیمم کو جائز فرمائے اور مٹی کو مطہر کر دے لیکن  
 جہاں آنکھیں بند ہوں اور بصیرت کا نور جاتا رہا ہو وہاں سوائے اس کے کچھ  
 نہ معلوم ہو کہ حضرت کو علم نہ تھا۔

چشم بد اندیش کہ بر کسندہ باد  
 عیب نما ہنرش در نظر

خلاصہ یہ کہ مخالفین کا یہ قیاس فاسد باطل محض اور سراپا لغو ہے اور  
 ان کے مدعاے باطل کو کسی طرح کوئی تائید نہیں پہنچ سکتی۔

قاضی خان میں ہے رجل تزوج امرأة بغیر شہود  
 فقال الرجل والمرأة خدائے را و پیغمبر را گواہ

مشتم

کر دیم قالوا یكون کفرًا لانما اعتقد ان رسول الله صلی الله علیہ وسلم یعلم الغیب وهو ما کان یعلم الغیب حین کان فی الاحیاء فکیف بعد الموت ترجمہ ایک مرد نے ایک عورت سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا پس مرد اور عورت نے کہا خدا اور رسول (صلی اللہ علیہ وسلم) کو ہم نے گواہ کیا کہتے ہیں کہ یہ کفر ہوگا اس لئے کہ اس نے یہ اعتقاد کیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب کو جانتے ہیں اور حال یہ کہ وہ زندگی میں بھی غیب کو نہ جانتے تھے پس بعد وفات کے کیونکر جان سکتے ہیں۔

## جواب

معترض کا منشا یہ ہے کہ معتقد علم غیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکفیر فقہ سے ثابت کرے مگر ابھی اس کو یہ خبر نہیں کہ اس نے یہ کفر

اپنے ذمہ لے لیا ہے کہ قاضی خاں کی عبارت سے اگر کفر ثابت ہوتا ہے تو معتقد علم غیب نبی بھی (معاذ اللہ) کافر اور تمام مخالفین یعنی وہابی بھی کیونکہ وہ قائل ہیں کہ اللہ جل شانہ نے حضرت کو بعض غیوب کا علم عطا فرمایا ہے پس بموجب عبارت قاضی خاں کے ان کے کفر میں ان کی فہم کے بموجب شبہہ نہیں ہے۔ آپ یہ کہیں گے کہ وہابیوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعض غیوب کے علم کا بھی کب اقرار کیا ہے، ملاحظہ ہو اعلیٰ کلمۃ الحق ص ۱۱۱ اور بہت چیزیں اور امور غیب کے حق تعالیٰ نے آپ کو تعلیم فرمائے کہ ان کی مقدار حق تعالیٰ ہی کو معلوم ہے اور فیصلہ علم غیب ص ۱۱۱ میں مولوی ابوالوفا ثناء اللہ امرتسری کے یہ لفظ مسطور ہیں ”بھلا کوئی مسلمان کلمہ گو اس بات کا قائل ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو امور غیبیہ



پر اطلاع نہیں ہوتی ہے مسلمان کہلا کر اس بات کے قائل ہونے والے پر خدا اور فرشتوں اور انبیاء اور جنوں بلکہ تمام مخلوق کی لعنت ہو اور منکرین کے اقرار ابتداء رسالہ میں مذکور ہو چکے ہیں، الحاصل ہمارے مخالفین بھی بعض غیوب کا اقرار کر رہے ہیں اور ہم بھی بعض غیوب ہی کا اثبات کر رہے ہیں (کیونکہ جمیع اشیاء بھی بعض مغیبات ہیں) تو اگر معاذ اللہ قاضی خاں کی عبارت سے ہم پر الزام آئے گا تو ہمارے مخالفین ضرور کافر ٹھہریں گے۔

دیدي کہ خونِ ناحق پروانہ شمع را چند آں اماں نہ داد کہ شبِ اسحر کند

اور اگر وہ کافر نہ ٹھہریں تو کیا ہم نے ہی خطا کی ہے اب عبارت قاضی خاں پر غور فرمائیے کہ اس میں لفظ قالوا موجود ہے اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف ہے اور قاضی خاں وغیرہ فقہاء کی عادت ہے کہ وہ لفظ قالوا اس مسئلہ پر لاتے ہیں جو خود ان کے نزدیک غیر متحسّن ہو اور ائمہ سے مروی نہ ہو چنانچہ شامی جلد ۲ ص ۴۵ میں ہے لفظ قالوا تذکرہ فیہ خلاف کما غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی بحث ثنوت میں ہے وکلام قاضی خاں یشیر الی عدم اختیارہ لہ حیث قال اذا صلی علی النبی علیہ الصلوٰۃ والسلام فی القنوت قالوا لا یصلی علیہ فی القعدۃ الاخیرۃ فی قولہ قالوا اشارۃ الی عدم استحسانہ لہ والی اندہ غیر مروی عن الائمتہ کما قلنا فان ذلک من المتعارف

۱۔ فرق اتنا ہے کہ ہم ان بعض کو اتنا وسیع جانتے ہیں کہ جمیع اشیاء کے علوم ان میں داخل ہیں اور مخالفین گنتی کے دو ایک حتیٰ کہ یہ لکھ دیتے ہیں کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں معاذ اللہ بعض گستاخ تو یہاں تک بہک چکے ہیں کہ انہیں اپنے خاتمہ کا حال بھی معلوم نہیں۔ استغفر اللہ۔

فی عباداتہم من استقرأھا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔ اب معلوم ہو گیا کہ قاضی خاں کے نزدیک غیر متحسن اور غیر مروی اور ضعیف و مرجوح ہے حتیٰ کہ اس کے ساتھ حکم کرنا سخت ممنوع اور جہل ہے۔ درالمختار میں ہے ان المحکم والفتیابا لقول المرجوح جہل و خروت الاجماع؛ درالمختار میں بھی یہی قاضی خان والا مسئلہ ہے وہاں بھی لفظ قیل و ضف کی دلیل موجود ہے۔ درالمختار کتاب النکاح میں ہے تزوج بشہادۃ اللہ و رسولہ صلی اللہ علیہ وسلم عالم الغیب قال فی التاتاریخانیۃ وفی الحجۃ ذکر فی الملتقط انہ لا یکفر لان الاشیاء تعرض علی روح النبی صلی اللہ علیہ وسلم وان الرسل یعرفون بعض الغیب قال اللہ تعالیٰ عالم الغیب فلا ینظہر علی غیب احدہا لا من ارضی من رسول۔ خلاصہ یہ کہ جس نے کفر بتایا ہے اس کے نزدیک اعتقاد علم غیب سب سے تاتاریخانیہ اور حجتہ میں ملتقط سے نقل کیا ہے کہ اس اعتقاد سے آدمی کافر نہیں ہوتا اس لئے کہ روح پاک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم پر اشیا پر پیش کی جاتی ہیں اور رسول بعض غیب کو جانتے ہیں فرمایا اللہ جل شانہ لے عالم الغیب فلا ینظہر الخ۔ معدن الحقائق شرح کنز الدقائق اور خزائنہ الروایات میں ہے وفی المصنوعات والصحیح انہ لا یکفر لان الانبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام یعلمون الغیب و یعرض علیہم الاشیاء فلا یکون کفرا یعنی ہضرات میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ کافر نہیں ہوتا اس لئے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب کے عالم ہیں اور ان پر اشیا پر پیش کی جاتی ہیں پس کفر نہ ہو گا۔ شامی باب المرتد میں مسئلہ بزاز یہ ذکر کر کے فرماتے ہیں حاصلہ ان دعوی الغیب معارضۃ للنص القرآن یکفر بها

الا اذا اسند ذلك صريحا ودلالة الى سبب من الله كوحى والهام يعنى غيب کا دعویٰ  
نص قرآن کے معارض ہے پس اس کا مدعی کافر ہو جائے گا لیکن اگر اس نے صریحا یا دلالت  
کسی سبب کی طرف نسبت کر لی ہے جو اللہ کی جانب سے ہو مثل وحی والهام وغیرہ کے  
تو کافر نہیں۔ در المختار میں ہے وفيها كل انسان غير الانبياء لا يعلم ما اراد الله تعالى  
له وبطلان ارادة تعالى غيب الا الفقهاء فانهم علموا ارادة تعالى بهم الحديث  
الصديق المصدق من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين. **نہایت الاوطار میں اس**  
عبارت کے تحت مسطور ہے اور اشباہ میں ہے کہ ہر آدمی سوائے انبیاء علیہم السلام  
کے جانتا نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ کا کیا ارادہ ہے اس کے ساتھ دارین میں اس واسطے کہ  
حق تعالیٰ کا ارادہ غیب ہے مگر فقیہ اس کو جانتے ہیں اس واسطے کہ وہ جان گئے ہیں حق  
تعالیٰ کے ارادے کو جو ان کے ساتھ رسول صادق مصدق کی اس حدیث کی دلیل سے  
کہ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین میں فقیہ کرتا ہے یعنی امر دین میں  
فہم سلیم عطا کرتا ہے۔ اب خوب ظاہر ہو گیا کہ فقہ میں بھی جہاں انکار ہے اس کے یہی  
معنی ہیں کہ بے تعلیم الہی کے کسی کو عالم غیب بتانا کفر ہے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے  
ثابت ہے۔

**شہید نہم** | جمیع اشیاء غیر تنہا ہی ہیں پھر حضرت کو غیر تنہا ہی کا علم کیونکر ہو سکتا ہے  
جواب۔ یہ اعتراض سخت جہالت سے ناشی ہے اس لئے  
کہ جمیع اشیاء کو غیر تنہا ہی نہ کہے گا مگر دیہاتی۔ امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں تحت آیت



واحاط بالديهر واحصى كل شئ عدداً كے فرماتے ہیں قلنا لا شك ان احصاء  
العدد انما يكون في المتناهي فاما لفظة كل شئ فانها لا تدل على كونه غير متناه  
لان الشئ عندنا هو الوجودات والموجودات متناهية في العدد۔ اس عبارت  
سے موجودات کا متناہی ہونا روشن ہے۔ پھر خواہ مخواہ اپنی طرف سے بے وجہ علم  
نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تنقیص کے لئے موجودات کو غیر متناہی کہنا کونسی عقلندہی ہے  
اب بعض شبہات عقلیہ کا رد کرنے کے لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ مولوی اشرف علی  
تھانوی کی تقریظ اسی نقل کی جائے۔

## مولوی اشرف علی تھانوی کی تقریظ کا رد

قولہ۔ بعد الحمد والصلوة احقر الواری اشرف علی غنی عنہ بتایہ مضمون بحالہ  
اعلام کلمۃ الحق عرض کرتا ہے کہ علم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کے باب میں جو آیات و احادیث  
وارد ہیں وہ تین قسم کی ہیں ایک وہ جو یقیناً ایجاب جزئی کو مفید ہیں دوسری وہ جو یقیناً  
سلب جزئی کو مفید ہیں اور ان دونوں قسموں میں کسی کو کلام نہیں۔ اقول سبحان اللہ  
یہ فقرہ کہ ان دونوں قسموں میں کسی کو کلام نہیں کیسی جرأت ہے۔ مثبتین کا دعویٰ کل  
شئی معلوم لنبینا صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ہے اور یہ موجب کلیہ ہے اس کی نقیض سالبہ

جزئیہ ہے (مثال بعض الاشیاء لیس بمعلوم لنبیا) جو شخص ایجاب کلی کا مدعی ہے اس کو کس طرح سلب جزئی میں کوئی کلام نہ ہوگا کیا مولوی صاحب کے نزدیک مدعی کو اپنے دعوے کی نقیض مسلم ہوتی ہے اور اس میں کوئی کلام نہیں ہوتا یہ بھی خوش فہمی ہے۔ ایک دوسرا خصیم کو خود کہتا ہے کہ بھلا کوئی ایک آیت یا حدیث تو ایسی سناؤ کہ جس کا یہ مضمون ہو کہ فلاں چیز کا علم سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو دیا ہی نہ گیا چنانچہ زبدۃ المحققین امام المناظرین جناب الحکیم حضرت مولانا مولوی احمد رضا خان صاحب دام فیضہم نے انبار المصطفیٰ کے صفحہ ۴ پر فرمایا ہاں ہاں تمام نجدیہ دہلوی گنگوہی جنگلی کو ہی سب کو دعوت عام ہے اجموعاً شرکاء کھر چھوٹے بڑے سب اکٹھے ہو کر ایک آیت قطعی الدلائل یا ایک حدیث متواتر یقینی الفاوادہ چھانٹ لائیں جس سے صاف صریح طور پر ثابت ہو کہ تمامی نزول قرآن عظیم کے بعد بھی اشیاء مذکورہ ماکان و مایکون سے فلاں امر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم پر منفی رہا جس کا علم حضور کو دیا ہی نہ گیا۔ فان لم تفعلوا فاعلموا ان الله لا يهدي السعید الخائضین۔ اب یہ کہہ دینا کہ ان دونوں قسموں میں کسی کو کلام نہیں۔ کس درجہ کی دیانت اور کیسا سچ ہے۔ قولہ تیسری جو محتمل ایجاب کلی اور ایجاب جزئی دونوں کو ہے اقول مناسب تھا کہ ان اقسام کے مثالیں لکھی جاتیں یہ معلوم کس صحت سے لکھی نہ گئیں۔ یہ حصہ جو تھانوی صاحب نے تین قسموں میں کیا ہے غلط ہے اس لئے کہ جو مفید ایجاب کلی کو ہے (مثالہ فتجلی لی کل شیء) الحدیث وہ ایک چوتھی قسم ہے تو ان آیات و احادیث کا حصہ تین قسموں پر

باطل ٹھہرا۔ قولہ اور اسی قسم میں کلام ہے۔ اقول۔ چہ خوش جمدی ایجاب کلی کا ہے وہ چوتھی قسم سے کیوں نہ استدلال کرے۔ قولہ جو لوگ جناب رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جمیع مغیبات غیر متناہیہ کے علم کا اثبات کرتے ہیں۔ اقول جی ہاں یہ ضرور بتائیے کہ وہ کون لوگ ہیں جو حضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے جمیع مغیبات غیر متناہیہ کے علم کا اثبات کرتے ہیں یہ زبردستی آپ نے ان پر چپکانی وہ تو جمیع اشیاء کے علم کا دعویٰ کرتے ہیں اور جمیع اشیاء متناہی ہیں جیسا کہ جواب شبہہم میں مذکور ہوا تو قولہ وہ اس قسم ثالث کو ایجاب کلی پر محمول کرتے ہیں اور اسی ایجاب کلی کو اپنا متمسک ٹھہرتے ہیں۔ اقول۔ غلط انہیں ضرورت ہی کیلئے کہ قسم ثالث کو اپنا متمسک ٹھہرائیں جبکہ قسم رابع موجود ہو۔ مؤید اور چیز ہے۔ قولہ اور جو باوجود تسلیم آپ کے علم المخلوق ہونے کے اس علم محیط کی نفی کرتے ہیں وہ ایجاب جزئی پر محمول کرتے ہیں۔ اقول۔ برا کرتے ہیں اگر بے قرینہ ایجاب جزئی پر محمول کرتے ہیں اور باوجود تسلیم آپ کے علم المخلوق ہونے کے ایسا کرتے ہیں تو بہت برا کرتے ہیں قولہ اب توفیقہ تعالیٰ یہ احقر اولاً سا ملانہ کہتا ہے کہ جب ایجاب کلی بوجہ احد المتعملین ہونے کے قطعی الدلالة نہیں ہے تو مقام اثبات عقائد میں جو کہ دلیل قطعی البتہ قطعی الدلالة پر موقوف ہے اس سے کب استدلال صحیح ہوگا۔ اقول کیا خوب! بنا فاسد علی الفاسد

۱۷۶ یہ مقام عقائد ہے یا بحث فضائل تھاوی صاحب کو ابھی تک اتنا بھی معلوم نہیں جو وہ دلیل قطعی پر موقوف کرتے ہیں۔



حضرت آپ کی قسم ثالث سے مثبتین کو احتجاج کرنے کی کیا ضرورت جو ایجاب کلی احد  
 المتکلمین ٹھہرے مثبتین قسم رابع سے استدلال کرتے ہیں جس میں مجال احتمال مخالف اہلاً  
 نہیں۔ اب آپ کے یہ سب تاڑ پود سج العنکبوت ٹوٹ گئی لہذا اس قسم ثالث کو  
 تھانوی صاحب ایجاب کلی پر حل کریں یا ایجاب جزئی پر بحث سے خارج ہے کہ خصم  
 کا احتجاج اس سے نہیں۔ البتہ اگر بے قرینہ حل کریں گے تو لیاقت علمی کی داد پائیں گے  
 قول بعض روایات مفیدہ سلب جزئی کہ اس میں احتمال عقلی بھی نہیں ہو سکتا کہ زمانہ  
 حکم ایجاب کلی کو اس سے تاخر ہو۔ مثلاً یہ حدیث صحاح کہ قیامت میں حضور صلی اللہ علیہ  
 وسلم بعض لوگوں کو حوض کوثر کی طرف بلائیں گے ملائکہ عرض کریں گے انک لا تدری  
 ما احد ثوابہ۔ اس میں جملہ لائبریری ان مقید ہو رہے سلب جزئی کو زمانہ ورود  
 روایات محتملہ ایجاب کلی کو اس سلب جزئی سے تاخر ہو۔ اقول تقدم و تاخر کیسا سلب  
 جزئی ہی کہاں ہے جب فخر عالم علیہ الصلوٰۃ والسلام دنیا میں خود ہی خبر دے رہے  
 ہیں کہ ہم بعض لوگوں کو حوض کوثر کی طرف بلائیں گے اور ملائکہ یہ عرض کریں گے کہ لا تدری  
 تو حضور کو اس کا علم ہونا تو اسی حدیث سے ظاہر ہے واقعہ قیامت کو پیش آئے گا۔  
 اور خبر آج دے دی لیکن تھانوی صاحب کے نزدیک علم ہی نہیں بغیر علم ہی کے  
 اخبار ہو گیا۔ اللہ عقل سلیم عنایت فرمائے تو انسان کو یہ سمجھنا کیا دشوار ہے کہ علم نہ ہوتا تو  
 خبر دنیا کیونکر ممکن تھا۔ پھر حضور کو دنیا ہی میں معلوم ہونا اور اس واقعہ کا نظر انداز سے گزر  
 جانا بخاری شریف میں ہے۔ ذہبنا اننا ناعرفا ذامرأة حتی اذا عرفتمہ خرج رجل

من بینی و بینہم فقال ہلم فقلت ابن قال الی النار والله قلت وما شأنہم  
 قال انہم ارتدوا بعدک علی ادبارہم القہقرے۔ حضور فرماتے کہ اس اثنا میں  
 کہ میں خواب میں تھا اچانک ایک جماعت گزری حتیٰ کہ جب میں نے ان کو پہچانا تو  
 ایک شخص نے میرے ان کے درمیان سے نکل کر کہا کہاں، اس نے عرض کیا بخدا  
 دوزخ کی طرف میں نے کہا ان کا کیا حال ہے اس نے عرض کیا کہ حضور کے بعد  
 اٹے پاؤں پیچھے پلٹ گئے۔ یہ بخاری شریف کی حدیث ہے مولوی اشرف علی  
 صاحب کو اب تو معلوم ہوا ہو گا کہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام ان لوگوں کو دنیا  
 میں پہچانتے اور ان کا مال جانتے تھے۔ پھر سلب کہاں علاوہ بریں جائز کہ انک  
 لاتدری میں ہمزہ استفہام مقدر ہو جیسا کہ رتلك نعمت تمنها الایہ۔ اور ہذا ربی  
 میں مقدر ہے۔ اور تقدیر پر صحیح مسلم شریف کی حدیث جو اسی مضمون میں بایں الفاظ  
 وار د ہے قرینہ قویہ فاقول یارب منی ومن امتی فیقال اما شرت ما  
 عملوا.... بعدک یعنی میں کہوں گا کہ اے پروردگار میرے یہ میرے ہیں اور  
 میرے امتی پس فرمایا جائے گا کیا آپ کو معلوم نہیں کہ انہوں نے آپ کے بعد  
 کیا کیا اب تھا نوی صاحب فرمائیں کہ وہ سلب کیا ہوا کیا تھا نوی صاحب اتنا  
 بھی نہیں جانتے تھے کہ متعدد احادیث سے حضور پر اعمال امت کا پیش ہونا  
 ثابت ہے۔ صحیح مسلم وابن ماجہ میں ہے عرضت علی امتی باعمالہا حسنہا  
 وقبیحہا یعنی مجھ پر میری امت مع اپنے نیک و بد اعمال کے پیش کی گئی۔ دوسری

حدیث ابو داؤد ترمذی میں ہے۔ عرضت علی اجور امتی حتی القذاة یخرجهما  
 الرجل من المسجد وعرضت علی ذنوب امتی فلما رادینا اعظم من سورة  
 القرآن وابتدئها الرجل ثمر نسیها یعنی مجھ پر میری امت کی نیکیاں پیش  
 کی گئیں یہاں تک کہ تنکا جس کو آدمی مسجد سے دور کرے، اور مجھ پر میری امت  
 کے گناہ پیش کئے گئے پس میں نے اس سے بڑھ کر کوئی گناہ نہ دیکھا کہ آدمی  
 کو قرآن پاک کی کوئی سورہ یا آیت دی گئی پھر وہ اس کو بھول گیا جب حضور اقدس  
 پر امت کے تمام نیک و بد صغیر و کبیر اعمال پیش کئے گئے اور پیش ہوتے ہیں پھر  
 کس طرح حضور کو ان لوگوں کے اعمال معلوم نہیں۔ تھانوی صاحب نے کس طرح  
 سلب جزئی سمجھا کہیں اس کی رمت بھی ہے۔ ابھی ذرا توقف فرمائیے کس چیز  
 سے آنکھیں بند کر کے انکار پراڑے رہیں گے بخاری و مسلم کی حدیث شریف  
 ہے عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان امتی یدعون یوم  
 القیمۃ غرا عجلیٰ من اثار الوضوء فمن استطاع منکم ان یطیل غرت فلیفعل  
 یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت روز قیامت غر و محل یعنی  
 اس شان سے بلائی جائے گی کہ ان کے سر اور ہاتھ پاؤں آثار وضو سے چمکتے ہوئے  
 گئے پس تم میں سے جس سے ہو سکے اپنی چمک زیادہ کرے۔ مسلم شریف کی دوسری  
 حدیث میں ہے کہ صحابہ نے عرض کیا کہ جو امتی ابھی تک پیدا ہی نہیں ہوئے ہیں،  
 انہیں حضور روز قیامت کس علامت سے پہچانیں گے فرمایا کہ اگر کسی کے



پنج کلیان گھوڑے سیاہ گھوڑوں میں ہوں تو کیا وہ اپنے گھوڑوں کو پہچان لے  
 گا عرض کیا بیشک وہ پہچان لے گا فرمایا کہ میرے امتی اسی شان سے محشر میں آئیں گے  
 کہ ان کے پانچوں اعضاء چمکتے جگمگاتے ہوں گے اور میں حوض پران کا پیشوا ہوں گا  
 حدیث کے الفاظ یہ ہیں قالوا کیف تعلم من لم یأت بعد من امتک یا رسول اللہ  
 فقال اریت لو ان رجلاً له خیل غر مجلۃ بین ظہری خیل و ہر بہم لا یعرف  
 خیلہ قالوبلی یا رسول اللہ قال فانہم یا تون غرا مجلین من الوضوء و انما  
 فرطہم علی الحوض کیا مولوی اشرف علی حسنا کے خیال میں ان مرتدین کے پنج  
 اعضاء بھی چمکیں گے جس سے حضور کو ان کے مومن ہونے کا خیال ہو سکے لا حول  
 ولا قوۃ الا باللہ۔ کس بنیاد پر تھانوی صاحب سلب ثابت کرنے بیٹھے ہیں۔؟  
 بالفرض اگر حضور کو پہلے سے علم نہ ہوتا تو بھی اس علامت سے حضور پہچان سکتے  
 تھے چہ جائیکہ پہلے سے معلوم ہو معرفت ہو چکی ہو، جیسا کہ مسلم شریف کی روایت  
 سے معلوم ہو چکا مگر تھانوی صاحب نے سلب کا لفظ سیکھ لیا ہے کتنی ہی حدیثوں  
 کے خلاف ہوا نہیں کسی کی پرواہ نہیں ایک حدیث اور سننے چلے حضور سید  
 عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا روز قیامت پہلے بھی کو سجدہ کی اجازت  
 ملے گی اور پہلے سر اٹھانے کا بھی بھی کو اذن دیا جائے گا پھر میں اپنے سامنے  
 تمام امتوں کے درمیان اپنی امت کو پہچان لوں گا اور اسی طرح اپنے پس  
 پشت اور داسہنے اور بائیں بھی ایک شخص نے عرض کیا نوح علیہ السلام کی

امت تک بہت امتیں ہوں گی اُن سب میں سے حضور اپنی امت کو کس طرح پہچان لیں گے؟ فرمایا کہ ان کے ہاتھ پاؤں چہرے آثارِ وضو سے چمکتے اور روشن ہوں گے، اور کوئی دوسرا اس شان پر نہ ہوگا (کیوں تھا نوحی صاحب پھر بھی آپ کے نزدیک حضور کو ان مرتدین کو پہچاننا ناممکن ہی رہے گا۔ اب فرمائیے کہ آپ کے سلب کا کیسا مزاج ہے؟) اور میں انہیں یوں پہچانوں گا کہ ان کے نامہ اعمال ان کے داہنے ہاتھوں میں ہوں گے، اور ان کی ذریت ان کے سامنے دوڑتی ہوگی۔ (کیوں تھا نوحی صاحب کیا مرتد کے اعمال نامے بھی ان کے داہنے ہی ہاتھوں میں ہوں گے؟ ذرا اپنے سلب کی نبض تو دکھائیے، اس میں کوئی ریق باقی تو نہیں رہی) حدیث کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔ انا اول من یؤذن بالسجود یوم القیامۃ و انا اول من یؤذن لہ ان یرفع راسہ فانظر الی ما بین یدی ذاعرف امتی من بین الامم ومن خلفی مثل ذلک وعن یمینی مثل ذلک وعن شمالی مثل ذلک فقال رجل یا رسول اللہ کیف تعرف امتک من بین الامم فیما بین نوح الی امتک قال ہم غر محجلون من اثر الوضوء لیس احدک ذلک غیرہم واعر فہم انہم یوتون کتبہم بایہا نہم واعر فہم تسعی بین اید یہم ذریعتہم۔ (رواہ احمد)

اب فرمائیے استفہام مقدر ملنے لگا یا نہیں۔ اتنی حدیثیں آپ کی تسکین کے لئے کافی ہیں یا وہی کہے جاسیے گا۔ کاش ذہول ہی پر حل کیا ہوتا مگر مجبوری تو یہ تھی کہ آپ کو شوق تھا سلب ثابت کرنے کا۔ بہر حال اب تو آپ کا سلب سلب

ہوا۔ والمحدث فرمایے تھا نوی صاحب اب سالہ جزئیہ کس کے گھر سے آئے گا۔  
 قولہ۔ دوسرا محتمل یعنی ایجاب جزئی متعین اور حق ٹھہرا اور یہی مذہب ہے ثقافہ کا۔  
 اقول۔ یہ لیاقت علمی سے بے گانگی اور ذہانت کی بانگی ہے کہ ثقافہ کا مذہب  
 ایجاب جزئی ہے خدا جانے کیا سوچ کر لکھا ہے جس کا مذہب ایجاب ہے وہ کیونکر  
 ثقافہ میں شمار کیا گیا۔



# فتاویٰ قاضی خاں کی عبارت و ہا بیک کے شبہات کا ازالہ

استفتاء

کیا فرماتے ہیں فقہائے دین درج ذیل مسئلہ میں کہ قاضی خاں میں ہے  
رجل تزوج امرأة بغیر شہود فقال الرجل فاملاہ خدائے راو پیغمبر را گواہ کر دیم تا انا  
یکون کفرا لانه اعتقد ان رسول الله صلى الله عليه وسلم يعلم الغیب ہوا ما کان يعلم  
الغیب حین کان فی الحیاة فكيف بعد الموت۔ ترجمہ۔ ایک مرد نے ایک عورت  
سے بغیر گواہوں کے نکاح کیا۔ پس مرد و عورت نے کہا خدا اور رسول (جل جلالہ و صلی  
اللہ علیہ وسلم) کو ہم نے گواہ کیا کہتے ہیں یہ کفر ہو گا اس لئے کہ اس نے یہ اعتقاد کیا کہ رسول  
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم غیب جانتے ہیں۔ اور حال یہ کہ زندگی میں بھی غیب کو نہیں جانتے  
تھے پس بعد وفات کے کیوں کر جان سکتے ہیں۔ بینوا تو جہرا۔

المستفتی: عبد اللہ چودھری

الحمد لله الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ بخداہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد  
معرض کا منشا یہ ہے کہ معتقد علم غیب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی تکفیر فقہ سے ثابت ہے۔

مگر اس کو ابھی یہ خبر نہیں کہ اس نے یہ کفر اپنے ذمہ لے لیا ہے کہ قاضی خاں کی عبارت سے اگر کفر ثابت ہوتا ہے تو معتد علم غیب نبی بھی (معاذ اللہ) کافر اور تمام مخالفین یعنی وہابی بھی کیونکہ وہ قائل ہیں کہ اللہ جل شانہ نے حضرت کو بعض غیوب کا علم عطا فرمایا ہے پس بموجب عبارت قاضی خاں کے ان کے کفر میں ان کی فہم کے بموجب شبہ نہیں آپ یہ کہیں گے کہ وہابیوں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے بعض غیوب کے علم کا بھی کسب اقرار کیا ہے تو ملاحظہ ہوا علل کلمۃ الحق ص ۱۱۰ اور بہت چیزیں امور غیب کے حق تعالیٰ نے آپ کو تعلیم فرمائے کہ ان کی مقدار حق تعالیٰ ہی کو معلوم ہے۔ اور فیصلہ علم غیب ص ۱۳ میں مولوی ابوالوفاء ثناء اللہ امرتسری کے یہ الفاظ مسطور ہیں کہ ”بھلا کوئی مسلمان کلمہ گو اس بات کا قائل ہو سکتا ہے کہ حضرات انبیاء علیہم السلام کو امور غیبیہ پر اطلاع نہیں ہوتی ہے؟“ مسلمان کہلا کر اس بات کے قائل ہونے والے پر خدا اور فرشتوں اور انبیاء اور جنوں بلکہ تمام مخلوق کی لعنت ہو۔ اور منکروں کے اقرار ابتدائے رسالہ میں مذکور ہو چکے ہیں۔

الحاصل ہمارے مخالفین بھی بعض غیوب کا اقرار کر رہے ہیں اور ہم بھی بعض غیوب ہی کا اقرار کر رہے ہیں کیونکہ جمیع اشیاء بھی بعض مغیبات ہیں، تو اگر معاذ اللہ قاضی

لے فرق اتنا ہے کہ ہم بعض کو اتنا وسیع جانتے ہیں کہ جمیع اشیاء کے علوم ان میں داخل ہیں اور مخالفین گنتی کے دو ایک حتیٰ کہ یہ لکھ دیتے ہیں کہ حضور کو دیوار کے پیچھے کا بھی علم نہیں معاذ اللہ اور بعض گستاخ تو یہاں تک بک اسٹھتے ہیں کہ اپنے خاتمہ کا بھی مال معلوم نہیں۔ استغفر اللہ۔

خاں کی عبارت سے ہم پر الزام آئے گا تو ہمارے مخالفین ضرور کافر ٹھہریں گے۔

دیدي که خون ناحق پر دانه شمع را چنداں اماں نہ داد که شب سحر کند

اور اگر وہ کافر نہ ٹھہریں گے تو کیا ہم نے ہی خطا کی ہے۔ اب عبارت قاضی خاں پر غور فرمائیے کہ اس میں لفظ قالوا موجود ہے جو اس پر دلالت کرتا ہے کہ اس مسئلہ میں اختلاف

ہے اور قاضی خاں وغیرہ فقہاء کی عادت ہے کہ وہ لفظ قالوا اس مسئلہ پر لاتے ہیں جو

خود ان کے نزدیک غیر مستحسن ہو اور ائمہ سے مروی نہ ہو۔ چنانچہ شامی جلد ۵ صفحہ ۴۴۵ میں

ہے لفظ قالوا تذکر فیما فیہ خلاف کہا صرح جوابہ غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی

بمبحث قنوت میں ہے وکلام قاضی خاں لیشیر علی عدم اختیاریۃ لہ حیث قال

واذا صلی علی النبی علیہ الصلوۃ والسلام فی القنوت قالوا لا یصل علیہ فی القعدة

الاخيرة ففی قوله قالوا اشارة الى عدم استحسانه له والی انه غیر مروی عن

الائمة كما قلنا فان ذلك من المتعارف فی عبادتہم لمن استغفرا الله تعالى

اب معلوم ہو گیا کہ قاضی خاں کی عبارت خود قاضی خاں کے نزدیک غیر

مستحسن اور غیر مروی اور ضعیف و مرجوح ہے حتیٰ کہ اس کے ساتھ حکم کرنا سخت ممنوع

اور جہل ہے۔ درمختار میں ہے ان الحكم والفتيا بالقول المرجوح جهل وخرق الاجماع

در المختار میں بھی لفظ قیل ضعف کی دلیل موجود ہے۔ در المختار کتاب النکاح میں

ہے تزوج بشهادة الله ورسوله صلى الله عليه وسلم عالم الغيب قال في التاتار

خانية وفي الجهة ذكر في الملتقط انه لا يكفر لان الاشياء تعرض على روح النبي

صلى الله عليه وسلم وان الرسول يعرف بعض الغيب قال الله تعالى عالم الغيب فلا



یظہر علی غیبہ احد الامن ارضی من رسول خلاصہ یہ کہ جس نے کفر بتایا ہے اس کے نزدیک اعتقاد علم غیب سبب ہے۔ تا تا خانہ اور حجۃ میں مطلقاً سے نقل کیا ہے کہ اس اعتقاد سے آدمی کافر نہیں ہوتا اس لئے کہ روح پاک نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر اشیا پیش کی جاتی ہیں اور رسول بعض غیب کو جانتے ہیں فرمایا اللہ جل شانہ نے عالم الغیب فلا یظہر لمعدن الحقائق شرح کثر الدقائق، اور خزائن الروایات میں ہے وفي المضمرة والصحيح انه لا يكفر لان الانبياء عليهم الصلوة والسلام يعلمون الغيب ويعرض عليهم الاشياء فلا يكون كفرا. یعنی مضمرات میں ہے کہ صحیح یہ ہے کہ کافر نہیں ہوتا اس لئے کہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام غیب کے عالم ہیں اور ان پر اشیا پیش کی جاتی ہیں پس کفر نہ ہو گا۔ شامی باب المرتد میں ہے مسئلہ ہذا یہ ذکر کے فرماتے ہیں حاصلہ ان دعوی الغیب معارضة لنص القرآن یکفر بها الا اذا اسند ذلك صریحاً او دلالة الى سبب من الله کو حی والہام یعنی غیب کا دعویٰ نص قرآن کے معارض ہے پس اس کا مدعی کافر ہو جائے گا لیکن اگر اس نے صریحاً دلالت کسی سبب کی طرف نسبت کر لی ہے جو اللہ کی جانب سے ہو مثل وحی و الہام وغیرہ کے تو کافر نہیں۔ در المختار میں ہے وفيها كل انسان غير الانبياء لا يعلم ما اراد الله تعالى له وبه لان ارادته تعالى غيبا لا يفقهها فانهم علموا ارادته تعالى بهر لحديث الصادق المصدوق من يرد الله به خيرا يفقهه في الدين. غايۃ الاوطار میں اس عبارت کے تحت مسطور ہے اور اشباہ میں ہے کہ ہر آدمی سوائے انبیاء علیہم السلام کے جانتا نہیں ہے کہ اللہ کا کیا ارادہ ہے اس کے ساتھ دارین میں۔

اس واسطے کہ حق تعالیٰ کا ارادہ غیب ہے مگر فقیہ اس کو جانتے ہیں اس واسطے کہ وہ جان گئے ہیں حق تعالیٰ کے ارادہ کو جو ان کے ساتھ ہے۔ رسول صادق و مصدوق کی اس حدیث کی دلیل سے کہ جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ خیر کا ارادہ کرتا ہے اس کو دین کا فقیہ کرتا ہے یعنی امر دین میں فہم سلیم عطا کرتا ہے۔

اب ظاہر ہو گیا کہ فقہ میں بھی جہاں انکار ہے اس کے یہی معنی ہیں کہ بے تعلیم الہی کے کسی کو عالم غیب بتانا کفر ہے اور تعلیم الہی سے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے ثابت ہے۔

بے العبد المعتمد بحیل اللہ المستین

سید محمد نعیم الدین عفا الموعین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

مسمی بہ نام تاریخی

اِسْوَاطِ الْعَدَا

عَلَا

قَوْلًا مَعَ الْقَبَسَا

مَصْنَفًا

امام المفسرین سلطان المناظرین صدر الافاضل استاذ العلماء حضرت حافظ الحکیم

سید محمد نعیم مل الدین قدس سرہ

محقق و مفسر مراد آبادی بانی جامعہ نعیمیہ مراد آباد۔ یوپی۔



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

## مقابر و مقامات مساجد کا ڈھادینا و ہائینہ کے نزدیک قابل الزام نہیں

ابن سعود نے سرزمین حرم پر جو مظالم کئے ہیں انہوں نے مسلمانان عالم کو ٹپا دیا ہے لیکن تعجب ہے کہ اس کے حامی باوصف و دعویٰ علم و فضل اس کی ذیل ترین حرکات پر پردہ ڈالنے بلکہ اس کے خبیث افعال کو جائز ٹھہرانے کے لئے ہر قسم کی طاقتیں صرف کر رہے ہیں اخباروں میں نستوں کا ایک سلسلہ شروع ہو گیا ہے۔ مولوی محمد رفیع مولوی کفایت اللہ مولوی عبدالحکیم مولوی ولایت احمد مولوی عبدالحی کے فتوے چھاپے گئے، ہیں ان میں یہ زور دیا گیا ہے کہ مزارات پر قبے بنانا شرعاً ناجائز اور قابل انہدام ہے بلکہ بعض نے ان کا ڈھادینا واجب کہا ہے اس سے مدعا یہ ہے کہ ابن سعود نے جو اکابر صحابہ کے مزارات کے ساتھ گستاخیاں کی ہیں ان سب کو جائز قرار دیا ہے لیکن ان کی اس جانکاہی سے بھی مدعا حاصل نہیں ہوتا۔ کیونکہ ابن سعود نے قبروں اور مزاروں کے قبے ہی ڈھانے پر اکتفا نہیں کیا ہے بلکہ اس نے مسجدیں بھی شہید کی ہیں بے گناہوں کو قتل بھی

کیا ہے مسجدوں اور مزاروں کے مقام پر بنجاستیں بھی ڈالی ہیں اسکنہ متبرکہ کو گدھوں کی لیدوں سے بھر دیا ہے۔ قبروں پر پٹرول ڈال کر آگ بھی لگائی ہے مسجدوں کی کڑیاں، بازاروں میں بکوائی ہیں۔ اگر ابن سعود کو بڑی کرنا منظور ہے تو ان تمام افعال کو بھی جائز کیجئے اتنے فتوے ترتیب دیئے جاتے ہیں اور اخباروں کے صفحات کے صفحات ان سے لبریز ہوتے ہیں لیکن کہیں پستوی نہیں لکھا جاتا کہ مسجد ڈھانے والے کا کیا حکم ہے۔ اس کو سلطان غازی کہنا اس کی شیعہ و نصرت کے لئے دعا کرنا کیسا ہے باوجود نجدی کے ان افعال کے اور باوجود اس کے کہ مسلمان اس سے مقابلہ کرنے کے لئے تیار نہیں ہوئے طاہف و مکہ مکرمہ میں لوگوں نے بے روک ٹوک اس کو داخل ہونے دیا اس پر لوٹ مار قتل و غارت خوریزی بے حرمتی کے جو واقعات اس سے ظہور میں آئے یہ وہابی علماء اس سے چشم پوشی کر لیتے ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ وہ اس کے تمام افعال کے حامی ہیں حتیٰ کہ اس کے لشکر کی نصرت کی دعائیں کی جاتی ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ لشکر کفار کے مقابلے میں کبھی نہیں آئے اس کے ظلم کی تلوار مسلمان علماء، سادات، باشندگان بیت الحرام کی گردنوں پر چلتی رہی ہے اور اس کے لشکر انہیں پر ظلم و ستم توڑ رہے ہیں پھر اس کی نصرت و تائید کی دعا پتہ دیتی ہے کہ یہ قتل و غارت مفتی صاحبان وہابیہ کے نزدیک عین اسلام کے مطابق ہوا۔ اور ہندوستان کے وہابی مفتی نجدی کی طرح تمام مسلمانان عالم کو کافر و مشرک واجب القتل مباح الدم جانتے ہیں حتیٰ کہ اس دعائیں یہ کلمات بھی ہیں۔ و امحق بسيفه رقاب الطائفة الباغية الكفرة الظلمة۔

یعنی یا رب باغی کافر ظالم گروہ کی گردنیں اس کی تلوار سے مٹا دے، تو اب جو مکہ مکرمہ

اور طایف میں بے گناہ مارے گئے یا مارے جا رہے ہیں یا مدینہ طیبہ کے محلے میں مارے جائیں یا تمام دیندار مسٹر محمد علی صاحب کے جامعہ طیبہ کے مفتی صاحب کے نزدیک کافر و فاجر ظالم ہیں۔ یہ عجیب ظلم ہے کہ کسی پر چڑھ کر نہیں گئے! اپنی جانوں کی حفاظت تک نہ کر سکے مگر پھر بھی کافر فاجر باغی ظالم ہوئے۔

عجیب واقعہ بہت غریبانہ است انا صبرت قتلا وقتلے شاکی  
جمیۃ العلماء کے مفتی مولوی کفایت اللہ صاحب لکھتے ہیں:

” اوپنی اوپنی قبریں بنانا، قبریں بچتے بنانا، قبروں پر گنبد اور قبے اور عمارتیں بنانا غلاف ڈالنا، چادریں چڑھانا، نذریں ماننا، طواف کرنا سجدہ کرنا، یہ تمام امور منکرات شرعیہ میں داخل ہیں شریعت مقدسہ اسلامیہ نے ان امور سے صراحتاً منع فرمایا ہے اجماعاً صحیحہ میں اس قسم کے امور کی ممانعت وارد ہے جو شرک مفسی الی الشرک ہے۔“

ول حامیان ابن سعود و دود کا کید ہے کہ اس کے اور اخبث افعال سے چشم پوشی کرتے ہیں اور قبول کی بحث لے دوڑتے ہیں۔ ول ہندوستانی و ملی پنجابی مذہبی بھی تمام اہل انان علم کو کافر شرک جانتے ہیں ول علا و شیع و سادات اور عام اہل اسلام کا قتل و سرحدی خباثتیں ان مفتیان و مہمہ بلکہ ان دونوں کے نزدیک عین اسلام۔

ول جمعیۃ العلماء کے مفتی کفایت اللہ نے تمام است اسلامیہ صحابہ کرام سے اب تک کے اسلام کو شرک و کفر کا نشانہ بنایا ہے۔



ان مفتی صاحب نے مذکورہ بالا تمام امور کو شرک یا مفسی اللی الشک بتا کر تمام امت اسلامیہ کو جن میں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب بھی ہیں شرک کا نشانہ بنا دیا ہے اور اس شرک کے احاطہ سے کسی قرن کے مسلمان باہر نہیں جاسکتے۔ ان مفتی صاحب نے یہ بھی تصریح کر دی کہ ابن سود کے عقائد و اعمال میں کوئی بات ایسی نہیں ہے جو ان کو قابل الزام قرار دے اس سے ظاہر ہے کہ جمعیتہ العلماء کے یہ مفتی صاحب نجدی عقائد ہونے کے ساتھ ساتھ اس کے کسی فعل کو قابل الزام بھی نہیں جانتے اب جس قدر بھی مظالم اور مساجد و مقابر کی توہین اور عورتوں کی بے حرمتی اور بوڑھوں اور بچوں کا قتل وغیرہ جتنے افعال شنیعہ نجدی نے کئے ہیں ان میں سے کوئی ان مفتی صاحب کے نزدیک قابل الزام نہیں پھر میں نہیں سمجھ سکتا کہ ابن سود اور اس کے ہواہ خواہ یہ وعدہ کس طرح کرتے ہیں کہ مدینہ طیبہ میں کوئی خلاف شرع امر آزار دینے والا کام نہ کیا جائے گا۔ اور ہندوستان کے وہابی اور نجدی کے ہندی قافلہ سالار لیڈران ان مسلمانوں کو کس طرح بتاتے ہیں کہ اب وہ آئندہ کسی مزار کی توہین نہ کرے گا اور اس سے کوئی ظلم و توقع میں نہ آئے گا جب اس کا ظلم اور توہین قابل الزام بھی نہ ہو۔ تو اس کا یہ وعدہ کہ وہ کوئی کام خلاف شرع نہ کرے گا اور مدینہ طیبہ کا احترام رکھے گا یہ مزارات متبرکہ اور مشاہد مقدسہ اور مساجد کے حفظ احترام کے معنی میں کس طرح آسکتا ہے۔ اور مسلمانوں کو اس کی طرف سے مطمئن کرنا یہی معنی رکھتا ہے کہ کج انہیں مغالطہ میں ڈالا جاتا ہے اور کل اس نے شدید توہین آمیز مظالم پر وہ اعتراض کریں تو انہیں بے وقوف بنایا جائے کہ یہ تو ہم پہلے ہی کہہ چکے تھے کہ اس کا کوئی فعل قابل الزام نہیں ہے۔ جو کچھ وہ کر چکا ہے اس کے ماسوا کوئی اور کام اس

نے کیا ہو تو اعتراض کروان میں تو کوئی بات قابل گرفت نہیں ہے۔ اس پر نظر کرتے ہوئے ان فتوؤں کے جواب کی طرف التفات کرنا میں کچھ ضروری نہیں سمجھتا۔ کیونکہ جو لوگ تمام عالم کے مسلمانوں کو مشترک جانتے ہیں اور جن کے مذہب میں مسجدیں ڈھانا جائز اور ناقابل لازم ہے اس گروہ کا فتویٰ مسلمانوں کی نظر میں کچھ بھی وقعت نہیں رکھتا۔ علاوہ بریں وہ تعصب کے رنگ میں اس قدر ڈوب کر لکھا گیا ہے کہ عاقل متیقظ اسی تحریر پر نظر ڈال کر اس سے متستر ہو سکتا ہے یہ بھی عرض کر دینا ضروری ہے کہ نجدی کے افعال کے بعض نجدی کے کمزور حامی یہ قابل مضحکہ توجیہ کر دیا کرتے ہیں کہ یہ مظالم اس کے لشکر نے کئے ہیں ان سادہ لوحوں کے خیال میں کسی بادشاہ کی طرف وہی فعل منسوب ہو سکتے ہیں جو وہ اپنے ہاتھ سے کرے یہ سب کام اس کے خدام لشکری ہی انجام دیتے ہیں مگر یہ عجیب قسم کی محبت ہے کہ ابن سعود کے برے افعال خادموں کی طرف منسوب کر دیئے جاتے ہیں گو اس کے زبردست حامی جیسے یہ علماء و بابیہ ہیں وہ اس توجیہ کو ضروری نہیں سمجھتے بلکہ جرات کے ساتھ کہتے ہیں کہ اس کے افعال قابل الزام نہیں ان بزرگوں سے میری یہ استدعا ہے کہ جہاں انہوں نے قبوں کی حرمت اور ان کے قابل نہام ہونے پر فتویٰ دے کر ان الزاموں سے نجدی کو بری کرنا چاہا ہے وہاں وہ خوزیری اور ہدم مساجد کی اباحت بلکہ وجوب پر اپنا زور قلم صرف کر کے نجدی کی پوری امانت کر دیں۔ چوں کہ میرے محترم کرم فرما نے ان فتوؤں کے جواب لکھنے کے لئے مجھے ایمان فرمایا ہے اس لئے میں ان تمام فتوؤں کو زیر نظر رکھ کر مسئلہ کی اصلی صورت پیش کرتا ہوں۔ اور دعا کرتا ہوں کہ اللہ تبارک و تعالیٰ حق بولنے اور حق لکھنے کی توفیق دے۔

اور تعصب اور طرفداری اور سخن پروری کی آفات سے بچائے۔ آمین۔ حسب اللہ و نعم  
المولیٰ و نعم المیعین۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام على

سيدا الانبياء والمرسلين وعلى اله الطيبين واصحابنا

الطاہرین۔ اما بعد: مذکورہ بالا اصحاب کے تمام فتوے میرے  
زیر نظر ہیں۔ انہوں نے اپنے مدعا کی تائید میں جس قدر عبارات پیش کی ہیں ان سب  
کا مدار چند احادیث پر ہے۔ میں پہلے انہیں ذکر کروں، اس کے بعد ان کے معانی سے  
بحث کروں کہ بعون اللہ حق واضح ہو جائے۔ و

۱۔ حدیث: لعن اللہ الیہود والنصارى المتخذوا قبورا انبياء  
ہم مساجد۔ (بخاری و مسلم) ترجمہ۔ اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائی ہے  
جنہوں نے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔

۲۔ حدیث: عن ابن عباس لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
زائرات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج۔ (ابوداؤد، ترمذی، نسائی)  
ترجمہ: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں کی زیارت کرنے والی عورتوں اور ان پر مسجد  
بنانے اور چراغ رکھنے والوں پر لعنت فرمائی۔

و۔ ان تمام احادیث کا ذکر جن کو دہا بی اپنی سند بناتے ہیں۔



۳ حدیث: عن ابی ہیا ج الاسدی قال قال لی علی لا بعثک

علی ما بعثنی علیہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان لا تدع تمثالا الاطیسة ولا قبرا لسترفا الا سوتیه۔ (مسلم شریف) ابوسہیل اسدی سے روایت ہے کہ مجھ سے علی مرتضیٰ نے فرمایا کہ میں تجھے اس کام پر بھیجوں جس پر مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بھیجا تھا وہ یہ کہ تو کسی تصویر کو بے مٹائے نہ چھوڑے اور نہ کسی قبر بلند کو برابر کئے۔

۴ حدیث: عن جندب قال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم

یقول الاوان من کان قبلکم کانوا یتخذون قبور انبیاءہم وصالحیہم مساجدا فلا تتخذوا القبور مساجدا انی انہا کرم عن ذلک۔ (مسلم شریف) ترجمہ جندب سے مروی ہے کہ میں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا فرماتے تھے خبردار جو لوگ تم سے پہلے تھے وہ اپنے انبیاء و صالحین کی قبروں کو مسجد بناتے تھے خبردار تم قبروں کو مسجد نہ بنانا میں تم کو اس سے منع کرتا ہوں۔

۵ حدیث: عن عائشة ان ام حبیبہ وام سلمہ ذکرتا

کنیۃ راساھا بالحبشۃ فیہا تصاویر و ذکرتا ذلک النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال ان اولئک اذا کان فیہما الرجل الصالح فیات بنوا علی قبرہ مسجد او صور وافیہ تلک الصور اولئک شرار الخلق عند اللہ یوم القیمۃ۔ ترجمہ: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ ام حبیبہ اور ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما نے ایک کنیسہ کا ذکر کیا جو انہوں نے حبشہ میں دیکھا تھا اس میں تصویریں ہیں تو حضور سے یہ ذکر کیا، حضور نے فرمایا ان لوگوں کی یہ حالت تھی

کہ جب ان میں کوئی مرد صالح انتقال فرماتا اس کی قبر پر مسجد تعمیر کرتے اور اس میں تصویریں بناتے وہ اللہ کے نزدیک روز قیامت بدترین خلق ہیں۔ (فتح الباری ص ۱۶۱)

۶۔ حدیث : اللہم لا تجعل قبری وثناً یعبد اشتد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قبور انبیائہم مساجد۔ (رواہ مالک مرسلہ مشکوٰۃ ص ۱۶۱) ترجمہ۔ الہی میری قبر کو بت نہ بنا کر پوجی جائے۔ اللہ کا غضب اس قوم پر بہت سخت ہے جس نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔

۷۔ حدیث : نفی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجصص القبور وان یکتب علیہا وان توطاء۔ (ترمذی، مشکوٰۃ ص ۱۶۱) ترجمہ: حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا کہ قبروں پر گچ کیا جائے انہیں رونداجائے۔

مستورہ بالا احادیث اور ان کے ہم معنی خواہ وہ کتنی ہی ہوں بس یہی سرائے ہے جس پر مفتیان جمعیت العلماء جامعہ ملیہ وغیرہ کو اعتماد ہے اور جس کے بھروسہ پر وہ اکابر اسلام کے مزارات منہدم کرنے کا فتویٰ دے رہے ہیں باقی تمام عبارات جو انہوں نے نقل کی ہیں ان میں بھی انہیں حدیثوں سے تمسک کیا گیا ہے۔ لہذا اب ہمیں یہ تحقیق کرنا ہے کہ آیا احادیث مذکورہ بالا سے یہ نتیجہ اخذ کرنا صحیح ہے یا نہیں؟

حدیث نمبر ۱، ۲، ۳، ۴، ۵ اور ۶ میں یہود و نصاریٰ پر انبیاء و صلحاء کی قبروں کو مسجد بنانے کی وجہ سے لعنت فرمائی گئی ہے۔ حدیث نمبر ۱ میں بلند قبر کو برابر کرنے کا ذکر ہے۔ حدیث نمبر ۲ میں قبروں کو پختہ کرنے سے منع ہے۔

ان احادیث کو بزرگان دین اور صلحاء و انبیاء کے قبائے مزار سے

کیا تعلق ہے۔ اتنا تو ہر اردو جاننے والا محض ترجمہ سے سمجھ سکتا ہے یہود و نصاریٰ پر انبیاء و صلحاء کی قبروں کو مسجد بنالینے پر جو لعنت فرمائی گئی ہے اس کا سبب کیا ہے احادیث کے شروع کی طرف ہاتھ بڑھانے سے قبل پانچویں اور چھٹی حدیث پر نظر کرنے سے یہ بات صاف ہو جاتی ہے۔ پانچویں حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا ہے کہ ان لوگوں کا دستور تھا کہ جب ان میں کوئی مرد صالح انتقال فرماتا، تو وہ اس کی قبر پر مسجد تعمیر کرتے اور اس میں ان کی تصویر بناتے، وہ اللہ تعالیٰ کے نزدیک بروز قیامت بدترین خلق ہیں۔ اس حدیث شریف سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ان کاتبوں نے انبیاء پر مسجد بنانا ان قبور یا تصویر کی عبادت کے لئے تھا اور یہ بیشک مستحق لعنت ہے۔

چھٹی حدیث میں اس سے بھی زیادہ صراحت ہے کہ ارشاد فرمایا ”یا رب میری قبر کو بت نہ بنا کہ پوجی جائے اللہ کا سخت غضب ہے اس قوم پر جس نے انبیاء کی قبروں کو مسجد بنایا۔“ اس حدیث نے بتا دیا کہ تبروں کو مسجد بنانے کے یہ معنی ہیں کہ ان کی عبادت کی جائے، یا کم از کم انہیں قبلہ بنا کر ان کی طرف نماز پڑھی جائے جیسا کہ ابو مرثد غنوی کی حدیث میں ہے کہ حضور نے فرمایا لا تجلسوا علی القبور ولا تقبلوا الیہا، یعنی قبروں پر نہ بیٹھو اور نہ ان کی طرف نماز ادا کرو اس سے خاص قبر کے اوپر نماز بھی ممنوع ہوئی کہ اس میں جلوس علی القبر ہو گا اور قبر حق مقبور ہے۔ والقبر حق للمقبور۔ اور اسی وجہ سے یہود و نصاریٰ پر لعنت فرمائی اور اس سے اپنی امت کو متنبہ فرمایا۔ ہر مسلمان کا ایمان ہے اور ہر مومن قبر کی عبادت



کو شرک جانتا ہے۔ معاذ اللہ کون مومن ہو گا جو قبر کو معبود بنائے۔ مسلمانوں پر یہ افتراء ملک گیری کے لئے انہیں مشرک ٹھہرا کر ان پر جہاد کرنے اور ان کے ملک و مال کو لوٹنے کا ذریعہ ہے اور بس۔ جن احادیث میں بنا کی ممانعت ہے ان سے بھی یہی بنا مراد ہے۔ یہ حدیث ان کی بہترین شرح ہے۔

خلاصہ یہ ہے کہ احادیث مذکورہ بالا سے قبہ کی حرمت تو کیا ثابت ہوتی جس کا ذکر تک ان میں نہیں ہے اور مسجد کی حرمت بھی ثابت نہیں ہوتی جو قبر کے نزدیک عبادت الہی کے لئے بنائی گئی ہو ائمہ، محدثین نے بھی ان احادیث کا یہی مطلب سمجھا ہے۔

شیخ العصر اودا الحفاظ قاضی القضاۃ علامہ ابو الفضل مشہاب الدین ابن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ نسخ الباری شرح صحیح البخاری میں فرماتے ہیں۔

قال بیضاوی لما کانت الیہود والنصارى یسجدون لقبور الانبیاء تعظیماً لشانہم ویجعلونها قبلۃ یتوجہون فی الصلوۃ نحوہا واتخذوها اوثاناً لعنہم ومنع المسلمین عن مثل ذلک قال من اتخذ مسجداً فی جوار صالح وقصد التبرک بالقرب منه لا التعظیم لہ والتوجہ نحوه فلا یدخل فی ذلک الوعد۔ (فتح الباری ج ۲) بیضاوی نے کہا جب کہ یہود و نصاریٰ انبیاء علیہم السلام کی قبروں کو بہ نیت تعظیم سجد کرتے تھے اور ان قبور کو قبلہ بنا کر نماز میں ان کی طرف منہ کرتے تھے۔

اور انہیں بت بنا کر پوجتے تھے تو اللہ و رسول نے ان پر لعنت فرمائی اور مسلمانوں کو ایسا کرنے سے منع فرمایا لیکن جس شخص نے کسی صالح کے مزار کے قریب بقصد تبرک مسجد بنائی اور نیت تعظیم نماز اس کی طرف پڑھی وہ اس وعید میں داخل نہیں۔

وجد التعلیل ان الوعید علی ذلک یتناول من اتخذ قبورهم مساجد تعظیماً ومغالات کما صنع اهل الجاهلیة ثم جرهم ذلک الی عباد تهم ویتناول من اتخذ امکنۃ قبورهم مساجد بان تتابش ترمی عظامهم فہذا یمختص بالانبیاء ویلحق بہم ابناء عم واما الکفرۃ فانہ لاحرج فی نبش قبورهم اذا لا حرج فی اھا منتھرۃ (فتح الباری ج ۲) ترجمہ وجہ تعلیل یہ ہے کہ یہ وعید ان لوگوں کو شامل ہے جنہوں نے انبیاء و صالحین کی قبروں کو تعظیماً مسجد بنایا جیسا کہ اہل جاہلیت کا عمل تھا جس میں بڑھتے بڑھتے وہ ان کی عبادت ہی کرنے لگے اور یہ وعید ان کو بھی شامل ہے جو صالحین کی قبریں اکھاڑ کر ان کی جگہ مسجدیں بنائیں یہ ممانعت انبیاء اور ان کے متبعین کے ساتھ خاص ہے کفار کی قبریں کھودنے میں حرج نہیں کیونکہ ان کی اہانت میں حرج نہیں۔“

اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں کے مزارات کے قریب تبرک کی نیت سے مسجد بنانا جائز ہے اور حدیث میں اس کی ممانعت نہیں اس سے قبول کا جواز مستفاد ہوتا ہے کیونکہ مخالفین کے نزدیک مسجد و قبۃ کا ایک حکم ہے چنانچہ انہوں نے مسجد کے عدم جواز پر استدلال کیا ہے تو ضرور مسجد کا جواز قبول کے جواز کی دلیل ہوا۔

نیز اسی فتح الباری میں ہے وما یکرہ من الصلوۃ فی القبر

یتناول ما اذا وقعت الصلوۃ علی القبرا والی القبرا و بین

القبرین و فی ذلک حدیث رواہ مسلم من طریق ابی مرثد

الغنی مرفوعاً لا تجلسوا علی القبر و لا تقبلوا الیہا و علیہا

قلت و لیس ہو علی شرط البخاری فاشارة الیہ فی الترحمة

و اورد معہ اثر عمر الدال علی ان النہی عن ذلک لا یقتضی

فساد الصلوۃ۔ ترجمہ: قبروں میں نماز کی کراہت جب ہے

کہ نماز قبر کے اوپر یا قبر کی طرف یا قبروں کے درمیان واقع ہو۔ اور

اس سلسلہ میں ابو مرثد غنوی کی حدیث امام مسلم نے روایت کی

ہے کہ حضور علیہ الصلوۃ والسلام نے فرمایا قبروں پر نہ بیٹھو ان کی

طرف یا ان کے اوپر نماز نہ پڑھو۔ امام ابن حجر فرماتے ہیں کہ یہ

حدیث بخاری کی شرط پر نہیں اس لئے ترجمہ میں اس کی طرف

اشارہ کیا اور اس کے ساتھ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا اثر

وارد کیا جو دلالت کرتا ہے کہ یہ نہی نماز کے فساد کی مقتضی نہیں



ایسا ہی امام بدر الدین ابو محمد محمود بن احمد عینی نے عمدۃ القاری شرح  
بخاری میں فرمایا۔ اور ایسا ہی حضرت ملا علی قاری نے مرقاة المفاتیح شرح مشکوٰۃ المصابیح  
میں تحریر فرمایا۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اشعۃ اللمعات شرح مشکوٰۃ میں  
فرماتے ہیں ۷

والمتخذین علیہا المساجد والسجج لعنت کردہ است  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کسانے را کہ میگزید بر قبور مسجد یعنی  
مسجد برندگان بجانب قبر بقصد تعظیم۔ (اشعۃ اللمعات ۲۶۶)  
یعنی حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے ان لوگوں پر لعنت فرمائی ہے  
جو قبروں کے اوپر مسجد بناتے ہیں اس سے وہ لوگ مراد ہیں جو  
قبر کی طرف بقصد تعظیم مسجد کریں۔

## مدارج النبوة کی عبارت:

"مراد از اتخاذ قبور مساجد مسجدہ کردن بجانب قبور است و این  
ہر دو تقدیر متصور است یکے آں کہ مسجدہ بقبور اند و مقصود عبارت  
آں دارند چنانچہ بت پرستیاں معنی پرستند و آں کہ مقصود منظور  
عبادت مولیٰ تعالیٰ دارند و لیکن اعتقاد کنند کہ توجہ مقبور الی شاں  
در نماز و عبادت موجب قرب در ضائے مولیٰ تعالیٰ است  
و موقع عظیم است نزد حق تعالیٰ از جہت اشتغال وے

عبادت و مبالغہ در تعظیم انبیائے ویں ایں ہر دو طریق نامرضی و نامشرع  
 است۔ اول خود شرک جلی و کفر صریح ست و ثانی نیز حرام و ممنوع از  
 اشتغال بر شرک خفی بر تقدیر لعن متوجہ است و نماز کردن بجانب  
 قبر نبی یا مرد صالح بقصد تبرک و تعظیم حرام ست و بیچ کس را از علماء در  
 آن خلافت نیست اما اگر قریب قبر ایساں مسجدے بنا کنند تا نماز گزار  
 توجہ بجانب آن تا سیرکت مجاورت بآں موضع کہ مدفن جسہ مطہر الشیائ  
 ست و نورسیت بامداد نورانیت و حانیت ایساں عبادت  
 کمال و متبول یا بد منظور سے دریں جبالا زم نمی آید و با کے ندارد۔  
 ترجمہ: قبروں کو مسجد بنانے سے قبروں کی طرف سجدہ کرنا مراد  
 ہے اس کی دو صورتیں ہیں ایک یہ کہ خاص قبروں کو سجدہ کی  
 جائے اور ان کی عبادت کی جائے جیسا بت پرست کرتے ہیں  
 دوسرے یہ کہ مقصود تو عبادت الہی ہو لیکن اعتقاد یہ ہو کہ نماز  
 و عبادت میں ان متبور کی طرف منہ کرنا قرب و رضائے الہی  
 کا موجب ہے اور اللہ تعالیٰ کے نزدیک اس کا بڑا مرتبہ ہے۔  
 کیونکہ یہ اللہ کی عبادت اور انبیاء کی غایت تعظیم پر مشتمل ہے یہ  
 دونوں طریقے ناپسندیدہ اور ناجائز ہیں۔ پہلا شرک جلی اور کفر خاص  
 ہے اور دوسرا شرک خفی پر مشتمل ہے اور ان میں سے ہر تقدیر لعن  
 متوجہ ہے۔ اور انبیاء و صالحین کی قبروں کی طرف تعظیم و تبرک

کے ارادہ سے نماز پڑھنا حرام ہے اور علماء میں سے اس میں کسی کو خلاف نہیں لیکن اگر ان کی قبر کے نزدیک نماز کے لئے کوئی مسجد بنائیں بغیر اس کے کہ نماز میں ان قبروں کی طرف نہ کریں اس لئے کہ وہ جگہ جو ان کے جسد مطہر کا مدفن ہے اس کی برکت سے اور ان کی روحانیت و نورانیت کے امداد سے ہماری عبادت کامل و مقبول ہو۔ اس میں کوئی حرج اور کچھ مضائقہ نہیں۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مفسیان جدت طراز نے جو مطلب احادیث سے نکالنا چاہا۔ وہ صحیح نہیں اور انہیں ان احادیث سے استدلال نہیں پہنچتا اور مختار میں ہے ولا یجصص للنہی عنہ ولا یطین ولا یرفع علیہ بناؤ قبل الالباس بہ وهو المختار کما فی کلاہۃ السراجیہ۔ اور گج نہ کریں کہ منہ ہے چونہ نہ کریں بلند عمارت نہ بنائیں بعض نے فرمایا حرج نہیں اور یہی مختار ہے ای طرح سراجیہ میں ہے۔

حدیث نمبر ۳۔ جس میں حضرت علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کی اس روایت کا بیان ہے کہ حضور علیہ السلام نے مجھے مامور فرمایا کہ میں جو تصویر پاؤں محو کروں اور جو قبر بلند پاؤں اس کو برابر کروں۔ اس حدیث سے استدلال کرنے سے قبل مفتی صاحبان پر لازم تھا کہ وہ یہ ثابت کرتے کہ وہ متبر مسلمانوں کی تھیں۔

دوم یہ کہ برابر کرنے سے کیا مراد ہے آیا بالکل زمین سے ہموار کر دینا کر نشان



بھی باقی نہ رہے تو یہ سنت متواترہ سے معارض ہے۔

تیسرے یہ کہ تصاویر کا ذکر قبروں کے ساتھ کیا مناسبت رکھتا ہے۔  
جب ان امور کو صاف کر لیتے تب انہیں استدلال کی گنجائش تھی اب میں بالاختصاص  
عرض کروں یہ بات تو ہر مومن کے لئے یقینی ہے کہ زمانہ اقدس میں مسلمانوں کی  
جو متبور بنیں وہ حضور کے علم و اجازت سے کہ عادت شریف دین میں شرکت  
کی تھی اور اپنے نیاز مندوں کو اپنی شرکت سے محروم نہیں فرماتے تھے تو  
جس قدر متبور زمانہ اقدس میں نہیں صحابہ نے بنائیں حضور کی موجودگی میں بنائیں اور  
موجودگی نہ بھی ہوتی تو صحابہ کوئی کام بے دریافت کئے کب کئے تھے وہ کون سے  
مسلمانوں کی قبریں تھیں جو ناجائز طور پر اونچی بن گئی تھیں اور ان کے مٹانے کا حکم دیا۔  
یہ بات بالکل عقل کے خلاف ہے البتہ کفار کی قبریں بہت بہت اونچی بنائی  
جاتی تھیں جیسا کہ اب بھی نصاریٰ کی قبریں دیکھی جاتی ہیں حضور نے ان کے ڈھانے  
کا حکم دیا۔ کما فی الصحاح۔ اور کفار کی قبریں ڈھانا جائز بھی ہے مسلمانوں کی قبریں ڈھانا  
تو ہن ہے۔

و سب کا ثبوت ذمہ مخالف ہے کہ جن قبور کے برابر کرنے کا حکم فرمایا وہ مسلمانوں کی تھیں۔  
و مسلمان کی قبر بالکل زمین کے برابر ہونا سنت متواترہ کے معارض ہے۔  
و مخالف کو اس سے استدلال کی گنجائش نہ تھی مسلمانوں کی قبریں صحابہ نے حضور کے  
سامنے بنائیں تو ناجائز طور پر کس طرح بن سکتی تھیں۔  
و حضور نے کفار کی متبور کو ڈھانے کا حکم فرمایا۔

بخاری شریف میں ہے امرالنبی صلی اللہ علیہ وسلم  
بقتورالمشرکین فنبشت۔ یعنی حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم  
نے مشرکین کی قبروں کے لئے حکم فرمایا وہ اکھاڑ دی گئیں۔ و  
(فتح الباری جلد ثانی ص ۲۶)

یہ کہاں سے کہا جاتا ہے کہ علی مرتضیٰ کرم اللہ وجہہ کو مسلمانوں کی قبروں کے  
لئے حکم دیا گیا تھا یا مشرکین کا حکم مسلمانوں پر چسپاں کیا جاتا ہے علامہ ابن حجر مکی رحمۃ اللہ  
علیہ فتح الباری جلد ۲ میں فرماتے ہیں

هل تنبش قبور مشركى الجاهلية اى دون غيرها  
من قبور الانبياء واتباءهم لما فى ذلك من الالهانة لهم  
بمخلاف المشركين فانهم لاحرمه لهم ترجمہ  
کیا مشرکین جاہلیت کی قبور اکھاڑ دی جائیں یہ جائز ہے عنوان  
باب یہ تھا علامہ فرماتے ہیں یعنی ماسوا انبیاء اور ان کے متبعین  
کے کیونکہ ان کی قبریں ڈھانے میں ان کی اہانت ہے و  
دوسری جگہ فرماتے ہیں

وفى الحديث جواز تمهين فى المقبرة مملوكة بالهبة  
والبيع وجواز نبش قبور الدارسة اذا لم يكن محرمة

و بخاری کی حدیث سے ثابت ہے کہ مشرکوں کی قبریں ڈھانے کا حکم فرمایا تھا و ہابی مفتی نجدی کا  
صریح ظلم کہ مشرکوں کے لئے جو حکم تھا وہ مسلمانوں پر ڈال دیا و مسلمانوں کے مقابر محترم ہیں انہیں  
ڈھانا یا اکھڑنا حرام ہے۔

یعنی حدیث میں دلیل ہے اس پر کہ جو مقبرہ ہبہ و بیع سے ملک  
میں آگیا ہو اس میں تصرف کیا جائے اور پرانی بوسیدہ قبریں  
اکھاڑ دی جائیں۔ بشرطیکہ محترم نہ ہوں۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں کی قبریں محترم ہیں۔ ان کو ڈھانا ان  
میں تصرف کرنا ناجائز اور ان کی اہانت ہے۔ قبریں اکھاڑنے کا حکم مشرکین کی قبروں کے  
لئے ہے یہ بالاجمال و بالاختصار ان تمام سنتوں کی حقیقت ہے جو اخبار "الجمعیۃ" اور  
"ہمدرد" میں چھپے ہیں۔ ایک تحریر مولوی سلیمان صاحب ندوی کی اخبار "زمیندار" میں  
چھپی ہے انہوں نے قبول کے جواز و عدم جواز سے تو بحث نہیں کی مگر وہ اس کے  
درپے ہیں کہ قبے اکثر مفروض ہیں لیکن ان کی یہ تحریر نجدی کو جرم سے بری نہیں کرتی  
کیونکہ نجدیوں نے مساجد بھی شہید کی ہیں۔ مولوی صاحب نے یہ بھی بحث فرمائی  
ہے کہ مسجد جن میں سورہ جن نازل نہیں ہوئی تھی اور مسجد انا اعطینا میں سورہ انا اعطینا  
نازل نہیں ہوئی تھی میں یہ عرض کرتا ہوں کہ یہ بحث چہ معنی دارد اگر یہی فرض کر لیا جائے  
تو کیا ان مساجد کا ڈھانا جائز ہو گیا۔ ہندوستان کی کسی مسجد میں کوئی سورہ نہیں نازل  
ہوئی تو کیا یہاں کی تمام مساجد شہید کہی جائیں۔ دوسری بات یہ ہے کہ کسی قبر  
کا کسی زمانہ میں واقع ہونا آیا یہ مسائل دینیہ و احکام شرعیہ میں سے کوئی ایسا مسئلہ  
ہے جس کے لئے حدیث صحیح الاسناد ضروری ہو اور ایسی حدیث نہ ملے تو  
وہ قبر بھی ثابت نہ ہو۔ ہندوستان میں لاکھوں اولیاء کے مزار ہیں حدیث  
کے قاعدہ سے کسی کی اسناد محفوظ و مکتوب نہیں تو کیا یہ ان بزرگوں کی قبریں نہیں



ہیں اس سے ان کا ڈھانا جائز ہو جائے گا مسلمانوں کا نسل بعد نسل ایک چیز کی نسبت  
 خبر دینا کیا مسلمان کے وثوق و اطمینان کے لئے کافی نہیں ہے۔ اگر مولوی صاحب ایسا  
 فرمائیں تو صد ہا مثالیں ایسی پیش کی جاسکیں گی جہاں مولوی صاحب محض نقل و مخالف جود  
 ہو وہاں غور کی حاجت ہوتی ہے اس میں بھی جب تک قبر ہونے کا بطلان یقینی نہ  
 ہو جائے۔ اس کو ڈھانے کا جواز ادا ہے جس کی کوئی سند مولوی صاحب کے  
 پاس نہیں۔ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی قبر مقام ابوا میں بنائی گئی۔ یہ مسلم لیکن اس  
 حقیقت پر تو نظر رہے جو طبرانی اور ابن شاہین نے حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا سے  
 روایت کی ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم نزل بالجعل کیشیا حزینا و فی  
 روایۃ و هو بآک حزین فاقام ربہ ما شاء اللہ ثم رجع مسروراً قال یحییٰ  
 عائشۃ رضی اللہ عنہا سالت ربی فاحیائی ای فامنت بی ثم ردھا رجوع  
 حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم جعل میں ایک اونچی جگہ ٹھہرے اور اس وقت حضور غمگین  
 تھے اور گریہ کرتے تھے وہاں کچھ دیر قیام فرمایا اور پھر مسرور واپس تشریف  
 لائے۔ اور حضرت عائشہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے خطاب فرمایا کہ میں نے اپنے  
 پروردگار سے درخواست کی اس نے میرے لئے والدہ کو زندہ فرمایا پھر وہ مجھ  
 پر ایمان لائیں پھر انہیں واپس کروا کر جو کہ مکہ مکرمہ کا قبرستان ہے جس کو جنت  
 المعانی کہتے ہیں اس حدیث سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ حضرت آمنہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا  
 کی قبر مکہ مکرمہ میں ہے اس میں علماء نے اس طرح تطبیق دی ہے و قیل جمعا  
 بین الروایتین انھا دفنت اولاً بالابواء ثم نبشت و نقلت الی مکہ

ود فنت بالجعول۔ کہ پہلے ابوار میں دفن کی گئیں پھر وہاں سے نقل کر کے مکہ کی طرف جعول میں دفن کی گئیں۔ آثارِ محمدیہ و سیرۃ بنویہ للعلامہ سید احمد زینی و جلال مکی رحمۃ اللہ علیہ حرین طیبین کی طرف اموات کو نقل کرنا وہاں کے برکات حاصل کرنا سلف میں بہت ہوا ہے اب اس قبر کا انکار اور اس پر مضحکہ اپنا ہی مضحکہ ہے مکانِ میلاد کی نسبت مولوی صاحب بہت زیادہ تہذیب کے خلاف دل آزار الفاظ استعمال کئے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ کا تذکرہ ان لفظوں میں کیا ہے کہ یہ مقام ہے جہاں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے شکمِ مادر سے گر کر اس سطحِ خاک کو مشرف فرمایا تھا، (نقل کفر کفر نباشد) اگر نے کالفظ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استعمال کرنا ایمان دار کے کس طرح متصور ہو کیا جرات ہے کہ یہ کلمہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے استعمال کیا گیا یہ ایمان ہو تو آثارِ پیغمبر صلی اللہ علیہ وسلم کا ٹٹانا کچھ تعجب نہیں۔ مولدِ ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کا مکان بزرگانِ اسلام اور علماء دین کی زیارت گاہ ہے اور وہ اس سے تبرک حاصل کرتے رہے ہیں مولوی صاحب کا تمسخر ان کی تکذیب کے لئے نص نہیں ہو سکتا وہ کہتے ہیں کہ سیر کی کتابوں میں تذکرہ نہیں ہے میں کہتا ہوں کہ سیر کی کتابوں کا مطالعہ کریں ان میں خوب تذکرہ ہے نہ ملے تو مجھ سے دریافت کریں میں حوالہ بتاؤں گا۔ افسوس تعصب میں یہ حال ہے کہ ایسے زبردست واقعات کا انکار کر دیا جاتا ہے۔ آپ نے ابنِ سود کی تائید میں بہت زور کی جو بات کہی وہ یہ ہے کہ ان کو یعنی مسلمانوں کو چاہیے کہ وہ آگے بڑھ کر ابنِ سود کے بدوافسروں کا نہیں بلکہ پیکرِ اسلام مجتہدِ سنت حضرت عمر فاروق کا ہاتھ پکڑیں جنہوں نے شجرہ

رضوان جس کے نیچے بیٹھ کر آنحضرت نے حدیبیہ میں بیعت رضوان لی تھی کلہاڑی چلائی اور اس کو کاٹ کر پھینک دیا۔

بات آدمی کو تحقیق سے کہنا چاہیے اور کسی معاملہ میں جتنے پہلو ہوں ان سب کو ظاہر کرنا چاہیے یہ نہیں کہ اپنے مطلب کے لئے واقعہ کی شکل مسخ کر دی جائے حدیث شریف میں ہے عن سعید بن المسیب عن ابیہ قال لقد رأيت الشجرة ثمراتيتها بعد عام فلما عرفها وروى عن عمر مر بذا لك المقام بعد ان ذهبت الشجرة فقال اين كانت فجعل بعضهم يقول ههنا وبعضهم ويقول ههنا فلما كثر اختلافهم قال سيرا واذ هبت الشجرة يعني سعید بن مسیب رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ میں نے شجرہ رضوان کو دیکھا تھا پھر میں ایک سال بعد آیا اس کو نہ پہچانا حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ وہ اس جگہ پر گذرے بعد اس کے کہ وہ شجرہ بتاتا رہا تھا تو فرمایا کہاں تھا بعض کہنے لگے کہ یہاں اور بعض کہنے لگے کہ یہاں جب انہیں زیادہ اختلاف ہوا فرمایا چلو درخت جاتا رہا اس میں حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا تجسس فرمانا مولوی صاحب سوچیں کیا بتاتا ہے علامہ اسماعیل حقی تفسیر روح البیان میں فرماتے ہیں بلغ عمر بن الخطاب رضي الله عنه في زمان خلافته ان ناسا يصلون عذرها فتوعدهم وامر بها فقطعت خوف ظهور البدعة، انتهى، وروى الامام النسفي في التيسير انها عميت عليهم من قابل فلم يدروا اين ذهبت فعيل الفقير يمكن التوفيق بين الروايتين بانهم لما عميت عليهم ذهاب صلوات



تحت الشجرة على ظن انها هي شجرة البيعة فامر عمر رضي الله عنه بقطعها  
وفي كشف النور لابن النابلسي اما قول بعض المغرورين باننا نخاف على  
العوام اذا اعتقدوا اولياء وعظموا قبرة والتمسوا البركة والمعونة منه  
ان يدركهم اعتقاد ان الاولياء توثر في الوجود مع الله يكفرون ويشركون  
بالله تعالى فنهاهم عن ذلك ونهدم قبور الاولياء ونزع البنايات الموضوعة  
عليها ونزيل الستور عنها وتجعل اهانته الاولياء ظاهرا حتى تعلم العوام  
الجاهلون ان هؤلاء الاولياء لو كانوا مؤثرين في الوجود مع الله تعالى  
لدفنوا عن انفسهم هذا الاهانة التي نفعها معهم فاعلم ان هذا  
الضيع كفا صريح ماخوذ من قول فرعون ذروني اقتل موسى وليدع  
ربه اني اخاف ان يبدل دينكم وان يظهر في الارض الفساد وكيف  
يجوز هذا الضيع من اجل الامر الموهوم وهو الضلال على العامة  
يعني حضرت عمر رضي الله تعالى عنه كواينه زانه خلافت میں خبر پہنچی کہ لوگ شجرۃ الرضوان  
کے پاس نماز پڑھتے ہیں آپ نے انہیں دھمکایا اور آپ کے حکم سے وہ درخت  
کاٹا گیا۔ بخوف ظہور بدعت امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ نے تیسیر میں روایت کیا کہ اگلے سال  
وہ درخت گم ہو گیا اور کسی نے نہ جانا کہ وہ کہاں گیا۔ علامہ فرماتے ہیں کہ دونوں  
روایتوں میں موافقت کی یہ صورت ہے کہ جب وہ اصلی درخت ناپید ہو گیا تو  
لوگ اس گمان سے اور درخت کے نیچے نماز پڑھنے لگے کہ وہ ہی درخت سعیت  
ہے تو حضرت عمر رضي الله تعالى عنه نے اس درخت کے کاٹنے کا حکم دیا یعنی

جس کو لوگوں نے غلط طور پر درخت بیعت گمان کیا تھا کہ اصلی درخت کو (ابن نابلسی کی کشف النور کی ہے۔ بعض مغروروں کا یہ کہہ دینا کہ ہمیں خوف ہے کہ عام لوگ کسی ولی کے معتقد ہو جائے اور اس کی قبر کی تعظیم کریں اور اس سے برکت و مدد طلب کریں تو وہ اس اعتقاد میں گرفتار ہو جائیں گے کہ وہ اولیاء و جود میں اللہ تعالیٰ کے ساتھ مؤثر ہیں یعنی کسی چیز کے پیدا کرنے میں اس کے ساتھ شریک ہیں تو کافر و مشرک ہو جائیں گے ہم ان کو اس سے منع کرتے ہیں اور اولیاء کی قبریں ڈھالتے ہیں اور جو عمارتیں ان پر بنائی گئی ہیں ان کو دور کرتے ہیں اور چادریں ہٹاتے ہیں اور اولیاء کی ظاہری اہانت کرتے ہیں تاکہ عام جاہل جان لیں کہ اگر یہ اولیاء اللہ کے ساتھ ظاہر و جود میں مؤثر ہوتے تو اپنی ذات سے اس اہانت کو دور کر دیتے۔ جو ہم ان کے ساتھ کرتے ہیں۔ تو جاننا چاہیے کہ یہ فعل (یعنی اس مقصد سے قبریں ڈھانا اور ان کی اہانت کرنا) کفر خالص ہے جو فرعون کے اس مقولہ سے ماخوذ ہے جس کو اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب قدیم میں نقل فرمایا کہ مجھے چھوڑو کہ موسیٰ کو قتل کر ڈالوں اور انہیں چاہیے کہ وہ اپنے رب کو پکاریں میں ڈرتا ہوں کہ وہ تمہارے دین کو بدل دیں یا زمین میں فساد ظاہر کریں۔ اور یہ فعل یعنی قبریں ڈھانا ایک امر موہوم یعنی عوام کی گمراہی کے خوف سے کیونکر جائز ہو سکتا ہے۔ اب مولوی صاحب اس میں غور فرمایا تفسیر میں پورا مسئلہ بیان کر دیا گیا ہے جس کے وہ درپے ہیں اور مولوی صاحب کے قیاس فاسد کا پورا رد آگیا ہے۔ اللہ تعالیٰ راہ راست دکھائے۔ آمین۔

— — — — —

# رسالة كشف الحجب

## عن مسائل ایصال الثواب

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، الْحَمْدُ لِلَّهِ رَبِّ الْعَالَمِينَ  
وَالصَّلَاةُ وَالسَّلَامُ عَلَى سَيِّدِ الْأَنْبِيَاءِ وَالْمُرْسَلِينَ  
وَعَلَى آلِهِ وَاصْحَابِهِ أَجْمَعِينَ ۝

میرے محبت مخلص جناب منشی شوکت علی خاں صاحب الماس رقم راپوری  
سلمہ اللہ تعالیٰ نے اپنے زمانہ قیام دہلی میں مسائل ایصال ثواب کے متعلق عوام کا تنازع دیکھ کر  
ایک درد محسوس کیا اور چند سوال لکھ کر فقیر کے پاس بھیجے، ساتھ ہی یہ بھی درخواست کی کہ ان  
مسائل کے متعلق قرآن و حدیث اور کتب دینیہ معتبرہ کے احکام تحریر کئے جائیں اور جوابوں  
میں اختصار کو بہت ملحوظ رکھا جائے۔ ان کی اس استدعا پر یہ جواب قلمبند کئے گئے جن کو  
میں کشف الحجاب عن مسائل ایصال الثواب کے نام سے موسوم کرتا ہوں۔ ان جوابوں میں  
محض اظہار حق اور احکام دین کا صاف بیان بہ نظر رکھا گیا ہے۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کے



حق میں نافع کرے اور انہیں مستبول حق کی توفیق دے اور وہ قرآن و حدیث کی روشنی سے  
 منتفع ہوں اور باطل کی کجروی اور حق سے عدول اور مسکین کی معاندانہ باتوں اور ان کی  
 ذاتی رایوں سے محفوظ رہیں۔ علیہ توکلت والیہ انیب وہی حسبی نعم  
 الوکیل نعم المولیٰ ونعم الکفیل۔

المعتمد بجل المین

العبد محمد نعیم الدین المراد آبادی غفرلہ الہادی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

## وَمَا أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ

سوال ۱: آج کل لوگ فاتحہ خیرات اور صدقہ کو یہ کہہ کر منع کر دیتے ہیں کہ یہ مَا أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ میں داخل ہے اور قرآن شریف میں اس کو حرام کیا گیا ہے اس لئے مَا أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ اللہ کی تشریح کر دیجئے تاکہ یہ مسئلہ ابھی طرح صاف ہو جائے۔

## الحمد لله

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ، نَحْمَدُكَ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِكَ الْكَرِيمِ

## آیات

آیت ۱: اِنَّا حَرَّمْنَا عَلَيْكَ الْمَيْتَةَ وَالْأَرْوَاحَ وَالْأَنْفُسَ وَمَا أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ (پ ۵، ع ۵)

آیت ۲: حَرَّمْنَا عَلَيْكَ الْمَيْتَةَ وَالْأَرْوَاحَ وَالْأَنْفُسَ وَمَا أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ (پ ۵، ع ۵)

آیت ۳: اَوْفَسَقَ أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ، (پ ۵، ع ۵، انعام)

آیت ۴: وَمَا أَهْلُ بَيْتِهِ لَعَفِيفٌ۔ (پ ۱، ع ۲۱، نمل)

ان آیات میں ما اهل به لغیر اللہ کو حرام فرمایا گیا۔ تحقیق طلب بات یہ ہے کہ قرآن کریم میں ما اهل به لغیر اللہ سے کیا مراد ہے۔ اس کے لئے ذیل کے حوالے ملاحظہ کیجئے۔

مفردات راغب اصفہانی صفحہ ۵۶۶ مطبع مبینہ مصر:

قوله وما اهل به لغیر اللہ ای ما ذکر علیہ غیر اسم اللہ وهو ما کان یذبح لاجل الاصنام۔ ترجمہ: ما اهل به لغیر اللہ یعنی وہ جس پر غیر نام خدا ذکر کیا گیا، یہ وہ جانور ہے جو بتوں کے لئے ذبح کیا جاتا تھا۔

تفسیر جلالین پ ۲، ع ۵:

وما اهل به لغیر اللہ ای ذبح علی اسم غیرہ والاهلال رفع الصوت وکانوا یرفعونہ عند الذبح لالہتہم، ترجمہ: وما اهل به لغیر اللہ یعنی جو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا اور اہلال کے معنی آواز بلند کرنا ہیں اور مشرکین اپنے معبودوں کے لئے ذبح کرنے کے وقت آواز بلند کرتے تھے۔

تفسیر مدارک تحت آیت مذکورہ بالا:

وما اهل به لغیر اللہ ای ذبح للاصنام ف ذکر علیہ غیر اسم اللہ و اصل الاہلال رفع الصوت ای رفع بہ الصوت للصنم و ذالک قول اهل الجاہلیۃ باسم اللات والعزی، ترجمہ: وما اهل به لغیر اللہ، یعنی جو بتوں کے لئے ذبح کیا گیا اس پر غیر نام خدا ذکر کیا گیا اور اصل میں اہلال آواز بلند کرنا ہے یعنی اس کے ساتھ بت کے لئے آواز بلند کی گئی اور اہل جاہلیت کا نام لات وعزی کہنا تھا، لات و



عزیمی مشرکین کے بتوں کے نام ہیں ان کے لئے جو جانور قربانی کرتے تھے اس کو بنام لات  
وغزنی کہہ کر پکارتے تھے۔

تفسیر لباب التأویل جلد ۱ ص ۱۱۵:

وما اهل به لغير الله يعنى وما ذبح للاصنام والطواغيت واصل  
الاهلال رفع الصوت وذلك انهم كانوا يرفعون اصواتهم بذكر  
الهمهم اذا ذبحوا لها۔ ترجمہ: وما اهل به لغير الله يعنى جو بتوں اور باطل معبودوں  
کے لئے ذبح کیا گیا۔ اہلال اصل میں آواز بلند کرنا ہے اور یہ بات یوں ہے کہ مشرکین اپنے  
معبودوں کے ذکر کے ساتھ آوازیں بلند کرتے تھے جس وقت کہ ان کے لئے ذبح کرتے تھے۔

تفسیر علامہ ابی السعود جلد ۲، ص ۱۲۱:

وما اهل به لغير الله اى رفع به الصوت عند ذبحه للصنم،  
ترجمہ: وما اهل به لغير الله يعنى وہ جس چیز کو بت کے لئے ذبح کرنے کے وقت آواز  
بلند کی گئی ہو۔

تفسیر کبیر جلد ۲، ص ۱۲۰:

فمعنى قوله وما اهل به لغير الله يعنى ما ذبح للاصنام وهو قول  
مجاهد والضحاك وقتادة وقال ربيع ابن انس وابن زيد يعنى ما ذكر  
عليه غير اسم الله وهذا القول اولى لانه اشد مطابقة للفظ، ترجمہ: ما اهل  
به لغير الله، کے معنی یہ ہیں کہ جو بتوں کے لئے ذبح کیا گیا ہو یہ قول مجاہد وضحاك وقتادہ  
کا ہے۔ ربيع ابن انس اور ابن زید نے کہا معنی وہ جس پر غیر نام خدا ذکر کیا گیا ہو اور یہ قول اولیٰ ہے۔

کیونکہ اس میں مطابقت لفظی زیادہ ہے۔

ان تمام تفاسیر معتبرہ سے ثابت ہوا کہ وقتِ ذبح جس جانور پر غیر خدا کا نام ذکر کیا جائے اس کا کھانا حرام ہے جیسا کہ مشرکین عرب بتوں کی قربانی کے جانوروں کو ان کے ناموں پر ذبح کرتے تھے جس جانور پر وقتِ ذبح غیر خدا کا نام نہ لیا گیا اگرچہ عمر بھر اس کو غیر کے نام سے پکارا ہوا، مثلاً یہ کہا ہو زید کی گائے، عبدالرحمن کا دنبہ، عقیقہ کا بکرا، ولیمہ کی بھیڑ، مگر وقتِ ذبح بسم اللہ اللہ اکبر کہا گیا ہو، اللہ کے سوا کسی اور کا نام نہ لیا گیا ہو تو وہ حلال طیب ہے۔ ما اهل به لغير الله میں داخل نہیں، اللہ رب الغرت نے قرآن کریم میں ارشاد فرمایا: وَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا لِحَرِيدٍ كَلِمَ سَمِ اللّٰهِ عَلَيْهِ وَادَّه لِفَسْقٍ زَيْدٌ، ع ۱۱ اور اسے نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام نہ لیا گیا ہو اور یہ بے شک حکم عدولی ہے۔

تو جس پر اللہ کا نام لیا گیا ہو اور وہ نامِ خدا پر ذبح کیا گیا ہو اس کو کون حرام کرے گا۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ فَكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهِ اِنْ كُنْتُمْ بَايَاتِهِ مُؤْمِنِينَ ترجمہ: تو کھاؤ اس میں سے جس پر اللہ کا نام لیا گیا اگر تم اس کی آیتیں مانتے ہو۔ (پس ع ۱) اس کے بعد کی آیت میں فرمایا: وَمَا لَكُمْ اَلَا تَأْكُلُوا مِمَّا ذَكَرَ اسْمَ اللّٰهِ عَلَيْهِ، ترجمہ: اور تمہیں کیا ہوا کہ اس میں سے نہ کھاؤ جس پر اللہ کا نام لیا گیا۔

تفسیر حسدی، مطبوعہ کلکتہ ص ۴۰، میں ہے کہ:

وما اهل به لغير الله معناه ذبح به اسم غير الله مثل لا ت و غری واسماء الانبياء وغير ذلك فان اورد به اسم غير الله او ذكر معه اسم الله عطفًا بان يقول يا سميع الله ومحمد رسول الله بالجرح والبيحة

وان ذکر معہ موصولاً لا معطوفاً بان یقول باسم اللہ محمد رسول اللہ  
کرہ ولا یحرم وان ذکر مفصولاً بان یقول قبل التسمیۃ وقبل ان یضجع الذبیحۃ  
او بعدہ لا بأس بہ ہکذا فی الہدایۃ ومن ہہنا علوان البقرۃ المندورۃ  
للاولیاء کما ہو الرسم فی زماننا حلال طیب لانہ لعزیز کما رسم غیر اللہ علیہا  
وقت الذبح وان کانوا ینذرونها۔ ترجمہ: ما اہل بہ لغیر اللہ کے معنی ہیں  
کہ غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔ مثلاً لات وغریبہ بتوں کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، یا  
انبیاء علیہم السلام وغیرہم کے نام پر ذبح کیا گیا ہو، تو اگر تنہا غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا یا اللہ  
کے نام کے ساتھ عطف کر کے دوسرے کا نام ذکر کیا اس طرح باسم اللہ و محمد رسول اللہ کہا،  
اور لفظ محمد کے جر یعنی زیر کے ساتھ عطف کر کے تو ذبیحہ حرام ہے اور اگر نام خدا کے ساتھ  
ملا کر دوسرے کا نام بغیر عطف کے ذکر کیا مثلاً یہ کہا باسم اللہ محمد رسول اللہ تو مکروہ  
ہے حرام نہیں ہے۔ اور اگر غیر کا نام جدا ذکر کیا اس طرح کہ باسم اللہ کہنے سے پہلے جانور کو  
ٹانے سے قبل یا اس کے بعد غیر کا نام لیا، تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں، ایسا ہی ہدایہ میں ہے  
یہاں سے معلوم ہوا کہ جو گائے اولیائے کرام کے لئے نذر کی جاتی ہے جیسا کہ ہمارے زمانہ  
میں رسم ہے وہ حلال اور طیب ہے اس لئے کہ اس پر وقت ذبح غیر خدا کا نام نہیں لیا  
گیا اگرچہ وہ ان کے لئے نذر کرتے ہوں۔

ان عبارات سے روز روشن کی طرح معلوم ہو گیا کہ ما اہل بہ لغیر اللہ سے  
اس ذبیحہ کی حرمت ثابت ہوتی ہے جس کو غیر خدا کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔ اور وقت ذبح غیر  
خدا کا نام پکارا گیا ہو۔ اس کے علاوہ کوئی اور چیز یہ آیت حرام نہیں کرتی نہ فقیر ولا آم جس پر ہمیشہ



فقیہ کا نام پکارا جاتا ہے۔ نہ اور کوئی چیز جو کسی کے نام سے مشہور ہو نہ وہ ذبیحہ جس پر ذبح سے قبل یا بعد غیر خدا کا نام ذکر کیا گیا ہو حتیٰ کہ اگر ذبح میں خاص قربانی کے دن یہ کہا جائے کہ پہلے عبد الرب کی گلے ذبح ہوگی، پھر عبد الکریم کی، پھر رسول بخش کی، اور اس کے بعد وہ گائیں صرف بسم اللہ اللہ اکبر کہہ کر ذبح کی جائیں تو وہ حلال ہیں۔ قربانی مقبول ہے اور ایسے اطلاقات بکثرت احادیث میں ملتے ہیں۔ لہذا فاتحہ دنیا و صدقات و خیرات وغیرہ کو ما اہل بہ لغیر اللہ میں داخل کرنا قرآن کریم کے معنی کی تبدیل اور تمام تفاسیر معتبرہ کی مخالفت اور غلط ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۷۔ اولیا اکرام کے مزارات پر جانا، پھول، شیرینی، عطر، چادریں چڑھانا اگر کتبیاں سلگانا، ان سے مدد طلب کرنا قرآن و حدیث سے ثابت ہے یا نہیں؟

## الحل

قبروں کی زیارت کے لئے جانا سنت ہے۔ اس میں احادیث کثیرہ وارد ہیں مسلم شریف کی حدیث ہے :

عن ابی ہریرۃ قال نہار النبی صلی اللہ علیہ وسلم قبر امد (رواہ مسلم از مشکوٰۃ ص ۱۵۱) حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی والدہ ماجدہ کی قبر کی زیارت فرمائی۔

اسی طرح شہدائے اُحد کے مزارات پر اور دوسری متبور پر حضور کا زیارت کے لئے تشریف لے جانا احادیث سے ثابت ہے اور حضور نے زیارت کا حکم بھی دیا ہے۔

چنانچہ حدیث شریف میں ہے۔ فزور القبور فانها تنكس الموت، قبروں کی زیارت کروں  
سے موت یاد آتی ہے۔

**قبروں پر پھول ڈالنا** | پھول قسم نباتات سے ترجیح ہے جب تک ان میں تری ہے  
زندہ ہیں اور اللہ تعالیٰ کی تسبیح بیان کرتے ہیں جیسا کہ ارشاد

فرمایا: وان من شئ الا يسبح بحمده۔ اور اس کی تسبیح سے صاحب قبر کو انس ہوتا ہے  
رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دو قبروں پر تر شاخیں جائیں بخاری و مسلم کی حدیث  
میں ہے۔ نأخذ جریدة فشققها بنصفین ثم نغمر فی کل قبر واحد (مشکوۃ ص ۴۴)  
رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک تر شاخ لے کر اس کے دو حصے کئے اور ہر قبر میں بجایا۔

علماء نے اسی حدیث سے قبروں پر سبزہ اور پھول ڈالنے پر استدلال کیا ہے  
حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: و تمسک کنند  
ایں جماعت بایں حدیث در انداختن سبزہ و گل ریجاں برتسبور۔ (اشعۃ اللمعات جلد اول ص ۷۱)  
طحاوی علی مراقی الفلاح ص ۳۶۳ میں ہے:

قد افقی بعض الائمة من متأخري اصحابنا بان ما اعتيد من  
وضع الریحان والجرید سنة لهن الحدیث؛ ہمارے متاخرین اصحاب میں سے  
بعض اماموں نے فتویٰ دیا کہ ہمارے زمانہ میں قبروں پر پھول اور تر شاخیں ڈالنے کا جو  
دستور ہے یہ سنت اور حدیث جریدہ سے ثابت ہے۔

اس سئلہ کی کامل تحقیق و تنقیح فقیر کی کتاب فرائد النور میں ہے۔

## شیرینی عطر، لوبان، عوداگریتی وغیرہ خوشبوئیں

فقرار مزار کے لئے شیرینی اور زائرین کی راحت اور تلاوت قرآن مجید کی عظمت کے لئے خوشبو کی پیڑوں کا قبر کے پاس لے جانا جائز ہے۔ یہ کوئی چیز بھی میت کے لئے نہیں ہوتی بلکہ وہاں کے زائرین و حاضرین و فقراء کے لئے ہوتی ہے۔ اور جس سے کسی کو آرام پہنچے، وہ خدا کے لئے خرچ کرنا عمدہ ہے۔ اور صدقات سے اموات کو ثواب پہنچانا احادیث سے ثابت ہے۔ اور اہل سنت کا مذہب ہے۔

عن انس انہ سال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انا نتصدق عن موتانا ونحج عنہم ونذبح لہم فہل یصل ذلک الیہم فقال نعم انہ لیصل ویفرحون بہ کہا یفرح احد کمر بالطبق اذا ہدی الیہ رواہ ابو حفص العکبری فلان انسان ان یجعل ثواب عملہ لغیرہ عند اہل لسنۃ والجماعۃ صلاۃ کان او صوما او حججا او صدقۃ او قرآۃ القرآن او لادحکار او غیر ذلک من انواع البر ویصل ذلک الی المیت وینفعہ قالہ الزیاسی فی باب الحج عن الغیر ترجمہ حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے انہوں نے سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے دریافت کیا کہ ہم اپنے مرزوں کے واسطے صدقہ دیتے ہیں ان کے لئے حج کرتے ہیں کیا یہ انہیں پہنچتا ہے فرمایا ہاں ضرور پہنچتا ہے اور وہ اس سے خوش ہوتے ہیں جیسا کہ تم میں سے کوئی ایک طبق (یعنی) پر خوش ہو جبکہ اس کو ہدیہ کیا جائے۔ اس حدیث کو ابو حفص عکبری نے



روایت کیا اس سے ثابت ہوا کہ آدمی کو اختیار ہے کہ اپنے عمل کا ثواب غیر کو دے یہی  
اہلسنت وجماعت کا مذہب ہے۔ خواہ وہ عمل نماز ہو یا روزہ یا حج یا صدقہ یا قرآن شریف  
کی تلاوت یا ذکر یا ان کے علاوہ اور نیکیاں اور یہ میت کو پہنچتا ہے اور اس کو نافع ہو تو ہے  
زیلعی باب حج عن الغیر میں یہی ہے۔ (مراتی الفلاح شرح نور الایضاح ص ۳۶۳)

**قبر پر چادر ڈالنا** چادر بزرگوں کے مزار پر اس غرض سے ڈالی جاتی ہے کہ عوام کی  
نظریں ان کی تعظیم ہو اور زائرین ادب سے حاضر ہوں یہ جائز  
ہے۔ رد المحتار جلد ۵ ص ۲۳۹ میں ہے۔

کے بعض الفقہاء وضع الستور والعمائر والشیاب علی قبور  
الصالحین والاولیاء قال فی فتاویٰ الحجۃ وتکفہ الستور علی القبور  
آہ ولکن نحن نقول الان اذا قصد به التعظیم فی عیون العامة حتی لا  
یحتقر صاحب القبر وجملة الخشوع والادب للغافلین الزائرین فهو جائز  
لان الاعمال بالنیات۔ ترجمہ بعض فقہاء نے پردے اور عمامے اور کپڑے صالحین  
اور اولیاء کی قبروں پر ڈالنے کو مکروہ لکھا، فتاویٰ حجۃ میں کہا کہ پردے قبروں پر مکروہ ہیں لیکن ہم  
کہتے ہیں کہ اس وقت تک جب عوام کی نظر میں تعظیم مقصود ہوتا کہ وہ صاحب قبر کو حقیر نہ جانے  
اور غافل زائر سے طلب ادب اخلاص منظور ہو جائز ہے کیونکہ اعمال کا مدار نیتوں پر ہے۔

**مدد طلب کرنا** مقبولانِ بارگاہ الہی سے مدد طلب کرنا اور انہیں بارگاہِ حق میں حصول  
مراد کے لئے ذریعہ بنانا جائز ہے۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی  
رحمۃ اللہ علیہ تفسیر فتح الغریز میں تحریر فرماتے ہیں:

”باید دانست کہ استعانت از غیر بوجہی کہ اعتماد بر آں غیر باشد  
 و اورا مظہر عون الہی نداند حرام است و اگر التفات محض بجانب  
 حق است و اورا یکے از مظاہر عون الہی دانستہ و بکارخانہ انبیا  
 و حکمت او تعالیٰ در آں نمودہ بغیر استعانت ظاہری نمائد دور از  
 عرفان نخواہد بود و در شرع نیز جائز و راست و انبیاء و اولیاء  
 نوع استعانت بغیر کردہ اند و در حقیقت این نوع استعانت  
 بغیر نیست بلکہ استعانت بحضرت حق است لا غیر۔ ترجمہ  
 سمجھنا چاہیے کہ غیر سے اس طرح مدد چاہنا کہ اسی پر بھروسہ ہو اور  
 اس کو مدد الہی کا مظہر بھی نہ جاننے حرام ہے۔ اور اگر توجہ صرف  
 حضرت حق کی طرف ہے اور غیر کو مدد الہی کا مظہر جان کر اور اللہ  
 تعالیٰ کے کارخانہ حکمت و اسباب میں نظر کر کے غیر سے ظاہری  
 مدد طلب کرے تو یہ عرفان سے دور نہیں ہے۔ اور شریعت میں  
 بھی جائز و روا ہے اور انبیاء و اولیاء نے بھی غیر سے اس طرح کی  
 مدد طلب کی ہے۔ اور درحقیقت یہ استعانت غیر کے ساتھ  
 نہیں بلکہ حضرت حق ہی کے ساتھ ہے۔

حصن حصین کی حدیث میں وارد ہوا :

وان اراد عوناً فليقل يا عباد الله اعينوني يا عباد الله اعينوني يا عباد  
 الله اعينوني۔ (ص ۲۰۶) ترجمہ : اور اگر مدد چاہے تو چاہیے کہ کہے اے خدا کے بندو

میری مدد کرو، اے خدا کے بندو! میری مدد کرو، اے خدا کے بندو! میری مدد کرو۔

حضرت مولانا شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے بہستان المحشین میں حضرت شیخ ابوالعباس احمد زروق رحمۃ اللہ علیہ کے یہ اشعار نقل کئے ہیں۔

انا لمريدی جامع لشتاتہ اذا ما سطا جور الزمان بنکبة

وان کنت فی ضيق وکرب وحشة فنادي بآزروق ات بسرعة

میں اپنے مرید کا اس کی پرگندگیوں میں دل جمعی کرنے والا ہوں جبکہ جو زمانہ سختیوں سے اس پر حملہ آور ہو، اگر توشگی اور سختی میں ہو تو یا زروق کہہ کر پکار، میں جلد آؤں گا۔

سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ سے قبل اہل کتاب کا اپنی حاجات و مشکلات میں آپ کے وسیلہ سے دعائیں مانگنا اور مرادیں پانا خود قرآن کریم میں مذکور ہے وکانوا من قبل یستفتحون علی الذین کفروا۔

سوال: محفل میلاد شریف جس میں ذکر ولادت اور قیام بوقت ذکر ولادت ہوتا ہے آخر میں شیرینی تقسیم کی جاتی ہے جائز ہے یا ناجائز؟

## الحل

محفل میلاد شریف جائز اور موجب برکت ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ذکر ہے حدیث شریف میں وارد ہوا:

روی ابو سعید الخدری عن النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال لانی



جبرئیل فقال ان ربی وربک یقول اتدہی کیف رفعت لک ذکر اقلت اللہ و رسولہ اعلم قال اذ ذکرہ ذکرہت معی قال ابن عطاء جعلت تہام الایمان بذکرہ معک وقال ایضا جعلتک ذکراً من ذکری فمن ذکرک ذکرنی ترجمہ حضرت ابو سعید خدری رضی اللہ عنہ نے روایت کیا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا جبرئیل نے میری خدمت میں حاضر ہو کر عرض کیا کہ میرا اور آپ کا رب فرماتا ہے کہ تم جانتے ہو میں نے تمہارا ذکر کس طرح بلند کیا، میں نے کہا اللہ اور اس کا رسول جانے، اللہ تعالیٰ نے فرمایا جب میرا ذکر کیا جاتا ہے تو آپ کا ذکر میرے ساتھ کیا جاتا ہے ابن عطاء نے اس کے معنی میں کہا میں نے ایمان کی تکمیل یہی قرار دی، کہ میرا ذکر آپ کے ساتھ ہوا اور یہی ابن عطاء نے کہا کہ میں نے آپ اپنے اذکار میں سے ایک ذکر کیا تو جس نے آپ کا ذکر کیا اس نے میرا ذکر کیا۔

اور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کا ذکر جا بجا قرآن کریم میں فرمایا گیا ہے کہیں لقد جاء کمرسول من انفسکم عزیز علیہ ما عنتم حریص علیکم بالمومنین رؤوف رحیم فرمایا کہیں قد جاء کمر من اللہ فور و کتاب مبین فرمایا کہیں لقد من اللہ علی المومنین اذ بعث فیہم رسولاً من انفسہم فرمایا کہیں هو الذی بعث فی الامیین رسولاً منہم و ارد ہوا غرضیکہ جا بجا مختلف عنوانوں سے مختلف صفتوں سے جدا جدا انداز و مدح و ثنا کے ساتھ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی رونق افزوی کا ذکر ہے جس حبیب کی تشریف آوری کا ذکر اس اہتمام کے ساتھ قرآن عظیم میں ہوا اور پہلے انبیاء بھی ان کی ولادت مبارکہ کا ثرہ سناتے رہے جیسا کہ قرآن کریم میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت وارد ہوا کہ آپ نے خاتم المرسلین

صلی اللہ علیہ وسلم کی تشریف آوری کی بشارت دی۔ مبشّر برسول یاتی من بعدی  
اسمہ احمد۔

تو پھر کون مسلمان ہے جو حضور کے ذکر و تشریف آوری کی محفل شریف کے جواز  
میں تردد کرے یا اس کو بدعت و ناروا کہہ سکے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا بیان میلاد مبارک  
تو ابھی آیت میں مذکور ہو چکا تو کیا ایسا ہی عمل بدعت ہوتا ہے جو قرآن کریم میں ہوا، انبیاء کرتے  
آئے ہوں بلکہ ہر نبی کا ذکر ولادت موجب برکت ہے حضرت موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم کو  
ہدایت فرمائی تھی کہ انبیاء کی تشریف آوری کا ذکر کریں۔ اس کا قرآن پاک میں بیان ہوا۔

واذ قال موسیٰ لقومه یا قوم اذکروا نعمۃ اللہ علیکم اذ جعل  
فیکم انبیاء۔ ترجمہ: جب موسیٰ علیہ السلام نے اپنی قوم سے فرمایا اے قوم! تم اللہ کی نعمت  
کا ذکر کرو جو تم پر ہے کہ اس نے تم میں انبیاء پیدا کئے۔

ان آیات باہر است کے ہوتے ہوئے کون مسلمان ہو گا جو ذکر ولادت کی محفل  
کے جواز میں شبہ کر سکے۔ رہا ذکر ولادت کے وقت قیام کرنا وہ ظاہر ہے کہ تعظیم ذکر  
تشریف آوری کے لئے ہے اور کوئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ تعظیم کے سوا قیام کی کوئی  
جہت ہو سکتی ہے؛ اور تعظیم کے لئے قرآن عظیم میں ارشاد ہوا:  
وتعزروا وتوقروا: یعنی آپ کی تعظیم و توقیر کرو۔

تو جب آپ کی تعظیم و توقیر کا حکم ہے تو قیام تعظیمی عین مطابق حکم الہی ہوا۔ علاوہ  
ازیں کسی سرور دینی کے لئے قیام کرنا سنت صحابہ بھی ہے۔ جیسا کہ حضرت عثمان غنی رضی  
اللہ عنہ نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ایک مسئلہ سننے کے لئے شوق میں

قیام فرمایا۔

قلت تو فی اللہ تعالیٰ نبیہ صلی اللہ علیہ وسلم قبل ان نسئلہ  
عن نجات ہذا الامر قال ابو بکر قد سئلته عن ذالک فقمت الیہ  
یعنی حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ  
سے عرض کیا اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کو وفات دی اور ہم اس امر کی نجات  
آپ سے دریافت نہ کر سکے۔ حضرت ابو بکر رضی اللہ عنہ نے فرمایا میں نے حضور سے  
دریافت کر لیا ہے۔ اس کے سننے کے شوق میں حضرت عثمان غنی فرماتے ہیں کہ  
میں کھڑا ہو گیا۔

اس سے معلوم ہوا کہ کسی پیارے ذکر اور محبوب بیان کے شوق میں کھڑا ہونا  
اصحاب رسول میں سے ایک شایفہ برحق رضی اللہ عنہ کی سنت ہے۔ اور حضور اکرم صلی اللہ  
علیہ وسلم نے فرمایا۔

علیکم بسنتی وسنتہ الخلفاء السالطین یعنی تم پر  
میری سنت بھی لازم ہے اور میرے خلفاء اور شاہدین کی سنت بھی لازم۔

حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کا فعل خود ہی ہمارے لئے حکم حدیث سنت ہے  
اور آپ ہمارے دین کے مقتدائے اعظم ہیں لیکن یہ اور فروع و ترسے کہ آپ کا یہ فعل شریف  
حضرت ابو بکر صدیق و حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ کی موجودگی میں صادر ہوا۔ تو اس  
فعل پر ان دونوں حضرات کا اتفاق ہے۔ اس حدیث سے سامعین کا قیام بھی ثابت ہوا  
اور حدیث شریف میں خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا منبر پر قیام فرما کر اپنی پیدائش



کا ذکر فرمانا موجود ہے۔

حدیث: فقام النبی صلی اللہ علیہ وسلم علی المنبر فقال من انا فقالوا انت رسول اللہ قال انا محمد بن عبد اللہ ابن عبد المطلب ان اللہ خلق الخلق فجعلنی فی خیرہم (الی ان قال) فانا خیرہم نفساً و خیرہم بیتاً۔ (رواہ الترمذی، مشکوٰۃ ص ۵۱۵)

**تقسیم شیرینی** | ظاہر ہے کہ یہ ایک نیکی ہے مسلمانوں کو ہدیہ دینا ان کی مجلس میں کوئی چیز تقسیم کرنا کہیں بھی قابل سوال نہیں ہوتا۔ ختم بخاری میں شیرینی تقسیم ہوتی ہے مدارس اسلامیہ میں معمول ہے علماء کا عموماً اس پر عمل ہے اس کو کوئی نہیں دریافت کرتا۔ مگر مجلس میلاد شریف کی کچھ ایسی خصوصیت ہے جس کے لئے بہت کد کاوش کی جاتی ہے تو بحمد اللہ کسی ذکر جمیل کے بعد مسلمانوں میں کچھ تقسیم کرنا یہ بھی خلیفہ دوم حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ کی سنت ہے۔ آپ نے سورہ بقرہ شریف ختم فرما کر اونٹ ذبح فرمایا اور پکوا کر اصحاب کبار کو کھلایا۔ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین۔

”بیہقی در شعب الایمان از ابن عمر روایت کردہ کہ حضرت امیر المومنین عمر بن خطاب رضی اللہ عنہ سورہ بقرہ ابحاث آں در مدت دو ازدہ سال خواندہ فارغ شدند و روز ختم شتر سے راکشہ طعام و خرمچہ یاران حضرت پیغمبر خوانیدند“ ترجمہ: بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت کی کہ حضرت امیر المومنین عمر بن الخطاب رضی اللہ عنہ سورہ بقرہ کو اس کے حقائق و دقائق کے

ساتھ بارہ سال میں پڑھ کر فارغ ہوئے تو آپ نے ختم کے روز  
ایک اونٹ ذبح فرما کر بہت کثیر کھانا پکوا یا اور اصحاب رسول اٹھلی  
اللہ علیہ کو کھلایا۔

اس سے ثابت ہوا کہ ذکر جیل کے بعد سرور دینی کے لئے تقسیم و اطعام طعام خلیفہ  
دوم رضی اللہ عنہ کی سنت ہے۔ الحمد للہ مسئلہ میلاد مبارک کے متعلق تمام دریافت کئے ہوئے  
امور دلائل قویہ معتبرہ سے مصرح بیان کر دیئے گئے۔

**سوال ۷۲** گیارہویں، بارہویں، تیرہویں وغیرہ کو بزرگان دین کی فاتحہ شیرینی پر یا کھانے  
پر اس کو سامنے رکھ کر قرآن اور درود پڑھنا، ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا اس کا عام مسلمانوں کو کھانا جائز  
ہے یا نہیں؟

## الجواب

سوال ۷۲ کے جواب میں مراقی الفلاح سے حدیث نقل کی گئی ہے اور اہلسنت  
کا مذہب بیان کیا گیا جس کا حاصل یہ ہے کہ ہر عبادت خواہ بدنی ہو یا مالی صدقہ ہو یا تلاوت  
قرآن کریم یا ذکر سب کا ثواب اموات کو پہنچتا ہے گیارہویں بارہویں تیرہویں یا سوم دہم  
بستم و چہلم اور یا کوئی غرض سب میں اطعام طعام و صدقہ و تلاوت و ذکر اللہ ہی ہوتا ہے اور  
اس کا ثواب بزرگان دین اور اموات کی روحوں کو پہنچایا جاتا ہے۔ عبادت مذکورہ بالا اور  
اس حدیث سے جو اس عبارت میں منقول ہے ان امور کا جائز اور نافع اور سبب خوشنودی  
ارواح ہونا ثابت ہے۔ رہا سامنے رکھنا اس کی نسبت سوال بہت عجیب ہے۔ کھانا

سامنے ہی رکھنے کی چیز ہے پس پشت رکھنا اس کا کسی صاحب کو ثابت ہو تو وہ اس کی مفت کر سکتے ہیں۔ جو چیز خدا کی راہ میں دینے کے لئے سامنے لائی جائے یہ سامنے لانا تملیک و تمکین کے لئے ہے کہ قبضہ متحقق ہو جائے جو صدقہ و ہبہ کی صحت کے لئے ضروری ہے درختار میں ہے۔

”والصدقة كالهبة يجامع التبرع وحينئذ لا تصح غير مقبوضة“  
اور اسی میں ہے۔ والتمكن من القبض كالقبض۔“

لہذا سامنے لانا صحت صدقہ کے لئے ہے جو شخص فقہ جانتا ہو اس پر اعتراض نہیں کر سکتا۔ علاوہ ازیں کھانے سے قبل ہاتھ اٹھا کر دعا کرنا خود حضور اکرم سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے۔ ابو داؤد کی حدیث میں ہے۔

ثورفع رسول الله صلى الله عليه وسلم يديه وهو يقول اللهم اجعل صلواتك ورحمتك على آل سعد ابن عبادۃ قال ثورأصاب رسول الله صلى الله عليه وسلم من الطعام۔ یعنی رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے دست مبارک اٹھا کر دعا فرمائی اس کے بعد کھانا تناول فرمایا، اور یہ کون مسلمان نہیں جانتا کہ کھانا شروع کرنے کے وقت بسم اللہ پہلے پڑھنا چاہئے تو بسم اللہ قرآن نہیں ہے یا بسم اللہ پڑھتے وقت کھانے کو سامنے سے ہٹا دینا شریعت نے لازم کیا ہے معاذ اللہ قرآن پاک کی تلاوت سے برکت حاصل ہوتی ہے صدقہ ایک نیکی ہے۔ تلاوت دوسری نیکی۔ نیکی کے ساتھ نیکی ملانا نیکیوں کی زیادتی ہے۔ اور دعائیں ہاتھ اٹھانا یہ سنت دعا ہے۔ احادیث سے ثابت ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اپنی دعاؤں میں ہاتھ اٹھاتے تھے۔ یہ ہاتھ طلب سوال کے



لئے اللہ کے حضور پھیلائے جاسکتے ہیں بندے کی سعادت ہے اور اس کے ملنے سے  
اللہ تعالیٰ خوش ہوتا ہے۔ حدیث شریف میں ہے: اللہ تبارک و تعالیٰ کا بندہ جب اس کے  
سلسلے ہاتھ پھیلا کر دعا مانگتا ہے اسے شرم آتی ہے کہ اس کو خالی ہاتھ واپس فرمائے۔

قال رسول اللہ ﷺ علیہ السلام ان ربحہ حیوی کریر لیستحی

من عہدہ اذا ربح ید ید الیہ ان یردہما صفل۔

(رواہ الترمذی و ابوداؤد و البیہقی مشکوٰۃ ص ۱۹۵)

ایصالِ ثواب کے لئے جو خرچ کیا جاتا ہے وہ صدقہ نافلہ ہے اور صدقہ نافلہ کا  
کھانا فقراء اور اغنیاء سب کے لئے جائز ہے۔ فتاویٰ عزیزیہ میں ہے۔

”واگر مالیدہ و شیر برنج برفاتحہ بزرگ کے بقصد ایصالِ ثواب بروحِ ایساں نختہ بخورند  
مضائقہ نیست۔“ یعنی اگر مالیدہ اور شیر برنج کسی بزرگ کی فاتحہ کے لئے ان کی روح کو ثواب  
پہنچانے کی نیت سے پکا کر کھلائیں مضائقہ نہیں۔ شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی اسی  
فتاویٰ میں فرماتے ہیں۔

واگر فاتحہ بنام بزرگے دادہ شد پس اغنیاء و راہم خوردن ازاں جائز است۔ یعنی  
اگر کسی بزرگ کے نام کی فاتحہ کی گئی تو مالداروں کو بھی اس میں سے کھانا جائز ہے۔ غایت یہ  
ہے کہ صدقہ غنی کے حق میں ہبہ ہو جائے جیسا کہ ردالمحتار میں ہے۔ ان الصدقة علی الغنی  
ہبۃ۔ تو ہبہ بھی شرعاً جائز اور مستحسن ہے۔ اور مسلمانوں میں از دیاد محبت کا باعث ہے۔  
واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم۔

سوال ۵۔ تیجہ میں تیسرے دن کا تعین، قرآن اور کلمہ پڑھنا، چنے کی تقسیم اور کھانا کھلانا خواہ وہ عزیزوں یا دوست یا مساکین، جائز ہے یا نہیں؟

## الحکام

کوئی شے کسی کی رائے سے ناجائز و حرام نہیں ہو سکتی۔ تیجہ کے منع کرنے والے اس کے عدم جواز پر کوئی دلیل شرعی نہیں رکھتے اور ان کا اپنا قول شرع میں معتبر نہیں۔ ذکر و تلاوت صدقہ امور خیر ہیں۔ اور یہی تیجہ میں ہوتا ہے۔ اور یہی اس کی حقیقت ہے اور اموات کو ثواب پہنچانا اور اس سے ان کا نفع پانا دلائل شرعیہ سے ثابت ہے۔ اس کا اوپر بیان ہو چکا۔ اب رہی یہ بات کہ اس سلسلہ میں دو چار غیر محتاج لوگوں کو بھی کھلادیا تو واقعہ یہ ہے کہ تیجہ میں اغنیا کا کھلانا تو مقصود ہوتا نہیں لیکن اگر وقت پر دو ایک آدمی ایسے موجود ہوئے جو حاجت مند نہیں ہیں اہل میت کی ہمدردی میں اس انتظام کے لئے آگئے ہیں ان کو اگر کھلادیا تو یہ بھی احسان ہے اس سے صدقہ کا اجر ضائع نہیں ہوتا۔ اس کی تفصیل اوپر کے جواب میں مذکور ہو چکی ہے۔

تیسرے دن کا تعین | تیسرے دن کا تعین محض آسانی کے لئے ہے کہ وہ تعزیت کا سب سے پھلادن ہے جس کے بعد پھر مقامی لوگوں کو

تعزیت مکروہ ہو جائے گی۔ اس دن سب لوگ تعزیت کے لئے پہنچ جاتے ہیں اور باسانی بغیر کسی دعوت و طلب کے اجتماع ہو جاتا ہے۔ ایسا تعین شریعت میں ممنوع نہیں ورنہ دین و دنیا کے تمام کام ناجائز ہو جائیں مدار کس میں تعطیل کے دن معین ہیں لوگ اپنے

اور دو وظائف کے لئے وقت معین کرتے ہیں وعظ اور دستار بندی کے جلسوں اور تمام تقریبات کے لئے دن معین کئے جاتے ہیں اور ان میں سے کوئی چیز ناجائز نہ ہو تو نتیجہ کیوں ناجائز ہو جائے۔ یہ بھی نہیں ہے کہ کوئی یہ سمجھتا ہے کہ نیکیوں کا ثواب تیسرے اسی دن پہنچتا ہے ایسا سمجھنے والا کوئی شخص نہیں۔ نتیجہ کرنے والے مرنے کے وقت سے ایصال ثواب شروع کرتے ہیں۔ میت کے دفن ہونے سے پہلے قرآن شریف اور کلمہ شریف پڑھتے رہتے ہیں۔ دفن کر کے صدقہ دیتے ہیں روز فاتحہ کرتے ہیں اور ثواب پہنچاتے ہیں ان کی نسبت یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ وہ تیسرے دن کے سوا اور کسی دن کے ثواب پہنچانے کے قائل نہیں ہیں۔ صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بھی نیکیوں کے لئے اوقات کا تعین کرنا ثابت ہے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے ملفوظات میں خود شاہ صاحب کے یہاں بھی نتیجہ ہونا مذکور ہے ملفوظات صفحہ ۲۱ میں ہے۔

”روز سیوم ہجوم مردم آن قدر بودند کہ بیرون از حساب است ہشتاد و یک کلام اللہ بشمار آمدہ و زیادہ ہم شدہ باشد و کلمہ را حصر نیست“ واللہ تعالیٰ اعلم۔ یعنی تیسرے روز لوگوں کا اس قدر ازدحام ہوا کہ حساب و شمار سے باہر تھا۔ اکیاسی ختم قرآن تلاوت کے شمار ہوئے تھے بلکہ اس سے بھی زیادہ اور کلمہ کے ورد کا تو حساب ہی نہیں۔“



سوال : شبِ برات کو حلوہ پکانا حرام بتاتے ہیں اس کو قرآن و حدیث سے ثابت فرمائیے کہ حلوہ پکانا جائز ہے یا نہیں؟ اور کوئی شخص اپنی رائے سے کسی چیز کو حرام کر سکتا ہے یا نہیں؟

## الجواب

شبِ برات بہت برکت والی رات ہے شریعت میں اس کی بہت فضیلت ہے۔ اکثر مفسرین کا قول ہے کہ آیت مبارکہ اَنَا اَزَلْنَا فِي لَيْلَةِ الْمُبَارَكَةِ میں شبِ برات ہی کا بیان ہے۔ احادیث میں اس شب کی بہت فضیلتیں وارد ہیں اور اس شب میں عبادتوں اور سیکیوں اور استغفار کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ حتیٰ کہ ابن ماجہ کی حدیث شریف میں وارد ہوا ہے کہ اللہ تعالیٰ غروبِ آفتاب سے طلوعِ فجر تک اپنی شانِ رحمت سے آسمانِ دنیا کی طرف متوجہ ہو کر استغفار کرنے والے اور روزی مانگنے والوں اور مصیبتوں سے رہائی چاہنے والوں کو ندامتیں فرماتا ہے وہ اپنی حاجت طلبی کریں۔ حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی حدیث شریف سے ثابت ہے کہ اس شب میں سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم قبرستانِ بقیع میں تشریف لے جاتے تھے اس سے ثابت ہوا کہ نیکوں کی کثرت اور مردوں کو ثواب پہنچانا اس شب میں سنت ہے۔ اطعامِ طعام بھی نیکی ہے۔ اور طعام میں جو لذیذ تر ہو اس کا خرچ کرنا اور بہتر مسلمان حلوے کو بہت نفیس غذا سمجھ کر خرچ کرتے ہیں۔ وہ اس کا اجر پائیں گے۔ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔ لَنْ تَنَالُوا الْبِرَّ حَتَّى تُنْفِقُوا مِمَّا تَحِبُّونَ۔

تفسیر مدارک میں ہے۔

وعن عمر ابن العزیز انہ کان یشتری اعدال السكر ویصدق بہا فقیل  
 لہ لما تصدق بشئہا قال لان السكر احب الی فاردت ان انفق مہا احب  
 حضرت عمر ابن عبدالعزیز رضی اللہ عنہ شکر کی بوریاں خرید کر صدقہ فرمایا کرتے تھے۔ ان سے  
 کہا گیا کہ آپ اس کی قیمت صدقہ کیوں نہیں کر دیتے؟ فرمایا کہ شکر مجھے پسند ہے تو میں چاہتا  
 ہوں کہ وہی چیز خرچ کروں جو مجھے پسند ہے۔

ثابت ہوا کہ شے مرغوب و محبوب کا خرچ کرنا اس آیت کی تعمیل ہے۔ علوہ سلازل  
 کو مرغوب و محبوب ہے اس کو اللہ کے لئے خرچ کرتے ہیں تو اس آیت کا مصداق ہیں اور اللہ  
 سے ابرپائیں گئے جو اس کو حرام کہتا ہے وہ گمراہ ہے کہ اللہ کی حلال کی ہوئی چیز کو محض اپنی رائے  
 سے حرام کہتا ہے اور شریعت میں اپنی رائے کو دخل دیتا ہے۔ اور احکام الہی کو بدلتا ہے۔  
 اللہ تعالیٰ نے فرمایا:

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحْرُمُوا طَيِّبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا  
 ان الله لا يحب المعتدين۔ ترجمہ: اے ایمان والو! حرام نہ کرو ان پاک چیزوں کو جنہیں اللہ  
 نے تمہارے لئے حلال کیا اور حد سے نہ گزرو۔ اللہ تعالیٰ حد سے گزرنے والوں کو پسند نہیں کرتا۔

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمہ کے ملفوظات میں ہے:

باز از ابتداءئے کرامت شبِ برأت فرمود کہ در شبِ پانزدہم شعبان  
 بعد عشرِ قریب سنہ وصال بخانہ آمدہ بود کہ ناگاہ جبرئیل آمد و گفت  
 آں روز شبِ مبارک و تقسیمِ برأت یکسالہ است برخیز و برائے  
 مردگان مدفون جنت بقیع و را بنجار منتہ و عاکن بنائند آنحضرت

بچیں کر دند برائے اکل رسم فاتحہ دریں شب ست خواہ نان و حلوی  
خواہ ہرچہ خواہد مگر در بہت حلوی باشد و در بخارا و سمرقند قتلما وغیرہ  
می کنند۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سند وصال کے قریب شب برأت کو  
کو عشا کی نماز کے بعد دولت سرائے اقدس تشریف لائے۔ اچانک جبریل علیہ السلام حاضر  
ہوئے۔ اور عرض کیا کہ یہ مبارک رات ہے آج سال بھر کے حصّے تقسیم ہوں گے۔ جنت بعتج  
تشریف لے جا کر وہاں کے مردوں کے لئے دعا کیجئے۔ حضور نے ایسا ہی کیا۔ اسی وجہ سے  
اس شب میں فاتحہ کا دستور ہے۔ خواہ حلوی روٹی ہو خواہ اور کچھ۔ مگر ہندوستان میں حلوی  
ہوتا ہے اور بخارا اور سمرقند میں قتلما وغیرہ کرتے ہیں۔

شاہ صاحب کے کلام سے معلوم ہوا کہ یہ سب حدیث شریف کے مطابق ہے

واللہ تعالیٰ اعلم۔

سوال ۷: ہر ایک بات کو وہابیہ بدعت کہتے ہیں۔ یہ بدعت کیا چیز ہے۔

الحل

بدعت لغت میں ہر نئی بات کو کہتے ہیں اور شرع میں اکثر اطلاق اس کا ایسے  
امور پر ہوتا ہے جن کو کسی نے ایجاد کر کے دین میں داخل کیا ہو اور اس کی اصل و مثل شرع میں  
نہ پائی جائے اور اس سے کوئی سنت اٹھ جائے۔ جیسے رفض و خروج و وہابیت و مزہبیت  
اسی کو بدعت سنّیہ اور بدعت ضلّالہ کہتے ہیں اسی کی برائی احادیث میں آئی ہے۔ مجمع البحار  
میں اس کی تعریف ان نقطوں میں کی ہے ماکان بخلاف ما امر بہ یعنی جو حکم شرع



کے خلاف ہو۔

اور بدعت یعنی لغوی دو قسم پر منقسم ہوتی ہے۔ ایک بدعت ہدی جس کو بدعت حسنہ کہتے ہیں دوسری بدعت ضلالت جس کو بدعت سیئہ کہتے ہیں مجمع البحار میں ہے  
ہی نوعان بدعة ہدی و بدعة ضلالة۔ اھ۔ هذا وللتفصیل مقام اخر والله  
سبحنہ وتعالی اعلم وعلیہ عز اسمہ اتقن واحکم۔

کتا العبد المعتصم بحبلہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ البعین  
۲۳ شوال المکرم ۱۳۵۳ھ

## وہابیت کا جھگڑا

وہابیت سے جو ہندو پاکستان میں ایک نزاع پھیلا ہے اور اس نے مسلمانوں کو اور ان کے نظم کو جس قدر نقصان پہنچایا ہے وہ بہت افسوسناک ہے ایک گھر میں دو بھائیوں میں جنگ ہو چکی ہے بیٹوں میں جنگ ہے پڑوسی کی پڑوسی سے لڑائی ہے اہل محلہ کی آپس میں مخالفت ہے غرضیکہ کوئی جگہ نہیں جہاں وہابیت نے فتنہ انگیزی نہ کی ہو اور مسلمانوں کی گودوں میں پہلوئوں میں سردن پر ان کے دشمن نہ بٹھا دیئے ہوں۔ یہ وہابہ زیدی نجد سے اٹھی صحیح بخاری شریف کی حدیث میں حضور سید انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم نے صد ہا سال پہلے اس کی خبر دی تھی۔ وہ آگ بھڑکی وہ فتنہ پیدا ہوا اور عبدالوہاب نجدی کے گھر سے نکل کر عرب کے بعض مقامات میں پہنچا جہاں پہچاؤں سے روکا گیا نجد کے چھوٹے اور خشک اور بے رونق علاقے کے چند خشک مارغ درندہ صفت انسانوں کے داغ میں وہابیت کا بخیل گھومتا رہا مگر افسوس کہ جو چیز دنیا کے ہر خطہ نے ٹھکرا دی تھی اس کو ہندو پاکستان میں جگہ ملی اس کا تھم و تلی میں لگایا گیا اور جب کچھ پھوٹا تو اس کو دیوبند میں تربیت دیا گیا وہاں وہ اس قدر بڑھا کہ اس کی شاخیں ہندوستان کے گوشہ گوشہ میں پھیل گئیں اور ان سے اس ملک کی فضا مسموم ہو گئی اور اس کے زہریلے اثر نے ملک کے بہت سے لوہنلوں کو برباد کر دیا اور فساد کی آگ لگا دی۔ زمانے گز گئے یہ فتنہ دفع نہ ہوا ستم ہے کہ وہابی فرقہ میں سینوں کے قریب قریب بالکل موافق ہیں اہلسنت کی سی نماز اہل سنت ہی کا سا

روزہ انہیں کاساج و زکوٰۃ، غرض عبادات و معاملات کے تقریباً جملہ مسائل میں اسی روش پر ہیں۔ وہی کتابیں ہیں جن پر اہلسنت کو اعتماد ہے اور ان سے وہ تمسک کرتے ہیں۔ ان سب کو وہابی بھی مانتے ہیں۔ حقیقت کے مدعی لیکن بعض عقائد میں اور بعض فرعی مسائل میں ان کو ایسا تشدد ہے جس سے یہ عظیم الشان اختلاف پیدا ہو گیا اور ان عقائد کے ہوتے ہوئے کوئی صورت نہیں کروا بیہ کو اہلسنت مسلمان مانیں اور ان کی امامت جائز سمجھیں۔

## وجہ افتراق

یہ بات اور زیادہ قابل افسوس ہے کہ جن عقائد کی بنیاد پر وہابی مسلمانوں سے جدا ہوئے اور جنگ کا محاذ قائم کیا وہ عقائد ان کے نقطہ خیال سے ضروری نہیں ہیں مگر باوجود اس کے وہ ان عقائد سے باز نہیں آتے۔ اور انہوں نے ان تمام خارج جنگیوں کی جو اس فتنہ سے پیدا ہو گئی ہیں کوئی پرواہ نہیں۔ وہ اپنی ضد کے پکے اور ہٹ کے پورے ہیں۔ دنیا تباہ ہو جائے سر پھٹ جائیں امن و عافیت برباد ہو جائے غیر قومیں جری ہو جائیں۔ یہ سب کچھ گوارا ہے مگر ان غیر ضروری امور کا اور ان صریح باطل اعتقاد است کا ترک کرنا گوارا نہیں۔

**امکان کذب** ہا ہیوں کے لئے ان کے دین اور اعتقاد کی رو سے کیا یہ ضروری ہے کہ وہ حضرت رب العزت تبارک و تعالیٰ کے لئے کذب جیسے قبیح امر کا امکان ثابت کریں اگر وہابی ایسا نہ کریں اس کے درپے نہ ہوں تو کیا وہ اعتقاد میں کافر ہو جائیں گے ایمان سے خارج ہو جائیں گے۔ اس سہلہ کے اعتقاد اور اس کے پھیلنے



کی انہیں کیا حاجت ہے۔ وہ کیا مجبور ہیں کیا قرآن پاک نے اس کی تعلیم دی ہے یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فرمایا ہے یا ائمہ دین نے مومن ہونے کے لئے ایسا اعتقاد ضروری بتایا ہے کیا وجہ ہے کہ ایک نئی بات نکال کر دنیا میں فساد پھیلا میں طرح طرح کے الزام اٹھائیں دنیا کی نظریں ذلیل و رسوا ہوں، مگر اس سے باز نہیں آتے۔

**براہین قاطعہ** | اسی طرح حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ کی شان میں نامناسب الفاظ کہنا جیسا کہ براہین قاطعہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی نسبت یہ

کلمے لکھے کہ شیطان و ملک الموت کو یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی! فخر عالم کی وسعت علم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کر رہے؟

شیطان و ملک الموت کے لئے وسعت علم تسلیم کریں نصوص سے ثابت مانیں۔ اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے اس کا انکار، اور اس کا ثابت کرنا شرک میں شمار کریں عجیب بات ہے ایک ہی چیز ہے کہ شیطان کے لئے ثابت ہو تو شرک نہ ہو، اور حضور کے لئے ثابت ہو تو شرک ہو جائے اس قول کی شناخت اور اس پر حکم شرعی عز و جم کے فتوے میں ظاہر کیا جا چکا اور اس قول کی قباحت بارہا بتادی گئی، اور ہر ادنیٰ عقل والا اس کو نہایت ذیل سمجھتا ہے کہ ایک قوم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے لئے وسعت علم ثابت کرنے کو شرک بتائے اور اسی کو شیطان کے لئے ثابت مانے تو گویا اس کے نزدیک شیطان خدا کا شریک ہو سکتا ہے کیونکہ جو چیز کسی ایک مخلوق کے لئے ماننا شرک ہو وہ جس کسی مخلوق کے لئے ثابت مانی جائے گی شرک ہی ہوگی یہ نہیں ہو سکتا کہ سجدہ عبادت بت کے لئے تو شرک ہوگا مگر وہابیوں کے کسی بڑے سے بڑے مولوی کو کر لیا جائے تو شرک نہ ہو پھر

جس چیز کو شرک کہنا اسی کو نص سے ثابت کرنا کیسا قبیح اور باطل ہے۔ یہ بحث ایک جدا گانہ ہے ہمیں تو صرف یہ کہنا ہے کہ وہابی کیا اپنے دین اور عقیدے کی رو سے حضور کی شان میں یہ اعتقاد رکھنے اور یہ کلمے کہنے پر مجبور ہیں اگر وہ ایسا نہ کہیں تو کیا اپنے نزدیک ایمان سے خارج ہو جائیں گے۔ اگر ان کلموں کا اعتقاد مومن ہونے کے لئے ضروری تھا تو پھر قرآن پاک میں اس کی تعلیم کیوں نہیں ہوئی۔ حدیث شریف میں یہ سبق کیوں نہیں دیا گیا۔ تمام صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین بزرگ و ہا بہ اس ضروری اعتقاد سے خالی ہی گئے۔ اس لئے ماننا پڑے گا کہ یہ اعتقاد بدعت ہے۔ نیا اختراع ہے۔ سلف صالحین کے یہاں نہ اس کا ذکر ہوا نہ قرآن و حدیث میں اس کا کہیں پتہ۔ پھر اپنی ایک ٹکڑی الگ بنانے کے لئے ایسے اعتقاد پر کیوں اصرار کیا جاتا ہے اور مسلمانوں سے کیوں جھگڑا مول لیا جاتا ہے اور تمام مسلمانوں کے دلوں کو کیوں دکھایا جاتا ہے۔ کیا وہابی بغیر اس اعتقاد کے اپنے خیال میں مومن نہیں رہ سکتے۔ کیوں یہ افسانیتیں ہیں۔

اسی طرح سے حفظ الایمان میں مولوی اشرف علی کا حبیب خدا صلی اللہ علیہ وسلم کی شان میں یہ لکھنا کہ ”آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس سے بعض غیب مراد ہے! کل غیب۔ اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو حضور کی کیا تخصیص ہے۔ ایسا علم غیب تو ہر زید عمر بلکہ ہر صبی و مجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کے لئے بھی حاصل ہے۔“

یہ ناقص کلمات شان اقدس میں کیسی کھلی توہین ہیں کہ پیشوایان وہابیہ اپنے اور اپنے بزرگوں کے حق میں بھی ان کا کہنا گوارا نہ کریں گے اور گالی سمجھیں گے۔ اور دنیا

کا کوئی عزت دار آدمی بھی کسی اور ملت اور کسی خیال کا بھی ایسے کلموں کا سننا گوارا نہ کرے گا مگر شان اقدس میں یہ کلمے کھے جائیں اور اس پر اصرار ہو اس کا کیا سبب ہے یہ کوئی تعلیم خداوندی ہے جسے کوئی چھوڑ ہی نہیں سکتا یا رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایسا اعتقاد رکھنے کا حکم دیا ہے یا صحابہ و تابعین و ائمہ مجتہدین اس کی تاکید کر گئے کیا باعث ہے کہ ایسے کلموں سے احتیاط نہیں کی جاتی، احتراز نہیں کیا جاتا دنیا سے اسلام کا دل دکھایا جاتا ہے جہان میں فساد برپا کیا جاتا ہے مگر ایک ضد ہے کہ اس سے باز نہیں آتے اس قسم کی اور توہینیں اور بے ادبی کے کلمات زبان پر لانا، کتابوں میں لکھنا ان پر اڑنا کتابیں چھاپنا، مناظروں کی مجلسیں کرنا، فساد انگیزیاں کرنا، مقدمہ بازیوں میں روپیہ ضائع کرنا اہل اسلام کی عجت کو ضعف پہنچانا اور جس حال میں کہ تمام دنیا اپنی ترقی کی نکاروں میں ہے مسلمانوں کو خانہ جنگی کی مصیبت میں مبتلا کرنا کس مصلحت سے ہے کس فائدے کے لئے ہے کیا دانا ہی ہے۔

**میلاد النبی** | اسی طرح بعض فرعی مسائل پر جھگڑا کرنا اور اپنا ایک فرقہ اور ٹکڑی الگ بنا کر مسلمانوں سے پرہیز کیا رہو جانا کیا معنی رکھتا ہے۔ اگر کسی شخص نے میلاد مبارک کی محفل کی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ اور مقدس زندگی کے احوال کریمہ اور معجزات باہر بیان کئے، مجلس شاندار طور پر ترتیب دی اور باوقار طریق پر ذکر کیا بیان ولادت مبارکہ کے وقت شان حبیب کے اظہار عظمت کے لئے تعظیمی قیام کیا تو کیا برا ماننے کی بات ہے۔ شریعت نے اس کو کون سا محرمات سے بتایا ہے۔ کہاں کہاں میں سے شمار کیا جائے جس پر اس شد و مد کے ساتھ جنگ ہے ناراضگی ہے کتابیں چھاپی جاتی



رسالے لکھے جاتے ہیں، اس کی توہین میں نظمیں لکھی جاتی ہیں مسلمانوں کو مشرک اور بے ایمان بتایا جاتا ہے جو مخالفت و ہابی صاحبان کبھی سنیا اور تھپیڑ کے لئے نہیں کرتے ہیں حرام کاریوں اور بدافعالیوں کے لئے نہیں کرتے وہ کوشش محفل مبارک کے روکنے کے لئے کی جاتی ہے اس کا کیا باعث ہے۔

**الترامی امور** | آپ مدرسے بنائیں اس میں جماعتیں ترتیت دیں ہر جماعت کے لئے ایک نصاب اور خاص ایک پڑھانے والا مقرر کریں، اسباق کے لئے

اوقات کی تعیین ہو تعطیلوں کے لئے ایام معین ہوں، ان پر التزام ہو، امتحان کے لئے مہینہ مقرر ہو، امتحان کے لئے پرچے بنائے جائیں نمبر دیئے جائیں بعض کتابوں کا تقریری امتحان لیا جائے، امتحان بلائے جائیں ان کے لئے تکلفات کئے جائیں، بعد امتحان تعطیل کی جائے سالانہ جلسے تاریخ کی تعیین و تداعی کے ساتھ کئے جائیں ان کے لئے اشتہارات چھاپے جائیں، طالب علموں کی ایک نصاب مہینہ ختم کر لینے پر دستار بندیاں کی جائیں، دستاروں کے لئے ایک رنگ خاص مقرر کر لیا جائے، مدرسہ کا نام دستار پر لکھوایا جائے۔ یہ تمام چیزیں زمانہ اقدس میں کب تھیں زمانہ صحابہ میں اس کا کہاں وجود تھا، زمانہ تابعین و تبع تابعین میں کب پائی گئیں۔ ان سب پر التزام ہے پابندی ہے، موجب ثواب جاستے ہیں داخل عبادت سمجھتے ہیں۔ یہ بدعت کیوں نہیں، اس کی مخالفت کیوں نہیں کی جاتی مولوی رشید احمد صاحب کے مرثیے لکھ کر تو چھاپنا بھی بدعت نہ ہو جو بہت سے ناجائز مبالغوں پر مشتمل ہے اور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر جمیل و بیان ولادت کی محفل بدعت ہو جائے۔

**دعوت النصاب** : ساری جماعت میں کوئی اتنا کہنے والا نہیں کہ جو تیلے حوالے میلاد

مبارک اور عرس و فاتحہ تیج و چہرسم کے بدعت بنانے کے لئے تم پیش کرتے ہو اس سے بدرجہا زیادہ خود آپ کے عل میں ہیں۔ مگر نہ مدرسہ کو بدعت کہا جاتا ہے نہ دستار بندی کو نہ جلسہ سالانہ کو نہ تعین اسباق سابقہ کو نہ قوانین مدرسہ کو، تو پھر کیا یہ ناجائز کا حکم غیروں ہی کے لئے ہے؟ تم اس سے مستثنیٰ ہو؛ اتنے بڑے فرقے میں کوئی تو انصاف کرتا مگر معلوم نہیں قلوب کا کیا حال ہے۔ نور بچھ گئے اور نام کو روشنی باقی نہ رہی کہ دوسروں کے افعال کو جن وجوہ سے بدعت بتائیں جنگ کی بنا ٹھہرائیں اپنے آپ بے دریغ انہیں عل میں لاتے چلے جائیں ذرا نہ شرمائیں، یہ مسائل ایسے نہ تھے کہ لکھے پڑھے آدمی انہیں سمجھ نہ سکتے اور اصحاب عقل و خرد ان کو مورد بحث بناتے، یہ ایسی کھلی باتیں تھیں جن کو ہر سمجھدار انسان جان سکتا تھا کہ ان میں کوئی شائبہ عدم جواز کا نہیں ہے۔

میلاد مبارک کی محفل حضور سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس زندگی کے بیان احوال کریمہ کا جاننا اور اس سے باخبر ہونا ایمان دار کے لئے اعلیٰ ترین سعادت ہے۔ حدیث شریف میں حضور کے ذکر کو ذکر اللہ بتایا گیا۔ کلمہ میں آپ کا نام نامی وصف رسالت کے ساتھ اس طرح داخل ہے کہ جیسے اللہ تعالیٰ کی ذات و صفات اور اس کی توحید و بے مثالی کا منکر مومن نہیں ہو سکتا۔ اس طرح سے آپ پر ایمان نہ لاسنے والا اور آپ کی رسالت کا اقرار نہ کرنے والا بھی ایمان دار نہیں ہو سکتا۔ جس ذات پر ایمان کا مدار ہے اور جس پر ایمان لائے بغیر کفر کی ظلمتوں سے نجات نہیں مل سکتی اس کے احوال پاک کا بیان یقیناً شانِ احترام ہے ہونا چاہیے۔ اور وہ مجلس جو اس مقصد کے لئے منعقد کی گئی ہو اس کو زیب و زینت دینا اور عوام میں باوقفت بنانا تقاضائے ایمان ہے۔

حضور کا ذکر ذکر اللہ حدیث شریف میں وارد ہوا۔ ذکرك ذکری آپ کا ذکر میرا ہی ذکر ہے۔ دوسری حدیث میں ارشاد باری ہے۔ من ذکرك ذکرنی جس نے آپ کا ذکر کیا اس نے میرا ذکر کیا، اور ذکر الہی کی محفل کو حدیث میں جنتی چمنستان بتایا گیا ہے۔ حدیث شریف میں، اذا مہرت بریاض الجنة فارینغوا قالا واما ریاض الجنة ؟ قال خلق الذکر۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ جب نہار جنتی چمنستانوں پر گزر ہو تو میوہ چینی کیا کر رہے ہیں عرض کیا جنتی چمنستان کیا ہیں، حضور نے فرمایا ذکر کی محفلیں۔

ان احادیث سے ثابت ہوا کہ میلاد مبارک کی محفلیں جن میں ذکر حبیب ہوتا، جس کو حدیث شریف میں ذکر اللہ بتایا گیا وہ جنتی چمنستان ہیں۔ حدیثیں تو جنتی چمنستانیں مگر معاند متعصب اس کو بدعت کہے، ناروا پرکار ہے۔ ہوشمند انسان متحیر ہوتے ہیں، کہ ان پڑھے لکھے جاہلوں نے کس طرح ذکر حبیب کی محافل متبرکہ کو ناجائز کہہ دیا یہ بات عقل میں نہیں آتی۔ دریافت کرتے ہیں کہ ان محافل کے ناجائز ہونے کا سبب کیا ہے، اس وقت ان معاندین و متعصبین کو حیرانی و پریشانی ہوتی ہے۔

اس سراسیمگی میں کبھی تو یہ کہہ گزرتے ہیں کہ ذکر شریف تو درست ہے مگر قیام قیام وقت ذکر ولادت پر اعتراض ہے۔ مگر اس بات کو کوئی عاقل باور نہیں کر سکتا، کہ قیام ناجائز ہے، اور ناجائز بھی ایسا کہ محفل شریف ہی کو ناجائز کر ڈالے اس لئے دریافت کیا جاتا ہے کہ قیام میں کیا مضائقہ اس کی ممانعت کہا وارد ہوئی، اس کا جواب یہ دیا جاتا ہے کہ قیام وقت ذکر ولادت قرونِ ثلثہ میں کیا نہیں گیا۔ اس کی اصل



ثابت نہیں اس لئے یہ بدعت ہے مگر ان کی یہ بات ایک لایعنی حیلہ اور بہانہ ہے۔

خود حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا حضرت خاتونِ جنت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا کے لئے قیام فرمانا ثابت ہے۔ اس پر یہ لکھنا کہ ایک شخص موجود و حاضر کے لئے جو آنکھوں کے سامنے ہو اور سب کو نظر آتا ہے قیام کرنا درست ہے۔ مگر جو ایسا نہ ہو اور سب اس کو ایسا نہ دیکھتے ہوں اس کے لئے قیام شرک ہے۔ ایک بالکل بے حقیقت بات ہے کیوں کہ جو چیز شرک ہے وہ حاضر کے لئے غائب کے لئے سب ہی کے لئے شرک ہے اس میں یہ تفریق نہیں۔

ہم دیکھتے ہیں کہ کسی عظیم خبر کو سن کر جذباتِ شوق یا خوف کے ساتھ متاثر ہو کر کھڑا ہو جانا طبیعتِ انسانی کے لئے امرِ عادی ہے، اور حدیثِ شریف سے بھی ثابت ہے، رسولِ کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت بھی ہے۔ چنانچہ جب آیتہ کریمہ اتی امراً اللہ نازل ہوئی، تو حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے قلبِ مبارک میں ایک جذبہ پیدا ہوا اور آپ فوراً کھڑے ہو گئے۔ اسی طرح حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت شریفہ کا ذکر سن کر بالخصوص ایسی مجلس میں جو حضور ہی کے ذکرِ مبارک کے لئے مسعد کی گئی ہو اور حضور کی نعتِ مبارک سن کر دلوں میں محبت موجیں مارنے لگی ہو۔ ذکرِ ولادت سن کر جذبات میں ایک لہر آ جانا اور سرود کا اظہار ادب و تعظیم کے لئے مستدعی قیام ہونا کچھ بعید نہیں اور عین اس سنت کے مطابق ہے جو حضور کے قیام میں پائی گئی۔

نیز کسی عظیم الشان دینی ذکر کے سننے کے لیے اور ایسے احترام کے لئے قیام کرنا بھی سنت صحابہ ہے۔ چنانچہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ نے حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ سے ایک

حدیث سننے کے لئے قیام فرمایا۔

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے ذکر ولادت کا اور حضور کے بیان ظہور کا قیام تو خود ہی سے ثابت ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نفس نفیس منبر پر قیام فرما کر اپنی ولادت کریمہ کا ذکر کیا۔ اب قیام میں کیا اشتباہ ہے۔ کیا اعتراض ہے، کیا عذر ہے، کیا حیلہ ہے، کیا بہانہ ہے کہ کتنے وجوہ سے قیام ثابت ہے۔

اچھا، تمہاری آنکھیں بند ہیں تمہیں یہ کچھ نظر نہیں آتا، احادیث تک تمہاری رسائی نہیں، افعال کریمہ پر نظر نہیں، سیرت صحابہ سے واقفیت نہیں، بے خبر انسان ہو تو، اگر عقل و خرد کا دعویٰ ہے تو کچھ ہوش سے بھی کام لو اور اتنا تو سوچو کہ قیام کرنے والا کس نیت سے قیام کرتا ہے، وہابیوں کے مارنے کے لئے اٹھتا ہے یا شیطانوں کے جلانے کے لئے اٹھتا ہے، یا مجلس سے چلا جاتا اس کا مقصود ہوتا ہے۔ اس کے اٹھنے کا مدعا کیا ہے۔ اگر تمہاری سمجھ اتنا بھی نہ بتا سکے کہ یہ لوگ اس وقت کیوں اٹھے تو اس عقل پر ماتم کرو۔ کیوں کہ اتنی بات تو وہ لوگ بھی سمجھ لیتے ہیں جو کھلے کافر ہیں اور اسلام کے دعویدار نہیں۔ تمہاری سمجھ میں اگر یہ بھی نہ آئے تو میلاد خواں سے پوچھ لو، صاحب مجلس سے دریافت کرو، شرکار مجلس سے سوال کرو۔

ہر شخص تمہیں بتا دے گا کہ یہ قیام بہ نظر تعظیم تھا۔ تو اب تم بتاؤ کہ تعظیم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے تمہیں کچھ عداوت ہے اس کو ناجائز سمجھتے ہو۔ کیا قرآن و حدیث میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم و توقیر کا حکم نہیں دیا گیا۔ دیا گیا اور ضرور دیا گیا تو بتاؤ

کہ تعظیم و توقیر کے لئے کوئی ادا خاص کر دی گئی اور طریقہ معین کر دیا گیا اور تعین کے دشمنو! اور تعین میں کلام کرنے والو! یہاں اپنے دل سے کیوں تعین کرتے ہو، جو طریقہ تعظیم کا ہو جس قوم میں جو امر تعظیم کے لئے معروف ہو چکا وہ یقیناً تعظیم کا فرد اور توقیر وہ کے حکم میں داخل، دیکھو قرآن سے منحرف نہ ہو جب تم ملتے ہو کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم ضروری ہے تو کونسی وجہ ہے کہ قیام کا انکار کرو۔

اب رہا یہ حیلہ کہ قیام تعظیمی جائز تو ہے لیکن مجلس مبارک میں فقط ذکر و لاوت شریف ہی کے وقت قیام کیوں کیا جاتا ہے۔ اول سے آخر تک قیام کیوں نہیں کیا جاتا ایسے لغو حیلے امر جائز کو ناجائز نہیں کر سکتے۔

وہابیوں سے پوچھو کہ کیا کسی امر جائز کا ایک معین وقت میں کرنا اور دوسرے اوقات میں نہ کرنا ان کو ناجائز کر دیتا ہے۔ اگر ہاں کہیں تو دلیل لاؤ کوئی آیت یا حدیث سناؤ بعض اپنی رائے فاسد و خیال کا سد سے کسی جائز کو ناجائز مت ٹھہراؤ۔ شریعت کسی کے خیال کا نام نہیں ہے وہ بے چارے مجبور ہوں گے اور کوئی دلیل نہ دیں گے تو ظاہر ہو جائے گا کہ ان کا دعویٰ جھوٹا تھا اور امر جائز کو کسی وقت معین میں کرنا ناجائز نہیں کر سکتا۔

اس مضمون کو وہابیہ کے ذہن نشین کر دو۔ فقہ و حدیث کا درس مدرسوں میں عشا بندی کے ساتھ جو تمہارا معمول ہے جائز ہے موجب ثواب ہے تو فقط دن ہی میں مدرسے کیوں کھلتے ہیں رات میں درس کیوں نہیں ہوتا۔ اس تعین پر کوئی آیت یا حدیث ہے؟ نہیں ہے۔ تو کیا اس تعین سے وہ امر جائز ناجائز ہو گیا اسی طرح جمعہ کے سوا باقی ایام میں پڑھانا جمعہ کو نہ پڑھانا، ایسے رمضان شریف میں مدرسہ کو بند رکھنا اس تعطیل کے لئے



جمعہ ورمضان کی تخصیص و تعیین کیا اس کو ناجائز کر دیتی ہے؛ کرتی ہے تو تم سب اس کے مجرم ہو، نہیں کرتی تو قیام پر تمہارا اعتراض ایسی جاہلانہ ہٹ ہے جس کی خود تمہارے عمل تکذیب کرتے ہیں۔

علاوہ بریں اوپر ذکر کئے ہوئے دلائل سے معلوم ہوتا ہے کہ قیام کو ذکر ولادت کے ساتھ ایک قوی مناسبت ہے۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا قیام کے ساتھ ذکر ولادت شریف فرمانا اسی نہج پر تھا۔ مجلس حاضر تھی حضور تشریف فرما تھے، دین کے مسائل کا ذکر و بیان تھا اسی میں جب ذکر ولادت مبارک فرمایا تو قیام فرمایا، اور جب وہ ذکر مبارک فرما چکے پھر جلوس فرمایا۔ پھر وہی ذکر مسائل تھا تو معلوم ہوا کہ خاص ولادت شریف کے لئے قیام مستحب و مسنون ہے۔ اسی طرح حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ایک مسئلہ کے سننے کے لئے قیام فرمانا باوجودیکہ اس سے قبل بھی مسائل دین ہی کا ذکر ہو رہا تھا اس بات کی دلیل ہے کہ کسی مسئلہ خاص مہتمم بالشان کے لئے مجلس میں بیٹھے ہوئے کھڑا ہو جانا سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بھی ہے اور سنت صحابہ بھی۔

امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ بخاری شریف کی ہر ایک حدیث لکھنے کے لئے غسل فرماتے دو رکعت نماز پڑھتے تب لکھتے۔ مولود قیام سے چڑنے والے وہابی بتائیں تو کہ ان کا یہ فعل بدعت تھا یا نہیں، کبھی صحابہ یا تابعی یا تبع تابعین نے بھی ایسا کیا تھا؛ قرون ثلثہ میں یہ عمل پایا گیا تھا جب ایسا نہیں ہے تو بقول تمہارے بدعت کیوں نہیں ہوا۔ اس سے بھی قطع نظر کہ وہی قیام والا سوال کرو کہ اگر حدیث لکھنے کے لئے نیا غسل اور دو رکعت نفل پر جائز ہو تو پھر بخاری ہی لکھتے وقت ایسا کرنے کی کیا تخصیص تھی جب حدیث رسول اللہ

لکھتے تھے ہمیشہ ہی ایسا کیوں نہیں کیا کرتے تھے۔

امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ جب رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی احادیث بیان فرماتے تھے تو مجلس آراستہ کی جاتی، بہترین فرش بچھائے جاتے، نفیس مسند لگائی جاتی، خواہ امام صاحب عمدہ پوشاک پہنتے، عطر لگاتے، خوشبوئیں مہکائی جاتیں۔ یہ اہتمام ان کی مجلس حدیث کے لئے ہوتا۔ تمہاری بدعت کہاں تک چلے گی! مگر بات یہ ہے، یہ آنکھ والے تھے، قدر رسیع اور منزلت علیا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی انہیں معلوم تھی آداب سے واقف تھے تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک ایک حدیث کے لئے یہ اہتمام کرتے تھے تم بھی اگر کچھ باخبر ہوتے اور حبیب رب العالمین کے مرتبہ کو کچھ پہچانتے تو ذکر میلاد مبارک کی محل اور تعظیمی قیام میں پس و پیش نہ ہوتی۔

**نعت خوانی** | ایک حیلہ یہ ہے کہ ذکر ولادت و قیام تو سب درست ہے لیکن اس میں نظمیں پڑھی جاتی ہیں! یہ حیلہ بھی بے کار ہے۔ نظم کوئی ناجائز چیز نہیں اور بالخصوص نعت شریف کی نظم حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دربار میں حضرت حسان بن ثابت رضی اللہ عنہ نعت شریف کی نظمیں پڑھتے تھے اور ان کے لئے دعائیں فرماتے تھے، اور فرماتے تھے۔ اللہم ایدک بروح القدس تو اب نظموں پر کیا اعتراض رہا۔ حضور کی مجلس شریف میں پڑھی گئیں، حضور کے اذن و اجازت سے پڑھی گئیں حضور اس پر راضی اور خوشنود ہوئے حضور نے پڑھنے والے کے حق میں دعائیں فرمائیں، کیا ایسا امر بھی ناجائز اور بدعت ہو سکتا؟ آوازیں ملانا، اس کی کہیں شریعت میں ممانعت وارو ہے؟ یا دین کے مسائل میں تمہیں کوئی ایسا اختیار حاصل ہو گیا ہے کہ جس امر کو

چاہو محض اپنی رائے سے ممنوع و ناجائز قرار دے لو۔ ایسے حکم دینا ایسا ناجائز و تباہی خیز ہے  
 فی الدین اور یہی بدعت بتاتے ہو۔ یہ تمہیں کیا خبر ہوگی کہ صحابہ رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین  
 خندق کھودتے جاتے تھے اور آوازیں ملا کر ایک ساتھ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت  
 شریف اور اپنی جان نثاری کی نظمیں پڑھتے جاتے تھے اسی آواز ملائے کو بے دلیل ممنوع  
 کہتے ہو فعل صحابہ پر اعتراض ہے اور خاص اس فعل پر جو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے سامنے ہوا  
 اب آپ کا صرف یہ اعتراض باقی رہ گیا کہ بعد ختم شیرینی تقسیم کی جاتی ہے  
**شیرینی** | تو تقسیم شیرینی کوئی حرام ہے ممنوع ہے ہشریت میں کہیں اس کی ممانعت  
 وارد ہوئی؟ وہ کوئی ناجائز چیز ہے۔ ہدایا اور ضیافت کا زمانہ اقدس میں معمول تھا حضور نے  
 اس کا حکم فرمایا موجب ازدیاد محبت فرمایا۔ سرور کے وقت ضیافتیں اور احباب و اقارب  
 میں تقسیم طعام یا شیرینی سنت صحابہ ہے۔ جا بجا اس کے تذکرے ہیں۔ حضرت فاروق اعظم  
 رضی اللہ عنہ نے ختم قرآن کے بعد اونٹ ذبح فرما کر ہدیہ احباب کیا۔ ایک دو کیا صد ہا مثالیں  
 عہد کرامت عہد میں ملتی ہیں، اور آپ کے یہاں جو بخاری شریف کا ختم اور اس میں تقسیم شیرینی  
 کا معمول ہے وہ کبھی آپ کو نہ کھٹکا۔ اس پر کبھی بدعت ہونے کا حکم نہ لگایا۔ زمانہ اقدس میں  
 کبھی اس طرح ختم کیا گیا تھا۔ اس میں شیرینی تقسیم ہوئی تھی؛ بہر حال کوئی ادنیٰ سی وجہ بھی ایسی  
 نہیں ہے جس سے کوئی عاقل منصف مجلس مبارک میلاد کو ناجائز تو کیا غیر مستحب بھی سمجھ سکے  
 ایسی حالت میں اس کو مورد بحث بنانا اور ذریعہ جدال قرار دینا اور اس حیلہ سے مسلمانوں  
 کو برا کہنا اور جماعت میں تفرقہ ڈال دینا شیطانی فعل نہیں تو کیا ہے۔



**ہندو نوازی** | آپ ہی تو وہ ہیں جو ہندوؤں کی محبت میں وارفتہ ہو کر جلسوں میں پھرا کرتے ہیں، ہڑتالیں کیا کرتے ہیں مشرکین کے ساتھ آوازیں ملا کر ہے۔

پکارا کرتے ہیں یہ کوئی چیز آپ کو بدعت نہیں معلوم ہوتی۔ مگر ذکر حبیب اور میلاد مبارک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم آپ کو بدعت نظر آتا ہے اس کے نام سے سودا اٹھتا ہے۔ خفقان ہوتا ہے آپ سے باہر ہو جاتے ہیں، اس تفرقہ انگیزی سے باز آؤ اور سوچو کہ مجلس مبارک میلاد شریف پر بے جا ضد اور ہٹ کیا فائدہ دے سکتی؛ اور اس سے مسلمانوں میں تفرقہ انگیزی سے باز آؤ۔ اور سوچو کہ مجلس مبارک میلاد شریف پر بے جا ضد اور ہٹ کیا فائدہ دے سکتی ہے۔ اور اس سے مسلمانوں میں تفرقہ انگیزی کر کے فتنہ پیدا کرنا کیا فائدہ پہنچا سکتا ہے۔

**گیارہویں شریف** | اسی طرح گیارہویں تاریخ کسی خوش عقیدت مسلمان نے حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کی فاتحہ کر دی تو وہابی صاحب جل بھنگے

مرچیں لگ گئیں۔ آپ کا کیا نقصان ہوا؛ آپ کو کیا ایذا پہنچی؛ آپ کے دل میں کیوں درد اٹھا۔ ادھیاں! نالتکوں سے نہ چڑنے والو! سینماؤں سے نہ کھسیانے والو! کانگریسی جلسوں اور جلوسوں میں بے پردہ عورتوں کے ساتھ اختلاط رکھنے والو، ان کی تقریریں سننے والو ایسے مجاہد میں جہاں بے پردہ عورتیں بے حجابانہ تقریریں کرتی ہوں شرکت کرنے والو گیارہویں شریف سے کیوں کھسیاتے ہو؛ اس میں تمہیں آزر دہ کرنے والی کیا چیز ہے؛ قرآن کریم کی تلاوت مومن کے گھبرانے کی بات نہیں بے ایمان ضرور اس سے چڑتے ہیں۔ "اذا ذکر اللہ وحدہ استمازت قلوب الذین لایومنون بالآخرت" جب خدا کے وحدہ لا شریک کا ذکر کیا جاتا ہے تو ان کے دل پریشان ہوتے ہیں جو آخرت

پر ایمان نہیں رکھتے۔ وقال الله تعالى وقال الذين كفروا لا تسمعوا لهذا القرآن والغوا فيه لعلكم تغلبون، کافروں نے کہا اس قرآن کو نہ سنو اور اس میں بیہودہ شور مچاؤ تاکہ تم غالب ہو۔ قرآن پاک کے سننے سے گھبرانا، اس سے چڑنا اور برا ماننا یہ تو قرآن پاک نے کفار کا کام بتایا ہے۔ گیارہویں کی فاتحہ میں قرآن پاک کی تلاوت کی جاتی ہے آپ اس سے کہیں گھبراتے ہیں۔

اس کے علاوہ اور کیا ہوتا ہے کچھ طعام یا شیرینی ہدیہ ناظرین کر دی جاتی ہے اس میں کیا مضائقہ ہے حسن سلوک اور احسان شریعت میں محمود ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے مومن کی علامتوں میں شمار فرمایا ہے راطعم الطعام کوئی بہت ہی بڑا سخت دل کنوس ہوتا وہ بھی دوسرے کے خرچ کرنے پر رانہ مانتا آپ میں کیا صفت ہے جو آپ اتفاق علی اہلین سے بگڑ کر صنایع للخیال بنے جاتے ہیں اس میں آپ کو کونسی سی چیز ناجائز نظر آئی۔

ہاں ایسی بات شاید آپ کہیں کہ تلاوت، وطعام کا ایصال ثواب کیا جاتا ہے حضور غوث پاک کو تو آپ کو یہ معلوم نہیں کہ ایصال ثواب عبادت بدنیہ و مالیہ کا شریعت نے جائز رکھا ہے، حضرت سعد رضی اللہ عنہ نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حسب ارشاد اپنی والدہ کے ایصال ثواب کے لئے کھانا، روٹا، عذیرت شریفین میں موجود ہے اس مسئلہ پر تمام اہل سنت کا اتفاق ہے شرح عقائد اور تمام دینی کتابوں میں صرح ہے پھر وہ کیا پتیر ہے جو آپ کو بدعت لگتی ہے صرف گیارہویں تاریخ کا تعین، تو کیا اس کی ممانعت میں کوئی حدیث وارد ہو گئی ہے، غل خیر کے لئے تعین اور خاص امور است کے ایصال ثواب کے لئے حدیث شریف سے ثابت ہے۔ خود حضور انور نور مجسم جان ایمان

صلی اللہ علیہ وسلم سالانہ شہدائے احد کی زیارت کے لئے تشریف لے جاتے تھے اس سے تعیین کا پتہ چلا اور تعیین کا پتہ چلانا ہو تو احادیث کی کتابیں مالا مال ہیں حضرت موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کے روز فتح کی خوشی کے لئے اسی تاریخ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے روزہ رکھنے کے لئے فرمایا اپنی ولادت شریف کے روز یعنی دو شنبہ کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم روزہ رکھتے تھے۔ اور فرماتے تھے۔ فیدہ ولدت اس دن میری پیدائش ہوئی ہے تعیین ہوئی یا نہ ہو

**دعوت الصاف** غرض کوئی عذر و حیلہ ان کے بنائے نہیں بتا لیکن مسلمانوں میں نزاع پیدا کرنا اور اختلاف ڈالنے کے لئے ضد ہے۔

اصرار ہے کیا رہویں شریف سے عداوت ہے اس کے نام سے چڑتے ہیں کوئی ادنیٰ اسی وجہ بھی ہوتی کہ کوئی شرعی دلیل اس امر کی ممانعت پر قائم ہوتی تو موقع تھا کہ انکار کرتے مگر نفس و ہوا کے لئے انکار اور جماعت اہل اسلام میں تفرقہ اندازی نہایت افسوس ناک جرم ہے اسی طرح اور مسائل میں نزاع مدعا یہ ہے کہ یہ امور ایسے دقیق و غامض اور ایسے مشکل و لاخیل تو ہیں نہیں جہاں تک صاحب عقل و ہوش رسائی نہ کر سکے سمجھ میں آتا ہے اور صاف سمجھ میں آتا ہے اور ہر منصف مزاج جب نظر ڈالتا ہے تو اس کو یقین ہو جاتا ہے کہ ان فرعیات میں ان کا اعتراض بے جا ہے۔ صرف نفسانیت کا کرشمہ ہے۔ شرعی دلائل اور قوی برہانیں ان امور کے جواز پر موجود ہیں۔ ایسے ہی اصولی مسائل جن میں وہابیہ نے طوفان برپا کر دیا ہے۔ اس قدر مشکل نہیں ہیں کہ کسی وہابی کی فہم ان تک رسائی نہ کر سکے۔



## تعظیم رسالت

یہ تو سب کو تسلیم ہے کہ حضور سید انبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی عزت و عظمت اور تعظیم و توقیر اہم فرائض میں سے ہے حضور کی جناب میں ادنیٰ گستاخی بے شبہ کفر ہے۔ پھر مولوی رشید و خلیل محمد قاسم و اشرف علی وغیرہ کی طرفدار میں اس قدر وارفتہ ہو جانا کہ حضور کی شان میں ان کے ناقص کلمات اور گستاخانہ الفاظ کو برداشت کے بجائیں انتہائی نہیں بلکہ شد و مد سے ان کی طرفداری کی جائے ایسی کتابیں جن میں یہ کفری مضامین ہوں ان کو بکرات و مرات چھاپ کر شائع کیا جائے۔ تمام عرب و عجم کے مسلمان آزر دہ و رنجیدہ ہوں حریم طہین تک سے ان ناقص کلمات پر کفر کے فتوے آجائیں مگر خدا و ربہٹ میں کمی نہ آئے۔ بارگاہ الہی میں سر نہ جھکے، توبہ کے لئے زبان نہ ہلے حضور کی گستاخی کرنے کے باوجود ان مولویوں کو نہ چھوڑا جائے نہ انہیں توبہ پر مجبور کیا جائے یہ کتنی بڑی بے حیاتی ہے۔ ہندو پاکستان میں ایک عظیم فتنہ برپا ہے۔ گھر گھر میں جنگ ہے۔ جگہ شور ہے غوغا ہے۔ کچھ تو سنجیدہ طبیعت انسان اس درد کا احساس کریں اور مسلمانوں کو اس کمزور کر دینے والے نزاع سے نجات دلائیں۔ اگر وہابی صاحبان ذرا اسی ضد چھوڑ دیں اور شریعت میں اپنی طرف سے منہ کرنے کی عادت چھوڑ دیں تو یہ تمام جھگڑا ایک دم ختم ہو جائے اور ہندو پاکستان کے گوشہ گوشہ میں جنگ تب کے بھڑکنے والے شعلے بجھ جائیں اور یہ آگ سرد ہو جائے۔ اگر چند کلمات ناشائستہ تمہاری زبان سے نکلے تمہارے قلم سے لکھے گئے، تمام ملک ان سے آزر دہ خاطر ہے تمام مسلمان ان سے رنجیدہ ہیں ہر مسلمان کا دل ان سے دکھا ہوا ہے تو تمہیں ان کلموں پر کیا اصرار ہے؟ تم اس بات کی بیچ کرنے پر کیا مجبور ہو؟ توبہ کے دو کلموں سے اس نزاع کا خاتمہ کیوں نہیں کر دیتے اگر کوئی باہمت

وہابی اپنے اکابر کو توبہ کی ہمت دلائے اور ان پر زور دے تو تمام ہندو پاکستان کی یہ صدالہ جنگ منٹوں میں طے ہو سکتی ہے۔

کیا ہے کوئی ایسا صالح جو کیا ہے کوئی ایسا امن پسند کیا ہے کوئی ایسا درمند جو اس کو شیش کے لئے کمر بستہ اور تیار ہو! جاہل سے جاہل انسان اور سرکش سے سرکش شخص بھی خدا کے حضور توبہ کرنے اور جبین نیاز خاک پر رکھنے میں نہیں جھکتا۔

کیا دعویدار ان علم و ہمہ دانی علی طور پر ثابت کریں گے کہ ان میں بھی اتنی حمیت باقی ہے۔ اللہ تعالیٰ توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

# سکالہ موالات

تصنیف لطیف، حضور صلا لا فاضل محقق و مفسر مراد آبادی قدس سرہ

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم  
اما بعد :- موالات اور ولّاء اور تولّی سب کا مادہ وَلِیّ ہے جو لغت میں قرب و اتصال کے معنی میں آتا ہے چونکہ یارِ مددگار، دوست، محرم اسرار اور رفیق مختار کا کو بھی قرب و اتصال حاصل ہوتا ہے اس لئے ان کو بھی ولی کہتے ہیں اور کسی کو ایسا دوست بنانا موالات کہلاتا ہے کہ اس کو ناصر و مددگار یا صاحب و واقف اسرار یا اپنے امور میں تصرف و مختار بنایا جائے۔

قرآن پاک میں یہ لفظ ان معانی میں وارد ہے موالات کا مفہوم بتانے کے لئے دوستی ایک جامع اور اچھا لفظ ہے۔

**موالات بکفار** | کفار کے ساتھ دوستی و موالات کی چند صورتیں ہیں۔ کافر میں دو حیثیتیں ہیں (۱) مذہبی (۲) شخصی۔ مذہبی حیثیت سے کفار

کے ساتھ محبت و داد و ربط و اتحاد و دوستی و یکدلی تو مومن سے ممکن ہی نہیں بالفرض کسی شخص کو کافر کے ساتھ اس کے دین کی وجہ سے محبت یا ادنیٰ میل و رغبت ہو یعنی اس وجہ سے کہ یہ اس کے دین کو محبوب رکھتا ہے یا پسند کرتا ہے تو وہ مومن نہیں۔



اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے۔

آیت ۱۔ لَا يَجِدُ قَوْمًا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ الْآخِرِ يُوَادُّونَ مَنْ حَادَّ  
اللَّهَ وَرَسُولَهُ وَلَوْ كَانُوا آبَاءَهُمْ أَوْ أَبْنَاءَهُمْ أَوْ إِخْوَانَهُمْ  
أَوْ عَشِيرَتَهُمْ (سورہ مجادلہ۔ رکوع ۱) ترجمہ: تم نہ پاؤ گے ان لوگوں  
کو جو یقین رکھتے ہیں اللہ اور اس کے رسول سے مخالفت کی اگرچہ وہ ان کے  
باپ یا بیٹے یا بھائی یا کنبے والے ہوں۔

امام فخر الدین رازی تفسیر کبیر میں اس آیت کے تحت فرماتے ہیں۔  
المعنى انه لا يجمع الايمان مع وداد اعداء الله وذلك  
لان من احب احدا امتنع ان يحب مع ذلك عدوا .  
معنى يائىل كى ايمان دشمنان خدا كى سائتم جمع نهىس هونا اور به  
اس لى كى جو كسى كو محبوب هت نهىس هو سكتا كى باو هو دا اس  
محبوب كى دشمن سه محبت بهى كر سى .

آیت ۲۔ وَلَوْ كَانُوا يُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَالنَّبِيِّ وَمَا أُنْزِلَ إِلَيْهِ مَا اتَّخَذُوا  
أَوْلِيَاءَ (سورہ مائدہ ع ۱۱) ترجمہ: اور اگر وہ اللہ اور قرآن پر ایمان  
رکھتے تو کفار کو دوست نہ بناتے۔

تفسیر مدارک میں ہے۔ یعنی ان موالاۃ المشرکین  
تدل علی نفاقهم۔ (تفسیر مدارک ص ۵۸) یعنی مشرکین سے

ان کا دوستی کرنا اس پر دلیل ہے کہ وہ منافق ہیں۔

آیت ۳۔ یا ایہا الذین امنوا لاتخذوا الیہود والنصری اولیاء بعضهم اولیاء بعض ومن یتولہم منکم فاندہ منهم (مائۃ ۸)  
ترجمہ: اے ایمان والو تم یہود و نصاریٰ کو دوست نہ بناؤ ان میں سے بعض بعض کے دوست ہیں اور جو تم میں سے انہیں دوست بنائے وہ انہیں میں سے ہے۔

تفسیر روح البیان میں ہے۔ ای یتخذہم اولیاء فاندہ منہم ای ہو علی دینہم ومعہم فی النار۔ یعنی جو انہیں دوست بنائے وہ انہیں میں یعنی ان کے دین پر ہے اور ان کے ساتھ ہے و ذرخ میں اور یہ اس صورت میں جبکہ انہیں ان کے دین کی وجہ سے دوست بنایا ہو۔

امام فخر الدین رازی انکم ادا مثلہم کے تحت فرماتے ہیں۔

قال اهل العلم هذا يدل على ان من رضى بالكفر فهو كافر۔ اہل علم نے فرمایا کہ اس پر دلالت کرتا ہے جو کفر کے ساتھ راضی ہو اوہ کافر ہے۔

تفسیر کبیر جلد ۳ صفحہ (۲۸۹) مفتی ابوالسعود نے گیتہ کریم اتریدون ان تجعلوا اللہ علیکم سلطانا مبینا کی تفسیر میں فرمایا۔

اتریدون بذلك ان تجعلوا اللہ علیکم حجة بیۃ

علی انکم منا ففون فان موالا تھرا وضح ادلة  
النفاق۔ ترجمہ: کیا تم یہ چاہتے ہو کہ اللہ کے لئے اپنے منافق  
ہونے کی ظاہر حجت قائم کرو کیوں کہ کافروں سے موالا کرنا  
منافق ہونے کی واضح تردیل ہے۔ (تفسیر ابوالسعود جلد ۳۸۲)

## خلاصہ

خلاصہ یہ ہے کہ کسی کافر سے اس کے دین کی وجہ دوستی کرنا یا اس کے دین  
کو پسند کرنا یا اس کے ساتھ راضی ہونا کفر ہے اور کسی مومن سے بحالت ایمان ممکن نہیں  
کہ ایسی دوستی کر سکے اور اگر بالفرض کسی نے ایسا کیا تو وہ مومن نہ رہا۔

۲۔ حیثیت شخصی و ذاتی ہے یعنی کافر کے ساتھ اس کے دین و ملت کی  
وجہ سے تو دوستی نہیں ہے مگر اس کی ذات کے ساتھ انس و محبت ہے یہ محبت بھی  
اگر اس درجہ پر پہنچ جائے کہ کافر دوست کے دین اور شعار دین کی نفرت قلب سے  
نکل جائے یا کم ہو جائے یا وہ دین اسلام کی مخالفت اور اس کے ساتھ استہزاء  
کرے اور یہ اپنی محبت کی وجہ سے اس پر راضی رہے یا صبر کرے تو یہ محبت بھی  
منافی ایمان ہے۔ اور آیت مذکورہ بالا کے عموم میں داخل ہے۔

آیت ۵۔ وقد نزل علیکم فی الکتاب اذا سمعتم آیات اللہ  
یکفر بها ویستہزأ بها فلا تقعدوا معہم حتی ینخضوا



فی حدیث غیرہ انکم اذا مثلہم ان اللہ جامع المنافقین  
والکفرین فی جہنم جمیعاً۔ (سورہ نساء ع ۱۹) اور بیشک اللہ  
تم پر کتاب میں اتار چکا کہ جب تم اللہ کی آیتوں کو سنو کہ ان کا انکار  
کیا جاتا اور ان ہنسی بنائی جاتی ہے تو ان لوگوں کے ساتھ نہ بیٹھو،  
جب تک وہ اور بات میں مشغول ہوں ورنہ تم بھی انہیں جیسے  
ہو بیشک اللہ منافقوں اور کافروں سب کو جہنم میں کرے گا۔  
خازن میں اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

یعنی انکراہا الجالسون مع المستہزئین بآیات اللہ اذا  
رضیتہم بذلک فانتم وھو فی الکفر سواء قال للعلماء  
وھذا یدل علی ان من رضی بالکفر فھو کافر۔ یعنی  
اے آیات الہیہ کے ساتھ ہنسی کرنے والوں کے ہم نشینوں جب  
تم اس کے ساتھ راضی ہوئے تو تم اور وہ کفر میں برابر ہو علماء  
نے فرمایا اور یہ اس پر دلالت کرتا ہے کہ جو شخص کفر کے ساتھ  
راضی ہو وہ کافر ہے۔ (تفسیر خازن ج ۱ ص ۱۴۱)  
تفسیر ابوالسعود میں ہے۔

ای لا تقعد معھو فی ذلک الوقت انکمر ان فعلتمو کنتم  
مثلھو فی الکفر۔ ترجمہ: پس اس وقت تم ان کے ساتھ نہ  
بیٹھو بیشک اگر تم یہ کرو گے تو کفر و عذاب میں ان کے مثل ہو

جاؤ گے۔ ہکذا فی البیضاوی وروح البیان (تفسیر السورہ جلد ۳ ص ۴۹)  
 آیت ۶۔ یا ایہا الذین امنوا لاتتخذوا الیاءکم و اخوانکم اولیاء ان  
 استحبوا الکفر علی الایمان ومن یتولہم منکم فاولئک  
 ہم الظالمون (سورہ توبہ۔ رکوع ۳) ترجمہ: اے ایمان والو!  
 نہ بناؤ تم اپنے باپ اور بھائیوں کو دوست اگر کفر کو ایمان پر محبوب  
 رکھیں اور جو تم میں سے انہیں دوست بنائیں بیشک وہی ظالم ہیں  
 امام فخر الدین رازی فرماتے ہیں۔

ومن یتولہم منکم فاولئک ہم الظالمون قال ابن  
 عباس یرید شریکاً مثلہم لانہ رضی بشرک ہم والرضا  
 بالکفر کفر۔ (تفسیر کبیر جلد ۴ ص ۶۹) اور تم میں سے  
 انہیں دوست بنائیں وہ ظالم ہیں حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما  
 نے فرمایا کہ مراد یہ ہے کہ جو ان سے دوستی کرے وہ ان کی طرح  
 مشرک ہے اس لئے کہ وہ راضی ہو ان کے شرک کے ساتھ اور  
 کفر کے ساتھ راضی ہونا کفر ہے۔

امام رازی نے آیت کریمہ لاجتد قوماً (الآیہ) کی تفسیر میں عدم اجتماع مع وداد  
 کفار کی دو وجہیں ذکر کیں ان میں سے اول یہ ہے۔

احدہما انہما لا تجتمعان فی قلب فاذا حصل فی القلب وداد  
 اعداء اللہ لہم یحصل فیہ الایمان فیکون صاحبہ منافقاً۔

ایک وجہ یہ ہے کہ ایمان اور کفار کی محبت قلب میں جمع نہیں ہوتی  
پس جب دل میں دشمنانِ خدا کی محبت حاصل ہوئی اس میں ایمان  
حاصل نہیں ہوتا تو وہ شخص منافق ہوا۔

اور اگر محبت اس درجہ پر نہیں پہنچتی تو اس کے دو حال ہیں یا وہ محبت  
طبعی ہوگی جیسے اولاد کو والدین کے ساتھ یا ماں باپ کو اولاد کے ساتھ یا بھائی کو  
بھائی کے ساتھ طبعاً یہ اختیار ہوتی ہے تو یہ مرتبہ محبت جس پر اختیار نہیں زیرِ حکم  
نہیں اور امر و نہی اس کی طرف متوجہ نہیں کیوں کہ مدارِ تکلیف وسعت و اختیار  
ہے۔ جو چیز اختیار سے باہر ہے بندہ اس پر مکلف بھی نہیں۔ لا یتکلف الله نفساً الا  
وسعها۔

تفسیر مدارِ تکلیف۔

لان التكليف لا يرد الا بفعل يقدر عليه المكلف . یعنی  
کیوں کہ تکلیف اسی پر وارد ہوتی ہے جس پر مکلف قدرت  
رکھے۔ کذا فی شرح التاویلات۔  
مفتی ابوالسعود فرماتے ہیں۔

احب اليكم من الله ورسوله الحب الاختياري المستبع  
لاثره الذي هو الملازمة وعدم المفارقة لا الحب الجبلي  
الذي لا يخلوا عنه البشرياته فخرج داخل تحت التكليف  
الدائر على الطاقه . ترجمہ (اگر باپ اولاد وغیرہ) تمہیں اللہ و



رسول سے زیادہ محبوب ہوں محبت اختیاری جو اپنا اثر ملازمت و  
عدم مفارقت اپنے ساتھ رکھتی نہ جبلی محبت جس سے بشر خالی ہوتا  
کیوں کہ تکلیف جو طاقت پر دائر ہے یہ اس کے تحت داخل ہی  
نہیں۔ (تفسیر البوسعود جلد ۴۔ ص ۶۱۱)

تفسیر بیضاوی میں اسی آیت کے تحت ہے۔  
الملا والحب الاختیاری دون البطعی فانه لا یدخل تحت  
التکلیف التحفظ عنه۔ (تفسیر بیضاوی ص ۲۳) مراد محبت  
اختیاری ہے نہ طبعی۔ کیونکہ محبت طبعی سے بچنا تحت تکلیف  
داخل نہیں۔

اور جو محبت طبعی و جبلی نہیں اور اس درجہ بھی نہیں کہ کفر و شکار کفر کی نفرت  
قلب سے کم کر دے یا دین میں مداخلت بنے یعنی امور خلاف شرع پر انکار و اعتراض اور  
کراہت و نفرت برقرار رکھے اور اس سے اسلام یا مسلمانوں کو بھی ضرر ہو جب بھی شان  
مومن کے خلاف اور ممنوع سے اور مطلقاً مودۃ کفار کی ممانعت میں اس قدر آیات  
وارد ہیں کہ مختصر میں ان کا جمع کرنا دشوار ہے۔

آیت (۶) یا ایہا الذین امنوا لاتخذن واعدی وعددکم اولیاء  
تلقون الیہم بالموءدۃ وقد کفرا بما جاءکم من الحق۔ (الآیہ)  
(سورہ ممتحہ رکوع ۱)۔ اے ایمان والو میرے اور اپنے دشمنوں کو  
دوست نہ بناؤ تم انہیں خبریں پہنچاتے ہو دوستی سے حالاں کہ

وہ منکر ہیں اس حق کے جو تمہارے پاس آیا۔

آیت ۸۔ العترة الى الذين تولوا قوماً غضب الله عليهم ما هم منكم ولا منهم۔ (الایہ سورہ مجادلہ رکوع ۳)

جو ایسوں کے دوست ہوئے جن پر اللہ کا غضب ہے وہ تم میں سے ہیں نہ ان میں سے تم۔

آیت ۹۔ یا ایہا الذین امنوا لاتتولوا قوماً غضب الله علیہم (ممتحنہ ۲)

اے ایمان والو ان لوگوں سے دوستی نہ کرو جن پر اللہ کا غضب ہے۔

آیت ۱۰۔ انہا ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا الذین یقیمون

الصلوة ویؤتون الزکوۃ وہم لا کعون ومن یتولی

الله ورسولہ والذین امنوا فان حزب الله هم الغالبون۔

(سورہ مائدہ ع ۷) ترجمہ۔ تمہارے دوست نہیں مگر اللہ اور اس

کا رسول اور ایمان والے کہ نماز قائم کرتے ہیں اور زکوۃ دیتے ہیں اور

اللہ کے حضور جھکے ہوتے ہیں اور جو اللہ اور اس کے رسولوں اور مسلمانوں

کو اپنا دوست بنائے تو اللہ ہی کا گروہ غالب ہے اور اگر وہ ایمان

لائے اللہ اور اس کے نبی پر اور اس پر جو ان کی طرف اترا تو کافروں

سے دوستی نہ کرتے مگر ان میں تو بہترے فاسق ہیں۔

علامہ اسماعیل حقی آیت، کے تحت لکھتے ہیں۔

فان قلت كيف قال لا تتخذوا عدوى وعدوكم اولياء والعداوة  
والمحبة لكونها متنافيتين لا تجتمعان في محل واحد والنهي  
عن الجمع بينهما فرع امكان اجتماعهما قلت انها كان الكفا  
اعداء للمؤمنين بالنسبة الى معاد تهم الله ورسوله  
ومع ذلك يجوز ان يتحقق بينهم الموالاة والصدقة  
بالنسبة الى الامور الدنيوية والاغراض النفسانية فمنه  
الله عن ذلك يعني فلم يتحقق وحدة النسبة من  
الوحدانية الثمان وحيث لم يكتف بقوله عدوى بل زاد  
قوله وعدوكم دل على عدم مروتهم وفوتهم فانه  
يلقى في عداوتهم لهم وترك موالاة تهم كونهم اعداء  
الله سواء كانوا اعداء لهم ام لا - (روح البيان جلد ۳ ص ۳۶)

ترجمہ: اگر تو یہ کہے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کیسے فرمایا کہ تم میرے اور  
اپنے دشمنوں کو دوست نہ بناؤ حالانکہ عداوت اور محبت منافاة  
کی وجہ سے ایک محل میں جمع نہیں ہو سکتیں اور ان کو جمع کرنے سے  
مانعت کرنا ان کا اجتماع ممکن ہونے کی فرع ہے یعنی محبت و عداوت  
ایک محل میں جمع ہونا ممکن ہو تب تو اس کی مانعت کی جائے اور  
جب ممکن ہی نہیں تو مانعت کے کیا معنی، میں اس کے جواب میں



لکھتا ہوں بیشک کفار اللہ اور رسول کے دشمن ہونے کی وجہ سے  
 ہی مومنوں کے دشمن ہیں اور باوجود اس کے ممکن ہے کہ دنیوی امور اور  
 نفسیاتی اغراض کی وجہ سے کافر اور مومن میں موالیات دوستی ہو سکے  
 تو اللہ نے اس سے منع فرمایا۔ منطق کے پیرایہ بیان میں ماحصل جواب  
 یہ ہے کہ آٹھ وحدتوں میں سے جو تناقص میں شرط ہیں و جدت  
 نسبت نہ پائی گئی تو تناقص نہ رہا، جہت ممکن ہوا اور نہی درست اور  
 چونکہ اللہ تعالیٰ نے عدوی پر اکتفاء فرمایا بلکہ عدو کم زیادہ کیا یہ کفار سے  
 دوستی کرنے والوں کی عدم مروت و نفرت پر دلالت کرتا ہے کیونکہ  
 ان کی عداوت ترک موالیات کے لئے کفار کا دشمن خدا ہی ہو کافی  
 ہے خواہ وہ ان کے دشمن ہوں یا نہ ہوں۔

آیت ۱۳۔ یٰۤاَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا لَا تَتَّخِذُوا الْاَبَآءَکُمْ وَاٰخَوَانُکُمْ اَوْلِیَآءَ  
 اِنْ اسْتَحَبَّوْا الْکُفْرَ عَلٰی الْاِیْمَانِ ؕ مَنْ یَّتَوَلَّہُمْ فَاُولٰٓئِکَ  
 هُمُ الظَّالِمُوْنَ۔ (سورۃ توبہ) یعنی اسے ایمان والو اپنے باپ  
 بھائیوں کو دوست نہ سمجھو اگر وہ ایمان پر کفر پسند کریں اور تم میں  
 جو کوئی ان سے دوستی کرے گا تو وہی ظالم ہیں۔

امام علامہ علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی علیہ الرحمہ آیت مذکورہ کی تفسیر میں فرماتے ہیں  
 لما امر المؤمنین بالتبری من المشركین قالوا کیف یمکن  
 ان یقطع الرجل اباہ وَاخاہ وابنہ فذکر اللہ ان مقاطعۃ

الرجل اہلہ واقاربہ فی الدین واجبۃ فامومن لایوالی  
 الکافر وان کان اباؤک و اخواک وابنہ۔ (خازن جلد ۲ ص ۲۱۲) یعنی  
 جب مسلمانوں کو مشرکین سے بیزاری حکم دیا گیا تو انہوں نے کہا یہ  
 کیونکر ممکن ہے کہ آدمی اپنے باپ بھائی اور اپنے بیٹے سے  
 مقاطعہ کرے تو اللہ تعالیٰ نے ذکر فرمایا کہ دین کے معاملہ میں آدمی  
 کا اپنے اہل واقارب سے مقاطعہ کرنا واجب ہے پس مومن کافر کو  
 دوست نہیں بنانا خواہ اس کا باپ ہی ہو یا بھائی یا بیٹا۔

انہیں علامہ نے لا تتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا الا الذین یصلون الی  
 قومہ بینکم و بینہم میثاق کی تفسیر میں فرمایا ہے۔

هذا الاستثناء یرجع الی القتل لا الی الموالاة لان موالاة  
 الکفار والمنا فقین لا تجوز بحال۔ یعنی یہ استثناء جو آیت  
 میں مذکور ہے قتل کی طرف راجع ہے نہ موالاة کی طرف کیوں کہ  
 کفار و منافقین کی دوستی کسی حال میں جائز نہیں (تفسیر خازن جلد ۲ ص ۲۱۶)  
 امام فخر الدین رازی آیت لا تجد قوما یؤمنون باللہ الخ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔  
 والثانی انہما تجتمعان لکنہ معصیۃ وکبیرۃ وعلی  
 الوجه لایکون صاحب هذا الوداد کافر بسبب هذا الوداد  
 بل کان عاصیا فی اللہ۔ (تفسیر کبیر جلد ۸ ص ۱۷۱) دوم یہ کہ وہ  
 دونوں مولات کفار اور ایمان جمع ہو جائیں لیکن کفار کی دوستی

گناہ کبیرہ ہے اور اس درجہ پر دوستی کرنے والا اس دوستی کی وجہ سے  
کافر نہ ہوگا بلکہ گنہگار ہوگا۔

صورت اخیرہ کے سوا محبت کفار کی باقی صورتوں کے احکام سابق میں مذکور ہو  
چکے کہ وہ منافق ایمان ہیں اس صورت کا حکم امام رازی علیہ الرحمہ نے بتایا کہ وہ معصیت و کبیرہ  
ہے پھر اس دوست کی ممانعت میں مبالغہ فرمانے کے وجہ میں پہلی وجہ تو وہی ذکر فرماتے  
ہیں کہ یہ دوست ایمان کے ساتھ جمع نہیں ہوئی اس کا پہلی صورتوں میں ذکر ہو چکا ہے دوسری  
وجہ میں فرماتے ہیں۔ آیتہ کریمہ ولو کانوا اباء ہعرا و اخوانہم وعشیرتہم

قوله ولو کانوا اباء ہعرا و اخوانہم وعشیرتہم  
والطاردان المیل الی ہولاء اعظم انواع المیل ومع ہذا یجب  
ان یکون ہذا المیل مغلوباً بطریقاً بسبب الدین۔ یعنی  
باپ بیٹوں بھائیوں عزیزوں کی طرف میل و رغبت کے اقسام میں  
بہت بڑی چیز ہے اور باوجود اس کے واجب ہے کہ دین کی وجہ سے  
یہ میل و رغبت مغلوب و مطروح ہے۔ (تفسیر کبیر جلد ۵ منشا)

اس سے چند سطر کے بعد فرماتے ہیں۔

المعنی ان من الغم اللہ علیہ بہذا النعمة العظيمة کیف  
یہکن ان یحصل فی قلبہ مؤدۃ اعداء اللہ۔ (تفسیر کبیر جلد ۵)

امام علامہ ابوالبرکات عبداللہ بن اسمعہ بن محمد شافعی اسی آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔  
من الممتنع ان تجد قوماً مومنین یوالون المشرکین



والمراد انه لا ينبغي ان يكون ذلك وحقه ان يمتنع  
ولا يوجد بحال مبالغة في التوحيد بالتصلب في بجانبه  
اعداء الله مباحد تهم والاحتراز عن مخالطهم و  
معاشرتهم (تفسير مدارك جلد ۲ ص ۲۲۱) یعنی یہ ناممکنات  
سے ہے آپ ایماندار وائلے کو مشرکین سے دوستی کرتے پائیں  
مراد یہ ہے کہ ایسا نہ ہونا چاہیے اور دوستی کا حق ہی یہ ہے کہ ناگن  
ہو اور کسی حال میں نہ پائی جائے یہ دشمنان خدا کی مخالطت و  
معاشرت سے پہنچووری و علیحدگی پر سختی سے قائم رہنے کے  
لئے زور دیا جاتا ہے۔

اس مضمون پر اس کثرت سے آیات و عبارات ملتی ہیں کہ اگر ان سب کو جمع کیا  
جائے تو ایک ضخیم کتاب ہو نہ کہ وہ بالا آیات و عبارات سے یہ نتیجہ حاصل ہوتا ہے کہ کافر  
کے ساتھ اس کے دین کی وجہ سے محبت کرنا تو ممکن و متصور ہی نہیں اگر بالفرض کسی کو  
ایسی محبت ہو تو وہ مؤمن نہیں کافر ہے اور کافر کی ذات سے اس درجہ کی محبت ہونا کہ  
اسلام کی مخالفت و استہزاء یہ شخص اس محبت کی وجہ سے راضی ہو جائے یا کافر  
دوست کی رعنا جوئی کی وجہ سے صبر کرے کافر کی محبت کے باعث کفر و شکار کفر ساتھ  
اس کے تلبیب کو نفرت تاثر رہے تو یہ بھی دولت ایمان سے محروم اور زمرہ کفار میں داخل  
اور اگر محبت اس درجہ کی نہیں کہ اپنے دین کی پرواہ نہ کرے یا کافر کے دین  
کی نفرت دل سے کم ہو بلکہ باوجود اس کے دل میں کفر و شکار کفر و مراسم کفر کی پوری

نفرت ہو اور اپنے دین کی اہانت و مخالفت گوارہ نہ کر سکے تو بھی کافر کی طرف قلب کا میلان اس کے ساتھ محبت کرنا (شرط ہے کہ یہ محبت جہلی و طبعی نہ ہو) محصیت و کبیہ اور ممنوع و ناجائز ہے اور مسلمان کی شان کے خلاف ہے یوں جو اللہ سبحانہ پر ایمان رکھتا ہے اس کی شان نہیں کہ دشمنان خدا کی محبت، اس کے قلب میں رہے اور اس کے دل کو ان کے ساتھ ربط و وابستگی ہو ایمان اس کا روادار نہیں کہ انسان حلاوت ایمان کی لذت سے پورے طور پر بہرہ مند ہونے کے بعد بلکہ یوں کہیے کہ محبوب حقیقی کی محبت کے فوق سے آشنا ہو کر دشمنان خدا کی مودت و دوستی کی تمنی برداشت کر سکے اور اس کا دل جو محبوب حقیقی کے عشق و محبت کی جلوہ گاہ بن چکا ہے مفضو بان الہی کی الفت و داد کی تائید کو قبول کر سکے جو زبان شیرینی کی عادی اور خوگر ہو وہ تنہی سے استلذاذ کرے یہ تصور نہیں مجازی و مہولی بہتوں میں محبوب کے دشمنوں کے ساتھ قلب کو نفرت ہو جاتی ہے اور دوست کا ادنیٰ مخالف دشمن سے بدتر معلوم ہوتا ہے حتیٰ کہ قرابتوں کے رشتے ٹوٹ جاتے ہیں تو کس طرح ممکن ہے کہ عشق الہی کی دولت سے مالا مال ہو کر کوئی دل کفار کی طرف مائل ہو سکے اور باوجود ایمان کے دل میں محبت کفار کی گنجائش رہے یہ آیات و عبارات مذکورۃ الصدر کا حاصل و مفاد ہے اور اس سے محبت و مودت کفار کا حال معلوم ہوا۔

## کفار کے ساتھ مخالفت و معالمت

یہ کہنا ہرگز صحیح نہیں ہے کہ مخالفت و معالمت مطلقاً داخل موالات اور ممنوع نہیں کیونکہ موالات اور دوستی کا اطلاق جیسا کہ محبت و ربط قلب پر ہوتا ہے ایسا ہی رفیقانہ اختلاط اور دوستانہ میل جول پر بھی ہوتا ہے کفار کے ساتھ ایسی مجالست و مصاحبت موافقت و مشارکت تناصرتعاون بھی ممنوع ہے۔ انہیں راز دار بنانا اپنے امور ان کے ہاتھ میں دینا بھی ناجائز ہے اس کی قدرے تفصیل گذارش کروں کفار کے ساتھ ایسا طرز عمل ایسا میل جول ایسا معاملہ جو دوستی اور محبت کی صورت رکھتا ہو اور علانیہ موالات ہو سکے گو محبت و مودت کے ساتھ نہ ہو وہ بھی داخل موالات و ناجائز ہے علامہ شیخ حقی رحمۃ اللہ علیہ آیت کریمہ لا تتخذوا منہم ولیاً ولا نصیراً کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

ای جانبوہم بجانب کلیۃ ولا تقبلوا منہم ولایۃ ولا نصیرۃ ابدال ترجمہ۔ ان سے بالکل علیحدہ رہو اور ان کی نصرت و ولایت ہرگز قبول نہ کرو۔ (کذا فی تفسیر ابی السعد و روح البیان جلد ۱ ص ۱۷۷)

علامہ مفتی ابوالسعود ایتہ ولا تتخذوا الیہود والنصرانی کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔  
ای لا یتخذ احد منکم احدا منہم ولیاً بمعنی لا



کوئی ضرر ہوتا ہو وہ بھی اسی کے ساتھ ملحق اور ناجائز ہے جیسے مسلمانوں سے لڑائی کے وقت بطبع زر لشکر کفار میں داخل ہونا یا انہیں رسد سے مدد پہنچانا وغیرہ اس کی مثال۔

تفسیر خازن میں ومن يتولهم منكم كفارة منہم کے تحت فرماتے ہیں یعنی ومن يتولى اليهود والنصرى دون المومنین فينصرهم على المومنین فہو من اهل دينہم وملتهم (خازن جلد ۱ ص ۲۷۲) جو مومنین کو چھوڑ کر یہود اور نصاریٰ کو دوست بنائے اور مومنین کے مقابلہ میں ان کی مدد کرے وہ انہیں دین و ملت والوں میں سے ہے۔ تفسیر مدارک میں فتوى الذين في قلوبہم مرض يسارعون فيہم کے تحت فرماتے ہیں۔

فی معادنتہم علی المومنین وموالا تہم، جن کے دلوں میں بیماری ہے وہ کفار کے ساتھ موالات اور مومنین کے مقابلہ میں ان کی مدد کرنے میں جلدی کرتے ہیں۔

خلاصہ یہ کہ موالات کی مسطورہ بالا صورتیں ممنوع ہیں جن کے احکام مع دلائل مفصلاً مذکور ہو چکے اور جن کا لب و لباب یہ ہے کہ کفار کو دوست بنانا یا ان کو رازدار ٹھہرانا، ان کو مددگار سمجھنا ان کو اپنے امور کا والی اور ذیل کار قرار دینا انہیں قوت پہنچانا ان سے بے ضرورت دوستانہ میل جول اختلاط و ارتباط کی رسمیں برتنا مسلمانوں کے مقابلہ میں امداد کرنا یہ سب باتیں ممنوع اور داخل موالات ہیں۔ اور قرآن پاک میں ان کی ممانعت فرمائی گئی ہے لیکن شریعت مطہرہ کے جملہ احکام سراسر حکمت ہیں اور مسلمانوں کی مصلحتیں ان میں ملحوظ بہاں کفار کا غلبہ یا وہ حاکم

تصاً فوہم ولا تغاشروہم مضافات الاحباب معاشرتم  
لا بمعنی لا تجعلوہم اولیاء لکمرحقیقۃ فانہ امر منہج  
فی نفسہ لا یتعلق بہ النہی۔ (تفسیر ابوالسعود جلد ۳ ص ۵۹۵) ترجمہ  
تم میں سے کوئی ان میں سے کسی کو ولی نہ بناؤ یعنی تم ان سے یاری  
نہ کرو اور ان کے ساتھ دوستوں کا سامنا نہ کرو اور ان کی سی معاشرت  
نہ کرو یہ معنی نہیں کہ انہیں حقیقتاً اپنا دوست نہ بناؤ کیوں کہ یہ تو ممکن ہی  
نہیں اس کے ساتھ نہی کیونکہ متعلق ہو۔

۲۔ جو تعلق اور میل جول کہ حقیقتاً محبت و مودت کے ساتھ نہیں ہے۔ اور  
نہ دوستی و موالات کی علامت ہو سکتا ہے مگر اس سے مسلمان کا مقصد صحیح اور حجت  
معتبرہ بھی نہیں اور کفار کا اس میں نفع ہے۔ وہ بھی موالات کے ساتھ ملحق و ناجائز ہے  
کیونکہ یہ اگر علامت موالات ہیں تو کم از کم صورت موالات تو ہے ہی۔  
تفسیر ابوالسعود ص ۵۹۵ میں ہے۔

وفیہ زجر شدید للمومنین عن اظہار صورة الموالات لہم  
وان لم تکن موالات فی الحقیقۃ۔ کذا فی روح البیان  
ترجمہ: اس میں مومنین کو کفار کے ساتھ صورت و معاملات ظاہر  
کرنے پر زجر شدید فرمایا ہے۔ گو حقیقتاً موالات نہ ہو۔

۳۔ جس تعلق میں رابطہ قلب و مودت بھی نہ ہو اور علامت دوستی بھی نہ ہو  
اور مسلمان کا اس میں کوئی مقصد بھی نہ ہو مگر اسلام یا مسلمانوں کے حق میں اس سے

ظاہرین او یكون المؤمن فی قوم کفار فیداهنہم بلسانہ  
 وقلبہ مطمئن بالایمان دافعا عن نفسه من غیر ان  
 یستحل دما حل ما او ما لاحراما او غیر ذالک من  
 المحرمات یظہر الکفار علی عورات المسلمین۔  
 معنی آیت کے یہ ہیں کہ اللہ تعالیٰ نے مومنین کو کفار کی موالات  
 اور ان کے ساتھ مہینت اور رازداری کی ممانعت فرمائی مگر  
 جب کہ کافر غالب ہوں یا مومن قوم کفار میں ہو تو اپنی جان و فخر  
 ضرر کے لئے زبانی مہینت کر سکتے ہیں بشرطیکہ دل ایمان  
 کے ساتھ مطمئن ہو اور کسی خون حرام یا مال حرام کا استحلال یا  
 اور کوئی حرام کام نہ کرنا پڑے نہ کفار کو مسلمانوں کے راز پر آگاہی  
 دے۔

۴۔ جو تعلق مذکورہ بالا باتوں سے خالی ہو یعنی وہ نہ حقیقت میں محبت کی  
 بنا پر ہو نہ اس کی علامت و دلیل نہ اس سے اسلام یا مسلمانوں کو ضرر و نقصان متصور ہو نہ  
 کفار کا فائدہ و نفع مقصود اور اس میں مسلمانوں کی کوئی حاجت و ضرورت یا مقصد صحیح  
 ہو تو جائز ہے اور وہ موالات محرمہ میں داخل نہیں۔

روح البیان میں من یتولہم منکفر فاندہ منہم کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔  
 ای ہو علی دینکھرو معکھرو فی النار وہذا اذا قولہم  
 لدینکھرو اما الصعبة لمعاملة شفاء شیء منہم او



دوالی ہوں اور مجانبت کلیہ و انقطاع تام سے مسلمانوں کے ضرر کا اندیشہ ہو وہاں ان کے ساتھ ایسے امور میں شرکت جو ممنوع نہیں ہیں اور جس سے اسلام اور اہل اسلام کو کوئی ضرر نہیں پہنچتا ہے جائز ہے قلب کفر و کفار کی محبت سے فارغ ہونا چاہیے

آیت۔ ومن يفعل ذلك فليس من الله في شيء الا ان تتقوا

منهم تقاة۔ ط ترجمہ۔ اور جو ایسا کرے گا کافروں سے دوستی کا برتاؤ کرے گا اسے اللہ سے کچھ علاقہ نہ رہا مگر یہ کہ تم ان سے کچھ ڈرو۔

تفسیر ابوالسعود میں ہے۔

الا ان تخافوا منهم امر واجب اتقاء ای الا ان يكون الكافر عليك سلطان فتخافه على نفسك و مالك فحينئذ يجوز لك اظهار الموالاة و ابطان المعادات۔ مگر یہ کہ تمہیں ان کی طرف سے کسی ایسی بات کا خوف ہو جس سے ڈرنا ضروری ہے یعنی جبکہ کافروں کا تم پر غلبہ ہو اور تم کو اس سے اپنی جان و مال کا خوف ہو اس وقت تمہیں اظہار موالات اور ابطان معادات جائز ہے۔

تفسیر خازن میں فرماتے ہیں۔

معنى الآية ان الله نهى المؤمنين عن موالاة الكفار و مداهنتهم و مباطنتهم الا ان يكون الكفار غلبين

طلب عمل منہر مع مخالفة فی الاعتقاد والامور  
 الدینیة فلیس فیہ هذا الوعد۔ ترجمہ : (جو ان سے  
 دوستی کرے گا وہ انہیں میں سے ہے، یعنی ان کے دین  
 پر اور ان کے ساتھ دوزخ میں یہ جبب ہے کہ ان سے  
 ان کے دین کی وجہ سے دوستی کی ہو لیکن صحبت کسی معاملہ خرید  
 و فروخت کے لئے یا ان سے کوئی کام خدمت لینے کے  
 لئے باوجود مخالفت اعتقاد اور مخالفت امور دینی کے یہ اس  
 وعید میں داخل نہیں۔

یہی علامہ آیتہ لا یجد قوما الآیۃ کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔  
 واما المعاملة للسبب نعمة او للمجاورة او للمرافقة بحیث  
 لا تضرب بالدين فلیست بحرمۃ۔ (تفسیر روح البیان جلد چہارم ص ۲۷۵)  
 لیکن معاملہ کرنا خرید و فروخت کے لئے یا پڑوس کی وجہ سے یا  
 ہمراہی کے سبب سے اس طور پر کہ اس سے دین میں ضرر  
 نہ ہو حرام نہیں۔

اس قسم کے معاملات میں مسلمانوں کو کفار کے ساتھ محل و موقع پر حسب  
 حاجت مکارم اخلاق کا برتاؤ بھی جائز ہے تاکہ وہ بھی اہل سلام کے ساتھ ویسا ہی  
 برتاؤ کریں۔ ہدایہ میں ہے :

وان علموا انہم یأخذون من اربع عشر و نصف عشر

یاخذہ بقدرہ وان کانوا یاخذون الكل لا یاخذ الكل  
 لانه غدر وان کانوا لا یاخذون اصلا یاخذ لیتروا  
 الاخذ من تجارنا ولا نأحق بمکارم الاخلاق ترجمہ  
 گریہ معلوم ہو کہ وہ (اہل حرب) ہم مسلمانوں سے چہارم عشر یا نصف  
 عشر لیتے ہیں تو اتنا ہی لے لے اور اگر مسلمانوں کا کل مال لیتے ہوں تو  
 یہ کل نہ لے اس لئے کہ غدر ہے اور اگر وہ بالکل نہ لیتے ہوں تو یہ بھی  
 بالکل نہ لے تاکہ وہ ہمارے تجار سے لینا ہی چھوڑ دیں اس لئے کہ  
 ہم اخلاق کریمہ کے سنراوار ہیں۔

## ہنود و نصاریٰ اور محارب و غیرہ

محارب کا فرق: کفار خواہ کوئی بھی ہوں مجوس یا ہنود نصاریٰ یا یہود موالات سب  
 سے ممنوع اور منہی عنہ ہے اس باب میں محارب اور غیر محارب میں کوئی فرق نہیں بات یہ  
 ہے کہ کفار سب ہی اسلام و اہل اسلام کے دشمن ہیں۔ الکفر ملة واحدة اپنے موقع  
 پر کوئی بھی مسلمانوں سے درگزر کرنے والا نہیں جس کو موقع ملا اس نے جنگ کی جس کو موقع  
 نہیں ملا وہ ہر دم موقع کی تلاش میں ہے اور اس کے سینے میں بھی عداوت بھرا دل ہے۔  
 وہی جوش و غضب ہے جو محارب کے دل میں ہے۔ یہ اس سے کسی طرح کم نہیں لڑائی



بھی قسم قسم کی ہے۔ کوئی تلوار لے کر مقابلہ میں آتا ہے۔ کوئی دوست بن کر خفیہ تدابیر سے کام کر جاتا ہے اور صیاد کی طرح گرفتار مصیبت کرنے کے لئے دانہ سامنے رکھتا ہے اور جال خاک میں پھپھاتا ہے اور اپنی عیاری و مکاری سے ضرر عظیم پہنچاتا ہے مسلمانوں کا دوست ان میں ایک بھی نہیں۔

آیت یا ایہا الذین امنوا لاتخذوا بطانۃ من دونکم لعلکم لا یؤذوکم واما عنکم قد بدلت البغضاء من اوافواہم واما تنحنی صدورہم اکبر قد بینا لکم الایات ان کنتم تعقلون ہا انتہو لآء تحبونہم ولا یحبونکم و توذون بالکتاب کلہ و اذا القوکم قالوا امنا و اذا خلوا عضوا علیکم الانامل من الغیظ قل موتوا بفیظکم ان اللہ علیم بذات الصدور ان تمسکم حسنة تسوہم وان تصبکم سیئة یفرحوا بہا وان تصبروا و تتقوا لا یضرکم کید ہم شیئا ان اللہ بہا یعلمون محیط ترجمہ: اے ایمان والو غیروں کو اپنا راز دار نہ بناؤ وہ تمہاری برائی میں درگزر نہ کریں گے ان کی آرزو ہے جتنی تمہیں ایدل پہنچے دشمنی ان کے منہ سے ظاہر ہو چکی اور جو ان کے سینے میں پوشیدہ ہیں اور بھی بڑا ہے۔ ہم نے تمہیں کھول کر نشانیاں سنا دیں اگر تمہیں عقل ہو سنئے ہو یہ جو تم ہو تم تو انہیں چاہتے ہو اور وہ تمہیں نہیں چاہتے

حالانکہ تم سب کتابوں پر ایمان لاتے ہو اور وہ جب تم سے ملتے  
ہیں تو کہتے ہیں کہ ہم ایمان لائے اور جب اکیلے ہوں تو تم پر انگلیاں  
جھبائیں غصہ سے تم فرما دو کہ مر جاؤ اپنی غیظ میں اللہ خوب جانتا ہے  
دلوں کی بات تمہیں کوئی بھلائی پہنچے تو انہیں برس لگے اور تم کو برائی پہنچے  
تو ان پر خوش ہوں اور اگر تم صبر اور پرمیزی گاری کئے رہو تو ان کا داؤ  
تمہارا کچھ نہ بگاڑے گا بیشک ان کے سب کام اللہ کے احاطہ میں  
ہیں۔

کفار کی عداوت قرآن پاک نے اس صراحت کے ساتھ بیان فرمائی اور ان کے  
آتش غضب و عناد کے تیز شراروں سے بچنے کے لئے مسلمانوں کو آگاہ فرمایا ہر جس  
عقل سلیم اور ذی ہوش جانتا ہے کہ جن کے قلوب عداوت سے لبریز اور جن کے باطن میں  
دشمنی و عناد کے دریائے طوفان خیز ہیں ان سے غافل و مطمئن ہونا اور ان کو خیر خواہ اور دوست  
سمجھنا خودکشی کا مترادف ہے۔

عداوت جس کی طبیعت بن گئی وہ موقع نہ پانے سے دوست سمجھ لینے  
کے قابل نہیں ہو جاتا۔ اگر کوئی شخص یہ کہے کہ سانپ دو قسم کے ہیں ایک تو وہ جو مجھ پر  
حملہ کر چکا وہ تو بیشک احتراز کے قابل ہے لیکن دوسرا وہ جس نے مجھ پر حملہ نہیں کیا ہے  
اس سے احتراز کرنا کم ہمتی اور بد خلقی ہے۔ حملہ آور اور غیر حملہ آور کے ساتھ ایک سلوک  
نہایت بے جا ہے۔ بایں دلیل کالے زہریلے سانپ سے احتراز نہ کرے اس کو گود  
میں پرورش کرے تو اس کو لایعقل و نادان کہا جائے گا اور ہلاکت اس کا مال کار ہوگا۔

قرآن پاک نے اس پر جا بجا تنبیہ فرمائی ہے اور مسلمانوں کو باخبر اور ہوشیار کیا ہے۔  
 آیت ان یتقفوکم بیکونوا لکم اعداء ویبسطوا الیکم ایدہم  
 والسنہم بالسوء وودوا لوتکفرون، کفار اگر تم پر موقع پائیں تو تمہارے دشمن  
 ہوں گے اور تمہاری طرف اپنے ہاتھ اپنی زبانیں بدی کے ساتھ دراز کریں گے اور ان  
 کی تمنا ہے کہ کسی طرح تم کافر ہو جاؤ۔  
 تفسیر خازن میں ہے۔

ان یتقفوکم ای یظفر واکمر ویروکم بیکونوا لکم اعداء  
 ویبسطوا الیکم ایدہم والسنہم بالسوء ای بالضر  
 والقتل والشتہ والسب (ودوا) ای تمنوا (لوتکفرون)  
 ای ترجعون الی دینہم کما کفروا والمعنی ان اعداء اللہ  
 لا یخلصون المودة لاولیاء اللہ ولاینا صحنہم لہا  
 بینہم من الخلاف فلا تناصوہم انتہرتوا دوہم۔  
 (تفسیر خازن جلد ۳ ص ۲۵۶) ترجمہ: کفار اگر تم کو پائیں یعنی اگر تم پر  
 دسترس پائیں اور تمہیں دیکھ لیں (تو تمہارے دشمن ہو جائیں گے)  
 اور تمہاری طرف اپنے ہاتھ اور اپنی زبانیں بدی کے ساتھ دراز کریں  
 گے یعنی ضرب و قتل اور سب و شتم کے ساتھ، اور آرزو کریں گے کہ  
 تم کافر ہو جاؤ یعنی ان کے دین کی طرف پھٹو جیسا کہ وہ کافر ہو گئے۔  
 اور معنی یہ ہیں کہ دشمنان حسد اللہ والوں کے ساتھ اخلاص و محبت



نہیں کرتے کیوں کہ ان کے درمیان مخالفت ہے پس تم بھی ان سے دوستی و محبت نہ کرو۔

تفسیر مدارک میں ہے۔

ان یثقفواکم ای ان یظفر و ابکم و یتمکنوا منکم یرکبواکم  
اعداء خالصی لعداۃ ولا یكونوا لکم اولیاء کہا انتم  
یجسٹوا الیکم اید یہم و السنہم بالسوء بالقتل  
والشتم و دوا لوتکفرون تمنا و لوتردون عن دینکم  
فاذا موادۃ امثالہم خطأً عظیم منکم و الماضی وان  
کان یجری فی باب الشرط مجری المضارع ففیہ نکتۃ  
کانہ قیل و دوا قبل کل شیء کفر و ارتداد کفر  
یعنی انہم یریدون ان یلحقوا بکم مضار الدنیا  
والدین من قتل الانفس و تمزیق الاعراض و رد کفر کفار  
اسبق المضار عندہم و اولہا علیہم ان الدین اعز  
علیکم من ارواحکم لانکم بدالون لہا و نہ و العدائم  
شبی عندہ صاحبہ۔ ترجمہ یعنی اگر تم پر موقع پائیں  
اور قادر ہوں تو تمہارے دشمن خالص العداوت بن جائیں اور وہ  
تمہاری طرح وہ تمہارے دوست بن جائیں اور وہ تمہاری طرف  
اپنے ہاتھ اور زبان بدی کے ساتھ دراز کریں قتل و شتم کے

ساتھ اور تمنا کرتے ہیں کہ تم اپنے دین سے مرتد ہو جاؤ ایسی حالت میں ایسوں سے دوستی کرنا خطائے عظیم ہے اور ماضی اگرچہ باب شرط میں مضارع کے قائم مقام ہوتی ہے پس اس میں نکتہ ہے گیا کہ کہا گیا کہ انہیں ہر چیز سے پہلے ہمارے کافر و مرتد ہو جانے کی آرزو ہے یعنی وہ چاہتے کہ تمہیں دینی دنیوی ضرر پہنچائیں۔ جانوں کا قتل آبرو ریزی اور تمہیں کافر بنانا سب سے پہلا ضرر ہے ان کے نزدیک کیوں کہ وہ جانتے ہیں کہ دین تمہیں جانوں سے زیادہ پیارا ہے کیونکہ اس کے لئے انہیں خرچ کرنے والے ہو۔ اور دشمن کے نزدیک وہی چیز اہم ہوتی ہے جو اس کے حریف کے نزدیک سب سے اہم ہو۔

قرآن پاک نے صاف بتایا کہ مسلمانوں کی عداوت کفار کے قلوب میں راسخ ہے وہ ان کی مصیبت خوش اور راحت سے ناخوش ہوتے ہیں ان کی زبانوں سے جو کچھ ظاہر ہوتا ہے دلوں میں اس سے سخت تر عناد ہے وہ اگر موقع پائیں تو ہتھ اور زبان سے تکلیف پہنچائیں قتل کریں ماریں گالیاں دیں برا کہیں کوئی تکلیف ایسی ہے کہ ان کے اختیار میں ہو اور وہ درگزر کر جائیں۔ اب ثابت ہو گیا کہ ترک موالات کا حکم تمام کفار سے ہے محارب و غیر محارب اور ہنود و نصاریٰ کافرق باطل ہے موالات تمام کفار سے ممنوع ہے۔ اور ہنود تو بدترین کفار میں سے ہیں بعض صاحبوں کا یہ خیال کہ ہندو ہم سے برسر جنگ نہیں ہیں انہوں نے ہمیں گھروں سے نہیں نکالا وہ ہمارے اخراج پر ظاہر

نہیں کرتے اس لئے ان کے ساتھ موالات جائز اور نصاریٰ کے ساتھ اس وجہ سے ناجائز ہے کہ وہ برسرِ جنگ ہیں قطع نظر اس سے یہ بیان واقع کے خلاف ہے رات دن کے حالات ظاہر و مخفی عداوتیں حریفانہ چالیں قسم قسم کی ایذائیں جو ہندو پہنچاتے رہتے ہیں۔ آ رہ اور کٹار پور کے واقعات مسلمانوں کو قتل کرنا عورتوں اور بچوں کو جلانا گھروں کو بھونکنا قرآن شریف اور مسجدوں کی بے حرمتی کرنا اور طرح طرح کی ایذائیں سب اسکے مکذب ہیں۔ ان سب سے قطع نظر کیجئے تو یہ تفرقہ قرآن پاک کی کثیر آیتوں کے خلاف ہے جو اوپر مذکور ہو چکی ہیں۔ اور اس سے زیادہ ہیں کہ مختصر میں جمع کی جائیں۔

آیت: لَا يَنْهٰكُمْ اللّٰهُ عَنِ الذِّينَ لَعَرِيقًا تَلُوْكُمْ فِى الدِّينِ وَلَمْ يَخْرُجُوْكُمْ مِّنْ دِيَارِكُمْ اِنْ تَبَرُّوْهُمْ وَتُقْسِطُوْا اِلَيْهِمْ اِنَّ اللّٰهَ يَحِبُّ الْمُقْسِطِيْنَ۔ ترجمہ: اللہ تمہیں ان سے منع نہیں کرتا جو تم سے دین میں نہ لڑے اور تمہیں تمہارے گھروں سے نہ نکالا کہ ان کے ساتھ احسان کرو اور ان سے انصاف کا برتاؤ کرو۔ بیشک انصاف والے اللہ کو محبوب ہیں۔

اس موقع پر استدلال میں پیش کرنا استدلال کی فاحش غلطی ہے اس لئے کہ اول تو یہ آیت جس معنی پر استدلال کو نفع دے سکے منسوخ ہے۔

تفسیر جلالین میں ہے۔ وَهٰذَا قَبْلُ الْاَمْرِ بِالْجِهَادِ (تفسیر جلالین ص ۴۵۵)

یہ حکم جہاد سے قبل تھا۔

علامہ عبدالرحمن بن محمد دمشقی رسالہ ناسخ و منسوخ میں لکھتے ہیں:



سورة الممتحنه فيها من المنسوخ ثلثة احكام الحكم الاول  
 قوله تعالى لا ينهاكم الله عن الذين لحيقا تلوم في الدين الى  
 قوله تعالى ان الله يحب المقسطين نسخ بقوله تعالى اقلوا  
 المشركين ط يعنى سورة ممتحنه میں تین حکم منسوخ ہیں حکم  
 اول از لاينها كرمات مقسطين . الاية اقلوا المشركين  
 منسوخ ہوا۔

تفسیر کبیر میں ہے

وقال قتادة نسخها آية القتال . قتاده نے کہا اس آیت کو آیت قتال  
 نے منسوخ کیا۔ (تفسیر کبیر جلد ۸۔ ص ۱۹)

اور بالفرض اگر آیت منسوخ نہ ہو تو بھی اس سے یہ استدلال کسی طرح درست  
 نہیں کیونکہ الذین لحيقا تلوم سے کفار ہی مراد ہیں اس پر کوئی دلیل قاطع نہیں ہے۔  
 ۱۔ اکثر مفسرین کہتے ہیں کہ اس سے وہ مراد ہیں جنہوں نے حضور علیہ الصلوٰۃ و  
 السلام سے ترک قتال و مظاہرہ پر عہد کیا تھا اور وہ قوم خزاعہ تھی اس آیت میں حضور صلی اللہ  
 علیہ وسلم کو حکم کیا گیا کہ اس معاہدہ کی مدت تک و فرائض یہ قول ابن عباس اور مقاتلین اور  
 کلبی کا ہے۔

۲۔ مجاہد کا قول ہے کہ وہ لوگ مراد ہیں جو مکہ مکرمہ میں ایمان لائے اور انہوں نے  
 ہجرت نہیں کی۔

۳۔ اور کہا گیا ہے کہ وہ عورتیں اور بچے مراد ہیں۔

كان الظاهر من امر المقاتلة في الايتين ان يقال في الاولى ان تلوهر كما في الثانية او بعكس ويقال في الثانية ان تلوهر كما في الاولى او يذكركل منهما كل من الايتين لكن الدلائل العقلية والشواهد النقلية دلت على ان المواتل بالكافر غير جائزة مقاتلا كان او غيره بخلاف المبرة فانها جائزة لغير المقاتل غير جائزة للمقاتل كالمواتل.

ترجمہ: دونوں آیتوں میں جو مقابلہ ہے اس کے لحاظ سے ظاہر تھا کہ پہلی آیت میں ان تلوهر فرمایا جاتا اور دوسری میں پہلی کی طرح تلوهر فرمایا جاتا یا ہر ایک کو دونوں آیتوں میں ذکر کیا جاتا۔ لیکن دلائل عقلیہ و شواہد نقلیہ اس پر دال ہیں کہ کافر کی مواتل ناجائز ہے خواہ و مقاتل ہو یا غیر مقاتل بخلاف مبر کے کیوں کہ غیر مقاتل کے لئے یہ بھی مواتل کی طرح ناجائز ہے۔

ان عبارات سے معلوم ہوا کہ کافر سے مطلقاً مواتل ممنوع ہے عام ازیں کہ وہ محارب ہو یا غیر محارب اور یہ مضمون آیات کثیرہ سے ثابت ہے۔

آیت یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا بطانۃ من دونکم لایا لونکم خبالا۔ ترجمہ: اے ایمان والو! غیروں کو اپنا رازدار نہ بناؤ وہ تمہاری برائی میں درگزر نہ کریں گے۔

تفسیر خازن میں اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

وقیل المراد بهذا لا جميع اصناف الكفار ويدل على صحة  
 هذا القول معنى الآية لان الله تعالى قال لا تتخذوا بطانة  
 من دونكم فممنع المومنین ان يتخذوا بطانة من دون المومنین  
 فيكون ذلك نهياً عن جميع الكفار۔ (خازن جلد ۲۵ ص ۲۴۵)  
 کہا گیا ہے کہ اس سے کفار کے جمیع اصناف مراد ہیں اور اس قول کی  
 صحت پر آیت کا معنی دلالت کرتا ہے اس لئے اللہ تعالیٰ نے فرمایا لا تتخذوا  
 بطانة من دونکم تو مومنین کو غیروں کے رازدار بنانے سے منع فرمایا یہ  
 تمام کفار کے لئے مانعت ہوئی۔

آیت: یا ایہا الذین امنوا ان بطیعوا الذین کفروا یردکم علی اعقابکم فتقلبوا  
 خسرتین ترجمہ: اے ایمان والو اگر تم کافروں کے کہے پر رہے تو وہ  
 تمہیں الٹا پاؤں پلٹا دیں گے پھر سخت خسارے میں آکر پلٹو گے۔

قیل هو عام فی جمیع الکفار وعلی المومنین ان یجانبوہم  
 ولا یطیعوہم فی شیئ حتی لا یتجبروہم الی امر افقتہم  
 (مدارک جلد ۱ ص ۲۹۱) ترجمہ: کہا گیا کہ یہ تمام کفار کے حق میں عام ہے اور  
 مسلمانوں پر لازم ہے کہ ان سے علاوہ رہیں کسی بات میں ان کا کہنا نہ  
 مانیں تاکہ وہ انہیں اپنی موافقت پر مجبور نہ کریں۔

تفسیر کبیر میں ہے یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا دینکم وھذا الخ کے تحت

فرماتے ہیں۔



۴۔ حضرت عبداللہ بن زبیر سے مروی ہے کہ یہ آیت اسماء بن ابوبکر رضی اللہ عنہا کے حق میں نازل ہوئی جن کے پاس ان کی والدہ بحالت شرک ہدیہ کے طور پر چند چیزیں لے کر آئیں اور انہوں نے ان کا ہدیہ مقبول نہ کیا اور نہ ہی گھر میں داخل ہونے کی اجازت دی حضور نے ان کو فرمایا کہ یہ ہدیہ قبول کریں اور انہیں گھر میں داخل ہونے دیں اور ان کے ساتھ احسان و اکرام کریں۔

۵۔ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما سے مروی ہے کہ بنی ہاشم کی ایک قوم مراد سے  
۶۔ حسن سے مروی ہے کہ مسلمانوں نے حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے اپنے مشرک رشتہ داروں کے ساتھ صلہ و احسان کی اجازت چاہی۔ بہر حال اقوال بہت ہیں۔ والکل فی تفسیر کبیر۔

اس چیز پر جزم کر لینا کہ آیت من الذین سے کفار ہی مراد ہیں کس طرح ممکن ہے۔ جائز ہے کہ مسلمان مراد ہوا جائز ہے کہ وہ کافر مراد ہوں جو لڑنے کے لئے قابل نہیں جیسے عورتیں بچے بوڑھے۔ چنانچہ مفسرین کے یہ تمام اقوال ملتے ہیں اور فرض کر دو کہ کافر ہی مراد ہیں تب بھی اس مسئلہ لال صحیح نہیں کہ مراد کفار و معاندین ہیں کیونکہ آیت سے ان کے ساتھ برواقساط ثابت ہوگا اور وہ ان سے ترک موالات کے منافی نہیں اور نہ اس سے موالات کا جواز لازم آتا ہے۔ موالات ممنوع ہونے پر بھی ان کے ساتھ برواقساط ممکن ہے۔ الحاصل آیت سے ثابت کرنا کہ ہنود سے غیر محارب ہونے کی وجہ سے موالات جائز ہے کسی طرح صحیح نہیں۔

تفسیر روح البیان میں ہے۔

اعلم انه تعالى نهى في الايات المتقدمة عن اتخاذ  
اليهود والنصارى اولياء وساق الكلام في تقييده ثم ذكر  
ههنا النهى عن موالات جميع الكفار وهو هذه  
الاية - ترجمہ: جانتا چاہیے کہ اللہ تعالیٰ نے پہلی آیت میں یہود  
ونصاریٰ کو دوست بنانے سے ممانعت فرمائی اور اس کی تفسیر  
میں کلام جاری فرمایا۔ پھر یہاں تمام کفار سے موالات کی عام نعت  
فرمائی۔

ان آیات و عبارات معلوم ہوا کہ کفار حربی ہوں خواہ غیر حربی جنگ جو ہوں یا  
نہ ہوں سب سے موالات ممنوع اور انقطاع واجب ہے حتیٰ کہ اگر وہ اعمان و انصار  
اور ظہیر و مددگار بن کر آئیں تو بھی ان کے ساتھ موالات ناجائز اور مجانبت واجب  
ہے۔ اور ان کی نصرت و امداد نامقبول۔

آیت لا یتخذ المؤمنون الکفرین اولیاء من دون المؤمنین  
مومن ایمان والوں کو چھوڑ کر کافروں کو دوست نہ بنائیں۔  
تفسیر مدارک میں ہے۔

نہو ان یولوا الکفرین لقراۃ بینہما والصداقۃ قبل الاسلام  
او غیر ذلک۔ (تفسیر مدارک جلد ۱- ۲۲۵) کفار کی موالات اور دوستی  
سے مسلمانوں کو ممانعت کی گئی خواہ دوستی کسی قرابت کی وجہ سے  
ہو یا اسلام سے پہلی رسم و راہ کی وجہ سے یا کسی اور وجہ سے۔

تفسیر خازن میں ہے۔

قیل ان عبادۃ بن الصامت کان له خلفاء من الیہود فقال  
یوم الاحزاب یا رسول اللہ ان معی خمسائۃ من الیہود  
قد لاءیت ان استظهر بهم علی العدو فنزلت ہذہ الایۃ  
وقوله لا یتخذن المؤمنین الکافرین اولیاء یعنی نصاریٰ  
او اعدائے ان سے دونوں مومنین و المؤمنین لا یجعل المؤمنین  
ولا یئۃ لمن ہو غیر مو من ہو غیر مو من نہی اللہ المؤمنین  
ان یولوا الکفار ویلاطو فہم لقربۃ بینہم او محبۃ  
او معاشرۃ و المحبۃ فی اللہ والبغض فی اللہ باب عظیم  
واصل من اصول الایمان۔ یعنی کہا گیا ہے کہ عبادہ بن  
صامت کے یہودیوں کے خلفاء تھے عبادہ رضی اللہ عنہ نے جنگ  
اخزاب کے روز حضور سے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
میرے ساتھ پانچ سو یہودی ہیں اور میں مناسب سمجھتا ہوں کہ دشمن  
کے مقابلہ میں ان سے مدد لوں پس یہ آیت نازل ہوئی لا یتخذوا  
المؤمنین الکافرین اولیاء کے معنی یہ ہیں کہ مومن کفار کو اعدا و  
انصار نہ بنائیں اور مسلمانوں کے سوا کسی کو یار و مددگار نہ ٹھہرائیں،  
مطلب یہ کہ مومن کے ولادوستی غیر مومن کے لئے نہیں اللہ تعالیٰ  
مومنین کو کفار کی موالات اور ان کے ساتھ ملاطفت سے منع فرمایا



خواہ یہ کسی قرابت ورشتہ داری کی وجہ سے اور اللہ کے لئے  
دوستی اور اسی کے لئے دشمنی ایمان کے اصول میں بڑی اہم ہے  
(تفسیر خازن جلد ۱ ص ۲۱۵)

تفسیر خازن ہی میں آیہ لاتخذوا منہم ولیا ولا نصیرا کے تحت میں ہے  
یعنی ینصركم على اعداءكم لانهم اعداء. یعنی کفار کو ایسا  
مددگار نہ بناؤ کہ وہ تمہارے دشمنوں پر تمہاری مدد کریں کیونکہ وہ تمہارے  
دشمن ہیں۔ (تفسیر خازن جلد اول ص ۳۸۶)  
مدارک شریف میں اسی آیت کے تحت میں فرمایا۔

وان هذا لوالكم والولاية والنصرة فلا تقبلوا منهم۔ یعنی  
اگر وہ تمہارے لئے ولایت و نصرت صرف کریں تو تم اسے قبول  
نکرو۔ (تفسیر مدارک جلد ۱ ص ۳۷۹)

تفسیر کبیر میں انہا ولیکم اللہ ورسولہ والذین امنوا ان کی تفسیر میں ہے  
لاشك ان الولاية المنہی عنہا ہی الولاية بمعنی النصرة۔  
اس میں شک نہیں کہ ولایت ممنوعہ ولایت بمعنی نصرت ہے۔  
(تفسیر کبیر جلد ۱ ص ۶۲)

کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں۔

انما ذكر الله هذه الكلام طيبا لقلوب المؤمنين وتعريفا لهم  
بانه لا حاجة بهم الى اتخاذ الاحباب والانصار من الكفار

وذلك من كان الله ورسوله ناصرًا للمعينا له فاحاجة  
به الى طلب النصرة والمحبة من اليهود والنصرى . يعنى  
اللہ تعالیٰ نے یہ کلام اس لئے ذکر فرمایا کہ مومنین کے قلوب کو مستر  
حاصل ہو اور ان کو مغفرت کرائی جائے کہ انہیں کفار کو یار و مددگار  
بنانے کی ضرورت و حاجت نہیں ہے کیونکہ اللہ و رسول جس کے  
ناصر و مددگار ہوں اس کو یہود و نصاریٰ سے مدد چاہنے اور محبت  
کرنے کی کیا حاجت۔ (تفسیر کبیر جلد ۳ ص ۶۲)

تفسیر کبیر جلد اول میں ہے :  
والمراد ان الله تعالى امل لمسلمان لا يتخذ المحيبي للناصر  
الامن المسلمين . مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے مسلمانوں کو حکم فرمایا  
کہ دوست و مددگار نہ بنائے گا مگر مسلمان کو۔  
اور آگے چل کر فرماتے ہیں :

فلا تتخذوهما اولياء وانصارا واحبا فان ذلك الامر  
الخارج عن العقل المشرقة . (تفسیر کبیر جلد ۲ ص ۱۱۱) تم انہیں اولیاء  
اور یار و مددگار نہ بناؤ کیوں کہ یہ ایسا ہے کہ جیسے کوئی بات عقل و مرو  
سے خارج ہے۔

کفار غیر محارب کفار تو ہیں دوستی و موالات تو اہل بدعت اور فساد و فجار سے  
بھی ممنوع ہے۔

تفسیر خازن میں آیت **فَلَا تَقْعُدُوا مَعَهُمْ حَتَّىٰ يَخُوضُوا فِي حَدِّ غَيْرِهِ** کی تفسیر میں فرماتے ہیں۔

قال ابن عباس دخل في هذه الآية كل محدث في الدين وكل مبتدع الى يوم القيمة . ابن عباس رضى الله عنه نے فرمایا کہ اس آیت میں قیامت تک کے بدعتی داخل ہیں۔  
(تفسیر خازن جلد ۱ ص ۱۸۱)

تفسیر کبیر میں آیت **فَلَا تَجِدُوا قَوْمًا** کی تفسیر میں فرماتے ہیں  
فَالَايَةُ زَجَلٌ عَنِ التَّوَادُّلِ إِلَى الْكُفَّارِ وَالْفَسَاقِ عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ كَانَ يَقُولُ اللَّهُمَّ لَا تَجْعَلَ لِفَاجِرٍ وَلَا لِفَاسِقٍ عِنْدِي نِعْمَةً فَإِنِّي وَجَدْتُ فِيهَا وَحِيَّتَ لَا تَجِدُوا قَوْمًا آخِرَةً . (تفسیر کبیر جلد ۹ ص ۹۴) آیت میں کفار و فساق کی دوستی و محبت سے بزرگ منع کیا گیا ہے۔ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے مروی ہے کہ حضور یوں دعا فرماتے تھے یا رب مجھ پر کسی فاجر و فاسق کا احسان مت رکھ کہ میں نے قرآن پاک میں آیت پائی ہے **لَا تَجِدُوا قَوْمًا**۔

تفسیر روح البیان میں ہے کہ

وَيَنْبَغِي أَنْ يَعْلَمَ أَنَّ الْمُؤْمِنَ كَمَا يَلْزِمُهُ أَنْ يَقْطَعَ الْمَوَالَاتِ عَنْ الْكُفَّارِ كَذَلِكَ عَنْ الْأَقْرَبَاءِ الْفَجَّارِ . جانا چاہیے



جیسا کہ مومن پر کفار سے قطع موالات لازم ہے ایسا ہی بدکار فاجر  
رشتہ داروں سے بھی مقاطعہ ضروری ہے۔

اسی روح البیان میں ہے۔

عن سهل بن عبد الله التستري قدس سره من صحیح ایمانہ  
فانه لا یأمنس الی مبتدع ولا یجالسه ولا یواکله ولا یشار  
ولا یصاحبه ویظهر من نفسه العداوة والبغضاء (جلد ۱ ص ۴۷)  
سهل بن عبد اللہ تستری قدس سرہ سے منقول ہے کہ جس نے اپنا  
ایمان درست کیا اس کو اہل بدعت سے انس نہ ہوگا اور نہ وہ اس  
کے ساتھ ہم نشینی کرے گا نہ اس کا ہم نوا وہم پیالہ ہوگا اور نہ اس سے  
یارانہ کرے گا اور ان سے نفرت و عداوت ظاہر کرے گا  
اسی تفسیر میں ہے۔

ینبغی للمومن الکامل ان یقطع عن صحبة الکفار  
والفجار واهل البدع والا هواء وارباب الغفلة والانکار  
مومن کامل کو چاہیے کہ کفار و فجار اور اہل بدع و ہوا و ارباب غفلت  
و انکار کی صحبت سے انقطاع کرے۔ (تفسیر روح البیان جلد ۱ ص ۵۸)  
تفسیر حمدی میں ہے۔

ان قوم الظلمین یعم المبتدع والفاسق والکافر القعود  
مع کلهم مبتدع۔ تفسیر حمدی ص ۳۱، قوم ظالم مبتدع اور کافر فاسق

سب کو عام ہے اور سب کے ساتھ بیٹھنا ممنوع ہے۔  
 جبکہ مبتدع و فاسق و فاجر کے ساتھ بھی موالات ممنوع ہے تو کافر کے ساتھ  
 ممنوع ہونے میں کیا تامل کافر و غیر محارب تو کافر ہے۔ اس سے ترک موالات کوئی تعجب  
 کی بات نہیں شریعت مطہرہ فاسق مومن سے بھی ترک موالات کا حکم فرماتی ہے اور ہنود تو  
 مشرک و ہت پرست ہونے کی وجہ سے بدترین کفار میں سے ہیں۔  
 تفسیر خازن میں آیت یا ایہا الذین امنوا لا تتخذوا الذین اتخذوا دینہم  
 ہزوا۔ کے تحت فرمایا۔

انما فصل بین اہل الکتاب و الکفار وان کان  
 اہل الکتاب من الکفار لان کفر المشرکین من عبدة  
 الاصنام اغلط و افحش من کفر اہل الکتاب۔  
 اب ظاہر و باہر ہو گیا کہ ہنود سے بھی ترک موالات فرض ہے  
 اور آیت لاینھنکم اللہ انہ سے کفار غیر محاربین کے ساتھ جواز  
 موالات ثابت کرنا محض باطل ہے ہنود نہ تو غیر محارب ہیں اور  
 نہ ذمی بلکہ وہ اہل کتاب سے بدرجہا بدتر ہیں۔

ان موالات در کنار ہر و احسان بھی جائز نہیں کیوں کہ آیت ممتحنہ سے اگر بڑھ چلا  
 کا جواز ثابت ہوتا ہے تو ذمی کے لئے نہ کہ حربی کے لئے۔

تفسیر احمدی میں ہے الاولى فی جواز الاحسان ای الذمی والثانیۃ فی عدمہ  
 الی الحربی۔ پہلی آیت ذمی کیساتھ جواز احسان کے بیان میں ہے اور دوسری اسکے عدم جواز میں مبنی

کیساتھ اور موالات تو کسی کافر کے ساتھ جائز نہیں۔

حربی ہو یا غیر حربی اس مدعا پر آیات کثیرہ پیش ہو چکی ہیں آیت ممتحنہ میں جواز موالات پر کوئی دلالت نہیں تفاسیر کی عبارتیں گزر چکی ہیں موالات تو کجا کفار سے خواہ وہ غیر محارب بلکہ ذمی سے بے ضرورت سلام تک جائز نہیں رکھا۔ ہدایہ صفحہ ۲۸ پر ہے ولا بد من اعتبار الاسلام فی النکحة المسلمین لانہ لاشہادۃ الکافر علی المسلم۔ مسلمانوں کے نکاحوں میں اسلام کا اعتبار ضروری ہے کیونکہ مسلمان پر کافر کی گواہی جائز نہیں۔

نیز ہدایہ میں ہے لا ولاية لکافر علی مسلم لقوله تعالیٰ ولن يجعل الله للکافرين علی المؤمنین سبیلاً ولهذا لا تقبل شہادۃ علیہ۔ کافر مسلمان کا ولی نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ ہرگز اللہ کافروں کے لئے مسلمانوں پر کوئی راہ نہیں کیگا اسی لئے مسلمان پر کافر کی گواہی قبول نہیں کی جائیگی۔

اگر اس مسئلہ پر عبارت فقہیہ کا التزام کیا جائے تو بہت زیادہ ہوں لہذا میں اسی پر اکتفا کرتا ہوں۔ اللہ تعالیٰ بنی نوع کو قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔ وصلى الله تعالى علی خیر خلقه محمد والہ وصحبہ اجمعین۔

کتب العبد المعتصب بحبلہ اللہ المتین

محمد نعیم الدین عفاعنہ المعین۔



رسالة

# فرائد النور في جرائد القبول

تأليف لطيف

امام المسلمين سلطان المناظرين في عظم سید محمد اسم الدن محقق و محد مراد آبادی ندر

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

سبحانك يا من يسبح بحمده اغصان النخل واوراق  
الاشجار ويستلذ بك سنة البقول والرحمن  
والانهار وان من شيء الا يسبح بحمده كل ليل  
نهار وهو الرحيم الكريم الغفار والصلوة والسلام  
على من غرس جريد الارشاد وقضيب الهداية في ارضي  
القلوب لانهالة الغواية ليخفف به عذاب النار وهو  
سيدنا وسيد الابرار مولانا ومولى الاخيار النبي  
الامى الامين المختار محمد شفيع المذنبين عند الجليل الحكيم  
وعلى اله واصحابه البررة الاخيار لا طهار

تنظيم افكار صدر الافاضل ممبني

اما بعد۔ فقیر محمد نعم الدین خصلہ اللہ تعالیٰ بزمید الصدق و البیقین مراد آبادی  
 ارباب انصاف کی عالی خدمات میں التماس کرتا ہوں کہ اس فقیر نے ایک عزیز کے سوال کے  
 جواب میں قبروں پر پھول اور تر شاخیں ڈالنے کے استعجاب میں ایک فتویٰ لکھا تھا۔  
 مولوی حکیم ہدایت علی صاحب جو فریق مخالف کے ایک زبردست عالم سمجھے جاتے ہیں  
 اور مدرسہ مسجد شاہی مراد آباد کے ممتحن اور بعض مدرسین مدرسہ مذکورہ کے استاذ بھی ہیں،  
 نے اس کا جواب تحریر فرمایا تھا۔ اب میں پہلے اپنا فتویٰ اس کے بعد حکیم صاحب کی تحریر  
 نقل کر کے جواب اب جواب پیش کرتا ہوں اور حضرات اہل اسلام سے عرض کرتا ہوں  
 کہ بنظر انصاف ملاحظہ فرمائیں اور جب میری تحریر میں حق صریح دیکھیں اور صدق و راستی  
 پائیں تو مجھے دعائے خیر سے نہ بھولیں۔ اللہ تبارک و تعالیٰ اس دینی خدمت کو میرا  
 کفارہ ذنوب بنائے۔ آمین ثم آمین۔ وصلى الله تعالى على سيد المرسلين وعلى آله  
 واصحابه اجمعين.

## قبر پر شاخیں اور پھول ڈالنے کا بیان

استفتاء۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین اس مسئلہ میں کہ قبر پر تر شاخ  
 سبز کسی درخت کی ڈالنا اور اس سے تخفیف عذاب کی امید رکھنا شرعاً جائز ہے یا نہیں اور  
 پھول ڈالنا بھی جائز ہے یا نہیں؟

استفتی

محمد سراج الدین، محلہ بھٹی مراد آباد

## الحـ بعون الکـبریا الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علیٰ رسولہ الکریم

و بعد فاقول بتوفیقہ تعالیٰ قبر پر سبز شاخ کا ڈالنا یا گاڑنا حدیث صحیح متفق علیہ سے ثابت ہے چنانچہ مشکوٰۃ شریف میں ہے۔

حدیث ۱ : عن ابن عباس قال مر بالنبی صلی اللہ علیہ وسلم بقبرین فقال انھما لیعذابان وما یعذابان فی کبیر اما احدهما فکان لا یستتر من البول و فی روایۃ المسلم لا یتنزہ من البول و اما الآخر فکان یمشی بالنمیمۃ ثم اخذ جریۃ رطبة فشققها بنصفین ثم غرہما فی کل قبر واحدة قالوا یا رسول اللہ لمرصنعت هذا فقال لعلہ ان یمحی عنھما ما لمریباً متفق علیہ ترجمہ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم دو قبروں پر گزرے پس فرمایا کہ یہ دونوں عذاب کئے جاتے ہیں اور کسی بڑے امر میں عذاب نہیں کئے جاتے (یعنی ان کے خیال میں ان کے عذاب کا سبب کوئی بڑا گناہ نہ تھا) لیکن ان میں سے ایک پیشاب سے چھپتا تھا یعنی پیشاب کرتے وقت پردہ کا کھانا کرتا تھا۔ مسلم کی روایت میں ہے کہ پیشاب سے چھپتا تھا اور لیکن دوسرا وہ چغل خوری کرتا تھا۔ پھر جناب سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خرماء کی ایک تر شاخ لے کر اس کے دو حصے کئے پھر



ہر قبر میں ایک حصّہ کو جما دیا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم اجمعین نے عرض کیا یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وسلم) یہ آپ نے کس لئے کیا۔ فرمایا کہ ان دونوں قبر والوں کے عذاب میں تخفیف ہو جب تک یہ دونوں حصّے شاخ خرمک کے تر رہیں۔

حدیث ۱۔ عن ابی ہریرۃ قال مر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی قبرین فقال اتونی بجريدتين فاتوه بهما فجعل احداهما عند رجلیه والاخری عند لاسه فقال ان هذا فقال بعضہم ینفعہ هذا یا بنی اللہ کان یعذب فی قبره فقال یخفف عذابه ما دام فیہا ندوة۔ (ابن جریر)

حدیث ۲۔ عن ابی الحسناء عن ہریرۃ عن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انه مر بقبرین فاخذ سعفة او جريدة فشقها فجعل احداهما علی احد القبرین والشقة الاخری علی القبر الاخر فسل فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم رجل کان لا یتقی من البول والمرأة کانت تمشی بین الناس بالانميمة فاستنظر بهما العذاب الی یوم القیامة۔ (ق فی کتاب القبر)

حدیث ۳۔ عن ابی حازم عن ابی ہریرۃ قال مر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم علی قبر فقال اتونی بجريدتين فجعل احداهما عند لاسه والاخری عند رجلیه فقلنا له یا رسول اللہ! ینفعہ بذالك قال لن ینزل یخفف عنه بعض عذاب القبر ما دام فیہا ندوة۔ (ق فی کتاب عذاب القبر)

ماحصل: دوسری اور چوتھی عبارت کا حاصل یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے اور وہاں ٹھہر کر فرمایا کہ میرے پاس دو شاخیں لاؤ۔ جب لوگ

دو شاخیں لے کر خدمت اقدس میں حاضر ہوئے تو آپ نے ایک قبر کے سر پرانے اور ایک پاؤں کی جانب لگا دی صحابہ کرام نے عرض کیا کہ یا رسول اللہ کیا اس سے صاحب قبر کو نفع ہو گا فرمایا کہ اس کے عذاب میں تخفیف کی جائے گی جب تک ان میں تری رہے گی۔ اور تیسری حدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا دو قبروں پر گزرنا اور شاخ تر کے دو حصے کر کے ایک ایک حصہ ایک ایک قبر پر لگانا اور صحابہ کرام کا اسی طرح سوال کرنا اور حضرت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا جواب دینا مذکور ہے۔

اب ان چاروں حدیثوں سے ثابت ہو گیا کہ سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے سبز شاخیں قبروں پر لگائیں اور ان سے تخفیف عذاب کی امید دلائی تو بیشک تر شاخوں کا قبروں پر لگانا کم از کم مستحب ثابت ہوا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل ہے اور نیز صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا۔

حدیث ۷ واخرج ابن عساکر من طریق حماد بن سلمة عن قتادة ان ابا برة الاسلمي رضي الله تعالى عنه كان يحدّث جریدتين معي في قبري فمات ان رسول الله صلى الله عليه وسلم مر على قبري وصاحبه يعذب فاخذ جریدة فغرسها في القبر وقال عسى ان يرفعه عنه ما دامت رطوبة فکان ابو برة یوصی اذا امت فضعو الی مفازة بین کرمان و قومس فقالوا کان یوصیان نضع فی قبرة جریدتین و هذا امر نضع لانیصیبهما فیه فبینا هم کذا اذا طلع علیهم ركب من قبل سجستان

فاصابوا معهم سعفا فاخروا منه جرید تین فوضعوها ہما معہ فی  
 قبرہ۔ ترجمہ: قنادہ سے مروی ہے کہ ابو بزرہ اسلمی رضی اللہ عنہ حدیث بیان  
 کر رہے تھے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قبر پر گزرے اور صاحب قبر اس  
 وقت عذاب میں گرفتار تھا۔ پس حضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شاخ خرما کی لیکر  
 قبر میں گاڑ دی اور فرمایا کہ اس سے تخفیف عذاب کی امید ہے جب  
 تک کہ یہ تر رہے۔ پھر ابو بزرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ وصیت کرتے تھے کہ میرے  
 ساتھ میری قبر میں دو شاخیں رکھ دینا راوی نے بیان کیا کہ ان کی وفات کرمان  
 و قوس کے درمیان ایک جنگل میں ہوئی، لوگوں نے کہا کہ ابو بزرہ ہم کو وصیت  
 کر گئے ہیں کہ ہم ان کی قبر میں دو شاخیں رکھ دیں اور یہ ایسا مقام ہے کہ یہاں  
 شاخیں نصیب نہیں یہی گھنٹگو جاری تھی کہ سجستان کی جانب سے چند سوار  
 ظاہر ہوئے اور ان کے ساتھ ایک شاخ پانی جس کی دو ٹہنیاں بنا کر ان کے ساتھ  
 ان کی قبر میں رکھ دیں۔

حدیث ۶ واخرج ابن السعد عن مروق قال اوصی بریدۃ ان يجعل  
 فی قبرہ جریدتان۔ اور مروق سے روایت ہے کہ بریدہ رضی اللہ عنہ نے وصیت  
 کی کہ ان کی قبر میں دو شاخیں رکھ دی جائیں۔

مذکورہ بالا دونوں احادیث مبارکہ سے اب یہ بخوبی ثابت ہو گیا کہ قبر میں تر  
 شاخوں کا ڈالنا یا گاڑنا جس طرح سنت رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ہے اسی طرح  
 سنت صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کی بھی ہے۔



ردالمحتار شرح الدر المنثور میں ہے۔ ومن الحديث نذب وضع ذلك  
 للاتباع ويقاس عليه ما اعتيد في زماننا من وضع اغصان الاس ونحوه  
 وصرح بذلك ايضا جماعة من الشافعية وهذا اولى ما قاله بعض  
 المالكية من ان التخفيف عن القبرين انما حصل ببركة يد  
 الشريفة صلى الله عليه وسلم اودعائه لهما فلا يقاس عليه غيره  
 وقد ذكر البخاري في صحيحه ان بريدة ابن الحبيب رضى الله عنه  
 اوصى بان يجعل في قبره جريدتان والله تعالى اعلم۔ ترجمہ: خلاصہ یہ ہے  
 کہ تر شاخیں قبر پر رکھنے یا ڈالنے کا استحباب حدیث سے ثابت ہے اور اسی پر  
 قیاس کیا جائے جو ہمارے زمانہ میں آس وغیرہ کی شاخ ڈالنے کی عادت ہو گئی  
 ہے۔ شافعیوں کی ایک جماعت نے بھی اس کی تصریح کی ہے اور یہ مالکیوں کے  
 اس قول سے اولیٰ ہے کہ تخفیف دونوں قبروں میں بسبب برکت دست مبارک  
 حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کے حاصل ہوئی تھی یا آپ کی دعا سے ان دونوں  
 کے لئے پس اس پر قیاس نہ کیا جائے گا اور بخاری نے اپنی صحیح میں ذکر کیا  
 ہے کہ بریدہ رضی اللہ عنہ نے وصیت کی کہ ان کی قبر میں کھجور کی دو شاخیں رکھ  
 دی جائیں۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

اب الحمد للہ تعالیٰ چھ حدیثوں سے اور فقہ کی کتاب کی صریح عبارت سے  
 قبر پر تر شاخیں ڈالنے کا ڈالنے کا استحباب ثابت ہو گیا۔ رہا پھول قبروں پر  
 ڈالنا یہ بھی مستحسن ہے۔

چنانچہ فتاویٰ عالمگیریہ میں ہے و وضع الورد والریاحین علی القبر،  
حسن واللہ اعلم۔

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ المتین

العبد المسکین محمد نعیم الدین خصلہ شہباز صدق و یقین  
المراد آبادی غفرلہا دی۔

## اس فتویٰ پر

حکیم (ہدایت علی) صاحب نے یہ جواب لکھا۔

## الجواب

اقول بتوفیقہ:۔ مجیب صاحب کی تحریر دیکھنے میں آئی کہ جس سے  
گل فثانی قبول پر شاخ اندازی مقابر پر مجیب صاحب نے حدیث ابن عباس رضی اللہ  
تعالیٰ عنہ اور وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ سے جو استدلال کیا ہے وہ خلاف  
احادیث معتبرہ و اقوال مستندہ فقہاء کے ہے چنانچہ جو حدیث بہ روایت ابن  
عباس رضی اللہ عنہ وارد ہے اس کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی، اور

مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی مائتہ مسائل میں لکھا ہے کہ اس سے گل دریا صین کا قبروں پر ڈالنا اور شاخہائے تر کا نصب کرنا قبروں پر ہر شخص کے لئے جائز نہیں بلکہ یہ خصوصیات آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے کٹا اور خطابی جو کہ ائمہ اہل حدیث اور سرآمد علمائے سلف سے ہیں لکھتے ہیں کہ :

سبزہ و گل و ریحان کا مستبور پر ڈالنا اس حدیث سے عموماً ثابت نہیں۔ اور صدر اول میں اس کا پتہ و نشان تک نہیں ملتا اور وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی بابت جو اقوال سلف صاحبین کے آئے ہیں ان کو ہم آگے بیان کریں گے تاکہ مجیب صاحب کو یہ امر واضح ہو جاوے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے خیال سے عام طور پر استدلال کرنا کس درجہ پر وقعت رکھتا ہے۔ محدثین کا قول ہے کہ جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخہائے تر کو قبروں پر نصب فرمایا تو ان دونوں کے واسطے تخفیف عذاب کے لئے دعا فرمائی اس وقت تک کہ وہ دونوں شاخیں خشک ہوں اور یہ دعا آپ کی ان کے واسطے قبول ہوئی۔

کرمانی کا قول ہے کہ ان دونوں شاخوں میں کوئی تاثیر تخفیف عذاب کی نہیں تھی مگر صرف برکت دست مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تخفیف عذاب کی اہل مستبور سے فرمائی۔

ملا علی قاری نے امام نووی سے نقل کیا ہے۔

واما وضعها على القبر فقل انہ صلی اللہ علیہ وسلم سالل لشفاعہ لہما فاجیب بالتخفیف الی ان یمیسأ۔



اور ابن حجر مکی نے لکھا ہے لعل وجه كلام الخطابی ان لهذا الحديث واقعة حال خاص لا يفيد العموم ولهذا توجه له توجيهات سابقة فتدبر فانه محل نظر انتهى۔ اور ابو الحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری نے اپنی صصح میں جابر رضی اللہ عنہ سے حدیث طویل بیان کی جس کا جملہ آخر یہ ہے۔

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم اني مررت بقبرين يعذبان فاجيت بشفا عتي ان يرفع ذلك عنهما مادام الغصنان رطبين۔ ترجمہ۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میں دو قبروں پر گذرا کہ جن کے صاحب پر عذاب ہو رہا تھا پس میں نے اللہ تعالیٰ سے ان کے لئے شفاعت کی، چنانچہ میری درخواست جناب باری عز اسمہ میں مقبول ہوئی اور ان دونوں سے عذاب تاختک ہونے شاخوں کے موقوف کیا گیا۔

اور امام ابو ذر یامحی الدین یحییٰ نووی نے حدیث ابن عباس رضی اللہ عنہ کے تحت میں لکھا ہے۔

اما وضعه صلى الله عليه وسلم على القبر فقال العلماء هو محمول على انه (صلى الله عليه وسلم) سال الشفاعة لهما فاجبت شفاعته بالتخفيف عنهما الى ان يبسا۔ اور دوسری جگہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے آخر کتاب میں لکھا ہے۔ واما حديث جابر رضي الله عنه في صاحبي القبرين فاجيت بشفا عتي ان يرفع ذلك عنهما مادام الغصنان رطبين انتهى۔

دوسرے نقادان فن شریف و ماہرین علم حدیث نے قول متمسکین حدیث

ابن عباس رضی اللہ عنہ کو بایں طور رد فرمایا ہے کہ شاہناہ تروگل دریا حین کا قبروں پر  
 ڈالنا اس حدیث سے ثابت نہیں ہوتا چنانچہ توشیحی شارح مصابیح نے شرح قول صلی  
 اللہ علیہ وسلم لعلہ ان یخفف ما لمریسیبہ میں لکھا ہے وجہ ہذا التحدید ان  
 ان یقال انہ سال بالتخفیف مدۃ بقا رطوبتها وقول من قال وجہ ذلک  
 ان الغصن الرطب یسبح اللہ تعالیٰ ما دام فیہ الرطوبة فیكون  
 مجیرا عن عذاب القبر لا طائل تحته ولا عبرة به عند اهل العلم انتھی  
 اور ابن ملک رحمۃ اللہ علیہ شرح مصابیح میں لکھتے ہیں قوله ثراخذ جریدة  
 رطبة الجریدة عن النخل یعنی اخذ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم جریدة  
 رطبة فشققها بنصفین فغرز کل نصف علی قبرة وقال لعلہ ان  
 یخفف ویزال عنہما العذاب ما دام ہذا ان الغصنان رطبین وسبب  
 تخفیف العذاب عنہما ما لمریسیبہ انہ صلی اللہ علیہ وسلم سأل اللہ ان  
 عنہما ہذا القدر لوصول البرکة الیہا لانه رحمة لا یربو وضع  
 الاصابة برکته وليس تخفیف العذاب بخاصیة الجریدة تفضل  
 الرطب علی الیابس۔ انتھی

ابن امیر حاج نے مدخل میں بعد رد کرنے قول متمسکین کے کہا ہے۔ ان  
 الراجۃ انہا حصلت عن المیتین ببرکۃ ید النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم انتھی  
 اور ابن طاہر نے مجمع البحار میں لکھا ہے وليس فی الجریدة معنی یخص  
 وانہا ذاک ببرکۃ ید النبی صلی اللہ علیہ وسلم۔

اور علامہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے کہ واما ما ورد عنه صلى الله عليه وسلم من وضع الجريدة فهو خاص به صلى الله عليه وسلم۔ ان تمام روایات احادیث واقوال ائمہ حدیث و نیز ائمہ فقہائے ثلاثہ سے ثابت ہے کہ شاہائے تریں کوئی خاصیت تخفیف عذاب نہیں ہے اور جو وقوع میں آئی وہ صرف دعا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور برکت دست مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے تھی۔ سوائے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے سلف صالحین و ائمہ مجتہدین سے ہرگز ثابت نہیں ہو سکتا کہ ان کا بھی یہ معمول تھا۔ اگر مجیب صاحب کو یہ ثابت ہو گیا ہو کہ یہ حکم عامہ مومنین کے لئے ہے تو خیر القرون سے ثابت فرمادیں اور جو حضرت بریدہ کی وصیت اور روایت سے استدلال کیا ہے کہ شاہائے ترکہ قبور پر ڈالنا عموماً جائز ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے اس لئے حضرت بریدہ نے اپنے اجتہاد پر کوئی نص صریح نہیں بیان کی۔ بلکہ ان کی رائے تھی۔ چنانچہ علامہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے۔

واما ما مر من ايضاء بريدة فاجاب عنه القسطلاني كان بريداً حمل الحديث على عمومہ ولحريرة خاصاً ولكن الظاهر من تصرف المؤلف ان ذلك خاص بالمنفعة بما فعله صلى الله عليه وسلم ببركة الخاصة به وان الذي ينفع اصحاب القبور انما هو الاعمال الصالحة فلذلك عقبه بقوله وسأى ابن عمر فسقطوا انتهى۔ ترجمہ: یعنی وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو گزری اس کا جواب قسطلانی نے یوں دیا ہے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ



تعالیٰ عنہ نے اس حدیث کو معمول عموم پر کیا ہے اور اس بات کا لحاظ نہیں کیا کہ یہ حدیث خاص ہے لیکن ظاہر تصرف مؤلف سے یہ بات ہے کہ یہ منفعت خاصہ آپ کے فعل اور برکت مختصہ سے تھی اور اصحاب قبور جو نفع یا بھوتے ہیں وہ عمل صراح سے ہوتے ہیں اسی واسطے علامہ قسطلانی نے قاقب فرمایا ہے اور کہا ہے کہ ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اس کو خگاہ جانا ہے۔ تیسرے یہ کہ اس حدیث سے گل دریاہن کا ڈانا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ بعض نے سمجھا ہے چنانچہ محمود بن احمد عینی کہ شراح محدثین سے و نیز فقہائے معتدین سے ہیں۔

عمدہ القادری شرح صحیح بخاری میں لکھتے ہیں۔

وما یفعلہ اکثر الناس من وضع ما فیہ الرطوبة من الریاحین والبقول علی القبور لیس بشیء۔ جو اکثر لوگ گل وریحان اور تر چیزیں قبروں پر رکھتے ہیں یہ کوئی شے نہیں ہے اور گل وریحان کا قبروں پر ڈالنا بطور تنہرہ ہے تو یہ امر بھی مجوز نہ کے مفید مطلب نہیں جیسا کہ اس کی تردید شاہ محمد اسحاق نے ماتہ مسائل میں فرمائی ہے۔

اور نیز فتاویٰ قرطبیہ میں ہے لا یوضع الورد والریاحین علی القبور لانه من باب الزینة۔ انتہی۔ اور مفید المومنین میں ہے وضع الورد والریاحین علی القبور بدعة۔ یعنی گل وریحان کا مقبرہ پر ڈالنا بدعت ہے۔ اور منہاج العارفين میں ہے یکر وضع الورد علی القبور۔ انتہی۔ یعنی گلاب کے پھول کا قبروں پر رکھنا مکروہ ہے۔

اور جو جواب مجیب صاحب نے اثبات مدعی کے لئے عبارت عالمگیری نقل کیا ہے اس کا حال یہ ہے کہ اول تو اس کا ماخذ فتاویٰ غرائب ہے اور جو لوگ کہ مجوز اس فعل کے ہیں وہ بھی فتاویٰ غرائب سے ہی لیتے ہیں تو یہ امر سر ذی عقل و فہم پر ہویدا ہے کہ روایت فتاویٰ غرائب بمقابلہ احادیث کثیرہ و آثار صحابہ و روایات کتب معتبرہ فقہیہ کیا وقعت رکھتی ہے سوائے اس کے یہ چالاکی مجیب صاحب کی قابلِ دید ہے کہ ”میٹھا میٹھا ہپ ہپ اور کڑوا کڑوا تھو تھو“ مفید مطلب عبارت جو فتاویٰ عالمگیری تھی اس کو تو خوشی خوشی لکھ دیا اور غیر مفید عبارت جو اس کے ہی آگے ہے نظر انداز کی۔ اصل عبارت فتاویٰ عالمگیری کی یہ ہے۔ وضع الورد والربا علی القبر حسن وان تصدق قیمته کما ان لحسن۔ اول تو مجیب صاحب نے اس بددیانتی سے کام لیا کہ پورے سلسلہ فتاویٰ کو بیان نہ فرمایا دوسرے یہ کہ حسن اور احسن میں بھی مجیب صاحب نے امتیاز نہ کیا کہ قول مفتی بہ کو کس لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔

اب پورے طور سے ناظرین بانصاف کو ظاہر ہو گیا کہ شاہجہانے تریں کوئی کیفیت خاصہ باعث تخفیف عذاب کے عام طور پر ایسی نہیں رکھی تھی ہے کہ ہر کس و ناکس شاخوں کو قبروں پر لگا دے اور صاحب قبر کو اس لگانے سے تخفیف عذاب ہو جیسا کہ مولانا شاہ محمد اسحاق صاحب اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی، امام خطائی، امام نفوی و تورلشتی شارح مصابیح و ملا علی قاری ابن الملک وابن الحاج وابن طاہر صاحب مجمع البحار و حینی شاح بخاری و مولف فتاویٰ قرطبیہ، اور

صاحب مفید المومنین وصاحب منہاج العارفین اور صاحب قسطلا فی عمدۃ القاری  
 شارح بخاری و کرمانی اور ابن حجر مکی رحمہم اللہ کے اقوال سے مستحق اور ثابت ہو گیا کہ گل  
 وریاحین و شاہدائے ترکا ستبر پر ڈالنا ہرگز ہرگز ثابت نہیں بلکہ مکروہ و بدعت  
 ہے اور ایک امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برائے تخفیف  
 عذاب ان شاہدائے ترکو نصب فرمایا تھا جب عام طور سے یہی فعل مسنون قرار  
 دیا جائے گا تو یہ بھی اس کے ساتھ ضرور ماننا پڑے گا کہ ہر صاحب قبر معذب اب  
 الہی ہے اس میں تمام علماء و صاحبین و اولیاء کاملین و ائمہ مجتہدین و اکابر متدین داخل  
 ہو گئے اس بنا پر بعقیدہ مجیب صاحب یہ لازم آئے گا کہ کوئی شخص ناجی ہے ہی  
 نہیں جس قدر ہیں وہ سب ناری و معذب نفوذ باشند مگر اسے حدیث نبی کریم  
 صلی اللہ علیہ وسلم ظن المومنین خیرا کا حکم مجیب صاحب کا یہ گمان ایسے ہی  
 ظنون فاسدہ و خیالات و اہسیہ کے باب میں ان بعض الظن اثم ارشاد باری تعالیٰ  
 ہوتا ہے۔ وما علینا الا البلاغ۔

## کتب

محمد ہدایت علی اللکھنوی تجاوز اللہ عنہ فی نہج الحق و اہل۔

## منقول عبارات کی تصحیح کے لئے فریقین کی تحریریں

حکیم صاحب سے تصحیح نقل کے لئے جو کتب منقولہ عنہا کی طلب میں تحریر



کی گئی اور حکیم صاحب نے ان کے جواب لکھے وہ یہ ہیں۔

نحمدہ و نصلی علی نبیہ الکریم

جناب حکیم مولوی ہدایت علی صاحب اپنے جو عبارتیں مسئلہ وضع البحرید علی القبر کے جواب الجواب میں تحریر کی ہیں ان کی تصحیح نقل کے لئے کتب منقول مہنا کی ضرورت سے لہذا معروض ہے کہ براہ کرم ایک ایک کتاب بھیج دیا کریں جب اس کو پہنچا دیا جائے تو دوسری مرحمت فرما دیا کریں تاکہ عبارت منقولہ کی مطابقت کتب منقول مہنا سے کی جائے۔ اگر اس سے بظاہر کچھ حرج معلوم ہوتا ہو تو فقیر کو ایسا وقت بتا دیں کہ جناب کے دولت خانہ پر حاضر ہونے میں بخدمت عالی کسی قسم کا تکلف نہیں امید کہ جواب سے متاثر فرمائیں۔ وہ کتابیں جو تصحیح نقل کے لئے درکار ہیں یہ ہیں ۱۔ تورپشتی شرح مصابیح، شرح مصابیح ابن ملک، مدخل ابن الحلج، یعنی شرح بنجار فتاویٰ قرطبیہ، مفید المومنین، منہاج العارفين۔

## حکیم صاحب نے اس کے جواب میں یہ تحریر بھیجی

جناب مولوی صاحب السلام علیکم۔ درجہ اشرف برکاتہ۔ چونکہ میں نے جاہا سے کتب میں منگوائی تھیں بعد تحریر عبارات واپس کیں ان کے مقامات میں آپ کو بتائے دیتا ہوں۔ کتب خانہ ریاست رام پور، مقام پٹنہ مولوی شمس الحق صاحب

محمّدی دہلی، مولوی شریف حسین صاحب مرحوم، مولوی عبدالسلام صاحب کے پاس سے اگر آپ کو خدمت دینی کا تہہ دل سے شوق ہے تو مقامات مذکورہ میں تشریف لیجا کر ملاحظہ کتب فرمائیجئے یا اس کا خرچہ مجھے مرحمت فرمائیے کہ میں آپ کو برائے چندہ منگوا دوں مگر کتابوں کا بحفاظت رکھنا اور ان کی آمدورفت کا خرچہ مجھے مرحمت فرمائیے اور اگر کتب مطبوعہ کے ہونے میں آپ کو اگر شک ہے تو علمائے دیندار سے ان کی تصحیح فرمائیجئے اس کو یقین جانئے کہ عبارت ہر ایک کتاب بعینہ نقل کی گئی ہے کیونکہ عبارت کی نقل میں ایک نوع کی ذمہ داری ہوتی ہے اور یہ تو لہجوروں کا کام ہے کہ خود مطلبی کے موافق تو نقل عبارت کر دے اور جو مخالف ہے اس کو نظر انداز کر دے آپ اس کا خیال نہ فرمائیے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ بعینہ عبارت جیسی نقل کی گئی ہیں سر مو اس میں فرق نہ ہوگا۔

نقطہ

راقم محمد ہدایت علی عفی عنہ

پھر میں نے حکیم صاحب کی خدمت میں یہ لکھا ۵

جناب مولوی حکیم ہدایت علی صاحب عنایت فرما کر پورا پتہ ان حضرات کا تحریر فرمادیجئے جن سے آپ نے کتابیں منگوائی تھیں اور نیز یہ بھی تحریر فرمائیے کہ کس کس مقام سے کون کون سی کتابیں منگوائی تھیں؛ کتابوں کی آمدورفت کا خرچہ بھی تحریر فرمائیے۔

راقم۔ محمد نعیم الدین، ۲۰ شعبان ۱۳۲۵ھ

## حکیم صاحب نے یہ جواب تحریر فرمایا

السلام علیکم۔ مجھے یاد نہیں کہ کس کس مقام سے کون کون سی کتابیں منگوائیں  
تھیں بہر حال مقامات مذکورہ سے اکثر کتابیں آئی ہیں۔

محمد ہدایت علی عفی عنہ

اس کے بعد حکیم صاحب کے پاس یہ رفقہ لکھا۔

جناب مولوی صاحب عنایت فرمائیے من !

بارہ لکھ کر ایک ہی امر کے لئے تکلیف دیتے ہوئے شرم آتی ہے مگر  
بہ مجبوری لکھنا پڑتا ہے اس لئے کہ جناب لکھتے وقت پوری توجہ نہیں کرتے جو دوبارہ  
لکھنے کی حاجت نہ رہے۔ میں نے تین باتیں دریافت کی تھیں ایک تو یہ کہ پورا پتہ  
ان حضرات کا تحریر فرمائیے کہ جن سے آپ نے کتابیں منگوائیں دوسرے  
کہ کس کس مقام سے کون کون سی کتاب منگوائیں تھی تیسرے یہ کہ کتابوں کی آمدورفت  
کا خرچ کیسا ہے؟ ان میں سے صرف اس کا جواب دیا گیا کہ کون کونسی کتاب کہاں  
سے منگوائی تھی باقی دونوں باتوں کا کچھ جواب نہ لکھا گیا اس لئے پھر مکلف ہوں کہ  
کہ بہر بانی فرما کر پورا پتہ ان حضرات کا جن سے کتابیں منگوائیں تھیں اور مقدار خرچ آمدورفت  
رفت کتب تحریر فرمادیں۔ فقط

محمد نعیم الدین عفا عنہ العین ۴ شعبان المعظم ۱۳۲۵ھ  
بروز جمعہ مبارک



اس کے جواب میں حکیم صاحب نے تحریر مسطورہ ذیل بھیجی۔  
جناب مولوی صاحب السلام علیکم درحمتہ اللہ وبرکاتہ!

میرے ایک عزیز دہلی میں مدرسہ مولوی عبدالسلام میں پڑھاتے ہیں اور مولوی عبدالسلام سے اور مولوی شمس الحق صاحب سے مقام پٹنہ سے از حد ملاقات ہے ان کے یہاں کی کتابیں بوقت ضرورت ان کے ہاں جاتی ہیں ایسے ہی ان کے ہاں آتی ہیں چنانچہ میں نے ان کو لکھا تھا، وہ اس درمیان میرے پاس آئے تھے ان کی معرفت کتب مذکورہ مجھے وصول ہوئیں میں نے خود براہ راست نہیں منگوائی تھیں اگر آپ کو کتب مذکورہ دیکھنے کا شوق ہے تو دہلی یا پٹنہ عظیم آباد تشریف لے جائیے وہ مشہور آدمی ہیں غالباً آپ کو کتب دکھلانے میں ان کو دریغ نہ ہوگا میں ایک صلاح آپ کو دیتا ہوں کہ آپ خود مقامات مذکورہ میں تشریف لے جائیے اور کتب مذکورہ کو ملاحظہ کر لیجئے منگوانے کے اخراجات کو آپ گوارا نہیں کر سکتے پہلے نوک دین کی طلب میں مہینوں کے سفر کو آسان جانتے تھے اب تو ریل ہے کچھ سفر کرنا مشکل نہیں دو ایک روز کا سفر ہے۔

دوسرا طریقہ جو اس سے بھی آسان ہے وہ یہ ہے کہ آپ مختلف علماء کو تحریر فرما دیجئے کہ یہ کتابیں آپ کے ہاں اگر موجود ہوں تو ازراہ عنایت مسئلہ معلومہ ان کو تحریر فرما دیجئے اس میں چند ٹکٹ آپ کے البتہ خرچ ہوں گے مگر ہاں ان کی بھی تحقیق آپ کو ہو جائے گی۔ فقط

زیادہ والسلام محمد ہدایت علی عفی عنہ۔

(یہ عبارت حکیم صاحب نے دستخط کرنے کے بعد لکھی ہے۔)

## خلاصہ بحث

- ۱۔ قبروں پر ترشاخیں جمانے کے باب میں اپنے پہلے فتویٰ میں چھ حدیثیں پیش کر چکا ہوں اور اس مسئلہ کو صاف طور پر لکھ چکا ہوں۔
- ۲۔ حکیم مولوی ہدایت علی صاحب نے جو جواب لکھا ہے اسے اگر کسی وقت نظر انصاف سے خود ملاحظہ فرمائیں گے تو یقیناً شرمناک جابیں گے۔

## حاصل کلام

اب میں یہ دکھاتا ہوں کہ حکیم صاحب نے میرے استدلالوں کا کیا جواب دیا ہے۔

- ۱۔ میں نے مشکوٰۃ شریف و کنز العمال سے چار حدیثیں اس مضمون کی نقل کی تھیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قبروں پر ترشاخیں لگائیں اور یہ فرمایا کہ جب تک یہ تر رہیں گی ان قبر والوں کے عذاب میں تخفیف رہے گی۔
- ۲۔ حکیم صاحب نے اس کے جواب میں چار عذر کئے۔ پہلا عذر: یہ کہ یہ مضمون احادیث و اقوال مستندہ فقہاء کے خلاف ہے اس کا جواب یہ ہے کہ جناب نے میرے مدعا کے خلاف ایک حدیث بھی پیش نہ فرمائی۔ اگر جناب کی نظر سے احادیث معتبرہ اس حدیث کے خلاف گزرتیں

تو ضرور پیش فرماتے مگر نہ پیش کیں۔ اور نہ پیش کر سکتے تھے ولہذا ازبانی ادعائے باطل پر مثال گئے۔

میں اب عرض کئے دیتا ہوں کہ انشاء اللہ تعالیٰ اس مضمون کے خلاف جناب کو ایک حدیث نہ ملے گی۔ ہا تو اب رہا نکر، یہی حال اقوال فقہاء کا ہے میں نے فقہ حنفی کے معتمد کتابوں فتاویٰ عالمگیری اور رد المحتار سے اس کا جواز و استحباب ظاہر کر دیا تھا۔ حکیم صاحب ان کے مخالف کوئی عبارت کتب فقہ و اخاف سے نہ لاسکے یہ عجب حکمت ہے کہ دعویٰ فرمانے میں گاد زبان اور ثبوت دینے میں شیبہ خطی۔

حکیم صاحب کا دوسرا عذر یہ ہے کہ یہاں تر شاخیں جانے سے عذاب میں تخفیف ہونا بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ خاص ہے۔

اس کا جواب یہ ہے کہ جناب کا یہ فرما دینا محض دعویٰ ہی دعویٰ ہے کوئی مختص پیش فرمائیے اور اصول فقہ کی طرف توجہ کیجئے جہاں یہ مصرح ہے کہ نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کے افعال شریفہ کا ادنیٰ مرتبہ اباحت ہے کہ جب تک اولہ شرعیہ میں سے کوئی دلیل ممانعت پر قائم نہ ہو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی فعل کو حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام کی امت کے لئے ناجائز قرار دینا بجائ نہیں حکیم صاحب کا تیسرا عذر یہ ہے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ان قبر والوں کے لئے دعا فرمائی تھی تخفیف دے سے حاصل ہوئی۔ اور چوتھا عذر یہ کہ تخفیف عذاب حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت سے



ہوئی۔ ان دونوں عذروں کا جواب فقیر کی پہلی تحریر میں ردالمحتار سے نقل ہو چکا۔ غالباً  
 علیم صاحب نے اس پر غور نہ فرمایا، ورنہ بمقتضائے انصاف ہرگز یہ عذر پیش نہ فرماتے،  
 ۳ میں نے شرح الصدور (مصنفہ علامہ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ) سے یہ بھی  
 نقل کیا تھا کہ ابوہریرہ اسلمی صحابی اور حضرت بریدہ صحابی رضی اللہ عنہ نے یہ وصیتیں فرمائی  
 تھیں کہ ہماری قبر میں ترشائیں رکھ دی جائیں چنانچہ رکھی گئیں۔

۴۔ میں نے تسلیم کیا کہ حکیم صاحب کے ذہن رسا کو اس طرف توجہ نہیں ہوئی  
 جب یہ حضرات دفن کئے گئے ہوں گے اس وقت صحابہ اور تابعین میں سے  
 کتنے حضرات موجود ہوں گے جنہوں نے دفن میں شرکت کی ہوگی اور اس وصیت  
 کے بموجب ترشائیں قبروں میں رکھیں اور رکھتے ہوئے دیکھا۔

یہاں سے صحابہ اور تابعین کی جماعت سے بھی اس عمل کا ثبوت پایا جاتا  
 ہے۔ ۵۔ لیکن تعجب تو یہ ہے کہ حکیم صاحب نے وصیتوں کے ان ظاہر ترجمے  
 کئے ہوئے نفظوں پر بھی غور نہ فرمایا۔ حضرت ابوہریرہ اسلمی رضی اللہ عنہ کی وصیت سے  
 تو سکوت کیا اور اس کا کچھ جواب نہ دیا اور حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی وصیت جس  
 سے صاحب ردالمحتار (حاشیہ درالمختار۔ مصنفہ علامہ ابن عابدین شامی) نے استدلال  
 کیا ہے اور جو میں اپنی پہلی تحریر میں نقل کر چکا ہوں حکیم صاحب نے اس کو یہ کہہ دیا  
 کہ ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ ہائے۔

اگر اسلام ہی است کہ ایناں دارند

واسے گرازیس امروز بود فرداے

استغفر للہ العظیم ولا حول ولا قوۃ الا باللہ القوی الکریم۔ بحمد اللہ تعالیٰ  
انہیں چند لفظوں میں حکیم صاحب کے جملہ اوہام کا ازالہ ہو گیا جن کی فہم درست اور رائے  
صائب ہے وہ تو سمجھ ہی لیں گے۔

## زیر بحث مسئلہ کی مزید تحقیق

مسئلہ جب زیر تحریر آیا ہے تو مناسب معلوم ہوتا ہے کہ کسی قدر اور بھی کچھ  
توضیح کی جائے اور حکیم صاحب کی تحریر کا لفظ بہ لفظ جواب دیا جائے۔ مخالفین کی لیاقت  
دیانت استعداد ذہانت کا بھی اندازہ ہو اور مسئلہ کی تحقیق بھی اپنا جلوہ دکھائے۔  
فہا انا اشرف وبتوفیقہ تعالیٰ اقول وبحولہ اصول۔

(حکیم ہدایت علی صاحب کی عبارت پر لفظ حکیم صاحب اور  
رد پر لفظ جواب لکھا ہے۔)

اعتراض ۱۔ حکیم صاحب اقول بتوفیقہ مجیب صاحب کی تحریر دیکھنے میں آئی  
کہ جس سے گل افشانی قبروں پر شاخ اندازی مقابہ پر۔ مجیب صاحب نے حدیث  
ابن عباسؓ اور وصیت حضرت بریدہؓ سے جو استدلال کیا ہے وہ خلاف احادیث  
معتبرہ واقوال مستندہ فقہاء کی ہے۔ انتہی بلفظہ۔

جواب ۱۔ حکیم صاحب نے میرے استدلال کو خلاف احادیث

معتبرہ اور اقوال مستندہ فقہاء فرمایا مگر کوئی حدیث اس کے خلاف پیش نہ کی بلکہ حکیم صاحب کی تمام تحریروں میں صرف مسلم شریف کی حدیث طویل کا ایک جزو ہے وہ بھی میرے استدلال کے خلاف نہیں اس صورت میں حکیم صاحب کا میرے استدلال کو بے وجہ خلاف احادیث معتبرہ فرمانا اور میری نقل کی ہوئی چھ حدیثوں پر نظر نہ کرنا تعجب خیز ہے۔ اب حکیم صاحب سے ان احادیث معتبرہ کا مطالبہ ہے جن کے خلاف میں نے ان کے عندیہ میں استدلال کیا تھا۔ حکیم صاحب جب تک وہ احادیث معتبرہ پیش نہ فرمائیں گے بار جواب سے سبکدوش نہ ہوں گے۔

حکیم صاحب فرماتے ہیں "مجیب صاحب نے حدیث ابن عباسؓ اور وصیت حضرت بریدہؓ سے جو استدلال کیا" کیا خوب! حکیم صاحب کو فقط حدیث ابن عباسؓ اور وصیت حضرت بریدہؓ رضی اللہ عنہ ہی یاد ہیں اور حدیث ابو ہریرہؓ اور وصیت ابو ہریرہؓ کو فراموش کر گئے (رضی اللہ عنہ) میں نے تو ان سب سے استدلال کیا تھا۔ اب گزارش ہے کہ حکیم صاحب نے احادیث کہاں سے کہیں جمع ہے جس کا اقل تین ہیں۔ حکیم تین جانے دیں ایک ہی حدیث دکھائیں جو میری پیش کردہ حدیث کے خلاف ہو۔ میں اپنی پہلی تحریر میں اپنے اثبات مدعایں کئی حدیثیں پیش کر چکا ہوں اور اس مضمون کی حدیثیں جا بجا ملتی ہیں۔ اگر سب نقل کی جائیں تو طوالت ہوگی۔ اس لئے میں صرف اتنی ہی حدیثوں پر اکتفا کرتا ہوں جن کو پہلے نقل کر چکا ہوں۔ حکیم صاحب نے میرے استدلال کو اقوال مستندہ فقہاء کے بھی خلاف بتایا۔ میں فقہ حنفی سے ثبوت دے چکا۔ اب حکیم صاحب فقہ حنفی کی کتابوں سے اقوال



پیش کریں۔

ہم بھی دیکھیں کہ تری گود میں کیا رکھا ہے  
وہ بھی دیکھیں جسے پہلو میں چھپا رکھا ہے

اعتراض ۱: حکیم صاحب ؑ

”جو حدیث بروایت ابن عباس وارد ہے اس کے بارے میں شیخ عبدالحق محدث دہلوی اور مولانا شاہ محمد اسحاق دہلوی نے مائے مسائل میں لکھا ہے کہ اس سے گل وریاحین کا قبروں پر ڈالنا اور شاہلے ترکا نصب کرنا قبروں پر ہر شخص کے لئے جائز نہیں ہے بلکہ یہ خصوصیات آنحضرت سے تھیں انتہی باقظہ“

جواب:

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے تو کہیں یہ نہیں فرمایا حکیم صاحب کو شبہ ہو گیا بلکہ شیخ علیہ الرحمہ نے جہاں اور اقوال نقل کئے غلطابی کا بھی قول نقل کر دیا رہے مولوی شاہ اسحاق صاحب ان کا کہنا ہی کیا ہے انہوں نے سماع امر است ہی کا جواز کار کر دیا اور بہت سے مسائل میں غلطیاں کیں عبارتوں میں ایسی قطع و برید کی کہ اصل کتابوں میں کچھ سے آپ نے کچھ کا کچھ نقل کیا ہے۔ اگر آپ کو مولوی اسحاق صاحب کی لیاقت دیانت کا اندازہ کرنا ہو تو حضرت مولانا شاہ فضل رسول صاحب قدس سرہ کی تصحیح المسائل جو مائے مسائل کے رد میں ہے ملاحظہ فرمائیے۔ اور عبارت میں قطع و برید کا طریقہ تو مولوی اسحاق صاحب کے متبعین میں بھی جاری ہے۔ اکثر ان حضرات کو دیکھا کہ دلیل سے عاجز ہوئے مدعا ہاتھ سے جاتا دیکھا،

کتاب کی عبارت کی عبارت بدل ڈالی۔ اگر مخالف نے کوئی عبارت پیش کی تو اس کا یہ جواب کہ کتاب ہی معتبر نہیں خود عاجز ہوئے کہیں موافق مدعا عبارت نہ ملی تو کسی کتاب کی عبارت بنا ڈالا اور بعض حضرات تو ایسے جری ہیں کہ خود ایک عبارت بنالیں اور اگر پوچھئے تو کتاب کا نام بھی گڑھ دیں۔ بہر حال مولوی اسحاق صاحب کیسے ہی بزرگ ہوں جب آپ کا خصم انہیں مانتا ہی نہیں پھر ان کا یا ان کی کتاب کا حوالہ دینا فضول ہے۔

اعترض ۲ حکیم صاحب:

لا علی قاری نے امام نووی سے نقل کیا ہے واما وضعها علی القدر  
فقیل نہ صلی اللہ علیہ وسلم سال الشفاعة لهما فاجبت بالتخفيف الى ان يسيا  
انتہی بلانظم۔

جواب: باوجودیکہ میں نے اپنی تحریر میں ہر عبارت کا حوالہ صفحہ وار دیا  
تھا اس کے جواب میں حکیم صاحب نے یہ عنایت فرمائی کہ کتاب کا صفحہ کیا معنی نام  
تک نہ لکھا۔

فدا تو اور بھی کسے جفا کہ او دلبد

ہنوز میری وفا سے تری جھٹاکم ہے

اس حالت میں یہ کسی طرح معلوم نہیں ہو سکتا کہ علامہ علی قاری رحمہ اباری  
نے امام نووی سے کس کتاب میں یہ عبارت نقل کی عبارت کا لکھنا اور اس کا نام  
بھول جانا بتاتا ہے کہ جواب لکھتے وقت حکیم صاحب بہت گھبرا گئے تھے اب

میں عرض کرتا ہوں کہ وہ عبارت مرقاة المفاتیح میں ہے حکیم صاحب نے دانائی کی جو کتاب کا نام نہ لکھا کیوں کہ اگر کتاب کا نام لکھتے تو ضرور بکف چراغ وارد کا مصداق بنتے اس لئے کہ حکیم صاحب نے اس پہلی ہی عبارت میں قطع و برید کر کے دیانت کی گردن ماری ہے یعنی مطلب کی ایک سطر تو لکھ دی باقی عبارت مدعا کے خلاف باقی صاف اڑا گئے کیا انصاف و دیانت کا یہ مقتضا نہیں کہ عبارت مثبت مدعا کے خصم ہو تو تسلیم کر لیں کیا یا انصاف نہیں کہ قبل والی عبارت مفید مطلب سمجھ کر لکھ جائیں اور ہی عبارت میں مذہب منحور نہ ہو تو اس کے پاس تک نہ جائیں کیا یہ تصدیق ہے جا اس پر دلالت نہیں کرتا کہ حکیم صاحب کے مفید مدعا عبارتیں ان کے ہاتھ نہ آئیں ورنہ وہ کیوں ایسی جرأت کرتے

اب میں وہ عبارت پیش کرتا ہوں جس کے خوف سے حکیم صاحب نے کتاب کا نام تک نہ لکھا تھا کہ کہیں اس عبارت پر خصم کی نظر نہ پڑ جائے اور اپنے مدعا باطل پر قیامت آئے علامہ فاضل فہامہ کامل علی بن سلطان محمد القاری رحمہ الباری حدیث ابن عباس (رضی اللہ عنہما) کی شرح میں حکیم صاحب والی عبارت اور اس کے بعد دعا کا احتمال ناقلا عن النووی ذکر فرماتے ہیں وقیل لانہما یسبحان مادامہ طیبین مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ حضرت نے ان ترشائوں کو اس لئے جمایا تھا کہ وہ جب تک تر رہیں گی تسبیح کریں گی۔ پھر یہی علامہ ملا علی قاری رحمۃ الباری اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس سے پہلے کچھ آگے چل کر فرماتے ہیں واستحب العلماء قراة القرآن عند القبر وبهذا الحديث اذا تلاوة القرآن اولی بالتخفيف من تسبیح



الجرید وقت ذکر البخاری ان بریدۃ بن الحصیب البصعابی اوصی ان يجعل فی  
 قبرہ جریدتان فکان تبرک بفعل مثل فعل رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 خلاصہ مطلب اس عبارت کا یہ ہے کہ علماء کرام نے قبر کے پاس قرآن شریف کا  
 پڑھنا اس حدیث سے مستحب ثابت کیا ہے کیوں کہ قرآن پاک کی تلاوت جرید کی  
 تسبیح سے اولیٰ ہے۔ امام بخاری رحمۃ الباری نے ذکر کیا کہ بریدہ بن حصیب صحابی رضی  
 اللہ عنہ نے وصیت فرمائی کہ میری قبر میں تر شاخیں رکھ دی جاویں تو گویا انہوں نے  
 رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے فعل کی مثل فعل سے برکت چاہی۔  
 اور اسی کتاب کے اسی صفحہ میں اس عبارت کے علاوہ اور بھی مشبتین  
 کے مفید ہے جو عنقریب پیش کی جائے گی۔

## مسلمانو! للہ انصاف

ایسی صریح عبارت چھوڑ کر ایک ٹکڑا مفید مطلب خیال کر کے لکھ دینا کوئی  
 دیانت ہے اور اس حرکت کو کیا کہتے ہیں میں تو کچھ نہیں کہتا، مگر حکیم صاحب اپنے  
 رفعتہ کے یہ الفاظ جو خود ان کے قلم کے لکھے ہوئے ہیں ملاحظہ فرمائیں تو میں نادم ہو  
 جاؤں گا۔

حکیم صاحب کے رفعتہ کی عبارت :

" اس کو یقین جانئے کہ یہ عبارت ہر ایک کتاب کی بعینہ نقل کی گئی ہے

سرمو فرق نہ ہو گا۔ ————— (الراقم محمد ہدایت العلی عفی عنہ)

اب جو حکیم صاحب سمجھ لیں کہ انہوں نے مطلب کے موافق عبارت نقل کر کے مخالف مدعا عبارت چھوڑی ہے یا نہیں۔

اعترض یا حکیم صاحب:

اور ابن حجر مکیؒ نے لکھا ہے کہ لعل وجه کلام الخطابی ان هذا واقعة حال خاص لا یفید العموم ولہذا وجه له توجیہات سابقۃ فتدبر فانہ محل للنظر انتہی۔

جواب:

وہی خوبی جو اس عبارت میں تھی اس میں بھی ہے کتاب کا نام ندارد نہ معلوم ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے کس کتاب میں لکھا ہے یہاں بھی حکیم صاحب نے کتاب کا نام نہیں بتایا۔

”کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے“

حکیم صاحب کی اس عبارت کا حاصل مطلب یہ ہے کہ شاید خطابی کے کلام کی یہ وجہ ہو کہ ان کے نزدیک یہ حدیث ایک حال خاص کا واقعہ ہے مفید عموم نہیں اسی لئے اس کی توجیہیں کی گئیں۔ سوچ لو کہ یہاں اعتراض کا محل ہے یہ بات ہر ادنیٰ طالب علم پر بھی مخفی نہیں کہ منتدبر اور اس کی مثل دوسرے کلمے ایسے موقعہ پر استعمال کئے جاتے ہیں جہاں وہ بات مخدوش ہو یا اس میں کوئی مسامحہ ہو۔ پھر جب فتدبر کے ساتھ ہی فانہ محل للنظر بھی کہہ دیا جائے تو صراحت ہو گئی کہ یہ قول ضعیف ہے۔

ایسی عبارت سے استدلال کرنا اور اس کے ضعف کو نہ سمجھنا حکیم صاحب جیسے ذی شعور و اناؤں سے حیرت انگیز ہے۔ قطع نظر اس تمام سے کہ وہی قطع و برید عبارت کی حکیم صاحب نے یہاں بھی کی ہے۔ یعنی پوری عبارت علامہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ علیہ کی نقل نہیں کی اس عبارت سے قبل نہیں علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ نے اس کا رد کیا ہے اور تر شاخیں جانے کو سنت بتایا ہے اس عبارت کو چھوڑنا اور موافق مدعا سمجھ کر رد کئے ہوئے ایک دو فقرے لکھ دینا کیا دیانت سے حکیم صاحب کے رقعہ کی جو عبارت نقل ہو چکی ہے اور پھر دوبارہ ملاحظہ فرما کر معلوم کر لیجئے کہ یہ کس کا کام ہے۔ طرہ تریہ جرات کہ جو فقرے لکھے ہیں وہ خود ضعف پر دلالت کر رہے ہیں جن میں صاف یہ مذکور کہ فتدبر فانه محل النظر انتهى ولكن القائل الذليق لا ريب العجيب السكركان لا يعرف ما جرى على لسانه الشقيلة اللحمية. ہائے دینی مسائل میں اس درجہ کی احتیاط افسوس مسلمانان... خیر اب میں وہ عبارت جس میں حکیم صاحب نے قطع و برید کی ہے نقل کرتا ہوں۔

ثعراء یت ابن حجر صرح به وقال قوله لا اصل له ممنوع بل هذا الحديث اصل له ومن ثعرا فتی بعض الائمة من متأخري اصحابنا بان ما اعتيد من وضع الریحان والجرید سنة لهذا الحديث ولعل وجه كلام الخطابی ان هذا واقعة حال خاص لا يفيد العموم ولهذا وجه له توجهات سابقة فتدبر فانه محل لنظر. حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ میں نے دیکھا کہ ابن حجر مکی رحمہ اللہ تعالیٰ نے قبر پر تر شاخیں جانے کے استحباب کی تصریح کی ہے



کہا ہے کہ خطابی کا لا اصل لہ کہنا ممنوع ہے بلکہ یہ حدیث تر شاخیں جانے کے اصل اصیل ہے اور اسی وجہ سے ہمارے بعض ائمہ متاخرین نے یہ فتویٰ دیا ہے کہ قبروں پر تر شاخیں اور پھول ڈالنا جس کی لوگوں میں عادت ہے یہ سنت ہے اور اسی حدیث سے ثابت ہے۔

اب سوال یہ کہ خطابی نے باوجود محدث ہونے کے اسے امر کو کیوں لا اصل لہ کہہ دیا جو حدیث شریف سے بصراحت ثابت ہے اس کے جواب میں یہ کہہ سکتے ہیں کہ ممکن ہے انہوں نے اس کو حال خاص کا واقعہ سمجھا ہو اور یہ خیال کیا ہو کہ یہ مفید عموم نہ ہو گا اور اسی لئے پہلے تو جہیں کی گئیں اس میں غور کرو کہ یہ محل اعتراض ہے۔ یہ پچھلا فقرہ فقہ بر فائدہ محال نظر بتا رہا ہے۔ کہ فی الواقع خطابی کا خیال قابل اعتماد نہیں جیسا کہ اوپر عبارت میں تصریح ہو چکی۔ حکیم صاحب کا علامہ ابن حجر رحمۃ اللہ علیہ کی وہ عبارت چھوڑ جانا چاہیے وہ یہ فرماتے ہیں کہ ائمہ نے قبر پر پھول اور تر شاخیں جانے کا فتویٰ دیا اور سنت بتایا ہے اور اس احتمال ضعیف مرجوح کا لکھ دینا کہاں تک علم کی شان کے قریب اعتراض ۵

اور ابوالحسن مسلم بن حجاج قشیری نیشاپوری نے اپنی صحیح میں باب سے حدیث طویل بیان کی جس کا جملہ آخر یہ ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الخ

لہ امام ابن حجر علیہ الرحمہ کے اس کلام سے کہ ہمارے زمانہ میں پھول اور تر شاخیں قبروں پر ڈالنے کی جو لوگوں کو عادت ہے یہ سنت ہے اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ یہ سنت امام ابن حجر رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے زمانہ میں بھی جاری تھی اور محمد تعالیٰ اب تک جاری ہے۔

مررت بقبرین یعدیان فاجیبت بشفاعتی ان یسرفعه ذلک عنہما مادام  
الخصمان وطبین۔ یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ دو قبروں پر گذرا  
جن کے صاحب پر عذاب ہو رہا تھا پس میں نے ان کے لئے شفاعت کی چنانچہ  
درخواست جناب باری عزاسمہ میں قبول ہوئی۔ اور دونوں سے عذاب تاخیر  
ہونے شاخوں کے موقوف کیا گیا۔ انتہی بلفظہ۔

جواب :

اس حدیث کے پیش کرنے سے حکیم صاحب کا منشا معلوم ہوتا ہے  
کہ وہاں ترشاخیں جہاں تھیں تو شفاعت بھی فرمائی تھی۔ پھر تخفیف عذاب ہوئی تو شفاعت  
سے نہ ترشاخوں سے۔ میں گذارش کرتا ہوں جناب کا کہاں خیال گیا میں نے جس واقعہ  
سے استدلال کیا ہے اس میں صرف ترشاخوں کا جانا ہے اس کے ساتھ شفاعت  
کا جدا گانہ ذکر نہیں۔ یہی حدیث جابر رضی اللہ عنہ وہ واقعہ ہی دوسرا ہے اور میں نے  
اس سے استدلال نہیں کیا ہے۔ اور یہ خارج از بحث ہے نہ مجھے مضر اور نہ  
کو مفید مگر یہ جناب کی حدیث دانی کی خوبی ہے جو اتنا بھی نہ معلوم ہو سکا کہ خصم نے  
جس سے استدلال کیا ہے وہ واقعہ ہی اور ہے اور ہم جو پیش کرتے ہیں یہ قصہ  
ہی دوسرا ہے۔ حکیم صاحب کا یہ طرز تقریر ظریف الطبع لوگوں کو یاد رکھنے کے  
قابل ہے۔

آں یکے می گفت کہ بدرستہ  
از فروغ ہر گشتہ مستنیر

دیگرے گفتش تو دانا نیستی  
می نگیرد مہراز مسہ روشنی

اب میں حکیم صاحب کو یہ دکھلاؤں کہ ان واقعات میں تغایر ہے اتحاد نہیں۔ ملاحظہ فرمائیے الباری شرح صحیح بخاری، جس میں شیخ الاسلام حافظ ابوالفضل شہاب الدین احمد علی بن محمد بن حجر عسقلانی شافعی رحمۃ اللہ علیہ قرطبی سے نقل فرماتے ہیں۔  
وقیل نہ مشفع لہما ہذا المدة کما صرح بہ فی حدیث جابر لان الظاہ ان القصۃ واحدۃ و کذا رجع النووی کون القصۃ واحدۃ و فنیۃ نظرہا اوضحاً المعانی تربینہما ۛ یعنی کہا گیا ہے کہ سردار عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے اتنی مدت کے لئے ان دونوں قبر والوں کی شفاعت فرمائی تھی اور وہ قبول ہوئی جیسا کہ حدیث جابر میں مصرح ہے اس لئے کہ ظاہر یہ ہے کہ قصہ واحد ہے اور نووی نے بھی اسی کو ترجیح دی ہے لیکن اس میں نظر ہے یعنی یہ بات قابل تسلیم نہیں کیوں کہ ہم ان دونوں قصوں میں مغایرت ثابت کر چکے ہیں۔

اب ذرا عمدۃ القاری شرح بخاری ملاحظہ ہو کہ اس میں علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن نصر عینی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں ۛ

ومنها ان فی متن ہذا الحدیث لثردعا بجریدۃ فکسرھا  
کسرتین یعنی اتی بہما فکسرھا و فی حدیث جابر رضی  
اللہ تعالیٰ عنہ رواہ مسلم انه الذی قطع الغصنین فحل  
ہذا قضیۃ واحدۃ امر قضیتان الجواب انہما قضیتان



والمغائرة بينهما من اوجه الاول ان هذا كانت في  
 المدينة وكان مع النبي صلى الله عليه وسلم جماعة  
 وقضية جابر كانت في السفر وكان خرج لحاجة  
 فتبعه جابر وحده الثاني ان في هذا القضية انه  
 عليه السلام غرس الجريدة بعد ان شقها نصفين  
 كما في رواية الاعشى الآتية في الباب الذي بعده  
 وفي حديث جابر امر عليه الصلوة والسلام جابرا  
 فقطع غصنين من شجرتين كان النبي صلى الله  
 تعالى عليه وسلم استتر بهما عند قضاء حاجة ثم امر  
 جابرا فاقم غصنين عن يمينه وعن يساره حيث  
 كان النبي صلى الله عليه وسلم جالسا وان جابرا  
 سأل عن ذلك فقال اني مررت بقبرين يعذبان  
 فاجيبت بشفا عتي ان يرفع عنهما ما دام الغصنان  
 رطبين الثالث لعريد كسر في قصة جابر ما كان  
 السبب في عذابهما الرابع لعريد كرفيه كلمة الترجي  
 فذل ذلك كلها على انها قضيتان بل روى ابن  
 حبان في صحيحه عن ابي هريرة انه صلى الله عليه وسلم  
 مر بقبر فقال اتوني بجريدتين فجعلل حداثتهما عند

راسہ والاخریٰ عندرجلیہ فہذا ظاہرہ یدل علی ان  
 ہذا قضیۃ ثالثۃ فسقط بہذا کلام من ادعی ان  
 القضیۃ واحدۃ کما حال الیہ النووی والقرطبی۔  
 حاصل اس عبارت کا یہ ہے کہ جس حدیث شریف کا متن یہ  
 ہے کہ سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک شاخ منگائی جب  
 وہ لائی گئی اس کے دو ٹکڑے کئے گئے، اور حضرت جابر رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جس کو امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ نے روایت  
 کیا جس میں دو شاخوں کے لگانے کا ذکر ہے آیا دونوں حدیثوں  
 میں ایک ہی واقعہ مذکور ہے یا ہر ایک میں جدا جدا قصوں کا بیان  
 ہے اس سوال کا جواب یہ ہے کہ ان دونوں حدیثوں میں ایک  
 ہی قصہ مذکور نہیں بلکہ یہ دو قصے ہیں ہر ایک حدیث میں ایک دوسرے  
 قصے کا بیان ہے اور ان دونوں میں کئی وجہ سے مغایرت ہے  
 اول یہ کہ یہ واقعہ مدینہ منورہ کا ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے ساتھ ایک جماعت تھی اور حدیث جابر رضی اللہ عنہ میں  
 جو مذکور ہے وہ واقعہ سفر کا ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم قضا  
 حاجت کے لئے تشریف لے گئے تھے اور حضرت جابر  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور اقدس کے ساتھ تھے تو اس قصہ میں  
 حضور کے ساتھ جماعت ثابت ہوئی اور یہاں تنہا حضرت

جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ تو معلوم ہو گیا کہ قصہ ایک نہیں۔ دوسری وجہ یہ ہے کہ اس واقعہ میں سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے شاخ کے دو حصے کرنے کے بعد جلایا ہے جیسا کہ اعمش کی روایت سے معلوم ہوتا ہے جو اگلے باب میں آئی ہے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں یہ بیان ہے کہ سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم سے حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے دو شاخیں ان دو درختوں سے کاٹیں جن کے ساتھ حضور نے فضائے حاجت کے وقت ستر فرمایا تھا۔ پھر حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے شیع عالم صلی اللہ علیہ وسلم ہی کے حکم سے وہ دونوں شاخیں دائیں بائیں ڈال دیں۔ جہاں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم تشریف فرما تھے اور حضرت جابر رضی اللہ عنہ نے اس کی حکمت دریافت کی ارشاد ہوا کہ میں دو قبروں پر گزرا جن کے صاحبوں پر عذاب ہو رہا تھا پس میری شفاعت سے ان کے لئے عذاب اس وقت تک کے لئے منظور فرمایا گیا جب تک کہ شاخیں تر رہیں تیسری وجہ یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے واقعہ میں ان دونوں پر عذاب کا سبب نہیں ذکر کیا گیا ہے چوتھی وجہ یہ ہے کہ حضرت جابر رضی اللہ عنہ کی حدیث میں کلمہ ترجمہ مذکور نہیں ہے ان وجوہ سے معلوم ہوا کہ یہ دونوں مختلف واقعات ہیں بلکہ ابن حبان نے اپنی صحیح میں ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ حضور اقدس علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم ایک قبر پر گزرے اور



فرمایا کہ میرے پاس دو شاخیں لاؤ۔ پس ایک قبر کے سر ہانے،  
 اور ایک بائیں لگائی گئی۔ یہ حدیث بظاہر اس پر دلالت کرتی  
 ہے کہ یہ واقعہ تیسرا ہے۔ اب اس شخص کا کلام ساقط ہو گیا جس  
 نے یہ دعویٰ کیا کہ واقعہ ایک ہی ہے جیسا کہ نووی اور قرطبی نے  
 اس کی طرف میل کیا ہے۔ ۱۲

علامہ احمد بن محمد خطیب قسطلانی رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد الساری شرح  
 صحیح البخاری میں لکھا ہے۔

وفیه نظرلہا فی حدیث ابی بکرؓ عند الامام احمد  
 والطبرانی انہ الذی قطع الغصنین فذل ذالک علی  
 المغائرۃ ویوئدہ ذالک ان قصۃ الباب کانت با  
 لمدينة وکان معہ علیہ الصلوۃ والسلام جماعۃ  
 وقصۃ جا بر کانت فی السفر وکان خرج للحاجۃ  
 فتبعہ جا بروحدہ فظہر المغائرۃ بین حدیث ابن  
 عباس وحدیث جا بر ویل فی حدیث ابن ہریرۃ رضی  
 اللہ تعالیٰ عنہ المر وی فی صحیح ابن حبان ما یدل  
 علی الثالثۃ ۱۳

ان عبارتوں سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نووی و قرطبی کا واقعہ کو ایک بتایا  
 مسلم نہیں دونوں واقعوں میں تغایر ہے بلکہ حدیث ابو ہریرہ جو صحیح ابن حبان میں

مروی ہے تیسرے واقعہ پر دلالت کرتی ہے۔ اب معلوم ہو گیا کہ حکیم صاحب نے جو شفاعت والی حدیث پیش کی ہے وہ واقعہ ہی دوسرا ہے جسے اس واقعہ سے بالکل مغایرت ہے جس سے میں نے استدلال کیا ہے مگر حکیم صاحب کو کیا خبر کہ خصم کیا کہتا ہے اور ہم کیا۔ دونوں حدیثوں کے لفظ جو بعضے قریب قریب دیکھے تو خوش ہو کر وہ حدیث اپنی اثبات مدعا میں لکھ ڈالی مگر۔

”فرق را کہ بیت دآل استیزہ جو“

سبحان اللہ، آفریں اس علم و لیاقت پر کہاں کا جوڑ کہاں لگایا ہے۔  
 لوگو مرے مجنوں کو کوئی چرخ پہ ڈھونڈو  
 لیسی کی یہ فریاد بھی کلکتہ میں سے  
 اگر اسی مبلغ علم اور اسی خوش بیاقتی اور عالیٰ فہمی پر فتوے نویسی کی ہمت ہے  
 تو دیکھئے کیا کیا گل کھلتے ہیں۔

## نام اقدس کے ساتھ صلعم لکھنے کی ممانعت

فائدہ: حکیم صاحب نے حضرت جابر رضی اللہ عنہ کے اسم مبارک کے ساتھ (رض) اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے اسم گرامی کے ساتھ (صلعم) لکھ دیا ہے یہ دونوں صلوة و ترضیٰ کی رمزیں ہیں حکیم صاحب نے اتنی طویل تحریر تو لکھ ڈالی کیا نہیں دوچار غفلتوں میں ہی اختصار کی ضرورت تھی حقیقت میں جناب کو معلوم نہیں کہ یہ حرکت

مذمومہ ملاحظہ ہو کہ امام نووی قدس اللہ تعالیٰ روحہ شرح مسلم ہیں فرماتے ہیں ،  
 يستحب لكاتب الحديث اذا مر بذكر الله عز وجل ان يكتب عز وجل  
 او تبارك وتعالى او جل وجل وتعالى او سبحانه وتعالى  
 او تبارك وتعالى او جل ذكره او تبارك اسمه او  
 جل عظمته او ما اشبه ذلك وكذلك يكتب  
 عند ذكر النبي صلى الله عليه وسلم بكما لها لا لمزا  
 اليها ولا مقتصر على أحدهما وكذلك يقول في الصلوة  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ فان كان صحابيا ابن صحابي قال  
 رضی اللہ عنہما وكذلك ليرضى ويرحم على  
 سائر العلماء والاختيار ويكتب كل هذه وان لم  
 يكن مكتوبا في الاصل الذي ينقل منه فان  
 هذا ليس رواية وانما هو دعاء ينبغي ان يقرأ  
 ان يقل كل ما ذكرناه وان لم يمكن من ذلك  
 في الاصل الذي يقل منه ولا يسأمر من تكرار ذلك و  
 من غفل هذا امر خيرا عظيما وقوت فضلا جسيما

یعنی کاتب حدیث کے لئے مستحب ہے کہ اللہ تعالیٰ کا نام پاک لکھے  
 تو اس کے ساتھ عز وجل، وتبارک وتعالیٰ یا جل ذکرہ یا تبارک اسمہ یا جل عظمہ یا اس کے  
 مثل اور لکھے اور ایسے ہی بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ پورا



صلی اللہ علیہ وسلم لکھے، اور دونوں کی رمزیں یعنی تم، صلعم، م، نہ لکھے اور صلوٰۃ والسلام میں سے ایک ہی پر اکتفا نہ کرے بلکہ دونوں کو لائے۔ اور اگر صحابی کا ذکر آئے تو رضی اللہ تعالیٰ عنہ لکھے۔ اور پورا پورا لکھے، اگرچہ اصل منقول عنہا میں نہ لکھا ہو کیوں کہ یہ روایت نہیں بلکہ دعا ہے اور پڑھنے والے کو مناسب ہے کہ اس تمام کو پڑھے جس کا ہم نے ذکر کیا۔ اگرچہ اس اصل میں مذکور نہ ہو جس کو پڑھتا ہے اور اس کی تکرار سے ملال نہ کرے اور جو اس سے غافل رہے وہ خیر عظیم اور بڑے فضل سے محروم رہا۔

اب ذرا طوطا دی شرح در مختار بھی ملاحظہ ہو کہ اس میں ہے۔

ويكتب الرهن بالصلوة والترضى بالكتابة بل  
يكتب ذلك كله بكمالہ وفي بعض المواضع من  
التاريخانية من كتب عليه السلام بهمنه وميم  
يكتب لانه تخفيف وتخفيف الانبياء كفر بلا شك

اس عبارت سے بھی معلوم ہو گیا کہ (صلی اللہ علیہ وسلم) اور رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے رمز لکھنا مکروہ ہے ان میں سے ہر ایک کو بکمالہ پورا پورا لکھنا چاہیے۔ اور تاریخانہ کے بعض مواضع میں ہے کہ جس کسی نے علیہ السلام بہمنہ اور میم کے ساتھ لکھا کافر ہو جائے گا اس لئے کہ یہ تخفیف ہے اور انبیاء علیہم السلام کے ساتھ استخفاف بے شک کفر ہے۔

اعتراض ۷: اور امام ابو ذر یامحی الدین نووی نے حدیث ابن عباسؓ کے تحت میں لکھا ہے اما وضعه صلعم علی القبر فقال العلماء هو محمول علی انه

سأل الشفاعة لهما فاجبت شفاعته بالتخفيف عنهما الى ان ييبسا. انتهى  
 جواب : مجھے نہایت افسوس ہے کہ حکیم صاحب کا ہر قول نقل کرنے  
 کے بعد یہی کہنا پڑتا ہے کہ یہ بات دیانت کے خلاف ہے تعجب ہے کہ حکیم صاحب  
 نے پیش خویش محدث اور عالم ہو کر ذرا لحاظ اور پاس دیانت کا نہ فرمایا اس  
 عبارت پر انتخاب نے ہر کا ہندسہ لگایا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ جو بھی  
 عبارت ہے اور حال یہ ہے کہ اسی عبارت کو اول و ایک کا ہندسہ لگا کر بحوالہ ملا  
 علی قاری رحمہ الباری تحریر فرما چکے ہیں صرف عبارتوں کے عدد بڑھانے کے لئے  
 حکیم صاحب نے کئی عبارتیں پیش کی ہیں۔ (اللہ رے دیانت) اب ذرا اس عبارت  
 کو اصل کتاب منقول عنہا سے تو ملا کر دیکھیں کہ حکیم صاحب نے عبارت کتاب کی  
 بلا کم و کاست تحریر فرمائی ہے یا حسبِ عادت کچھ نقص کر کیا ہے۔ ملاحظہ ہو نووی  
 شرح مسلم شریف۔

واما وضعه صلى الله عليه وسلم الجريدتين على لقبر  
 فقال العلماء هو محمول على انه صلى الله عليه وسلم سأل  
 الشفاعة لهما فاجبت شفاعته صلى الله عليه وسلم  
 بالتخفيف الى ان ييبسا

یہ عبارت شرح مسلم امام نووی رحمہ اللہ تعالیٰ کی ہے اگر آپ چاہیں ملاحظہ  
 فرمائیں میں اصل کتاب کے صفحہ کا نشان دے چکا ہوں اس اصل عبارت میں اور  
 حکیم صاحب کی پیش کردہ عبارت میں اتنا فرق ہے کہ :

۱۔ نووی میں تو وضعہ کے بعد پورا (صلی اللہ علیہ وسلم) لکھا ہے اور حکیم صاحب نے وہی اپنا الم غلم مہل لفظ مسلم لکھا۔

۲۔ امام نووی نے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے بعد الجریڈین بھی لکھا ہے حکیم صاحب نے یہ لفظ ہی چھوڑ دیا اور معنی کی طرف التفات نہ فرمایا۔

۳۔ نووی میں محمول علیٰ انہ کے بعد صلی اللہ علیہ وسلم بھی لکھا ہے حکیم صاحب نے یہ بھی چھوڑ دیا۔

نووی کی عبارت نمبر ۱ جو اوپر نقل ہوئی اور اس میں امام نووی محی الدین رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ فرماتے ہیں کہ اگر منقول عنہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے نام پاک کے ساتھ درود یعنی لفظ (صلی اللہ علیہ وسلم) نہ لکھا ہو تو بھی لکھ دینا چاہیے۔ ہمارے محدث جناب حکیم صاحب کا عمل برعکس ہے یعنی درود لکھا ہو جب بھی چھوڑ دیکھے۔ سبحان اللہ شفاعۃ کے بعد بھی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم) لکھا وہ بھی حکیم صاحب نے نہ لکھا۔ غرضیکہ اتنی عبارت میں حکیم صاحب چار تصرف کئے۔ ایک جگہ تو صلی اللہ علیہ وسلم کی رمز لکھی دوسری جگہ درود اپنی اڑا گئے، اور ایک جگہ جریدتین کا لفظ نیست و نابود کر دیا حکیم صاحب جریدتین سے تو گھبراتے ہی ہیں نا معلوم کہ درود شریف لکھتے ہوئے کیوں ہاتھ دکھتے ہیں۔

اب یہ ملاحظہ فرمائیے کہ حکیم صاحب نے نووی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک قول تو نقل کر دیا مگر کہیں کوئی عبارت اپنے خلاف مدعا چھوڑ تو نہیں گئے۔ تو چھوڑ کیوں نہ جاتے خلاف عادت کیسے کرتے۔ اگر لکھ دیتے تو کیا مخالف کا مدعا ثابت کرتے؟



اسی صفحہ میں امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ یہ فرما رہے ہیں۔ وقیل لکونہا یسبحان  
 ما دام رطبین ولیس للیا بس تسبیح وهذا مذہب کثیرین ادا اکثرین  
 من المفسرین فی قوله تعالیٰ وان من شیء الا یسبح بحمدہ۔ یعنی اور  
 بھی کہا گیا ہے کہ قبروں پر تر شاخیں جملنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ جب تک تر رہتی ہیں تسبیح  
 کرتی ہیں اور خشک کے لئے تسبیح ثابت نہیں اور یہی کثیر یا اکثر مفسرین کا مذہب ہے۔  
 آیت وان من شیء الا یسبح بحمدہ کی تفسیر میں ۱۲۔

اور اسی صفحہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ واستحب العلماء قراءة القرآن عند  
 القبر لهذا الحديث لانه اذا كان يرجى التخفيف لتسبیح الجريد فتلاوة القرآن  
 اولی۔ یعنی علماء نے قبر کے نزدیک قرآن شریف کا پڑھنا اسی حدیث کی وجہ سے  
 مستحب کہا ہے۔ کیونکہ جب تر شاخوں کی تسبیح سے تخفیف عذاب کی امید ہے تو  
 قرآن پاک کی تلاوت سے بطریق اولیٰ ہوگی۔ اس کے بعد امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ نے  
 خطاب کی قول کی تردید کی ہے جس سے حکیم صاحب نے استدلال کیا ہے چنانچہ  
 وہ عنقریب نقل کیا جائے گا۔ راوہ شفاعت والا احتمال جس کی تائید حکیم صاحب  
 امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت سے کرنا چاہتے ہیں اس کا ابطال فتح الباری  
 وغیرہ سے اوپر بوضاحت کیا گیا ہے۔ حاجت اعادہ نہیں۔

اعتراض نمبر ۲۔ اور دوسری جگہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے آخر کتاب میں  
 لکھا ہے واما حدیث جا بر فی صاحبی القبرین فاجیبت بشفاعتی ان یرفع  
 ذالک عنہما ما دام الغصنان رطبین۔

جواب:

اول تو حکیم صاحب مسلم شریف میں یہ عبارت نکال دیں۔ انشاء اللہ العزیز  
تاقیاست یہ عبارت حکیم صاحب کو مسلم شریف میں نہ ملے گی۔ حکیم صاحب بتا رہے ہیں  
کہ امام مسلم رحمۃ اللہ علیہ نے آخر کتاب میں لکھا ہے میں عرض کرتا ہوں کہ حکیم صاحب تمام  
کتاب میں تو کہیں یہ عبارت دکھائیں۔ نہایت شرم کی بات ہے کہ کوئی عالموں میں دم  
بھرے اور ایسے غلط حوالے دے۔ ایک عبارت لکھ جائے اور جس کتاب میں بتائے  
اس میں موجود نہ ہو۔ پھر قطع اس کے بالفرض اگر یہ عبارت کہیں کسی کتاب میں ہوتی بھی  
تو حکیم صاحب کو کیا مفید تھی۔ اور خصم پر اس سے کیا حجت ہو سکتی تھی، البتہ آپ کا مبلغ  
علم معلوم ہو گیا۔

دہلوی صاحبو! اپنے علماء کے علم و یاقوت صدق و دیانت کو تو دیکھو کہ یہ  
عبارت صرف بعد دہڑھانے کے لئے لکھ دی تاکہ دیکھنے والے سمجھیں کہ عبارت تو  
بہت لکھی ہے مگر یہ خبر نہ تھی کہ خصم کب چھوڑنے والا ہے۔ یہ راز نہاں کب چھپنے  
والا ہے آخر پر یہ قصہ کھلے گا کہ یہ عبارت جو حکیم صاحب نے امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ  
کی بتائی ہے فی الحقیقت امام نووی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت ہے اور کہاں کی اسی عبارت  
کے بعد کی جس پر حکیم صاحب نے چار کا ہندسہ لگا کر امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے  
نقل کیا ہے۔ اور پہلے ملا علی قاری رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے اسی امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ  
کی عبارت کو ایک کا ہندسہ لگا کر نقل کر گئے چنانچہ صحیح مسلم کی شرح نووی کا صفحہ ۱۴۱  
ملاحظہ ہو کہ یہ عبارت امام نووی رحمۃ اللہ تعالیٰ کی اس عبارت کے متصل موجود ہے۔

ایک سطر کا بھی فصل نہیں۔

”آفریں بادبایں بہت مردانہ تر“

اگر حکیم صاحب اس عبارت کو امام مسلم رحمۃ اللہ تعالیٰ کی نہ بتاتے اور سچ بول دیتے تو اسے دوسری عبارت کو نہ لکھتا اور عبارتوں کے عدد کیسے بڑھتے پھر اس عبارت میں بھی کچھ نہ کچھ ایجاد بندہ ضرور ہے وہ یہ کہ نووی کی عبارت میں اما نہیں آپ نے اپنی طرف سے ایجاد کیا، نووی کی عبارت میں مادام القصبان ہے آپ نے مادام الغصنان لکھا۔ پھر کمال یہ کہ نمبر ۳ کے ہندسہ کے نیچے مسلم شریف سے اسی حدیث جابر رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا یہی جملہ خود نقل بھی کر چکے ہیں اور پھر دوبارہ لکھ دیا کہ مسلم شریف میں ہے: اور لفظ ایسے اپنی طرف سے ایجاد کئے جن کا مسلم شریف میں پتہ اور نشان تک نہیں۔

اعتراض ۵

حکیم صاحب نے اس کے بعد تورپشتی اور ابن مالک رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہما شارحان مصابیح اور ابن الحاج رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کے مدخل کی عبارتیں پیش کی ہیں چونکہ شروح تورپشتی اور ابن مالک سر دست میرے پاس موجود نہیں اور حکیم صاحب نے کتابیں نہیں دیں باوجودیکہ وہ تصحیح نقل کے ذمہ دار تھے اس واسطے میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ اصل کتابوں میں بھی عبارتیں ایسی ہی ہیں جیسی حکیم صاحب نے نقل کی ہیں یا حکیم صاحب نے کوئی تغیر و تبدل کیا ہے۔ گذشتہ عبارتیں دیکھ کر حکیم صاحب کی دیانت کا توازن ہو ہی گیا ہے کہ ایک عبارت بھی دیانتداری کی منتقل نہیں کیں قطع نظر اس سے



حکیم صاحب کی عبارتوں کا حاصل یہ ہے کہ تخفیف عذاب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت یا دلع سے ہوئی جریدہ کو اس میں دخل نہیں۔

جواب: یہ ہے کہ آپ یہ عبارتیں پیش ہی نہیں کر سکتے تھے جبکہ میں شامی کی عبارت نقل کر چکا تھا جس کو اب پھر لکھتا ہوں رد المحتار شرح الدر المختار میں ہے:

تمہ یکرہ ایضا قطع النبات والحشیش من المقبرة  
دون الیابس کما فی البحر والدرد وشرح المنیة وعلة  
فی الامداد بانہ ما دام رطباً یسبح اللہ تعالیٰ فیو المیت  
به وتنزل بذکر الرحمة ونحوه فی الخانیة اقول  
دلیلہ ما ورد فی الحدیث من وضعه علیہ الصلوة  
والسلام الجیدۃ الخضراء بعد شقها نصفین علی  
القبرین الذین یعد بان وتعلیلہ بالتخفیف عنہما  
ما لم یبسی ای یخفف عنہما ببرکة تسبیحہما  
اذا ہوا کمل من تسبیح الیابس لہا فی الاخضر من  
نوع حیاة وعلیہ فیکمل ہتہ قطع ذلک وان  
نبت بنفسہ ولم یملک لان فیہ تفویت حق  
المیت ویوخذ من ذلک ومن الحدیث نذب وضع  
ذلک الاتباع ویقاس علیہ ما اعتید فی زماننا من  
وضع اغصان الاس ونحوه وصرح بذالک ایضاً عتاً

من الشافعية وهذا أولى مما قاله بعض المالكية  
 من ان التخفيف عن القبرين انما حصل ببركة يد  
 الشريفة صلى الله تعالى عليه وسلم اودعائه لهما فلا  
 يقاس عليه غيره وقد ذكر البخاري ان بريدة  
 بن الحصيب رضى الله عنه اوصى ان يجعل في  
 قبره جريدتان والله تعالى اعلم ۱۱

اس عبارت سے صاف معلوم ہو گیا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی برکت  
 دست مبارک اور دعا پر محمول کرنے سے تسبیح جریہ پر محمول کرنا اولیٰ ہے۔ شافعیوں کی  
 ایک جماعت بھی اسی طرف سے جب کتب کی تصریح یہ ہے علی مخصوص خانیہ جس کے  
 مصنف امام فقیہ النفس فخر الدین اور جندی ہیں جن کی نسبت ائمہ و علماء نے تصریح فرمائی  
 کہ ان کی تصریح سے عدول نہ کیا جائے کہ نفس اجتہادی رکھتے ہیں تو ان کے مقابل بعض مالکیہ  
 یا متاخرین حنفیہ کی شرح حدیث پیش کرنا فقاہت سے بالکل بعید ہے۔ علمائے کرام  
 تصریح فرماتے ہیں کہ کتب فقہ کتب حدیث پر مقدم ہے کمافی رد المحتار وغیرہ خلل بن  
 الحلج کا جواب بھی اس میں آگیا اس کا حاصل بھی یہی ہے۔ علاوہ بریں امام ابن الحلج مالکی  
 المذہب میں انہوں نے اپنے اصول پر عمل کیا ہے کہ قول و فعل صحابہ حجت نہیں حکم  
 صاحب حنفی ہیں اور حنفیہ کے اصول میں قول و فعل صحابہ بھی حجت شرعیہ ہیں۔ یہ اس  
 سے کیوں کر عدول کرتے ہیں! جابجا مالکیہ شافعیہ کا دامن پکڑتے ہیں پھر مدخل میں فعل بڑے  
 رضی اللہ عنہ کا یہ جواب کہ اور صحابہ نے نہ کیا اگر وہ عموم سمجھتے تو سب کرتے بغایت عجیب

ہے۔ مستحب کے لئے کس نے لازم کیا کہ سب بالاجماع اس پر عامل رہے ہوں بعض کا قول اور باقی کا عدم انکار بلاشبہ کافی ہے۔ اصحابی کا النجوم بایہم اقتدیتم اہتدیتم ارشاد ہوا ہے کہ میرے صحابہ مثل ستاروں کے ہیں تم ان میں سے جس کی پیروی کرو راہ پاؤ گے۔ یا یہ فرمایا کہ جب تک سب صحابہ بالاتفاق کسی فعل کے عامل نہ ہوں اتباع نہ کرو۔ اس فعل نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے سب کو اطلاع کہاں سے ثابت اور جن بعض کو اطلاع ہے ان میں دو کا فعل ثابت ہے اور بعض سے منقول نہیں، تو عدم نقل، نقل عدم نہیں۔ نہ ترک مستحب مفید عدم استعجاب یا پھر ابن حارج کی متذ بھی وہاں یہی عبارت خطابی ہے جس کا جواب بارہا گذر چکا۔ طرفہ یہ کہ اسی مدخل میں خود عبارت خطابی سے منقول ہے کہ <sup>۱۱</sup>والعامۃ فی کثیر من البلد ان تقریر الخواص فی قبور موتاہم یعنی بکثرت شہروں میں عام اہل اسلام اپنے اموات کی قبروں میں برگ خرم گاڑتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ یہ سنت مسلمانوں میں قرنا فقر ناجاری رہی خطابی کی وفات ۸۰ھ میں ہے۔

اعتراض ۹ حکیم صاحب! ابن طاہر نے مجمع البحار میں لکھا ہے۔ ولیس فی الجریۃ معنی یخصہ وانہذاک ببرکۃ یدہ۔ انتہی

جواب :

ہاجاب حکیم صاحب یہ عبارت تو مجمع البحار میں ہے مگر بقول شخصہ کہ :

لا تقر بوالصلوۃ زینت بخاطرست

وازامریاد کلواواشربوا ترا



سبحان اللہ خوب عبارت نقل کی، آدمی تو لکھ گئے اور مخالف مدعا باقی چھوڑ گئے۔ اب ذرا مجمع البحار ملاحظہ ہو۔

ليس في الجريدة معنى يخصه وانما ذلك ببركة  
يد لا ولذا انك الخطابي وضع الناس الجريدة  
ونحوه على القبر وقيل الرطب يسبح فتخفيف  
ببركة فيعم في كل الرياحين والبقول لقوله و  
ان من شيء اى حى وحيوة كل شى بحسبه۔

مطلب یہ کہ جریدہ میں کوئی معنی ایسے نہیں جو اس کو خاص کریں اور یہ تخفیف تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت سے ہوئی اور اسی واسطے خطابی نے لوگوں کے جریدہ وغیرہ کے قبر پر ڈالنے کا انکار کیا اور کہا گیا ہے کہ تریشنی تلخ سبز تسبیح کرتی ہے اور اس کی تسبیح کی برکت سے عذاب میں تخفیف کی جاتی ہے پس یہ حکم تمام پھولوں اور سبزیوں میں عام ہو جائے گا۔ چونکہ قرآن پاک میں آچکا ہے کہ ہر چیز تسبیح کرتی ہے اور ہر زندہ چیز مراد ہے اور ہر شے کی زندگی اسی کے لائق ہوتی ہے۔ نباتات کی زندگی اس وقت تک کہ خشک نہ ہو جائیں۔

حکیم صاحب نے عبارت کا یہ اخیر حصہ تو چھوڑ دیا جس سے معلوم ہوتا ہے کہ تخفیف عذاب کا باعث تسبیح جریدہ ہے۔ عبارت میں قبروں پر پھول ڈالنا وغیرہ کا جو از مذکور ہے۔ اور پہلا حصہ خطابی کا مذہب لکھ ڈالنا جس کا اکابر علما نے رد کیا ہے۔ ہاں حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ اس میں یہ قول بلذاتہ قیل ہے۔ جی تو یہ عبارت

بہ رمزے کرمانی یا قسطلانی شافعی کی ہے مگر اس سے پہلے کی عبارت مجمع البحار میں تھی جس قیل کو مذہب محققین سے مؤید کیا تھا حکیم صاحب اسے بھی اڑا گئے مجمع البحار میں بعد ذکر احتمال شفاعت کے لکھتے ہیں۔

”وقیل لکونہا یسبحان ما دامرطبین لقولہ تعالیٰ  
وان من شیء الا یسبح اے شیء حی و حیوۃ الخشب  
ما لم یبیس والحجر ما لم یقطع والمحققون علی  
تعمیم الشیء وتسبیحہ دلالة علی الصانع واستحوا  
قراءة القرآن عند القبر لانه اذا خفف به بتسبیحہ  
فتلاوة القرآن اولیٰ . یعنی کہا گیا ہے کہ تخفیف عذاب کا  
باعث یہ ہے کہ وہ شاخیں جب تک تر رہیں گی تسبیح کریں گی  
چنانچہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ کوئی شے نہیں مگر وہ تسبیح کرتی ہے  
اور لکڑی کی زندگی جب تک ہے خشک نہ ہو اور پتھر کی جب  
تک قطع نہ کیا جائے اور محققین کے نزدیک شے عام ہے  
اور اس کی تسبیح صانع پر دلالت کرنا ہے اور قبر کے پاس قرآن  
شریف کا پڑھنا علماء نے مستحب کہا ہے کیونکہ جب تسبیح  
جریدہ سے تخفیف حاصل ہوتی ہے تو قرآن پاک کی تلاوت  
اور بھی اولیٰ ہے حکیم صاحب نے اول و آخر چھوڑ کر صرف بیچ  
کا جملہ پکڑ لیا۔

ہر چند کہ خطابی کے قول کا نامقبول ہونا بیان ہو چکا۔ مگر مزید اطمینان کے لئے اور بھی ملاحظہ فرمائیے علامہ حافظ جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ جو اپنے زمانہ کے فرد ہیں جیسا کہ علامہ علی قاری رحمہ الباری مرقاۃ شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں۔

و شیخ مشائخنا السیوطی هو الذی احیا علم التفسیر  
المأثور بالدرا المنشور و جمع جمیع الاحادیث المتفرقة  
فی جامعہ المشہور و ما ترکنا الاولہ فیہ متن او شرح  
مسطور بل ولہ زیادات و مخترعات یتحق ان یکون  
هو المجدد فی القرن المذكور کما ادعاه و هو فی دعواه  
مقبول و مشکور هذا هو الاظهر عندی واللہ اعلم  
یعنی ہمارے شیخ المشائخ سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ وہ ہیں جنہوں نے  
علم تفسیر کو درمنثور میں زندہ کیا اور جمیع احادیث متفرقہ کو اپنی مشہور  
جامع میں جمع فرمایا۔ کوئی فن نہیں چھوڑا جس میں کوئی متن یا شرح نہ  
لکھی ہو بلکہ ان کی زیادات و مخترعات بھی ہیں وہ اپنے زمانہ کے  
مجدد ہونے کے مستحق ہیں جیسا کہ انہوں نے دعویٰ کیا ہے  
اور وہ اپنے دعویٰ میں مقبول و مشکور ہیں۔

یہ مجدد سیوطی رحمۃ اللہ علیہ زہر الربی علی المجتبیٰ یعنی شرح نسائی شریف میں  
تحریر فرماتے ہیں کہ :

وقد استنکر الخطابی ومن تبعه وضع الناس المجدد



ونحوہ فی القبر عملاً بهذا الحديث قال لطرطوسي لان  
ذلك خاص ببركة يده صلى الله عليه وسلم وقال  
الحافظ ابن حجر ليس في السياق ما يقطع بانه باشر  
الوضع بيده الكريمة بل يحتمل ان يكون امر به  
وقد فاسى بريدة ابن الحصيب الصحابي بذلك  
فاوصى ان يوضع على قبرة جريدتان وهو اولى بان  
يتبع من غيره انتهى. قلت واثر بريدة يخرج في طبقا  
ابن سعد وقد اورده في كتاب شرح الصدور  
مع اثر اخر عن ابي برزة الاسلمي مخرج في تاريخ ابن  
عساکر وقد رد النووي استنكار الخطابي وقال  
لا وجه له. ۵ خلاصہ یہ کہ خطابی اور ان کے متبعین نے  
لوگوں کی قبروں پر تر شاخیں وغیرہ رکھنے کا انکار کیا ہے طریق  
نے کہا کہ اس لئے کہ یہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک  
کی برکت کے ساتھ مختص ہے۔ حافظ ابن حجر نے کہا کہ حدیث  
کا سیاق بھی یقین نہیں دلاتا کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام  
نے اپنے دست مبارک ہی سے شاخیں جمائیں ہوں بلکہ یہ  
احتمال ہے کہ کسی کو یہ حکم فرما دیا ہو اسی لحاظ سے حضرت بکر  
صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے وصیت کی کہ ان کی قبر پر دو شاخیں

رکھی جائیں اور غیروں کا اتباع کرنے سے ان کا اتباع مناسب  
تر ہے (مجدد سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ) میں کہتا ہوں  
کہ بریدہ کا اثر طبقات ابن سعد میں تخریج کیا گیا ہے اور میں نے  
کتاب شرح الصدور میں مع ابوزرہ اسلمی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے  
انکار کا رد کیا ہے اور کہا کہ اس کے انکار کی کوئی وجہ نہیں۔ پھر نووی  
شرح مسلم کے یہ الفاظ ملاحظہ ہوں۔

وقد انكر الخطابي ما يفعله الناس على لقبور من  
الخواص ونحوها متعلقين بهذا الحديث وقال  
لا اصل له فلا وجه له۔ یعنی خطابی نے لوگوں کو قبروں پر تر  
شاخیں وغیرہ ڈالنے کا انکار کیا اور لا اصل نہ کہا، واقع میں اس  
کا لا اصل نہ کہنے کی کوئی وجہ نہیں ہے۔

سبحان اللہ خطابی کے انکار کی تحقیقت کھل گئی اور یہی خطابی منکرین کے  
اور بالخصوص ہمارے حکیم صاحب کے بڑے مستند تھے۔ لیکن یہاں چند باتیں اور بھی  
قابل لحاظ ہیں۔

اولاً امام عینی نے شرح صحیح بخاری میں انہیں خطابی سے نقل کیا ہے کہ ان کو  
سوکھی شاخ رکھنے سے انکار ہے یا شاخ خرمائی خصوصیت سے کہ یہاں ترجیز ہونی چاہیے  
کچھ ہو عبارت یہ ہے۔

ومنها قيل هل في جرید معنی یخصه فی الغریز علی لقبر

لتخفيف العذاب الجواب انه لا معنى يخصصه بل  
المقصود ان يكون فيه رطوبة من اى شجر  
كان ولهذا انكر الخطابي ومن تبعه وضع يابس  
الجريد۔ يعنى کھجور کی شاخ میں کیا خصوصیت ہے جو قبروں  
پر ہی گاڑی جائے اس کا جواب یہ ہے کہ کھجور کی شاخ میں کوئی  
خصوصیت نہیں مقصود تو تر سے ہے خواہ کسی درخت کی  
ہو اور اسی وجہ سے خطابی اور ان کے متبعین نے قبر پر کھجور  
کی خشک شاخ ڈالنے کا انکار کیا ہے۔

ثانیاً یہی خطابی تسلیم کرتے ہیں کہ درخت کی تسبیح سے میت کے لئے  
تخفيف کی امید ہے اور عینی شرح بخاری میں ہے۔

قال الخطابی فيه دليل على استحباب تلاوة الكتاب  
العزيز على القبر لانه اذا كان يرجى عن المیت  
التخفيف بتسبیح الشجر فتلاوة القرآن العظيم اعظم  
رجاء وبركة ۛۛۛ یعنی خطابی نے کہا اس حدیث میں دلیل  
ہے کہ قبروں پر قرآن مجید کی تلاوت مستحب ہے اس لئے کہ  
جب درخت کی تسبیح میں میت سے تخفيف عذاب کی  
امید ہوئی ہے تو قرآن عظیم کی تلاوت میں تو امید و برکت عظیم تر  
ہے۔ امام خطابی کا یہ قول بعینہ ہمارے مذہب کی تسلیم ہے۔



ثالثاً: لطیف ترین ہے کہ امام خطابی صراحۃً اسی قول کو علماء کرام کا قول بتاتے ہیں۔ علامہ حافظ مجد جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کی شرح الصدور بشرح احوال الموتی فی القبور ملاحظہ ہو کہ اس میں ہے۔

”قال الخطابی هذا عند اهل العلم محمول على ان الاشياء ما دامت على خلقها او خضرتها وطراوتها فانها تسبح حتى تجف رطوبتها او يتحول خضرتها او تقطع عن اصلها“ یعنی خطابی نے کہا کہ اہل علم کے نزدیک یہ اس پر محمول ہے کہ جب تک اشیاء اپنی خلقی حالت یا تازگی و شادابی پر رہیں تسبیح کرتی رہتی ہیں یہاں تک کہ ان کی رطوبت خشک ہو جائے اور سرسبزی جاتی رہے یا وہ اپنی اصلی سے قطع کی جائیں۔“

اب کم از کم اتنا ہے کہ خطابی کا قول خود مضطرب ہے اور مضطرب قول قابل استناد نہیں ہو سکتا حکیم صاحب کے بڑے ماویٰ و ملجاء ہی خطابی تھے ان کا حال معلوم ہو گیا کہ یہ خود ہمارے موافق تصریح کرتے اور اسی کو علماء کرام سے نقل فرماتے ہیں اور بالفرض اگر خطابی شافعی منکر ہوتے تو بھی حکیم صاحب کو ان کے قول کے مقابلہ میں حدیث شریف و تصریحات وفقہ حنفی چھوڑتے مٹھم آئی چاہیے یا مخصوص جبکہ علماء اس کو رد کر چکے ہوں جب حدیث شریف سے صراحۃً ثابت ہے کہ خود سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے تر شاخیں قبروں پر جائیں۔

اور صحابہ کرام نے ان کا اتباع کیا۔ قرآناً فقراً عام مسلمانوں میں رائج رہا۔ علمائے حنفیہ نے اسے مستحب کیا پھر اس امر میں گفتگو کرنا اور یہ کہنا کہ فلا شافعی یا مالکی نے انکار کیا ہے کیا معنی؟ آپ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے فعل شریف کا اتباع کیجئے، اپنی فقہ حنفی کی پیروی کیجئے، ہاں جب فقہ درکنار دل میں فعل اقدس کی قدر نہ ہو تو آدمی مجبور رہا آپ کا یہ عذر کہ یہ فعل حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے ساتھ خاص تھا، قابل تسلیم نہیں۔ اگر حکیم صاحب کو علم اصول سے کچھ بھی تعلق ہوتا تو یہ نہ فرماتے کیونکہ زید عمرو بکر کا کسی فعل کو اں سرور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ محض کہہ دینا دلیل خصوصیت نہیں جب تک کہ اس کی تخصیص آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ دلائل شرعیہ سے ثابت نہ ہو۔ ہنوز جناب کو اتنی خبر نہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال شریفہ کا ادنیٰ مرتبہ اباحت ہے جب ہی تو بے دھڑک شاخیں جانے کو مکروہ تحریمی بتا دیا۔ ملاحظہ ہو حسای اس میں ہے۔

وما لم يعلم علی ای جهة فعله قلنا فعله علی ادنیٰ  
منازل افعاله وهو الاباحۃ لان الاتباع اصل فوجب  
التمسک به حتی یقوم دلیل الخصوصیۃ۔

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ جب یہ معلوم نہ ہو سکے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہ فعل کس جہت پر کیا تو سمجھ لینا چاہیے کہ حضور کا فعل کم از کم حضور کے افعال شریفہ کے ادنیٰ منازل پر ہوگا اور کم سے کم مرتبہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے افعال شریفہ کا اباحت سے ہے تو جب تک دلیل خصوصیت قائم نہ ہو حضور کے افعال شریفہ کے ساتھ

تمسک واجب ہو گا کیونکہ حضور کا اتباع لازم ہے۔

ہم تو حضور ہی کو مقتدا جانتے ہیں اور حضور ہی کے افعال شریفہ کا اتباع کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں بھی التجا کرتے ہیں کہ ہمیں تادم اخیر ہمارے آقا صلی اللہ علیہ وسلم کا اتباع نصیب فرمائے اور انہیں کے متبعین میں ہمارا حشر کرے آمین۔ مگر حکیم صاحب حدیث دیکھتے ہوئے زید عمر بکر کے افعال تلاش کرتے پھرتے ہیں کبھی مفید المومنین اٹھا لاتے ہیں کبھی مولوی اسحاق دہلوی کی مائتہ مسائل کا سبق سناتے ہیں اسے حکیم صاحب! یہ کچھ کام نہ آئے گا۔ رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم کا اتباع کیجئے۔

حکیم صاحب نے مجمع البحار کی عبارت کے بعد عینی کی عبارت نقل کی ہے۔ اس کا حال یہ ہے کہ عینی کی عبارت کے اتنے بڑے ٹکڑے کا مضمون تو وہی ہے جو مجمع البحار کی عبارت کا تھا مگر میں علامہ عینی کی عبارت نقل کر چکا ہوں جس کو حکیم صاحب علماء کرام کے کلام میں کس قدر کڑوا کر ڈالتھو پر عمل کرتے ہیں اور عوام کو یوں دھوکہ دیں کہ ہم تو ان کے کلام سے سنا لاتے ہیں۔

واہل التحقيق على انه يسبح واذا كان العقل لا يحيل  
جعل لتمييز فيها وجلاء النص وجب المصير اليه واستجب  
العلماء قراءة القرآن عند القبر بهذا الحديث لانه اذا  
كان يرجى التخفيف بتسبيح الجريد فتلاوة  
القرآن أولى فان قلت ما الحكمة في كونها ماداما  
رطبين يمنعان العذاب بعد دعوى العموم في تسبيح



كل شی قلت یمكن ان یكون معرفۃ هذا  
كمعرفة عدد الزبانية فی انه تعالى هو المختص بها  
اعتراض بنا سوائے آنحضرت صلعم کے سلف صالحین وائمہ مجتہدین  
سے سرگزشتا بت نہیں ہو سکتا کہ ان کا بھی یہ معمول تھا۔

جواب : سبحان اللہ! حکیم صاحب کے لئے آنحضرت سرپا رحمت صلی اللہ  
علیہ وسلم سے ثابت ہونا کافی نہیں۔ اگر اور لوگوں سے ثابت ہوتا تو مان لیتے۔ شرم۔

۱۔ حکیم صاحب اپنے اس قول کی بنا پر مولوی اسماعیل صاحب تقویۃ الایمان کے نزدیک  
مشرک ٹھہرتے ہیں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سوا سلف صالحین وائمہ مجتہدین کے  
سند چاہتے ہیں اور صاحب تقویۃ الایمان کے نزدیک یہ شرک ہے چنانچہ تقویۃ الایمان صفحہ ۴۲  
میں لکھتے ہیں جو کوئی کسی امام یا مجتہد کی یا غوث و قطب یا مولوی یا باب دادوں یا کسی بادشاہ  
وزیر کی یا پادری یا پنڈت کی بات کو اور ان کی راہ و رسم کو رسول کے فرمانے سے مقدم سمجھے اور  
آیت و حدیث کے مقابل میں اپنے پیر استاذ کے قول سے سند پکڑے (جیسے حکیم صاحب نے  
حدیث کے مقابل مولوی اسحاق کے قول کی سند پکڑی) تم یا خود پیغمبر ہی کیوں نہ سمجھے کہ شرع  
انہی کا حکم ہے ان کا بھی جی چاہتا تھا اپنی طرف سے کہہ دیتے تھے اور یہی بات ان کی امت  
پر لازم ہو جاتی تھی سو ایسی باتوں سے شرک ثابت ہوتا ہے۔ ۱۲۔

اعترض ۱۱ اور جو کہ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کی وصیت اور روایت سے استدلال کیا ہے کہ شاہنائے تر کا قبور پر ڈانا عموماً جائز ہے ہم اس کو تسلیم نہیں کرتے۔  
 جواب : ہاں جب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہونا آپ نے کافی نہ سمجھا تو بریدہ رضی اللہ عنہ کی روایت کیوں ماننے لگے ہو وہ تو صحابی ہیں مگر یہ بھی تو فرما چکے ہیں کہ سلف صالحین سے ثابت ہو گا تو تسلیم کریں گے کیا آپ نے حضرت بریدہ صحابی رضی اللہ عنہ کو سلف صالحین میں بھی شمار نہ کیا آپ کے نزدیک ان کا پایہ مولوی اسحاق دہلوی سے بھی کچھ کم ہے جو ان کا قول تو تسلیم کر لیا اور ان کی روایت تسلیم نہیں کرتے۔ اے ایمان چا  
 اعتراض ۱۲ علامہ عینی نے شرح بخاری میں لکھا ہے۔

واما ما مر من الصلوة بریدة فاجاب منه القسطلاني كان  
 بريدة حمل الحديث على العموم ولم ير خاصا ولكن  
 الظاهر من تصرف المؤلف ان ذلك خاص بالمنفعة  
 بما فعله صلى الله عليه وسلم بالبركة الخاصة به وان  
 الذي ينفع اصحاب القبور انما هو الاعمال الصالحة  
 فلذلك عقبه بقوله درای ابن عمر فسطاطا انتهى یعنی  
 وصیت حضرت بریدہ کی جو گزری اس کا جواب قسطلانی  
 نے یوں دیا ہے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ نے اس حدیث کو عموم  
 عموم پر کیا ہے اور اس بات کا لحاظ نہیں کیا کہ یہ حدیث خاص ہے  
 لیکن ظاہر تصرف مؤلف سے یہ بات ہے کہ یہ منفعت خاصہ

آپ کے فعل اور برکت مختصہ سے تھی اور اصحاب قبور جو نفع  
یاب ہوتے ہیں وہ عمل صالح سے ہوتے ہیں اسی واسطے علامہ  
قسطلانی نے تعاقب فرمایا ہے اور کہا ہے کہ ابن عمر نے اس کو  
خرگاہ جانا ہے۔ انتہی بلفظہ۔

جواب : اولاً علاوہ کشف و کرامات در فن تاریخ ہم کمالے دارند کہاں امام  
عینی اور کہاں قسطلانی سے نقل۔ یہ عبارت جسے حکیم صاحب عینی میں قسطلانی سے منقول  
بتاتے ہیں عینی کان بریدۃ حمل علی عمومہ الا ضرور قسطلانی کی عبارت ہے مگر حکیم  
جی کو خبر نہیں کہ امام عینی امام قسطلانی کے استاد الا ساتھ کے رتبہ میں ہیں۔ قسطلانی سخاوی  
کے شاگرد ہیں اور سخاوی مستقلانی کے اور مستقلانی دینی دونوں ہم عصر اور ہم شہر ہیں۔  
قسطلانی میں صد ہا جگہ عینی سے نقل ہیں نہ کہ عینی پیشگی قسطلانی سے نقل کرنے بیٹھیں۔  
امام عینی کی وفات ۸۵۵ھ میں ہے اور قسطلانی کی وفات ۶۸ سال بعد ۹۲۳ھ میں  
خود قسطلانی اپنی شرح کے شروع میں بخاری کے نمبر شمار میں لکھتے ہیں۔

شرحہ العلامة بدرالدین العینی الحنفی فی عشرۃ  
اجزاء و ازید و سماہ عمدۃ القاری شرع فی تالیفہ فی  
اواخر رجب ۸۲۱ھ و فرغ منه خامس جمادی الاولیٰ ۸۲۴ھ

حکیم صاحب اگر اپنی منقولہ عبارت عینی میں دکھلا دیں تو ہم تین پانی کا ایک  
ڈبل ان کے عطار کو عطا کریں گے اور حکیم جی کو ایک چہارم الگ ثانیاً اہل علم قسطلانی کی  
عبارت اور حکیم صاحب کے ترجمہ کو ملاحظہ فرما کر حکیم صاحب کو ان کی لیافت کی داد دیں۔



اعتراض ۱۲۔ فذلک عقبہ دری ابن عمر فسطاطا کا ترجمہ کرتے ہیں اس واسطے علامہ قسطلانی نے تعاقب فرمایا ہے۔ (کیا خوب) اور کہا ہے ابن عمر نے اس کو کسی کی قبر پر شاخیں ڈالنے کو یا اور کسی چیز کو یا حکیم صاحب کو خرگاہ جانا ہے سبحان اللہ کیا مطلب حکیم صاحب کیا فرما رہے ہیں کیا آپ کے وہم میں ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ قبر پر شاخیں ڈالنے کو خرگاہ سمجھ گئے۔ لاعول ولا قوۃ الا باللہ۔ اللہ اللہ حکیم صاحب کی علمی لیاقت۔ اگر کسی شرح جامی پڑھنے والے طالب علم کو یہ عبارت دیدیجئے تو وہ بھی اس سے مطلب نکال لے گا اور حکیم صاحب ہیں کہ چکرار ہے ہیں۔ پھر کوئی بات کسی کی سمجھ میں نہ آئی تو خاموش ہی ہو رہے۔ ترجمہ ہی نہ کرتے مگر نہیں، بحکم اپنے خواہی گوئے فرمائے ضرور جلنے ہیں درست ہو یا نا درست۔ غرض لایعرف ماجری علی لسانہ ولایدہ ما یخرج من ہاسہ۔ سبحان اللہ حکیم صاحب کی لیاقت علمی بھی بڑے پائے کی ہے اب حکیم صاحب اپنے اس فقرے کا مطلب بیان فرمائیں۔

”ابن عمر نے اس کو خرگاہ جانا ہے“ افسوس صد افسوس۔

آدمیاں گم شدند ملک حکیمے گرفت

آج کل وہ لوگ اہل علم کے شمار میں ہیں جنہیں آسان سی عبارت کے ترجمہ تک کی لیاقت نہیں۔ پھر اس کی کیا شکایت کہ لحدودہ خاصا کا یہ ترجمہ کیا کہ یہ حدیث خاص ہے اس کا یہ مفاد کہ یہ حدیث تو واقع میں خاص ہے مگر معاذ اللہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے بے غوری میں اسے عام جان لیا۔ حکیم صاحب! ولحدودہ خاصہ کا مفاد ہوتا لحدودہ خاصا کا مطلب صرف اتنا ہوتا ہے کہ بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے اسے

خاص نہ مانا۔

جناب حکیم صاحب! قسطلانی کجواب جو آپ نے عینی سے نقل کیا ہے جس کا مطلب جناب نہیں سمجھے ہیں اس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے نزدیک تو حدیث اپنے عموم پر ہے تو یقینی مگر بخاری کا اثر حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ کے بعد اثر حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ کو لانا اس کا موہم ہے کہ شاید انہوں نے اس منفعت کو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک کی برکت کے ساتھ مختص خیال کیا ہو۔

تو جناب من! اول تو یہ ہی کب یقینی کہ امام بخاری نے خاص سمجھا اور اگر بالفرض تسلیم بھی کر لیتے تو ان کی رائے صحابی کی رائے کے مقابل کیا وقعت رکھتی ہے۔ لا سیما وقد خالفه عامة المحدثين والفقهاء۔ علامہ حافظ جلال الدین سیوطی نے زہر الربی شرح نسائی شریف میں بعد ذکر وصیت حضرت بریدہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے فرمایا: وهو اولی بان یتبع من غیرہ۔ کہ غیروں کا اتباع کرنے سے ان کا اتباع زیادہ مناسب ہے۔

خصوصاً اصول خفیہ میں مقرر ہو چکا ہے کہ تاویل صحابی تمام تاویلات پر مرجع ہے مگر حکیم صاحب کو خفیہ سے کچھ تعلق ہی نہیں۔

اعتراض ۱۲: تیسرے یہ کہ اس حدیث سے گل وریاحین کا ڈالنا ہرگز ثابت نہیں جیسا کہ بعض نے سمجھا ہے۔ انتہی بلفظہ۔

جواب: حکیم صاحب نے اس دعا پر چار عبارتیں بحوالہ عقد القاری و

فتاویٰ قرطبیہ و مفید المومنین و منہاج العارفین پیش کیں، مگر نہ معلوم کہ فتاویٰ قرطبیہ دنیا کی کس اقلیم کے کس شہر کے کس مطبع میں کس کے اہتمام سے چھپ کر عنقا ہو گیا۔ حکیم صاحب سے تصحیح نقل کے لئے ہر چند طلب کیا مگر پیش نہ کر سکے اور یہی فرماتے رہے کہ اطمینان رکھئے کہ عبارتوں کی نقل میں کوئی خیانت نہیں کی گئی ہے یہ لہجوروں کا کام ہے مگر جن عبارتوں کی تصحیح نقل کی گئی انہیں ناظرین ملاحظہ کر چکے ہیں کہ کس درجہ کی احتیاط کے ساتھ حکیم صاحب نے عبارتیں نقل کی ہیں۔

یہاں یہ بھی یاد رہے کہ جو عبارت نقل کی ہے اس میں بھی حسب عادت طرز قطع برید فرمائی ہے۔ اگلا ہضم پچھلا ہضم بیج کے جلد پر استناد گرم۔

وما یفعله اکثر الناس من وضع ما فیہ رطوبتہ

من الریا حین والبقول ونحوہما علی القبر لیس بشی

تو لکھ ڈالا مگر بے سرو پا کر کے عینی میں اس کے اول وہ عبارت جو میں ابھی اس کے صفحہ نمبر ۸ سے نقل کر چکا جس میں حکیم صاحب کے اس مرض وہم کا شافی علاج اور صاف صرح تھا کہ کچھ شاخ خرما کی تخصیص نہیں بلکہ کسی درخت سے تر ہو۔ ولہذا خطابى وغیرہ نے خشک شاخ بے برگ سے انکار کیا اور اس کے آخر وہ جملہ تھا جو اس کے عبارت منقولہ حکیم صاحب کا بھی مطلب کھولتا اور ان کے اصل مقصود کو جڑ سے اکھیڑ کر پھینکتا ہے اسے بھی کیوں نہ اڑا دیتے۔ وہ کیا تھا یہ کہ قبروں پر جو پھول وغیرہ تر چیزیں ڈال دیتے ہیں یہ کچھ نہیں بلکہ سنت ہے۔ وانما سنت الغرض یعنی سنت گاڑنا اور جانا ہی ہے۔ اس فقرہ نے حکیم صاحب کے مدعا کی بیخ کنی ہی کر دی۔ یعنی جس کو حکیم صاحب



نے کروہ تحریمی بتایا تھا اسی کو امام عینی نے سنت فرمایا۔ اسی وجہ سے تو حکیم صاحب نے  
 فقرہ کو نقل نہ کیا اب اسے چاہئے حکیم صاحب دیانت فرمائیں چاہئے احتیاط نام رکھیں۔  
 حکیم جی اس عبارت کے پھول اوپر رکھ دینے کی نسبت لیس ہشی یعنی کچھ نہیں  
 کا لفظ دیکھ کر خوش ہوئے ہوں گے اور یہ خبر نہیں کہ یہ لفظ کہیں بایں معنی آتا ہے کہ کچھ  
 ضرور نہیں تو صرف نفی وجوب کرے گا کبھی بایں معنی آتا ہے کہ طریقہ مسلوکہ فی الدین نہیں  
 تو فقط نفی سنت کرے گا منافی استحباب نہ ہوگا کبھی بایں معنی کہ کوئی عبارت نہیں  
 تو نفی مذہب کرے گا منافی اباحہ نہ ہوگا کبھی بمعنی کراہت بھی مستعمل نہ ہوگا۔ درمختار میں  
 ہے۔

وقوف الناس یوم عرفۃ فی غیرہا تشبہا بالواقفین  
 لیس ہشیئ ہونکہ فی موضع النفی فتعم انواع  
 العبادة من فرض و واجب و مستحب فیفیذ الاباحت  
 و قیل یستحب ذلک کذا فی مسکین۔

ردالمحتار میں ہے۔

فی الذخیرۃ عن محمد عنہ ای عن الامام رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ انہ کان لا یراہا شیاء و تکلم المتقدمون  
 فی معناہا فقیل لا یراہا سنہ و قیل شکلاً  
 ما و قیل اراد نفی الوجوب و قیل نفی المشروعیۃ و  
 ان فعلہا مکروہ لا یناب علیہ بل ترکہ

اولی وعزاک فی المصطفیٰ الی الاکثرین فان کانت  
مستند الاکثرین ثبوت الروایة عن الامام  
به فذلك والافکل من عبارتیہ السابقین  
محتمل والاظہر انها مستحبہ لہا نص علیہ محمدؐ۔

ایسی محتمل عبارت سے استناد محض خبط القتا و بلکہ اس کے مقابل ان کا  
فرمانا کہ وانا السنة العزیز معنی دوم کا اشار کرتا ہے یعنی ڈاننا سنت نہیں، تو اس میں سیر  
حکم منقول شامی و عالمگیری کا کیا خلاف ہوا۔

ان کے سوا جو اور عبارتیں ہیں ان سے نہ بنیت زینت پھول ڈالنے کی  
کراہت ثابت ہوتی ہے اور یہ مجھوت عنہ نہیں تو یہ ہے کہ بغرض نفع میت قبروں  
پر پھول ڈالنا جائز ہے یا نہیں۔ اس کے جواب میں میں پہلے عالمگیری اور شامی کی  
عبارتیں پیش کر چکا ہوں اور اب پھر فتاویٰ برہنہ کی عبارت پیش کرتا ہوں۔  
و در خبر است کہ کے زیارت کند و گوید اللہم افرغ  
اسلک محمد وال محمد ان لا تغضب المیت حق تعالیٰ عذاب  
ازاں گو بردار و تافخ صور و گل ریحان بر گور نہادن اولی است  
کہ تا ترست تسبیح می گوید۔

دومیت ازاں انس می گیرد ازیں جاگفتہ اند کہ گیا ترا ز گور نشاید  
دور کردن ہر سپینز گیاہ تر بود اثر رحمت بیشتر بود رکافی الشریب  
و تصدیق بقیمت اولی تر ۱۱

ایسا ہی فقہ اکبر کی اکثر کتابوں میں مسطور ہے۔ بنظر اختصار چھوڑا جاتا ہے۔ مگر مولوی شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے فتاویٰ کی ایک عبارت اور پیش کی جاتی ہے کیونکہ حکیم صاحب غالبان کے ضرور معتقد ہوں گے۔

فتاویٰ عزیز یہ میں ہے۔

”و نہادن گل و خوشبو ما خود ازاں ست کہ کفن میت را بخوشبو و کافور و دیگر چیز ہا ازیں جنس مثل حنوط یعنی اگر کچھ آمدہ است و حالانکہ میت در قبر است ازیں چیز ہا بر قبر می نہند تا مشابہت بمیت تازہ بہم رسد، محتمل است کہ ازیں نہادن خوشبو سر بمیت می رسد زیرا کہ دریں حالت روح بسیار متلذذ با استعمال خوشبو می شود و روح باقی است ہر چند آکہ وصول خوشبو در حالت زندگی کہ قوت شلہ است مفقود است اما قیاساً بر لذت کہ میت را می رسد بعد موت از روی شرع شریف ثابت یعنی لذت ہائے عالم کہ در احادیث صحیحہ آمدہ است کہ قبانیۃ من روحا و طیبھا و در حق شہدا در قرآن مجید وارد است یرزقون فریحین اثبات می تواند نمود“

اعترض ۱۵: یہ امر ہر ذی عقل و ہنم پر ہویا ہے کہ روایت فتاویٰ غرائب بمقابلہ احادیث کثیرہ و آثار صحابہ و روایات کتب معتبرہ فقہیہ کیا وقعت رکھتی ہیں انتہی بلفظ۔



جواب : حکیم صاحب میری پیش کی ہوئی عبارت کو فرماتے ہیں کہ بہت اہم احادیث کثیرہ کیا وقت رکھتی ہے۔ یہ فرمانا حکیم صاحب کا تو جب درست تھا کہ جب کوئی حدیث اپنے مدعا کی تائید میں پیش کرتے مگر ایک حدیث بھی پیش نہ کر سکے اور احادیث کثیرہ کا نام لے دیا۔

ایسے ہی حکیم صاحب نے آثار صحابہ کا ذکر فرمایا اور باوجودیکہ انہوں نے میرے جواب میں ایک بھی اثر کسی صحابی کا پیش نہیں کیا۔ جرات۔

البتہ جو حدیثیں اور اثریں نے پیش کئے تھے ان کے تسلیم کرنے سے

انکار۔

اسی طرح سے حکیم صاحب نے روایات کتب فقہیہ معتبرہ کا ذکر فرمایا ہے سو آپ کے جو معتبرات ہیں سبحان اللہ عجیب ہیں ایک تو ان میں سے فتاویٰ قرطبیہ ہے جس کو حکیم صاحب تصحیح نقل کے وقت پیش نہ کر سکے نہ کہیں جہان میں اس کا کوئی پتہ نشان۔ ایک مولوی اسحاق صاحب دہلوی کی مائتہ مسائل ہے جس میں اکثر مسئلے غلط لکھے ہیں اور جس کی عبارات منقولہ کتب منقول عنہا کے خلاف ایسی ہی حکیم صاحب کی ایک آدھ اور بھی کوئی معتبر کتاب ہوگی جس کے سامنے وہ میری پیش کردہ شامی اور عالمگیری جیسی معتبر کتابوں کی عبارتوں کو بے وقعت بتاتے ہیں۔ اہل علم انصاف کریں۔

اعتراض ۱۶ سوائے اس کے یہ چالاکی عجیب کی قابل دید ہے کہ بقولے "نیٹھا میٹھا ہپ ہپ اور کڑوا کرٹوا تھو تھو" مفید مطلب جو عبارت فتاویٰ عالمگیری کی

تھی اس کو تو خوشی خوشی لکھ دیا اور جو غیر مفید مطلب عبارت کہ اس کے ہی آگے تھی نظر انداز کی اصل عبارت فتاویٰ عالمگیری کی یہ ہے۔ وضع الورد والریاحین علی القبور حسن وآن تصدق قیمۃ کان حسن، اول تو مجیب صاحب نے اس بددیانتی سے کام لیا کہ پورے مسئلہ فتاویٰ کو بیان نہ فرمایا اور دوسرے یہ کہ لفظ حسن اور حسن میں بھی مجیب صاحب نے امتیاز نہ کیا کہ قول مفتی آپہ کو کس کس لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ انتہی بلفظ۔

جواب : حکیم صاحب نے میری نسبت بددیانتی کا لفظ تحریر فرمایا یہ ان کی عنایت ہے اور بھی جو چاہیں فرمائیں۔ مگر الحمد للہ کہ میں بہ عنایت الہی اس خصلت سے دور ہوں۔ حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ غیر مفید عبارت چھوڑ دی۔ میں عرض کرتا ہوں کہ غیر مفید عبارت کا چھوڑ دینا بددیانتی نہیں ہے۔ بلکہ اس کا لکھنا ہی سراسر عبث اور فضول ہے میں نے جو عبارت چھوڑی ہے نہ مجھے مفید نہ حکیم صاحب کو۔ پھر حکیم صاحب کا مجھ پر الزام لگانا، اور میری طرف بددیانتی کی نسبت کرنا محض کرم ہی کرم ہے میں نے جو عبارت چھوڑی ہے اسے مسئلہ زیر بحث سے واسطہ ہی نہیں۔ مسئلہ زیر بحث تو یہ ہے کہ قبروں پر پھول ڈالنا کیسا ہے۔ عالمگیری میں لکھا ہے کہ اچھا ہے خوب ہے چنانچہ اس مضمون کی عبارت میں پیش کر چکا ہوں۔ جو عبارت میں نے چھوڑی ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ پھولوں کی قیمت کا صدقہ کر دینا بہتر ہے نہ اس وقت یہ مسئلہ زیر بحث نہ اس سے مسئلہ زیر بحث کو کچھ نفع و نقصان۔ پھر حکیم صاحب کا خواہ مخواہ میری طرف بددیانتی کی نسبت کرنا ان کی عنایت ہے میں یہ بھی نہیں کہتا کہ حکیم صاحب نے یہ پیش بندی کی یعنی چونکہ وہ اپنی تحریر میں بہت سی عبارتوں کی خبر لے چکے تھے

اس لئے اس خیال سے کہ ہمیں ضرور ہماری حرکتوں پر بددیانت کہا جائے گا۔ ہم بھی تو ایک مرتبہ اپنے دل کی ہوس نکال لیں۔

حکیم صاحب فرماتے ہیں کہ لفظ حسن اور احسن میں مجیب صاحب نے امتیاز نہ کیا کہ قول مفتی بہ کو کس لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ عرض کرتا ہوں کہ پھر جناب نے کیوں نہ امتیاز کر دکھایا اور اب کچھ مردانگی ہے، تو اب امتیاز کر کے اپنا مدعا ثابت کر دکھائیے میرے نزدیک تو جناب کو ابھی لفظوں کا ترجمہ کرنا بھی آسان نہیں ہے جو اس موقع پر یہ فرمادیا کہ قول مفتی بہ کو کس لفظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ بس تو صاحب حسن کا ترجمہ اچھا اور احسن کا ترجمہ بہت اچھا۔ پھر اس عبارت کا ٹھیکہ اردو میں یہ ترجمہ ہوا کہ قبروں پر پھول ڈالنا اچھا ہے اور قیمت کا صدقہ کر دینا بہت اچھا۔ حکیم صاحب ذرا سمجھئے، یہاں دو مسئلے مذکور ہیں۔ ایک قبر پر پھول ڈالنے کا اور دوسرا اس کی قیمت کے صدقہ کر دینے کا۔

پہلا مسئلہ جو زیر بحث ہے اس میں اختلاف ہی کہاں نقل ہوا اور کئی اقوال ہی کس نے بیان کئے جو یہ احتمال ہو سکے کہ ایک قول مفتی بہ اور باقی قول غیر مفتی بہ ہیں۔ دوسرے یہ کہ میں نے فتاویٰ عالمگیری کے تمام مسائل لکھ ڈالنے کا ذمہ نہیں لیا تھا مجھے صرف مسئلہ زیر بحث لکھنا تھا۔ ایسی صورت میں جناب کا مجھ پر بددیانتی کا الزام لگانا اور مجھ سے قول مفتی بہ وغیرہ مفتی بہ میں امتیاز کرنا آپ کی دیانت اور امتیاز کی خوبی ہے۔

لطیفہ: حکیم صاحب نے اپنی تحریر کے آخر میں یہ بھی گنا یا ہے کہ



ہم نے اتنے صاحبوں کے اقوال نقل کئے۔ اس میں بھی یہ دیانت کہ ایک ایک صاحب کو دو دو دفعہ گنا گئے چنانچہ عینی شارح بخاری عمدۃ القاری شارح بخاری لکھ ڈالا علامہ بدرالدین ابو محمد احمد عینی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کو ایک جگہ عینی شارح بخاری دوسری جگہ صاحب عمدۃ القاری شارح بخاری کہہ کر گنا دیا یعنی ایک شخص کو دو بتا دیا باوجود ان تمام حرکات کے ان کے نزدیک بد دیانت میں ٹھہرا۔ سبحان اللہ۔

اعتراض ۱۱ : اور ایک امر یہ بھی قابل لحاظ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے برائے تخفیف عذاب ان شاہائے ترکو نصب فرمایا تھا جب تو عام طور سے یہ فعل مسنون قرار دیا جائے گا تو اس کے ساتھ ضرور ماننا پڑے گا کہ ہر صاحب قبر عذاب بعذاب الہی ہے اس میں تمام علماء صامین و اولیاء و کالمین و آئمہ مجتہدین و اکابر و محدثین داخل ہو گئے اس بنا پر یہ عقیدہ عجیب صاحب یہ لازم آئے گا کہ کوئی شخص ناجی ہی نہیں جس قدر ہیں سب ناری ہیں معذب ہیں۔ نفوذ باللہ نہا۔ انتہی بلفظہ۔

جواب : حکیم صاحب کی کم علمی ہے جو انہوں نے یہ شبہ پیش کیا کیوں کہ اس بخط کار و علامہ بدرالدین ابو محمد بن محمود بن نصر عینی حنفی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عمدۃ القاری شرح صحیح بخاری میں پہلے ہی فرما چکے ہیں۔

ومنها انه قيل ان النبي صلى الله عليه وسلم علل غرضه  
ههنا بما مر مغيب من العذاب ونحن لا نعلم ذلك مطلقا  
الجواب انه لا يلزم من كوننا لا نعلم يعذب ام لا ان  
نترك ذلك الا ترى اننا ندعو للبيت بالرحمة ولا نعلم انه

برحم امر لا

اسی طرح شیخ الاسلام قاضی القضاۃ حافظ ابو الفضل شہاب الدین احمد ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری شرح صحیح بخاری میں ہے۔

حاصل یہ کہ شبہہ کیا گیا کہ نبی کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسلیم نے شاخیں جانے کی نسبت ایک امر غیب یعنی ان کا معذب ہونا بیان فرمایا اور ہمیں اس کا مطلق علم نہیں (بعینہ یہی شبہہ حکیم صاحب کا ہے) ائمہ مذکورین فرماتے ہیں اس کا جواب یہ ہے کہ ہمارے یہ جاننے سے کہ اس صاحب قبر پر عذاب کیا جاتا ہے یا نہیں یہ لازم نہیں آتا کہ ہم شاخیں جانا ہی چھوڑ دیں کیا نہیں دیکھتے کہ ہم میت کے لئے رحمت کی دعا کرتے ہیں اور ہمیں معلوم نہیں کہ اس پر رحم کیا جائے گا اب حکیم صاحب انصاف پر آئیں اور تسلیم کریں۔ مجدد تعالیٰ ان کے تمام خدشات و شبہات کا کافی علاج کر دیا گیا ہے۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ وصحبہ اجمعین

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ الممتین

محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله على احسانه که کتاب را بجا و در استحقاق تعظیم و زیارت آثار سید المرسلین  
صلوات الله تعالى علیه وسلامه و دیگر بزرگان دین رسمی بم

# اِنَّ ابَ خِيَارِ عَظِيْمِ الْاَشْيَاءِ

تصنيف لطيف

فخر الامثل صدر الافاضل استاذ العلماء مرجع الفضلاء مفتي عظم حضرت علامه الحاج المولوي الحافظ  
الحكيم سيّد محمد نعيم الدين صاحب  
قدس سره العسکريز



بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

الحمد لله رب العالمین والصلاة والسلام علی سید المرسلین

وعلیٰ آلہ واصحابہ اجمعین

اما بعد۔ آثار مبارکہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے متعلق اس فقیر کے پاس غلام دستگیر خاں صاحب (سکرٹری جمعیت اہل السنۃ جنوبی ہند) کا ایک اسفار سکر بنگور سے آیا اس میں دو فریقوں کے خیالات اور دلائل زید و عمرو کے عنوانوں سے تحریر ہیں۔ آخر میں زید کے دلائل کار دیا گیا ہے۔ اور مفتی نے دریافت کیا ہے کہ ان آثار کا شرعاً کیا حکم ہے۔ اور فریقین کے دلائل کا کیا حال ہے۔ اس کے ساتھ ہی نیت کے پاس چند رسالے اور نمونے پہنچے جن میں مسئلہ مذکورہ کے متعلق بحث ہے ان میں مولوی کفایت اللہ صاحب صدر جمعیت علماء دہلی اور سید سلیمان ندوی اور نائب مفتی دیوبند اور مولوی محمد ہاشم برکات عمریہ دہلی اور بہت سے اصحاب کی تحریریں ہیں۔

ان تحریروں میں باہم بہت زیادہ شدید اختلاف ہے۔ کوئی صاحب تو آثار کی تعظیم کے ہی خلاف ہیں اور اس کو آثار پرستی کہہ کر بتا رہے ہیں داخل کہتے ہیں ان کے نزدیک تو وہ کوروں سلمان جو آثار مبارکہ کی تعظیم و توقیر اور عزت و حرمت کرتے ہیں دائرہ اسلام سے ہی خارج اور مشرکین میں داخل ہیں۔

اور بعض آثار کی تعظیم کو جائز کہتے ہیں مگر جو طریقہ تعظیم کے مسلمانوں میں رائج ہو ان کو غلو کہہ کر ناجائز بتاتے ہیں اور بدعت ٹھہراتے ہیں۔

اور بعض زمانہ موجودہ میں جو تبرکات پاسے جاتے ہیں ان کو نفی جلی

بھوٹے ہیں کہہ کر مسلمانوں کو ان سے روکتے ہیں۔

اس کے علاوہ اور بھی اختلاف ہیں اور وہ اس حد پر ہیں کہ مفتی صاحبان آپس میں بھی نہیں سلجھ سکتے۔

اس فقیر سے چونکہ اس معاملہ میں حکم شرع بیان کرنے کی درخواست کی گئی ہے اس لئے بعونہ تعالیٰ و بکرہ جو تحقیق ہے وہ گزارش کرتا ہوں۔

پہلے استفتاء نقل کیا جائے گا اس کے بعد جواب ہوگا اس کے ضمن میں مفتی صاحبان کی اغلاط کو بھی واضح کر دیا جائے گا۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو تسبیح حق کی ترقی عطا فرمائے۔ اور کجروی سے بچائے۔ اور اصحاب ضلال کے دامِ زور سے محفوظ رکھے۔ آمین۔

کر العبد الملتصم بحبل اللہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ العین

ماہ ستمبر النظم، ۱۳۶۰ھ

## استفسار

بسم اللہ الرحمن الرحیم

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یہاں بنگلہ میں چند مساجد اور کئی گھروں میں آثار شریف کی عام نمائش کی جاتی ہے۔ اور ان آثار کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب سمجھ کر ان کی بیست کچھ عزت و تکریم اور احترام کیا جاتا ہے جس کی یہ صورت ہوتی ہے کہ آثار عموماً جو ایک بال ہوتا ہے چاندی وغیرہ کی ٹکلی میں رکھا کر اس پر غلاف در غلاف چڑھا کر ایک صندوق میں رکھا جاتا ہے یہ آثار چند مساجد اور کئی گھروں میں رکھے ہوئے ہیں۔ رزق الاول میں ان مساجد اور گھروں کو خوب آراستہ کیا جاتا ہے اور پھر ان آثار کو نعت اور قصائد مدحیہ پڑھتے ہوئے بعد احترام کھولا جاتا ہے مساجد میں عموماً مردوں کا اجتماع ہوتا ہے اور گھروں میں عموماً بوقت شب ستورات کا اجتماع ہوتا ہے اور ساری راست ستورات قصائد وغیرہ پڑھتی ہیں انیز ستورات سے نذرانے بھی لیے جاتے ہیں اسلئے بعد دیگرے نذرانے کربستہ بڑے ادب و احترام کے ساتھ اگر اس کو پورہ دیتے ہیں اور اس کو آنکھوں سے لگاتے ہیں اور بعض لوگ آثار کی طرف دست بستہ کھڑے ہو کر یا ہاتھ باندھ کر دعا بھی مانگتے ہیں

پس آنجناب سے التماس ہے کہ زید و علی کے مندرجہ دلائل پر تنقید و تبصرہ فرماتے ہوئے واضح دلائل شرعیہ سے جواب تحریر فرمائیں کہ ان آثار کی زیارت و عروت



کرنا جائز ہے یا ناجائز؟ کیوں کہ یہاں مسلمانوں میں دو متضاد خیالات کے لوگ موجود ہیں ایک زید کے ہم خیال جو ان آثار کے حامی ہیں اور ان آثار کے مخالفوں پر توہین رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا الزام لگاتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ان میں محبت رسول ہی نہیں دوسری طرف عمرو کے ہم خیال ہیں جو آثار پر کستوں و بدعتی اور گمراہ تصور کرتے ہیں اور ان آثار کی زیارت اور نمائش کرنا ناجائز سمجھتے ہیں۔

**زید کے خیالات اور دلائل** | زید کہتا ہے آثار مبارک کی زیارت و عزت کرنا نہ صرف جائز بلکہ موجب ثواب عظیم ہے۔

اور ہر شخص ان آثار کی عزت اور زیارت نہیں کرتا وہ دائرہ حسبت نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے خارج ہے جس کے دلائل یہ ہیں۔

**دلیل اول:** یہ کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار ہیں جن کی نسبت حدیث شریف میں ہے خلاصہ یہ ہے کہ جس نے میری یا میرے جزاء کی زیارت کی تو مجھ پر اس کی شفاعت واجب ہوگئی۔

**دلیل دوم:** تاریخ اور سیر سے یہ ثابت چلتا ہے کہ بعض صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن مبارک وغیرہ تھے جن کو وہ بصد احترام اپنے پاس رکھتے تھے پس جس کام کو صحابہ کرام نے کیا ہو اس سے ہیں کیوں روکا جائے۔

**دلیل سوم:** قرآن شریف اور تفاسیر میں ہے کہ بنی اسرائیل کے پاس ایک تابوت ہوتا تھا جس میں انبیاء و سابقین علیہم وعلی بنیائہ الخیرہ کے آثار ہوتے تھے اس تابوت سے بنی اسرائیل کی تسکین و تسلی ہوتی تھی۔ یہاں تک کہ بنی اسرائیل اس تابوت کو جنگوں

میں بھی ساتھ رکھتے تھے۔ اور اس کی برکت سے کامیاب ہوتے تھے اس لیے ہم بھی اپنے نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مقدس اپنے پاس رکھتے ہیں اور ان کی زیارت و تکریم کرتے ہیں اور شرعاً اس کی کوئی ممانعت بھی نہیں۔

عمر و خیالات اور دلائل

عمر و خیالات اور دلائل  
عمر و خیالات اور دلائل  
و تعظیم بجا لانا شرعاً ناجائز اور بدعت ہے  
کیونکہ باقاعدہ ثبوت ہی نہیں تو ایسے آثار کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کرنا گناہ عظیم ہے۔ جیسا کہ صحیح احادیث میں ہے کہ من کذب علی متعمداً فلیتبوأ مقعداً من النار اور کما قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی جس نے جان بوجھ کر مجھ پر جھوٹ بولا پس اس نے اپنا ٹھکانا جہنم میں بنالیا۔ اب بغیر تحقیق کے کسی آثار کی طرف اس لیے عزت کرنا کہ وہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نام منسوب ہے یہ بھی اس حدیث شریف کے وعید کا مستحق بنتا ہے۔ بلکہ اگر اس قائدہ کو مان لیا جاوے تو اسلام کا سارا نظام درہم برہم ہو جائے گا کہ حضور علیہ السلام کے نام سے کوئی ناجائز احکام کی اتباع اور غلط چیزوں کی تعظیم کرائی جائے حضور علیہ السلام کی ذات پر اس سے بڑھ کر اور کیا بہتان عظیم ہوگا۔ خدا معلوم کس کے بال ہیں جن کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ہستی کی طرف منسوب کر کے ان کی عزت و تکریم کی جاتی ہے۔ کیا یہ حقیقت نہیں کہ معروضہ بشارتوں کی بنا پر کسی کو دیوار میں یا شربت میں بال مل جاتا ہے تو اس بال کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے اس کی نمائش اور عزت و تکریم کی جاتی ہے۔ بخود بانہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کر کے اس کی نمائش اور عزت و تکریم کی جاتی ہے

نعوذ باللہ! اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک صحابہ کرام بطور آثار رکھتے تو وہ موئے مبارک آج مکہ اور مدینہ میں موجود ہوتے حالانکہ وہاں ان موئے مبارک کا نام و نشان تک نہیں اور نہ ممالک اسلامیہ میں یہ آثار اس کثرت سے ہیں جیسا کہ بنگلور میں پنجاب اور سندھ کے پورے دو صوبوں میں صرف روڑھی (سندھ) میں ایک موئے مبارک بتایا جاتا ہے۔ اور یوپی سی پی دہلی وغیرہ میں صرف ایک مقام یعنی کہ دہلی کی جامع مسجد میں کچھ آثار موجود ہیں اور کہا جاتا ہے کہ شاہان اسلام نے بصرف زر کثیر اور بے انتہا کوششوں سے ان کو حاصل کیا۔ پھر بھی محققین علمائے اہلسنت و جماعت کو شبہ ہے کہ آیا واقعی وہ آثار آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم ہیں یا نہیں۔ بنگلور میں ان بالوں کی بہت سی اور کثرت ہی صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ بال جھوٹے اور جعلی ہیں اور صرف گھرانے کی شہرت اور پیٹ پلنے کے بہانے ہیں۔

**زید کے دلائل کی تردید** (۱) دلیل اول کی تردید، زید نے جو حدیث پیش کی ہے کہ جس نے میری یا میرے جز کی زیارت کی تو

اس پر میری شفاعت واجب ہوگئی اس مضمون کی تمام حدیثیں ضعیف بلکہ من گھڑت ہیں صحیح حدیث میں اس کا کوئی ثبوت ہی نہیں۔

۲۔ دلیل دوم کی تردید، بیشک بعض روایات اور تواریخ سے ثابت ہوتا ہے کہ بعض صحابہ کرام کے پاس آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ناخن اور موئے مبارک وغیرہ ہوتے تھے مگر انہیں روایات میں یہ بھی ہے کہ ان آثاروں کو انہی صحابہ کرام کی وصیت کے مطابق ان کے کفنوں سے باندھ کر ان کے ساتھ دفن کر دیا جاتا تھا۔



سب سے بڑھ کر یہ کہ ان کا ہرگز ہرگز ثبوت نہیں ملتا کہ صحابہ کرام ان آثار کی نمائش کیا کرتے تھے۔ یا ان آثار کی زیارت کے لئے مسلمانوں کا کوئی اجتماع ہوتا تھا پس نمائش اور اجتماع کا موجودہ طریقہ نہ نبی اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ میں تھا نہ صحابہ کرام کے زمانہ میں حالانکہ صحابہ کرام کے پاک دلوں میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی پاک محبت اس حد تک تھی کہ صحابہ کرام اپنی جان و مال تک آپ پر قربان کر دیتے تھے پس جس طریقہ کو صحابہ کرام نے نہ کیا ہو اس کو کرنا بدعت اور گمراہی نہیں تو اور کیا ہے خصوصاً جعلی اور جھوٹے بالوں کی نمائش اور عزت خدا مسلمانوں کو اس سے بچائے کون مسلمان برداشت کر سکتا ہے کہ کسی اور کے بالوں کو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس ہستی کی طرف منسوب کیا جائے۔

۳. دلیل سوم کی تردید: قرآن مجید اور تفاسیر میں بیشک ایک تابوت کا ذکر ہے جو بنی اسرائیل کے پاس تھا اور وراثتاً انبیاء بنی اسرائیل اور سرداران بنی اسرائیل کو دیا جاتا تھا اور بیشک بنی اسرائیل میں آثار پرستی تھی اور اسی آثار پرستی کا نتیجہ ہے کہ بنی اسرائیل نے انبیاء اور اپنے سرداروں کی تصویریں اور بت بنوا دیئے ہیں اس لئے ان پر خدا کی لعنت اور غضب بھی ہے۔ مگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو نہ تو اس قسم کا انبیاء سابقین سے کوئی تابوت دیا گیا ہے اور نہ ہی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے آثار کا کوئی تابوت اپنے مقدس جانشینوں یعنی صحابہ کرام کے حوالہ کیا البتہ بوقت وصال الی اللہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید ہی کو مضبوط پکڑنے کی وصیت فرمائی ہے اور بس خدائے تعالیٰ نے بھی مسلمانوں کے لئے قرآن مجید ہی کو شفاء و رحمت قرار دیا

ہے غرض کوئی مسلمان اگر تسکین اور شفا و برکت اور راحت حاصل کر سکتے ہیں تو وہ صرف قرآن مجید ہی سے حاصل کر سکتے ہیں مسلمانوں کے پاس قرآن مجید ہی ایک سچا اور واقعی آثار مبارک ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے ہم تنک پہنچا ہے اسی اصلی اور سچے آثار سے ہی مسلمان یہودی و نصاریٰ پر غالب بھی آئے ہیں پس مسلمان اس قرآن کی عزت و تکریم جتنی کریں اتنی کم ہے اس کے سوا مشکوک اور جعلی آثار کی عزت و توقیر کرنا یہود و نصاریٰ اور مشرکین سے تشبہ ہو گا نہ کہ صحابہ کرام کے ساتھ۔

نیز براہ نواز شش تحریر فرمائیں کہ ان آثار کی اصلیت اور واقعیت کی تحقیق اس زمانہ میں کس طرح کی جائے۔ فقط

## المستفتی

غلام دستگیر خاں

سکریٹری جمیعت اہل سنت و جماعت

صدر مقام آرمسٹرانگ روڈ معبر بنگلو

مورخہ یکم صفر المظفر ۱۳۵۹ھ

مطابق ۱۱ مارچ ۱۹۴۰ء

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ  
نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم

## الحمد للک الملک الوہاب

اما بعد۔ زید کا قول بالکل حق اور صحیح اور بجا اور درست ہے کہ آثار مبارکہ کی زیارت و عزت جائز و موجب ثواب عظیم ہے۔ اور جو ان آثار کی عزت نہ کرے وہ حب نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی نعمت سے محروم ہے۔ یہ ایک ایسا بدیہی مسئلہ ہے کہ اس پر دلیل پیش کرنے کی بھی حاجت نہیں بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت ہی تو ذریعہ ایمان اور اصول دین ہے اسی کی بدولت نعمت اسلام اور دولت خدا شناسی پھیل رہی تھی۔ امام بخاری علیہ الرحمہ نے اپنی جامع صحیح میں حب الرسول من الایمان کے عنوان سے ایک باب منعقد کیا اس میں دو حدیثیں ذکر کیں ایک حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کی حدیث لا یومن احد کحقی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ اور دوسری حدیث حضرت انس رضی اللہ عنہ کی لا یومن احد کحقی اکون احب الیہ من والدہ وولدہ والناسل جمیع ان دونوں حدیثوں کا خلاصہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ تم میں کوئی مومن نہیں ہوتا جب تک کہ میں اس کو اس کے والد و اولاد اور سب لوگوں سے زیادہ محبوب اور پیارا نہ ہوں۔ یعنی دولت ایمان سے وہی سرفراز ہوتا ہے جو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ تمام خلق سے زیادہ محبت رکھے۔

وہد ان سلیم حاکم ہے کہ محبوب کے تلمذ افعال و اقوال رفتار و گفتار و ضاع



وخصائل ہر ادا اور اس سے علاوہ رکھنے والی شے اور جو چیزیں اس کی طرف منسوب ہوں سب کو پیاری اور محبوب ہوتی ہیں اور اس کا جذبہ محبت ان سب کی قدر و عزت اور احترام کا استدعی ہوتا ہے اور یہ محبت کی نشانی ہے۔ ایسا نہ ہو تو محبت کا دعویٰ لاف زنی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احد شریف کے حق میں جو مدینہ طیبہ کے قریب ایک پہاڑ ہے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تختہ ہم اس کو محبوب رکھتے ہیں اہل محبت و اصحاب ایمان کے احوال بھی جن میں سے بعض عنقریب ذکر کئے جائیں گے اس کے شاہد ہیں۔

آثار کا ذکر قرآن مجید میں بھی ہے۔ قال لھرنیدیھوان ایتہ ملکھ ان یاتیکم التابوت فیہ سکینۃ من ربکم وبقیۃ مہاترک ال موسیٰ و ال ہرون تحملہ الملئکۃ ان فی ذالک لایۃ لکم ان کنتم مومنین یعنی بنی اسرائیل سے ان کے نبی (حضرت شمویل علیہ السلام) نے فرمایا کہ طاہوت کی سلطنت کی نشانی یہ ہے کہ تمہارے پاس تابوت آئے جس میں تمہارے رب کی طرف سے سکینہ ہے اور حضرت موسیٰ و ہارون علیہما السلام کے بقیۃ تبرکات ہیں۔ اس کو فرشتے اٹھالائیں گے اس میں تمہارے لئے نشانی ہے اگر تم مومن ہو۔

یہ تابوت حضرت آدم علیہ السلام کے زمانہ سے انبیاء علیہم السلام میں نسلاً بعد نسل چلا آ رہا تھا۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کے بعد انبیاء بنی اسرائیل میں ایک صاحب سے دوسرے کو پہنچتا رہا پھر بنی اسرائیل میں رہا بنی اسرائیل کو جب کوئی جنگ پیش آتی اور دشمن قوی سے مقابلہ ہوتا۔ وہ تابوت کو آگے رکھتے اور اس کی برکت سے دشمن کے مقابلہ میں فتح طلب کرتے اور ان کی فتح ہوتی وہ مظفر و منصور ہوتے تفسیر خازن میں ہے۔

وكانوا اذا حضروا القتال قد موه بين ايد يهم ويستفتحون به على عدوهم  
فينصرون.

اس تابوت میں کیا تھا ایک چیز تو وہ تھی جس کو قرآن پاک میں سکینہ فرمایا ہے  
مفسرین کے اس کی تفسیر میں بہت سے اقوال ہیں حضرت قتادہ جلالہ و وقار سے  
اس کی تفسیر فرماتے ہیں ریح رعت سے عطار اطمینان قلب سے اور بھی بہت اقوال  
ہیں تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ قيل معناه فيه وقار وجلالة قال عبد الرزاق عن معمر  
عن قتادة فيه سكة اي وقار وقال الربيع رحمة وكذا روى عن العوفي  
عن ابن عباس وقال ابن جريج سألت عطاء عن قوله فيه سكة من ركم  
قال ما تعرفون من آيات الله فتسكنون اليه وكذا قال الحسن البصري  
تفسير لباب التأويل میں ہے وقال قتادة والكلبي هي فعيلة  
من السكون اي طمانينة من ربكم ففي اي مكان التابوت اطمأنوا و  
سكنوا اليه وهذا القول اولی بالصحة۔ بہر حال اطمینان قلب ان تمام صورتوں  
میں حاصل ہے جو مفسرین کے اقوال میں مذکور ہیں۔

دوسری چیز جو اس تابوت میں قرآن کریم نے فرمائی وہ حضرت موسیٰ و ہارون  
علیہما السلام کے بقیہ متروکات ہیں مفسرین فرماتے ہیں کہ ان میں حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کا عصا اور حضرت ہارون علیہ السلام کا عصا اور دونوں حضرات کے ملبوسات تھے اور ایک  
قول یہ ہے کہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کا عامر شریف اور حضرت کی نعلین شریف بھی  
تھیں تفسیر ابن کثیر میں ہے۔ قال عطية ابن سعد عصا موسى وعصاهارون

و ثياب موسى و ثياب هارون تفسير باب التاويل میں ہے وقيل كان فيه عصا موسى ونعلاه وعصا هارون وعمامة. ان کے علاوہ اور بھی اقوال ہیں۔ بہر حال اس میں شک نہیں کہ اس میں انبیاء علیہم السلام کے تبرکات و آثار شریفہ تھے اور اس تابوت کے آنے کو قرآن پاک میں بنی اسرائیل کے لئے سلطنت طاعت کی نشانی بتایا گیا۔

تفاسیر میں یہ بھی ذکر ہے کہ جب بنی اسرائیل میں فساد آیا اور ظلم معاصی کی کثرت ہوئی تھی تو وہ اس تابوت سے محروم کر دیئے گئے تھے۔

حضرت شموئیل علیہ السلام کے زمانہ مبارک میں پھر یہ نعمت انہیں ملی۔ اس سے مومن کو اطمینان ہو جاتا ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے تبرکات بشرع میں نہایت محترم و محترم ہیں اور ان کو سامنے رکھ کر دعا مقبول ہوتی اور مراد حاصل ہوتی ہے اور اللہ تعالیٰ جس پر فیض فرماتا ہے اس کو یہ تبرکات میسر آتے ہیں، مجمع میں اور برکت حاصل کرنے کے موقعوں پر ان تبرکات کو لایا جاتا ہے یہی وجہ تھی کہ حضرت خالد بن ولید صحابی رضی اللہ عنہ کی کلاہ مبارک جب جنگ یمامہ میں گری تو آپ نے نہایت تیزی کے ساتھ لوٹ کر اس کو حلقہ کے حامل کیا اور اس بات کی پرواہ نہ کی کہ ایسا کرنے سے بہت سے لوگ کام آجائیں گے کیونکہ اس کلاہ مبارک میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے مرنے مبارک تھے امام اجل قاضی عیاض رحمۃ اللہ علیہ شفا شریف میں فرماتے ہیں و كانت في قلنسوة خالد بن الوليد شعرت من شعرة صلى الله عليه وسلم فسقطت قلنسوته في بعض حروب فشد عليها شدة انكسر عليه اصحاب النبي صلى الله عليه وسلم



لکثرة من قتل فيها فقال لمرافعلها بسبب القلنسوة بل لها تضمنته  
 من شعرة صلى الله عليه وسلم لئلا اسلب برکتها وتقع في ايدي المشركين یعنی  
 حضرت خالد بن ولید صحابی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی کلاہ مبارک میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم  
 کے موئے مبارک تھے ایک معرکہ میں وہ ٹوپی گر گئی (قیل ہو فی غزوة الیمامة  
 فی خلافة ابوبکر الصديق رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔ نسیم الریاض جلد ۲ ص ۲۲۲) آپ نے  
 نہایت تیزی کے ساتھ لوٹ کر حملہ کر کے اس کو حاصل کیا۔ صحابہ کرام نے اس واقعہ  
 سے زیادہ آدمیوں کے قتل ہو جانے کے باعث اعتراض کیا آپ نے فرمایا یہ کام میں  
 نے ٹوپی کی وجہ سے نہ کیا بلکہ اس کے اندر حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک  
 تھے اس لئے میں ایسا کیا تاکہ میں ان موئے مبارک کی برکت سے محروم نہ ہو جاؤں  
 اور وہ کفار کے ہاتھ نہ آجائیں۔

علامہ احمد شہاب الدین خفاجی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ شرح شفاء میں فرماتے  
 ہیں وذاک امر عظیم بنما طربا لارواح لا جلدہ (نسیم الریاض جلد ۲ ص ۲۲۲) یعنی اسکی  
 برکت سے محروم ہونے کا اندیشہ ایسی بڑی بات ہے جس کے لئے جانیں خطر میں  
 ڈالی جاسکتی ہیں۔

سیرۃ نبویہ میں ہے عن خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال عتمر رسول  
 اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ولعلها عمرة جعلتہ فخلق لاسہ فابتدلت لیس  
 شعرة نسبتہم الی ناصیة فجعلتہا فی ہذا القلنسوة فلم اشعر قتا الا وھی  
 معی الا تبین لی النصر ورواہ ابویعلی بلفظ نما رجھت فی وجہ الا فتع

یعنی حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم نے عمرہ فرمانے کے بعد اور غالباً وہ جمرہ تھا سر مبارک کا حلق کرایا صحابہ کرام نے موئے مبارک حاصل کرنے میں بڑی کوشش اور جلدی کی میں نے ان سے سبقت کی اور پیشانی کے موئے مبارک حاصل کرائے اور انہیں اپنی ٹوپی میں رکھ لیا اس کی برکت ہوئی کہ جب میں کسی جنگ میں شامل ہوا اور یہ ٹوپی میرے ساتھ ہوئی ضرور مجھے فتح تبین حاصل ہوئی ابو یعلیٰ کی روایت میں یوں ہے کہ جب میں کسی طرف متوجہ ہوا ضرور میری فتح ہوئی۔

اس سے صاف صاف ثابت ہے کہ اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارکہ کے ساتھ انتہائی درجہ کا عشق تھا انہیں جان کی طرح ساتھ رکھتے تھے۔ سر پر رکھتے تھے ان کی حفاظت کے لئے جانیں خطر میں ڈال دیتے ان سے برکت حاصل کرنے نفع پانے اعداد پر کامیاب ہونے کا اعتقاد رکھتے اور ہمیشہ اس اعتقاد کے مطابق کامیاب ہوتے اور مراد پاتے حقیقت میں یہی اقتضائے محبت ہے اور یہی مقتضائے ایمان۔

اس واقعہ سے یہ بھی ثابت ہوتا ہے کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ کے بعد جب سر مبارک کے بال جدا کرائے تو اصحاب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے انتہائی رغبت و شوق کے ساتھ انہیں حاصل کرنے کی کوشش کی اور حاصل کئے یہ ظاہر ہے کہ سر مبارک کے موئے مبارک کی تعداد دو چار دس بیس سو دو سو تو نہیں ہزاروں بلکہ لاکھوں ہوں گے اور وہ اس طرح محفوظ اور جانوں سے

زیادہ عزیز رکھے گئے۔ تو اب کثیر مقامات پر ایک ایک دودو موئے مبارک کا پایا جانا اور دنیا میں موجود ہونا کچھ بھی قابل تعجب نہیں۔

عمر و کا یہ قول کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک صحابہ کرام بطور آثار رکھتے تو آج وہ موئے مبارک مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ میں موجود ہوتے حالانکہ وہاں ان موئے مبارک کا نام و نشان تک نہیں نہ ممالک اسلامیہ میں یہ آثار اس کثرت سے ہیں جیسا کہ بنگلور میں۔ پنجاب و سندھ کے پورے دو صوبوں میں صرف روڑھی (سندھ) میں ایک موئے مبارک پایا جاتا ہے۔ اور یوپی، سی پی دہلی وغیرہ میں صرف ایک مقام یعنی دہلی کی جامع مسجد میں کچھ آثار موجود ہیں اور کہا جاتا ہے کہ شاہان اسلام نے بصرہ زر کثیر ان کو حاصل کیا تھا پھر بھی محققین علمائے اہل سنت و جماعت کو شبہ ہے۔ بنگلور میں ان آثار کی بہتات ہے اور کثرت ہی صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ بال جھوٹے اور جعلی ہیں۔

یہ ہے وہابی صاحبوں کا علم و کمال اور یہ ہیں ان کے دلائل و براہین نہیں قرآن کریم سے اور احادیث سے کیا واسطہ جو بات ہے بے سند واقع کے خلاف یہ کہہ دینا کہ اگر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک ہوتے تو صحابہ کرام بطور آثار رکھتے اس شرطیہ میں ملازمہ کیا ہے۔ اگر بطور آثار رکھنا موئے مبارک ہونے کو لازم ہے اور یہ لزوم شرعی ہے۔ تو موئے مبارک کو بطور آثار رکھنا اور ان کی تعظیم و تبرک اور ان کی زیارت اور ان سے حصول برکت سب تسلیم ہو گئی جس کو اس عمر و کے ہم خیال مفتی آثار پرستی اور شرک تک بتا رہے ہیں۔



پھر رفع تالی کہاں کہ رفع مقدم نتیجہ نکلے ابھی ہم حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ کا ذکر کر چکے ہیں انہوں نے موسیٰ مبارک کی کس قدر عظمت کی اور اس کا احترام کیا کیسی وارفتگی و شفقت کی انہیں ان موسیٰ اقدس کے ساتھ تھی کہ انکے حاصل کرنے کے لئے اپنی جان بھی خطرے میں ڈال دی اور دوسروں کی جانوں کی بھی پرواہ نہ کی۔ اور حضرت خالد رضی اللہ عنہ کا یہ اعتقاد کہ فتوحات انہیں کی بدولت ہوتی ہے اس کو دہا بیگستان آثار پستی کہیں گے۔ ایسے بے دینوں سے کوئی گستاخی بعید نہیں۔ بہت مگر مومنین کے لئے صحابہ کے فعل محبت ہیں عمرو جو کہتا ہے کہ صحابہ بطور آثار رکھتے اس کی آنکھ میں بنیائی ہو تو دیکھ لے کہ کیسے جلیل القدر صحابی ہیں کس عظمت و احترام کے ساتھ رکھا وہ تو ایک ایک موسیٰ مبارک پر جانیں فدا کرتے تھے وہابی کو تو اتنا بھی گوارا نہیں کہ مسلمان مجتہد ہو کر زیارت بھی کر لیں درود شریف بھی پڑھ لیں۔

دہلی کا غیر مقلد: لکھتا ہے کہ حضرت خالد کے کامیاب ہونے کو آپ دلیل نہ بنائیں یہی حضرت خالد تھے جو فرمایا کرتے تھے کہ میرے جسم کا کوئی حصہ زخموں سے خالی نہیں۔

یہ گستاخ غیر مقلد حضرت خالد کی تکذیب کرتا ہے اور ان کے ارشاد کو جھٹلاتا ہے موسیٰ مبارک کو فتح کا ذریعہ زید اپنی طرف سے نہیں بتلاتا حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ فرماتے ہیں یہ سیاہ باطن ان کی مخالفت کرتا ہے۔ اور انہیں جھٹلاتا ہے اور جو کہتا ہے باطل کہتا ہے انہوں نے فرمایا کہ جب یہ بھٹے

شریف میرے ساتھ ہوتے فتح ضرور ہوتی۔ غیر مقلد بتائے اس کے خلاف کب ہوا اور اس کے پاس کوئی روایت پہنچی ہے جس سے یہ ثابت ہوتا ہے کہ جب موئے مبارک ساتھ ہوتے ہوں جہی زخم بھی لگتے ہوں ایسی روایت کوئی نہیں اور اگر ہوتی بھی تو اس سے برکت و تاثیر موئے مبارک کے انکار پر کوئی سند نہیں ہو سکتی تھی۔ یہ حضرت خالد رضی اللہ عنہ کا ایمان ان کی محبت رسول ان کی عقیدت صادق ہے کہ وہ موئے اقدس کو سبب فتح جانتے تھے اور تمام عمر اس سے کامیابی حاصل کرتے رہے اور یہ غیر مقلد کی سی دی ہے کہ وہ موئے مبارک کی برکت کا منکر ہے اب اس نے مزید گستاخوں پر کمر باندھی ہے بہت دریدہ دہن ہے مسلمانوں کو ہندؤں سے بدتر مشرک بتاتا ہے۔ آثار کی تعظیم کو کفر کہتا ہے۔ بہت سی روایتیں جھوٹی دل سے گڑھ کر لکھ دی ہے اصحاب رسول پر بہتان اٹھائے ہے لکھتا ہے جس درخت تلے بیعت رضوان ہوئی تھی اس درخت کو کٹوا دیئے تھے جب آپ کو معلوم ہوتا ہے کہ لوگ وہاں برکت حاصل کرنے کی غرض سے جانے لگتے ہیں یہ غیر مقلد کا افتراء خبیث ہے عال باحدیث ہونے کا دعویٰ اور خلیفہ رسول پر بہتان غیر مقلد اس کی سند تو پیش کرے ثابت تو کرے کہ جس درخت کے نیچے بیعت رضوان ہوئی تھی حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے کٹوا دیا تھا۔

اور یہ کہ کٹوانے کا سبب لوگوں کا بقصد تبرک اس کی طرف جانے جھوٹے پر خدا کی لعنت جھوٹ بھی ایسا جھوٹ جو خلیفہ ثانی پر اٹھایا گیا۔ یہ ہے ان کا غلم یہ ہے ان کی حدیث دانی۔ یہ ہے ان کا عمل باحدیث رسول سے تو کوئی واسطہ

نہیں شیطانی افتراکو سند بناتے ہیں اس کا اتباع کرتے ہیں اور اسلام میں بسنے  
ڈالنے کے لئے آئے دن ابلیسی فتنے پیدا کیا کرتے ہیں ساری دنیا کے وہابی اور تمام  
جہاں کے غیر مقلد اس جھوٹی روایت کا ثبوت تو دیں عمرو پر مکر کا ایک جھوٹ یہ ہے  
کہ مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ میں موئے مبارک کا نام و نشان تک نہیں۔

کیا عمرو نے مکہ مکرمہ اور مدینہ طیبہ میں اس کی جستجو کی تھی کس تحقیق کی بنا پر  
یہ دعویٰ کرتا ہے اور کیا سند ہے کہ اس کی بات باور کی جائے اور اگر مکہ مکرمہ اور  
مدینہ طیبہ میں نہ بھی ہو تو یہ اس کی دلیل کیسے ہو سکتی ہے کہ کہیں بھی نہیں ہے۔

سادات کرام کی تعداد حرین طہین میں بہت کم ہے اور تمام دنیا ان سے  
بھری ہوئی ہے تو کیا عمرو تمام جہاں کے سیدوں کے نسب کا اپنے اس جاہلانہ  
استدلال سے انکار کر دے گا۔

جب اسلام جہاں میں پھیلا اور اندلس، مصر، ترکی، ایران، افغانستان، ہندوستان  
وغیرہ ممالک میں اسلامی سلطنتیں قائم ہوئیں علماء سادات کی انہوں نے قدر کی یہ حضرات  
ان ممالک میں جا کر آباد ہوئے اسی طرح تبرکات و آثار کی اسلامی سلطنتیں متنائیں  
کرتی تھیں کیا اتنا سمجھ میں نہیں آتا کہ ان سلطنتوں کی خواہشوں اور کوششوں اور  
قدر دانیوں سے تبرکات ان ممالک میں بکثرت پہنچ سکتے ہیں۔

عمرو کا یہ جھوٹ ہے کہ وہ ممالک اسلامیہ میں آثار کے بکثرت موجود ہونے  
کا منکر ہے اور کہتا ہے کہ پنجاب اور سندھ کے پورے دو صوبوں میں صرف روضہ  
(سندھ) میں ایک موئے مبارک پایا جاتا ہے۔



ممالک اسلامیہ تو دور ہیں عمرو کا علم پنجاب اور سندھ کے متعلق یہ ہے کہ پورے دو صوبوں میں صرف ایک موئے مبارک بتایا جاتا ہے جس نادان کو اپنے ملک کی بھی خبر نہ ہو وہ دوسرے ممالک کا علم رکھتا ہے ذرا پنجاب کا دورہ کرے تو اس کو معلوم ہو گا کہ اس صوبہ میں کتنے تبرکات اور آثار شریف ہیں۔

شاہی مسجد لاہور میں جو شہر عالم تبرکات ہیں جن کی زیارت ہمیشہ ہوا کرتی ہے اور دور دور کے مسلمان ان سے فیضاب ہوتے ہیں۔ بیچارے عمرو کو خبر نہیں وہ اپنے عدم علم کو تبرکات نہ ہونے کی دلیل بناتا ہے یہ سادہ لوحی بھی عجیب ہے۔ عمرو نے دہلی کی جامع مسجد کے تبرکات کا اقرار کیا اور کہا کہ کہا جاتا ہے کہ شاہان اسلام نے بصرہ زرکشیران کو حاصل کیا تھا اتنا کہنے کے بعد عمرو کی رگ بیدنی پھڑکی اور آخر میں اس نے لکھ دیا کہ محققین علمائے اہلسنت و جماعت کو ان میں بھی شبہ ہے اب عمرو بتائے وہ محققین علماء کون سے ہیں اور ان کا شبہ کس کس بنا پر ہے اور کہاں منقول ہے عمرو کی آخری دلیل تھے کہ بنگلوں میں ان بالوں کی بہتات اور کثرت ہی صاف شہادت دے رہی ہے کہ یہ بال جھوٹے اور جعلی ہیں۔ عمرو کی یہ دلیل ادلہ شرعیہ میں سے کونسی دلیل ہے اور کثرت جعلی ہونے کی دلیل کس طرح ہوئی۔ اوپر ہم سیرۃ النبویہ سے نقل کر چکے ہیں کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے عمرہ فرمانے کے بعد سر مبارک کا حلق کرایا اصحاب کرام نے بڑی کوششوں سے موئے مبارک حاصل کئے۔ سر مبارک کے تمام موئے مبارک کس قدر کثیر ہوں گے۔ لہذا کثرت کو جعلی ہونے کی دلیل بنانا

بڑی مجلسازی ہے یہ قابل لحاظ ہے کہ آثار متبرکہ کی عظمت و حرمت اور ان سے استفاضہ و تبرک تو قرآن شریف و احادیث کریمہ و افعال و احوال صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ثابت ہے اور عمرو اور اس کے ہمہواشیطانی قیاسوں اور جھوٹی باتوں سے اس کا رد کر رہے ہیں نہ کوئی آیت ان کی تائید میں ہے نہ حدیث نہ صحابہ کے اقوال و افعال نہ ائمہ دین کے ارشاد دین میں اپنی رائے فاسد کو دخل دے کر جو چیز شرع میں ثابت اور قرآن و حدیث میں موجود اور صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا معمول ہے اس کو بدعت و ناجائز بلکہ آثار پرستی کہہ رہے ہیں اور شرک تک بتا رہے ہیں اور حقیقت میں خود گرفتار بدعت ہیں ان کا اپنی رائے کو دین میں داخل کرنا اور اس کو دین قرار دینا اور قرآن و حدیث و عمل صحابہ کی مخالفت کرنا بدعت کبیہ اور بے دینی ہے۔ پھر لطف یہ کہ وہابی آثار پرستی تو کہہ دیتا ہے لیکن پرستش کے معنی سے بالکل ناواقف اور نا آشنا ہے یہ کسی خاص وہابی کے لئے نہیں کہا جاتا دنیا کا کوئی وہابی ہو کیا مجال کہ وہ شرک و بدعت اور پرستش و عبادت کے معنی بیان کر سکے۔ ہو کسی کی مجال تو عبادت و پرستش کے معنی بتائے۔ اور تعظیم آثار شریفہ پر وہ کس طرح صادق آتے ہیں بیان کرے۔ اگر مطلق تعظیم کو آثار پرستی کہے تو پھر مخلوق میں وہ کسی کی تعظیم نہیں کر سکتا نہ باپ کی نہ استاد نہ حاکم کی نہ آقا کی نہ کسی دینی پیشوا کی اگر کسی کی بھی تعظیم کی تو مشرک ہو جائے گا اور اگر پرستش و عبادت کے معنی اس کے سوا اور کچھ ہیں تو وہ تعظیم آثار پر کس طرح صادق آتے ہیں۔ تاہوت سکینہ جس کا ذکر قرآن مجید میں ہے اور ہم ابتدائے کلام میں اس کا بیان کر چکے ہیں اس کی نسبت عمرو بے باک کہتا ہے کہ بیشک بنی

اسرائیل میں آثار پرستی تھی اور اسی آثار پرستی کا نتیجہ ہے کہ بنی اسرائیل نے انبیاء اور اپنے سرداروں کی تصویریں اور بت تک بنوائے۔ اس لئے ان پر خدا کی لعنت اور غضب بھی ہے بے لگامی اور بے دینی کی انتہا ہو گئی ہے نصیبوں کے یہ اعتقاد ہیں وہ تابوت سکینہ کو بت پرستی اور بت پرستی کا ذریعہ سمجھ رہے ہیں یہ تابوت سکینہ انبیاء میں رہا خداوند عالم نے اس کو ملک طاوت اور حضرت شمویل نبی علیہ السلام کے صدق کی نشانی بنا کر بھیجا تو کھٹا بے دین وہابی آثار پرستی اور بت پرستی کرانے کا الزام و اتہام خدا پر اور اس کے انبیاء پر رکھتا ہے یہ ہے وہابیت کی گمراہی۔

عمر و کالیک اور افتراء یہ ہے کہ ان آثار کو انہیں صحابہ کرام کی وصیت کے مطابق ان کے کفنوں سے باندھ کر ان کے ساتھ دفن کر دیا جاتا تھا۔ یعنی ہمیشہ ہی معمول تھا یہ کذب محض و افتراء خالص ہے حضرت خالد رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی روایت گزر چکی ان کے پاس موئے مبارک تھے ان سے کفن میں باندھنے کی روایت کس نے نقل کی ایسی بے بنیاد باتیں وہابیہ کے عقیدہ کا مدار ہے حضرت امیر معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پاس سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موئے مبارک اور تراشے ہوئے ناخن تھے جنہیں انہوں نے بڑے اہتمام سے حاصل کیا تھا اور جان سے زیادہ عزیز رکھتے تھے اور بعد موت کے بھی ان کا فراق گوارا نہ تھا۔ قبریں بھی ان سے برکت حاصل کرنے کی تمنا تھی۔ اس سے انہوں نے یہ وصیت فرمائی تھی کہ ان تبرکات میں سے کچھ تو ان کے دہن مبارک میں اور کچھ آنکھوں پر رکھ دیئے جائیں اور اس کو وہ رحمت الہی سے فیضیاب ہونے کا وسیلہ سمجھتے تھے (ذکرہ السیوطی فی



تاریخ الخلفاء) کہاں حضرت معاویہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی وصیت جس سے ظاہر ہوتا ہے کہ صحابہ کرام آثار مبارکہ و تبرکات عالیہ سے حیات بعد حیات اس عالم اور اس عالم دونوں جہان میں فیض حاصل کرنے کا کمال شوق رکھتے تھے۔ اور کہاں وہابیہ کا یہ بہتان کہ وہ اپنے کفن میں ہاندھ کر اپنے ساتھ دفن کرنے کی وصیت کرتے تھے جس سے وہابی کی یہ مراد ظاہر ہے کہ وہ ان آثار کو دفن کر دیتے تھے تاکہ کوئی ان سے تبرک حاصل کرنے کا خیال نہ کرے۔ معاذ اللہ۔ پھر وہابی نے اس بہتان کو تمام اصحاب تبرک کی طرف منسوب کیا یہ بہتان پر بہتان ہے اور مدعا عمر و کا اس سے یہ ظاہر ہے کہ آثار مبارکہ سے تبرک حاصل نہیں کرتے تھے۔ یہ مدعا باطل اور احادیث کے خلاف ہے۔ سیرۃ نبویہ کی عبارت میں گذر چکا فابتدئ الناس شعرة اس سے صاف ظاہر ہے کہ صحابہ کو آثار مبارکہ سے برکت حاصل کرنے کا کمال شوق تھا اور موئے مبارک حاصل کرنے کے لئے انہوں نے سعی و سبقت کی کوشش کی۔ شفا شریف کی عبارات میں لثلا اسلب برکتھا کے الفاظ صراحتہً بتا رہے ہیں کہ حضرت خالد بن ولید رضی اللہ تعالیٰ عنہ برکت حاصل کرنے کا اعتقاد رکھتے تھے اور ایسا کہ اس کے لئے جان خطرہ میں ڈال دی۔ یہ تو حضور پرورد سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک ہیں جو کوئین سے افضل و اعلیٰ ہیں۔ جن مبارک بالوں پر سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا دست مبارک ایک مرتبہ پھر گیا ہو۔ صحابہ کرام عمر بھر ان کا ادب کرتے ہیں۔ شفا شریف میں ہے۔ روی عن صفیۃ بنت نجدۃ قالت کان لابی محذورة قصۃ فی مقدم راسہ اذا قعدوا وارسلها اضافت الارض فقیل له الاتحلقها فقال لمرأکن بالذی احلقها وقد مسها

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بیدار۔ یعنی مروی ہے صفیہ بنت نجدہ سے جو حضرت ابو محذورہ قرشی صحابی موزن رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی زوجہ ہیں کہ حضرت ابو محذورہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے سر کے اگلی جانب جو پیشانی سے متصل تھی اس کے بال اس قدر لمبے تھے کہ جب حضرت ابو محذورہ بیٹھ کر انہیں کھولتے تو وہ زمین تک پہنچ جاتے لوگوں نے ان سے کہا کہ آپ ان بالوں کو جدا نہیں کر اتے فرمایا کہ میں ان بالوں کو جدا کرنے والا نہیں کر انہیں رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے دست مبارک سے مس فرمایا ہے اس سے ثابت ہوا کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے دست مبارک سے چھو جانے کا صحابہ ایسا احترام کرتے تھے اور اس برکت کو حاصل کرنے کے لئے یہ احترام فرماتے تھے اور ان بالوں کا اس قدر بڑھا لینا اس تبرک کے باعث مکروہ بھی نہیں رہتا اگرچہ دوسرے کے حق میں بعض کے نزدیک یہ مکروہ بھی ہو۔ علامہ احمد شہاب الدین خفاجی علیہ الرحمہ نسیم الریاض شرح شفاء قاضی عیاض میں اس کے تحت فرماتے ہیں فابقا تبرکاً بآمرہ بیدار وبهذا زالت الکرامۃ وان قیل بہا فی غیرہ۔ یہ ہیں آثار شریفہ۔ کہ آداب جو اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول رہا۔ رزقنا اللہ اتباعہم بخاری شریف میں ایک حدیث حضرت ابو جحیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے فرماتے ہیں بخروج علینا النبی صلی اللہ علیہ وسلم بالہا جرة فاتے بوضوء فتوضا فجعل الناس یأخذون من فضل وضوئہ فیتمسحون بہ (بخاری شریف جلد اول باب استعمال فضل وضو الناس ۳) یعنی حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم ہم نیا زمندوں کی جماعت میں جلوہ آرا ہوئے۔ دوپہر کا وقت وضو کے لئے پانی حاضر کیا گیا حضور نے وضو فرمایا تو اصحاب

کرام آپ کے وضو کا پانی لے کر اپنے چہروں پر ملنے لگے امام بخاری علیہ الرحمہ کا عنوان باب  
اس کا مقتضی ہے کہ اس آب وضو سے وہ پانی مراد ہوا جو اعضائے شریفہ پر گزر کر آیا چنانچہ  
عمدة القاری شرح صحیح بخاری میں علامہ بدرالدین ابو محمد محمود بن احمد عینی قدس سرہ فرماتے  
ہیں هذا الحديث يطابق الترجمة اذا كان المراد من قوله ياخذون من فضل  
وضوئه ما سئل من اعضاء النبي صلى الله عليه وسلم. (یعنی جلد اول ص ۸۲۳) اور اگر ترجمہ  
باب بخاری کا لحاظ نہ کیا جائے اور بعد وضو برتن میں باقی بچا ہوا پانی مراد لیا جائے تو دعا  
اور بھی اتم طریق پر ثابت ہے کہ جو پانی اعضائے مبارک سے سس بھی نہ ہوا صرف اتنی  
نسبت رکھتا ہے کہ وقت وضو اس برتن میں تھا جس سے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے  
وضو فرمایا اس کی صحابہ کرام نے اتنی غطت کی تو ثابت ہوا کہ جو چیز آں سرور حضور انور صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے ادنیٰ نسبت بھی رکھے اس کا احترام اور اس سے برکت حاصل کرنا اصحاب  
رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا معمول ہے جس کو حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں ادا کیا گیا۔  
اور حضور نے منع نہ فرمایا حضرت علامہ بدرالدین ابو محمد محمود عینی قدس سرہ اس کی شرح  
میں فرماتے ہیں فيه الدلالة على جواز التبرك باثار الصالحين یعنی اس حدیث میں دلائل  
سے آثار صالحین کے ساتھ تبرک کے جواز پر نیز اسی سلسلہ میں امام بخاری علیہ الرحمہ نے  
ایک حدیث میں یہ روایت کی ہے کہ وقال ابو موسیٰ دعا النبي صلى الله  
عليه وسلم بقدر فيه ماء فغسل بديه وجهه فيه ثم قال لها اشربا  
منه وافرغا على وجهك ونحوہر کہا۔ (بخاری شریف جلد اول ص ۳) یعنی حضرت  
ابو موسیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم ایک قدر (نظر)



فرمایا جس میں پانی ہو پھر اس میں دست مبارک اور چہرہ اقدس دھویا اور اس میں مٹی  
 فرمائی پھر حضرت ابو موسیٰ اور حضرت بلال سے فرمایا کہ اس میں سے پی لو اور اپنے چہرہ  
 اور سینوں کو اس سے ترکرو اس سے ثابت ہوا کہ آثار مبارکہ سے تبرک حاصل  
 کرنے کا خاص طور پر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نے حکم فرمایا اسی کے بعد بخاری شریف میں ایک  
 اور حدیث ہے اس کے آخر میں ہے واذا توضا النبی صلی اللہ علیہ وسلم کاوا یقتلون  
 علی وضوئہ (بخاری شریف جلد اول ص ۳۷۹) یعنی جب نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم وضو فرماتے تو غسارہ  
 شریفہ حاصل کرنے کے لئے صحابہ کے اذہام و شوق کا یہ عالم ہو جاتا تھا کہ گویا باہم کٹ  
 مر گئے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ حضور کا غسالہ شریفہ صحابہ کرام کو اپنی جانوں سے زیادہ  
 عزیز و محبوب تھا یہ ہے شان ایمان اور یہ ہے محبت کاملہ کی نشانی اس ذوق سے صاحب  
 ایمان ہی خبردار ہیں۔ اسی بخاری شریف کی ایک طویل حدیث میں ہے فواللہ ماتختم رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتمہ الاد وقعت فی کف رجل منهم فذالک بھا وجھہ و  
 جلدہ واذا امر ہر ابد روا امرہ واذا توضا کاوا یقتلون علی وضوئہ (بخاری،  
 جلد اول ص ۳۷۹) یعنی اللہ عزوجل کی قسم بنی پاک کی رطوبت جب سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے جدا فرمائی تو حضور صحابہ میں سے کسی صاحب کے ہاتھ آئی اور انہوں نے برکت کے  
 لئے اس کو اپنے چہرہ پر مل لیا اور جب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے انہیں کوئی حکم فرمایا تو  
 بسرعت تمام اس کی تعمیل کی اور جب حضور نے وضو فرمایا تو قریب تھا کہ وہ آپ کے  
 آب وضو پر لڑ پڑتے یہ حال ہے اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم کا اور ایسی عظمت و محبت  
 آثار مبارکہ کی ان کے دلوں میں ہے اور یہ ہیں آثار ایمان کامل اصحاب کبار کے ان کے

جذبہ محبت و عقیدت کی تو یہ کیفیت ہے کہ وہ حضرات اپنے مکان میں نماز کے لئے کوئی جگہ معین کرنا چاہتے تو یہ بھی تمنا ہوتی ہے کہ اس جگہ پہلے حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نماز ادا فرماتے اور اس مقام کو حضور کی تشریف فرمائی سے عزت و برکت حاصل ہوتی تو ہمیشہ کے لئے یہ مقام محترم ہو جاتا چنانچہ بخاری شریف میں محمود بن رزیح انصاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ عتبہ بن مالک صحابی انصاری بدری نے سید عالم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے دربار اقدس میں التجا کی اور یہ تمنا پیش کی وددت یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انک تاتینی فتصلی فی بیتی فاتخذہ مصلی فقال لہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سا فعل انشاء اللہ تعالیٰ قال عتبہ ان فعدا علی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم و ابو بکر جبن ارتفع النهار فاستاذن رسول صلی اللہ علیہ وسلم فاذا نزلہ فلر یجلس حین دخل البیت ثمر قال ابن تحب ان اصلى من بیتک قال فاشرت لہ الی ناحیۃ من البیت فقام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فکبر فقمنا فصفنا فصلی رکعتین ثم سلم (بخاری جلد اول)

(باب المساجد فی البیت) یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میری آرزو ہے کہ حضور نیاز مند خانہ پر جلوہ فرما ہوتے اور میرے مکان میں نماز ادا فرماتے تو میں اس مقام کو مقام نماز مقرر کرتا حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے اس التجا کو شرف قبولیت بخشا اور فرمایا انشاء اللہ تعالیٰ ایسا کیا جائے گا۔ عتبہ بن مالک کہتے ہیں پھر حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم نے بندہ کو اذی فرمائی، اور نیاز مند خانہ کو اپنے قدم میمنت لزوم سے شرف بخشا حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ رکاب سعادت میں تھے آفتاب بلند ہو چکا تھا حضور نے مکان میں تشریف فرما ہونے

کا استیدان فرمایا میں نے عرض کیا حضور نے مکان میں داخل ہوتے ہی فرمایا تم اپنے مکان میں کس جگہ کو پسند کرتے ہو کہ ہم وہاں نماز ادا فرمائیں میں نے ایک گوشہ مکان کا معین کیا۔ حضور نے قیام فرمایا تکبیر فرمائی ہم نے صف باندھی اور حضور نے دو رکعت نماز ادا فرما کر سلام پھیرا۔ حضرت علامہ امام شہاب الدین ابن حجر عسقلانی رحمۃ اللہ علیہ فتح الباری شرح صحیح البخاری میں اس حدیث کے تحت فرماتے ہیں وفيه التبرك بالمواعظ التي صلى فيها النبي صلى الله عليه وسلم اذ وكلها۔ اس حدیث سے اس کی سند ملتی ہے کہ جن مواضع میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی ہو یا قدم اتدس سے جس زمین کو شرف پاووسی بخشا ہو وہ اس قابل ہے کہ اس سے برکت حاصل کی جائے۔ اور اسی میں ہے وفيه اجتماع اهل المحلة على الامام والعالم اذا ورد منزل بعضهم ليستفيد وامنه ويتبركوا به (فتح الباری جلد اول ص ۳۱) یعنی اس حدیث میں اس کی بھی سند موجود ہے کہ امام و عالم اگر کسی کے مکان میں تشریف فرما ہوں تو اہل محلہ کے لئے ان سے استفادہ طلب برکت کے لئے مجتمع ہونا جائز ہے۔ اسی اجتماع سے وہاں پر چڑتے ہیں اور اس کو نمائش کہتے ہیں اور ان تمام اغلاط کی بنیاد ان کی بے علمی ہے حدیث کے علم سے تو بے بہرہ ہیں ورنہ جو امر اس قدر کثیر احادیث سے ثابت ہے صاحب علم ان کا انکار کس طرح کر سکتا ہے۔

صحیح مسلم شریف کی حدیث ہے۔ عن اسماء بنت ابی بکرؓ انها اخبرت حبة طيالية كسروانية لها لبنية ديباج وفرجها مكفوفين بالديباج وقالت هذا جبة رسول الله صلى الله عليه وسلم كانت عند عائشة



فلما قبضت قبضتها وكان النبي صلى الله عليه وسلم يلبسها فخن نغسلها لله رضى تستشفى  
بها رواه سلمو (مشکوۃ: ریف ۳۷۲) حضرت اسماء بنت ابی بکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہا نے  
ایک طیالسیہ کسروانیہ جز شریف نکالا جس میں گریبان کی جگہ ایک قطعہ دیبا لگا ہوا تھا اور  
دیبا ہی سے اس کے چاک بند کئے ہوئے تھے حضرت اسماء نے فرمایا کہ یہ حضور انور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا جبہ شریف ہے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا  
کے پاس تھا ان کی وفات کے بعد میں نے لے لیا حضور انور اس کو پہنتے تھے ہم  
اس کو بیماروں کے لئے دھوتے ہیں اور اس کی برکت سے شفا طلب کرتے ہیں۔  
اس حدیث سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارک کے ساتھ  
برکت حاصل کرنے کا استحباب ثابت ہوا چنانچہ امام نووی شارح مسلم اس حدیث  
کی شرح میں فرماتے ہیں وفي هذا الحديث دليل على استحباب التبرك بالآثار  
الصالحين وثيابهم (نووی شرح مسلم شریف جلد ثانی ط ۱۹) یعنی اس حدیث میں  
صالحین کے آثار اور ان کے بلبوس کے ساتھ برکت حاصل کرنے کے مستحب  
ہونے کی دلیل ہے امام نووی علیہ الرحمہ نے تبرک کا استحباب عام قرار دیا ہے اب  
وہابیہ کا یہ حیلہ بھی باطل ہوا کہ حضور کے سوا اور کسی کے آثار کے ساتھ تبرک جائز نہیں  
نیز یہ ثابت ہوا کہ اصحاب کرام آثار مبارک کو نہایت شوق کے ساتھ حاصل کرتے اور  
نہایت عظمت کے ساتھ رکھتے اور ان کی زیارت کراتے اور ان سے برکت و  
حصول شفا کا اعتقاد رکھتے تھے اسی کو عمر و گستاخ آثار پرستی کہتا ہے خدا سے ڈر  
اور جہل کی بے قیدوں میں اس قدر بے باک نہ ہو اس حدیث کی شرح میں حضرت

سند المحدثین شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ فرماتے ہیں غرض اسماء از آوڑن  
ایں جامہ نمودن آں ببردن اظہار نعمت و برکت وجود ایں جامہ شریف بود نزد دی“

(اشعۃ اللغات جلد دوم ص ۴۲۶)

اس سے وہابیہ کے اس حیلہ کا بھی قلع قمع ہو گیا کہ آثار کی زیارت کرانا جائز نہیں  
جس کو ان شوخ چشموں نے نالیش اور سیلوں اور ٹھیلوں کے کرہیہ الفاظ سے تعبیر  
کر کے اپنی گستاخی و بے ادبی کا اظہار کیا ہے حضرت شیخ قدس سرہ نے صاف فرمایا  
کہ حضرت اسماء ملبوس شریف کو لوگوں کے دکھانے اور زیارت کرانے کے لئے  
برآمد کرتی تھیں۔ یہی حضرت شیخ اسی حدیث کے تحت میں ایک محل یہ ارشاد فرماتے  
ہیں یا گویند نمودن وی جبہ را محض از برائے اظہار تبرک و تمین بود۔

(اشعۃ اللغات جلد ۲ ص ۴۲۶)

حضرت علامہ قرطلابی مواہب لدنیہ میں امام بخاری و مسلم کی حدیث نقل  
فرماتے ہیں۔ عن ابن عمر ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اتخذ خاتماً من ورق و کان  
فی یدہ ثم فی ید ابی بکر ثم فی ید عمر ثم کان فی ید عثمان حتی دفع فی بید اریس  
یعنی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے چاندی کی انگشتی بنوائی وہ حضور کے دست  
مبہرک میں رہی پھر حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پھر حضرت عمر رضی اللہ عنہ  
کے پھر حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے پھر وہ چاہ اریس میں گر گئی۔

حضرت ابوبکر و عمر و عثمان رضی اللہ عنہم کے ہاتھ میں رہنے کے معنی یا تو یہ  
ہیں کہ ان حضرات نے بہ نیت تبرک باثر شریف اس کو پہنا جیسا کہ علامہ محمد بن عبدالباقی

زرقانی نے اس کی شرح میں فرمایا ومعنی کونہ فی یدہم انہم کانوا یلبسونہ فضیہ  
 کما قال النوی التبرک باثار الصالحین ان کے ہاتھ میں ہونے کے معنی یا تو یہ ہیں  
 کہ وہ حضرات اس کو پہنتے تھے تو بقول نووی اس سے آثار صالحین کے ساتھ تبرک کا ثبوت  
 ملتا ہے یا یہ معنی ہیں کہ وہ حضرات اس کو اپنے پاس رکھتے تھے کیونکہ کسی چیز کو اپنے قبضہ  
 میں رکھنا بھی ہاتھ میں رکھنے سے تعبیر کیا جاتا ہے۔ زرقانی میں ہے وقیل معنی فی ید  
 نہ ہر ف فلا یلزم منہ لبسہ جب یہ انگشتی کنویں میں گر گئی تو صحابہ کرام نے مع  
 حضرت عثمان غنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ تین روز تلاش کئے اور کنویں کا پانی کھینچ ڈالا۔  
 اس کا یہی سبب تھا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارکہ میں سے تھی زرقانی  
 میں ہے۔ انہا بالغ فی التفتیش علیہ لکونہ اثار النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد  
 لبسہ واستعملہ و ختم بہ یعنی اس انگشتی کی تلاش میں اس قدر مبالغہ کرنے  
 کا سبب یہ تھا کہ وہ حضور انور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار شریفہ میں سے تھی  
 حضور نے اس کو پہنا تھا استعمال فرمایا تھا اس سے ہر فرامی تھی اب معلوم ہوا کہ اصحاب  
 رسول صلی اللہ وسلم علیہ وعلیہم اور خلفائے راشدین کے نزدیک آثار مبارکہ کی کیا قدر  
 ہے۔ اور وہ کس قدر اہتمام فرماتے ہیں اب یہ بھی دیکھئے کہ بزرگان دین کے اعتقاد کیا  
 ہیں اور کس حد تک آثار شریفہ کی عظمت ان کے دلوں میں ہے زرقانی میں ہے۔

قال الحافظ وغيرہ کان ذلک فی السنۃ السابعة من خلافة ومن یومئذ انتقص  
 امر عثمان وخرج علیہ الخوارج وكان ذلک مبد الفتنۃ التي افضت الی  
 قتله واتصلت الی اخر الزمان قال بعض العلماء فكان هذا الخاتم النبوی



من السشي ما كان في خاتم سليمان لانه لما فقد خاتمه ذهب ملكه .

(ذرقانی . جلد پنجم من ۳)

اس عبارت کا حاصل مطلب یہ ہے کہ واقعہ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ کی خلافت کے ساتویں سال پیش آیا اور اسی روز سے امر خلافت خلل پڑا اور خوارج نے آپ پر خروج کیا اور یہی اس فتنہ کی ابتدا تھی جس کا نتیجہ آپ کی شہادت ہوئی۔ اور وہ فتنہ آخر تک قائم رہا بعض علماء نے فرمایا کہ اس انگشتی میں کوئی ایسا راز تھا جیسا کہ حضرت سلیمان علیہ السلام کی انگشتی میں تھا کہ جب وہ گم ہوئی تو ملک جاتا رہا۔

آثار مبارکہ سے متعلق اس قدر روایات ہیں کہ ان سب کا اس مختصر کتاب میں جمع کرنا ممکن نہیں۔ اور بھدشہ تعالیٰ جس قدر روایات تحریر کی گئی ہیں وہ مخالفین کے شبہات کو نیست و نابود کرنے کے لئے کافی و دافی ہیں یہ تو حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار مبارکہ کا بیان تھا۔ مقبولین بارگاہ حق جنہیں اللہ تعالیٰ نے چشم بیا و دل دانہ سے سرفراز فرمایا ہے حضور کے شہر پاک کا ایسا ادب کرتے ہیں کہ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ مدینہ طیبہ میں مقیم رہے اور تمام عمر یہ احتیاط رکھی کہ حدود حرم مدینہ پاک میں قضا حاجت کے لئے نہ بیٹھے ہمیشہ حرم سے باہر جاتے تھے سوائے حالت ضرورت و مرض کے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ بستان المحدثین میں تحریر فرماتے ہیں "والیشار ادریں امر نہایت احتیاط بود گویند کے در تمام عمر در حد حرم مدینہ منورہ قضاے حاجت نہ کرد بیرون حرم می رفت مگر حالت مرض و ضرورت" وہابی بے دین تو حضرت امام مالک رضی اللہ عنہ کے اس ادب کو بدعت سیئہ

کہہ سکتا ہے اور اپنی بے باکی سے ان کی جناب میں یہ کلمے زبان پر لا سکتا ہے کہ ایسا صحابہ سے ثابت نہیں یہ بدعت ہے یہ مدینہ پرستی ہے یہ شہر پرستی ہے مگر مومنین صادق الایمان جانتے ہیں کہ یہ مقتضائے ایمان ہے اور اس سے پسند معلوم ہوتا ہے کہ تعظیمی افعال کے لئے یہ ضروری نہیں ہے کہ ان کی ہیئات و خصوصیات منقول ہوں بلکہ صاحب ادب کے دل میں جو بات اپنے جذبہ نیاز مندی سے ادب کی معلوم ہوں وہ ادب ہے اور ان کی رعایت سبب سعادت اسی لئے تو حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے یہ احترام کیا اور شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کو حضرت کے محاسن و کمالات میں ذکر کیا۔ حضرت امام مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے ادب اس سے بھی زیادہ ہیں ان کا جذبہ اخلاص و نیاز مندی اس کی بھی اجازت نہیں دیتا تھا کہ وہ مدینہ پاک میں کسی جانور پر سوار بھی ہو لیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اسی بتان المحدثین کے صف پر فرماتے ہیں وگا ہے در مدینہ سوار نمی شود فرمود: انا استحيى من الله ان اطاع تربها قبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بحافوا ذامته: جب ائمہ دین حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے شہر مبارک مدینہ طیبہ کا اور اس شہر مبارک کی خاک پاک کا اتنا ادب کرتے ہیں تو حضور کے ان آثار کا جو حضور کے جسم پاک سے علاقہ رکھنے والے ہیں کتنا ادب ہو گا۔ مخالفین نے مولوی عبدالحسی صاحب لکھنوی کے فتوے سے بھی استناد کیا ہے ان کو مولوی عبدالحسی لکھنوی کے والد ماجد کی تحریر دکھا دوں جو نور الایمان مذاہب تحریر فرماتے ہیں۔ وقد کان ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما یمتحری الصلوۃ والنزول والمروءۃ حیث صلی صلی اللہ علیہ

وسلم یدہ ثومسح وجمہ بیدہ یعنی حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ نماز کے اور سواری سے اترنے اور کسی رہ گزریں چلنے کے لئے اس مقام کی جستجو فرماتے ہیں جہاں سید عالم نے نماز ادا فرمائی ہو اور جہاں حضور نے نزول فرمایا ہو اور جس جگہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے تشریف رکھا ہو اور جلوس فرمایا ہو۔ حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اپنا دست مبارک اس جگہ رکھ کر بہ نیت حصول برکت وادب اپنے چہرہ پر پھیرتے۔

یہ عمل ہیں اصحاب رسول کے روایاتی بے دین اسی کو شرک اور پرستش بتاتا ہے۔ بد نصیبوں کو نظر نہیں آتا کہ شرک کے ٹٹلنے والے رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے اصحاب جنہیں حضور نے کالجھوم فرمایا اور ان کے اتباع کو ہدایت اور راہ یابی ارشاد فرمایا ان کے اعمال کریمہ یہ ہیں مسلمان انہیں کا اتباع کریں اور اللہ تعالیٰ انہیں انہیں کا اتباع نصیب فرمائے یہی مولانا عبدالحلیم صاحب نور الایمان کے اسی صفحہ پر فرماتے ہیں ومن ذلك ما روى الترمذی عن كبشة قالت دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم فشرىب من في قرية معاينة فأنها فقتت الى فيها فقطعة انتهى وقال المحدثون ان هذا القطع للتبرك به لوصول فم النبي صلى الله عليه وآله وسلم یعنی اس قبیل سے وہ حدیث ہے جو ترمذی نے کبشہ رضی اللہ عنہا سے روایت کی کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم میرے غریب کدہ پر جلوہ آراہوئے وہاں پانی بھری ہوئی ایک مشک مشک رہی تھی حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اٹھ کر اس کے دہانہ سے پانی نوش فرمایا میں نے اٹھ کر مشک کا دہانہ کاٹ کر رکھ لیا۔ محدثین نے فرمایا کہ حضرت کبشہ کا اس دہانہ کو کاٹنا تبرک کے لئے تھا کہونکہ



اس سے وہیں مبارک حضرت سید انبیا صلی اللہ علیہ وسلم نے مس فرمایا تھا اسی میں ہے  
 وردی عن البخاری عن ابن سیرین رضی اللہ تعالیٰ عنہ قال قلت لعبدی  
 عندنا من شعر النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اصبتا من قبل انس او من  
 قبل اهل انس فقال ان تكون عندی شعرة منه احب الی من الدنیا وما فیہا  
 یعنی بخاری نے حضرت ابن سیرین رضی اللہ عنہ سے روایت کیا کہ انہوں نے کہا کہ میں  
 نے حضرت عبیدہ سے کہا کہ ہمارے پاس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک ہیں  
 جو ہم کو حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ یا ان کے متعلقین سے پہنچے ہیں حضرت عبیدہ  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے فرمایا کہ اگر میرے پاس حضور کا ایک موئے مبارک ہو تو مجھے تمام دنیا  
 اور اس کے تمام سامان سے زیادہ پیارا ہے۔ دیکھئے صحابہ کرام رضی اللہ عنہم آثار شریفہ  
 کے ساتھ کیسے جذبے رکھتے ہیں ایک موئے مبارک ان کو تمام دنیا و ما فیہا سے زیادہ  
 پیارا و محبوب ہے۔ اسی نور الایمان میں ہے۔ وکان لام عمارۃ شعرات من شعرة  
 صلی اللہ علیہ وسلم کان تغسلها ویشرب غسلا لتھا المرضی فیحصل لھم الشفا  
 یعنی حضرت ام عمارہ کے پاس حضور انور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے موئے مبارک تھے  
 اور ام عمارہ ان کو دھو کر غسالہ شریف بیماروں کو پلاتی تھیں اس سے وہ تندرست  
 ہو جاتے تھے۔ دیکھو موئے مبارک اور آثار شریفہ کے ساتھ صحابہ کے یہ اعتقاد ہیں  
 آثار پرستی بتانے والے وہابی آنکھیں کھول کر دیکھیں کتنے صحابہ کرام کس قدر تبرک بہم  
 پہنچاتے کس عقیدت سے رکھتے ان سے کیسی برکتیں حاصل کرتے تھے اسی نور الایمان  
 میں سے وکان عند عمر بن عبد العزیز اشیاء من مندر وکانہ صلی اللہ علیہ وسلم

منها الخفان والقطيفة والكنانة وغيرها كان هو يحافظها ويهتم بها وكان يزورها كل يوم مرة واذا جاء عنده واحد من الاشراف اذهب هناك ويقول هذا اميراث من اكرمكم الله وعزكم به كذا اورد الشيخ الدهلوي. يعني حضرت عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه کے پاس حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم کے کئی تبرکات تھے ان میں دو موزہ شریف ایک چادر مبارک ایک ترکش شریف تھا حضرت عمر بن عبد العزيز رضي الله تعالى عنه ان کی محافظت فرماتے اور ان کے لئے اہتمام کرتے اور ہر روز ان تبرکات عالیہ کی زیارت سے سعادت اندوز ہوتے اور جب ان کے پاس سادات میں سے کوئی صاحب تشریف لاتے انہیں وہاں لے جاتے اور کہتے کہ یہ اس جناب پاک کی میراث ہے جن کی بدولت اللہ تعالیٰ نے تمہیں معزز و مشرف فرمایا۔ اس سے تبرکات کا بغا طبت رکھنا ان کی زیارت کرنا اور دوسروں کو زیارت کرنا ثبات ہو اسی کو بدعتیہ وہابی نہ کہتا ہے اسی نور الایمان میں ہے۔ ومن ذالك لمس الحجر الذي في مكة في زقاق الحجر في طريق بيت ام المؤمنين خديجة وهو مركب في جدار يزوره الناس ويتبركون بمسح هذا الحجر وقال ابن الحجر المكي الهيمى انه نقل مواتاً من اهل مكة ان هذا الحجر هو الحجر الذي كان يسلم على رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل النبوة اقول ومكتوب فوق هذا الحجر هذا البيان۔

انا الحج المسموع كل حين      على خير الوری فی البشارة بنت  
فضلت من ذی المعالی      خصصت بها وانی من حجاره

وفي ذالك الزقاق في مقابلة اثر المرفق الشريف ويرى انه صلى الله عليه وسلم

جاء زار سيدنا ابی بکر يوم و اتكا على هذا الجدار و نادى يا ابا بکر هرتين كذا  
 فى العقد الثمين فى فضائل البلد الامين . يعنى اس قبل سے ہے اس سنگ برك  
 کو مس کرنا جو مکہ مکرمہ کے کوچہ زقاق الحج میں حضرت ام المومنین خدیجۃ الکبریٰ رضی اللہ عنہا  
 کے دولت خانہ کے راستے میں ایک دیوار نصب ہے خلق اس کی زیارت کرتی ہے  
 اور لوگ اس حجر شریف پر ہاتھ پھیر کر برکت حاصل کرتے ہیں امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ  
 نے فرمایا یہ وہی پتھر ہے جو قبل نبوت حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور میں سلام  
 عرض کیا کرتا تھا مولانا فرماتے ہیں کہ اس حجر شریف پر یہ دو شعر مکتوب ہیں جن کا مضمون یہ  
 ہے کہ میں وہی ہوں جو ہمیشہ حضرت خیر الوریٰ پر سلام عرض کیا کرتا تھا تو میرے لئے  
 بشارت ہے میں نے صاحبِ معالیٰ سے فضیلت پائی اور میں باوجود پتھر ہونے  
 کے اس فضیلت سے ممتاز ہوا اور اسی کوچہ میں اسی حجر شریف کے سامنے حضور  
 صلی اللہ علیہ وسلم کی کہنی شریف کا نشان ہے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم ایک  
 روز حضرت ابوبکر صدیق رضی اللہ عنہ کے مکان پر تشریف لائے اور اس دیوار سے  
 تکیہ لگا کر دو مرتبہ یا ابا بکر فرما کر پکارا اس سے معلوم ہوا کہ حجاز مقدس میں حضور سید عالم  
 صلی اللہ علیہ وسلم کے آثار شریفہ موجود ہیں اور وہابی کا یہ قول باطل ہے کہ وہاں آثار مبارکہ  
 کا نام و نشان تک موجود نہیں ہے نیز یہ بھی ثابت ہوا کہ خلق ان آثار کی زیارت کرتی  
 ہے اور ان سے برکت حاصل کرتی ہے اور علمائے دین اس کو سند بناتے ہیں اس  
 سے وہابی کے اس قول کا بطلان ظاہر ہے کہ آثار کی نمائش ناجائز ہے۔ اور یہ بھی ثابت  
 ہے کہ کسی اثر کے ثبوت کے لئے اس قدر کافی ہے کہ مسلمانوں میں اس کی زیارت



کارواج رہا ہو امام ابن حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ نے اسی کو دلیل قرار دیا ہے اسی نور الایمان میں ہے وجاء عن فاطمة الزهراء رضی اللہ تعالیٰ عنہا انہ صلی اللہ علیہ وسلم لما اقبل اخذت قبضة من تراب قبرہ الشریف وجعلته علی عینہا وبکست کذا فی الجوہر المنظر۔ یعنی منقول ہے کہ حضرت خاتون جنت فاطمہ زہرا رضی اللہ عنہا نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قبر انور میں جلوہ فرمانے کے بعد قبر مبارک سے ایک مشت خاک لے کر اپنی آنکھوں سے علی اور گریہ فرمایا۔ اس سے معلوم ہوا کہ بزرگوں کی قبر شریف کی خاک سے تبرک حاصل کرنا بھی اہلبیت کرام کی سنت ہے ان نادانوں کو اللہ تعالیٰ ہدایت فرمائے جو اس قدر کثیر روایات کے باوجود تعظیم و زیارت و تبرک باآثار بزرگان دین خصوصاً آثار سید المرسلین صلی اللہ علیہ وسلم کو آثار پرستی اور بدعت و شرک کہتے ہیں کس گمراہی میں ہیں اتنی سنڈیں ایسے صاف و صریح واضح کثیر موجود ہوتے ہوئے آثار مبارک کی تعظیم و توقیر و زیارت تو بدعت ہو جائے اور مبتدعین و ہابیہ کے مدارس جلسہ ہائے امتحان و دستار بندی اور تعمیر دارالحدیث اور مدرسین کو نوکر رکھنا رضاب مقرر کرنا تعطیل کرنا ایام کی تعین جلسوں کے لئے اشتہار سے دعوت جلسوں کی زیب و زینت کثیر روشنی اور اس میں اسراف اور ہجوم عوام اور نمود و نمائش کاغذ کی جھنڈیوں اور مجلس گاہ کو تماشہ گاہ بنانا جیسا کہ تمام و ہابیہ کے مدارس میں ہو رہا ہے یہ کچھ بدعت نہ ہو ادہی کے غیر مقلد نے کہا کہ مدرسہ تو بدعت نہیں صفہ شریف مدرسہ ہی تھا وہ بتائے کس حدیث میں ہے کہ وہ مدرسہ ہی تھا اور وہاں کس کس کتاب کا درس ہوتا تھا کتنے مدرس ملازم تھے کیا کیا تنخواہیں مقرر تھیں تعطیل کیلئے کون کون سے

ایک مستعین تھے یہ نہیں تو تمہارے مدرسے سے قاعدے سے بدعت منیہ ہیں دستار  
 وسند کے طریقے بھی بدعت ہیں جس دستار بندی وسند سے تم مفتی اور عالم  
 بننے کے مدعی ہو وہ دستار بدعت وہ سند بدعت ہے۔ پھر ایسا مولوی ہر چیز کو  
 بدعت کہے تو کیا تعجب ہے بدعت کے مدرسہ میں پڑھا بدعت کی سند بائی  
 بدعت کی دستار بندھی اب ہر چیز اس کو بدعت نہ معلوم ہو تو کیا معلوم عوام کو فریب  
 دینے کے لئے وہابیہ نے یہ دھوکہ دیا ہے کہ آثار شریفہ کی سند نہیں لہذا وہ جھوٹ  
 ہیں جعلی ہیں اور اس پر حدیث "من کذب علی متعمداً" لکھ کر مسلمانوں پر تبرکات ہے،  
 اول تو یہ دعویٰ غلط ہے کہ ان آثار کی سند نہیں۔ جا بجا سندیں موجود ہیں اور غیر  
 مقلد کے پاس تو کسی چیز کی بھی سند نہیں اس سے اگر طلب کی جائے تو اس کی  
 عقل حیران رہ جائے وہ سند مانگنے کا کیا منہ رکھتا ہے جس کو یہ معلوم نہیں کہ ہر شے  
 کے ثبوت کے طریقہ جدا ہیں کہیں شہرت معتبر ہوتی ہے کہیں محض تسامح فقط  
 رواج کہیں خبر واحد کہیں شہادت عدلین کہیں چار عدل شہود کہیں تو آثار کا  
 ثبوت ان میں سے کسی طریقہ سے ہوتا ہے اور اس کے لئے ضروری ہے قرآن  
 کریم نے جا بجا پھیلی توہمیں کے آثار سے درس عبرت فرمایا ہے اولہر یسروافی  
 الارض فینظر واکیف کان عاقبة الذین من قبلہم وغیر ذلک من الایات  
 کیا ان آثار کے ایسے ثبوت وہابیہ کے پاس موجود ہیں جیسے کہ وہ سید عالم صلی اللہ  
 تعالیٰ علیہ وسلم کے آثار کے لئے طلب کرتے ہیں یا محض شہرت عوامی کافی ہے  
 اور قرآن کریم نے اسی کو معتبر رکھا ہے۔ تو پھر آثار بزرگان دین کے لئے اپنی طرف

قیود بڑھانا کیونکر بدعت نہیں اگر دہائی پر ہر چیز کے ثبوت کے لئے ایسی ہی پابندی  
عائد کر دی جائے تو وہ بہت پریشانی میں مبتلا ہو حیرت کی بات یہ ہے کہ آثار کے ثبوت  
کے لئے تو اس کو حدیث کی جیسی سند چاہیے لیکن آثار کو جھوٹا جعلی نقلی بتانے کے  
لئے کسی ادنیٰ ثبوت کی بھی ضرورت نہیں کس جرأت کے ساتھ من کذب علی متعدد بے  
محل لکھ دیا۔ خدا کا خوف نہ رسول کی شرم حدیث شریف کے اندر کیسا جعلی اور صریح لفظ  
موجود تھا۔ معتمد اس کو دیکھتے ہوئے بھی موئے مبارک اور تبرکات کی تنظیم کرنے  
والوں کو اہل ایمان کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی باادب است کو مقبولان بارگاہ  
کو بزرگان دین کو سب کو عناداً مفتی ٹھہرا دیا۔ معاذ اللہ ناری قرار دے دیا، کیا بغیر  
تحقیق کسی کو جھوٹا کہنا جائز ہے یہ جرأت ہے اور اتباع سنت کے بلے چوڑے  
دعوئے حدیث میں توارشاد ہے 'ظنوا المؤمنین خیرا، یعنی مومنین کے ساتھ  
نیک گمان کرو قرآن کریم میں حکم الہی یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن  
ان بعض الظن اشرا، اے ایمان والو بہت گمانوں سے بچو بیشک بعض گمان گناہ  
ہوتے ہیں اس کی تفسیر میں امام محی السنۃ علاؤ الدین علی بن محمد بن ابراہیم بغدادی  
اپنی تفسیر باب التاویل میں فرماتے ہیں ان یظن باہلا خیر نہی اللہ تعالیٰ  
المومن ان یظنہ باخیر المومن شرا یعنی نیکیوں کے ساتھ برا گمان کرنے سے  
بچو اللہ تعالیٰ نے مومن کو اپنے مومن بھائی کے ساتھ بدگمانی کرنے سے منع فرمایا۔  
قرآن و حدیث کا تو یہ حکم مگر اتباع سنت کے مدعی فقط گمان ہی نہیں اس کے  
جھوٹا ہونے پر جزم کرتے ہیں اور من کذب علی معتمد کے تحت میں داخل کرتے



ہیں یہ تو خالی گمان ہے مومن کا تو شریعت نے یہاں تک احترام کیا ہے کہ اگر کوئی فاسق اس کے خلاف خبر بھی لے آئے تو وہ بھی بے تحقیق نہ مانی جائے۔ قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا ان جاء کم فاسق بنباء فتبیذوا ان تصیبا واما یجھالۃ فتصبحوا علی ما فعلتم ناد میں۔ اے ایمان والو! اگر کوئی فاسق تمہارے پاس کوئی خبر لائے تو تحقیق کر لو کہ کہیں کسی قوم کو بے جا بے جا نے ایذا نہ دے مبیٹھو اور پھر اپنے کئے پر بچھپاتے نہ رہ جاؤ۔ وہابی کو نہ قرآن کی پرواہ نہ حدیث کی سب کے خلاف عمل اور پھر متبع سنت ہونے کا دعویٰ۔ اوظاہر آراستہ کرنے والو! باطن میں ایمان کا اثر ہونے و دلوں کو ایمان کی برکات سے معمور کروا تباع سنت کے جھوٹے دعوے کام نہ دیں گے خدا اور رسول کے احکام کے سامنے سر جھکاؤ مسلمانوں پر بدگمانی نہ کرو انہیں اپنے ضد و عناد سے جھوٹا نہ بتاؤ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے تو مسلمانوں کو اہل کتاب کی تکذیب سے بھی منع فرمایا محض اتنے احتمال پر کہ شاید وہ سچ کہتا ہو باوجودیکہ اہل کتاب کا صدق بہت ہی نادر الوجود ہے۔ بخاری شریف کی حدیث میں ہے۔ قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تصدقوا اہل الکتاب ولا تکن بوہم۔ یعنی اہل کتاب یہود و نصاریٰ کی تصدیق بھی نہ کرو اور ان کی تکذیب بھی نہ کرو۔ اس حدیث کے حاشیہ میں علامہ علی قاری کی مرقاۃ نقل کیا ہے۔ لاحتمال ان یکون صدقاً وان کان نادراً لان الکذب یصدق۔ یعنی اہل کتاب کی تکذیب کی ممانعت اس احتمال کی بنا پر ہے کہ شاید انہوں نے سچ کہہ دیا ہو اگرچہ ان کا سچ بولنا بہت ہی نادر ہے مگر جھوٹا بھی کبھی سچ

بولتا ہے۔ اتنے احتمال سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مسلمانوں کو جھٹلانے سے  
 منع فرمایا اور یہ مدعیان اتباع سنت ان تمام آیات و احادیث اور احکام خدا و رسول  
 کے خلاف نیک مسلمانوں کو اور آثار رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو جھٹلاتے ہیں جعلی و نقلی بتاتے  
 ہیں خداوند عالم ان کے قلوب کی قساوت دور کرے ان آیات و احادیث نے بزرگوں  
 کے آثار کو جو ان کی طرف منسوب و مشہور ہیں نقلی جعلی کہنے کا تورستہ ہی بند کر دیا ایسا تو  
 وہی بے باک کے گاجو قرآن و حدیث کی مخالفت کے لئے تیار ہو۔ اب رہی یہ  
 بات کہ آثار کے لئے کس قسم کا ثبوت چاہیے جو وہ مان جائیں اس کے متعلق ابن  
 حجر مکی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد ابھی گزر چکا ہے کہ جس میں انہوں نے حضور سید عالم صلی  
 اللہ علیہ وسلم پر سلام عرض کرنے والے پتھر کی نسبت فرمایا کہ یہ اہل مکہ میں متواترًا منقول  
 ہے کہ یہ وہی پتھر ہے جو سلام عرض کیا کرتا تھا اس سے معلوم ہوا کہ مسلمانوں میں کسی  
 متبرک شے کا رائج ہونا اور قرناً بعد قرن اس کا بزرگوں کی طرف منسوب ہونا یعنی پھلوں  
 کا پہلوں سے سننے آنا آثار کے ثبوت کے لئے کافی ہے۔ شریعت میں ایسی مثالیں  
 ملتی ہیں کہ تعظیم و آداب کے لئے ظن بھی کافی ہو سکتا ہے قاضی خاں وغیرہ کتب  
 مستندہ میں ہے کہ لو وجد طریقاً فی المقبرۃ وهو یظن انہ طریق احد ثوا لا یمشی  
 فی ذالک یعنی اگر قبرستان میں رستہ پایا اور گمان ہوتا ہے کہ یہ نیا نکالا گیا ہے یعنی  
 قبروں پر تو اس پر ناچلے یعنی حرمت قبور کے لئے یہ ضروری نہیں کہ قبر کے وجود کا یقین  
 ہو اور اس پر دلیل قطعی قائم ہو بلکہ احترام قبر کے لئے فقط ظن ہی کافی ہے حضرت  
 امام اجل قاضی عیاض رضی اللہ تعالیٰ عنہ شفا شریف میں فرماتے ہیں ومن اعظامہ

واکبارہ اعظام جمع اسبابہ واکرام مشاہدہ وامکنہ وعاہدہ ووالسہ  
 علیہ السلام اوعرف بہ یعنی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی تعظیم وتوقیر اور حضور  
 کے اعظام واکرام میں داخل ہے حضور کے تمام اسباب کی تعظیم اور حضور کے مشاہدہ وامکنہ  
 وعاہدہ وسماہدہ وعلیہ وسات کی تعظیم واکرام جو آپ کی طرف منسوب ہوں اس سے معلوم  
 ہوا کہ کسی شے کی عزت وعظمت کے لئے بزرگوں کی طرف نسبت ہونا کافی ہے علامہ  
 علی قاری نے شرح شفا میں فرمایا ہے ان المراد ما ینسب الیہ ویعرف بہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم یعنی اس سے مراد وہ تمام چیزیں ہیں جو حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف  
 منسوب ومعروف ہوں اب تصریح ہو گئی کہ فقط منسوب ہونا تعظیم آثار کے لئے  
 کافی ہے مخالفین کے مسلم ومستند مولوی عبدالحی صاحب کے والد ماجد مولوی عبدالحلیم  
 فرنگی محلی اپنی کتاب نور الایمان میں علامہ علی قاری کی یہ عبارت نقل فرمانے کے بعد  
 اوعرف بہ پر حاشیہ لکھتے ہیں ای ولو کان علی وجہ الاشتہار من غیر ثبوت اخبار  
 فی آثارہ کذا قال علی لقاری یعنی منسوبات ومعرفات کے لئے محض شہرت بغیر  
 ثبوت خیر کافی ہے حقیقت یہ ہے کہ نسبت سے ادب کیا جاتا ہے معظمین کی طرف  
 منسوب ہونا اہل ادب کے احترام وتعظیم کے لئے کافی ہے۔ نور الایمان میں ہے۔  
 ولو کان احمد بن فضلویہ یقول لا امس قوساً الا متطهر فانی سمعت ان  
 النسبی صلی اللہ علیہ وسلم اخذ القوس بیدہ ومن ذلک انه یتحب  
 اتیان الابار والمساجد والمقامات المنسوبة الیہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی  
 احمد بن فضلویہ فرماتے تھے کہ میں کمان کو بے طہارت ہاتھ نہیں لگاتا کیونکہ میں نے



سنا ہے کہ کمان دست مبارک میں لے لی ہے اور اسی قبیل سے ہے کہ جو کنویں اور مسجدیں اور مقامات حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب ہیں ان کی زیارت کے لئے حاضر ہونا مستحب ہے ظاہر ہے کہ ہر کمان کو سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے دست مبارک میں نہ لی تھی مگر جس کو لیا تھا اس کے ساتھ اسی مناسبت رکھنے کے باعث احمد بن فضلویہ مطلقاً کمانوں کا یہ ادب فرمانے لگے کہ انہیں بے طہارت ہاتھ نہ لگائیں۔ اسی کو وہابی آثار پرستی کہتا ہے۔

”بے ادب محروم گشت از فضل رب“

یہ مسئلہ توفیق و مناسک کی کتابوں میں بکثرت مذکور ہے کہ جو مقام حضور کی طرف منسوب ہیں ان کی زیارت مستحب ہے۔ مگر وہابیہ کو نہ مسائل کی خبر نہ کتابوں پر نظر اس کے علم کی نہایت تو یہ ہے کہ ہر چیز کو بدعت کہہ دیا کرے اور تعظیم و ادب بزرگان دین سے تو اس کو خاص عداوت ہے۔ مشرکین ہند کی تو وہابی غلامی کہتے پھرتے ہیں ان کی تعظیم و تکریم کو تو فرائض پر ترجیح دیتے ہیں مگر ادب و ادبیار کے ساتھ عناد ہے مقبولانِ بارگاہِ حسد کی تعظیم شرک معلوم ہوتی ہے۔ اور شرع مطہر کے احکام سے آنکھیں بند ہیں۔ نور الایمان فی مطالب المومنین ولا باس بتقبیل قبر والدیہ لما فی کفایۃ الشعبی ان رجلاً جاء الى النبی صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول اللہ انی حلفت ان اقبل عنبة باب الجنة فاما النبی صلی اللہ علیہ وسلم ان یقبل رجل الام و جهة الاب ویروی انه قال یا رسول اللہ ان لم یکن لی ابوان فقال قبر الاب فقبلهما فلا تحنث فی یمینک کذا فی مغفرة

الغفور زیارة القبور یعنی ایک شخص نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر ہوا اُن نے عرض کیا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم میں نے آستانِ جنت چومنے کی قسم کھائی ہے حضور نے ارشاد فرمایا کہ ماں کے پاؤں اور باپ کی پیشانی چومے مروی ہے کہ اس نے عرض کیا کہ اگر میرے ماں باپ نہ ہوں۔ فرمایا ان دونوں کی قبروں کو بوسہ دے عرض کیا اگر قبریں نہ معلوم ہوں فرمایا کہ دو خط کھینچ اور نیت کر کہ ایک ان میں ماں کی قبر ہے دوسری باپ کی۔ ان دونوں کو بوسہ دے قسم اتر جائے گی۔ یہ روایت مخالفین کے مقبول و مسلم پیشوا ابو عبدالحی صاحب کے والد ماجد مولوی عبدالحلیم صاحب فرنگی علی نے لکھی اس سے صاف نتیجہ نکلتا ہے کہ قبروں کا چومنا بھی جائز اور قبر موجود نہ ہو تو ایک خط کو قبر فرض کر کے اس کا احترام کرنا بھی صاحب قبر کا احترام ہے اور نعلین شریفین اور ان کے نقوش کی زیارت اور ان سے برکت حاصل کرنا ہمیشہ سے مومنین صاحبین کا معمول ہے اکابر علماء کرام نے اس میں کتابیں تصنیف فرمائی ہیں۔ ظاہر ہے کہ نقشہ نعل نعل تو نہیں ہے مگر اس سے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے پاؤں مبارک کی یاد ہو جاتی ہے۔ اہل ذوق و محبت کے لئے اتنا ہی کافی ہے۔

علامہ علی قاری رحمہ الباری مسلک متقسط میں فرماتے ہیں والحاصل ان کل ما یكون النظر اليه يدل على الحق وليسير اليه فهو عبادة یعنی خلاصہ یہ ہے کہ جس چیز کی طرف نظر کرنا حق کی طرف مائل کرے اور خدا کو یاد دلائے وہ عبادت ہے اس میں کوئی شک نہیں کہ آثار شریفہ کی زیارت سے حذا یا و آتا ہے اور محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وسلم کی محبت زیادہ ہوتی ہے لہذا ان کی زیارت داخل عبادت ہوتی۔

اگرچہ اس بحث میں اور بھی دلائل پیش کئے جاسکتے ہیں مگر الحمد للہ جس قدر  
 لکھا گیا عاقل منصف کی تسکین اور جاہل متعصب کی ذہن دوزی کے لئے کافی ہے۔  
 والحمد للہ اولاً و آخراً و ظاہراً و باطناً و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ و سیدہ رسالہ محمد و آلہ  
 اصحابہ اجمعین۔

کتب العبد المعتمد بحبلہ المستین

محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین  
 صفر المظفر ۱۳۶۰ھ



# نماز صبح کے بعد قضا، عمری کا حکم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ بعد نماز قبل طلوع آفتاب نماز قضا، عمری پڑھنا درست ہے یا نہیں؟ بعض لوگ کہتے ہیں کہ نماز قضا عمری انسان ہر وقت پڑھ سکتا ہے کسی وقت کی ممانعت نہیں۔

المستفتی

سیٹھ ابراہیم حاجی محمد ابا بلڈنگ  
نل بازار بمبئی۔

الحمد لله رب العالمين الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم، بحمدہ ونصلى على رسولہ اکرم  
نماز فجر کے بعد آفتاب کے طلوع سے قبل نفل مکروہ ہیں قضا، فرض جائز  
ہے۔ مراۃ الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے ویکرة التنفل بعد صلوٰۃ ای  
فرض الصبح ویکرة التنفل بعد صلوٰۃ فرض العصر وان لم تغیر الشمس  
لقوله عليه السلام لا صلوٰۃ بعد صلوٰۃ العصر حتی تغرب الشمس

ولا صلوة الفجر حتى تطلع الشمس رواه الشيخان والنهي بمعنى في غير  
الوقت وهو جعل الوقت كالإشغول فيه بفرض الوقت حكماً وهو أفضل  
من النقل الحقيقي فلا يظهر في حق فرض يقضيه وهو المفاد بمفهوم المتن.  
مستخلص الحقائق شرح كنز الدقائق میں ہے۔ وعن النقل بعد صلوة كما  
الفجر والعصر عطف على قوله منع أي عن التنقل بعد صلوة الفجر والعصر لما روي  
أن النبي عليه الصلوة والسلام نهى عن ذلك كذا في الهداية لا عن  
قضاء فائتة وسجدة تلاوة وصلوة جنازة أي لا بأس أن يصلي في  
هذين الوقتين الفوات الخ۔ تنویر الابصار میں ہے وكره نقل وكل ما  
كان واجباً لغيره كمسند ورد ركعتي الطواف والذي شرع فيه شر  
افسدة بعد صلوة فجر وعصر لا قضاء فائتة وسجدة تلاوة و  
صلوة جنازة۔ ان عبارات سے صاف ظاہر ہے کہ نماز فجر کے بعد آفتاب  
کے طلوع سے پہلے صرف نوافل مکروہ ہیں۔ فوائت کی قضاء مکروہ نہیں۔ اور جو لوگ یہ کہتے  
ہیں کہ نماز قضاء عمری انسان ہر وقت پڑھ سکتا ہے کسی وقت کی مانعت نہیں۔  
ان کا یہ قول صحیح نہیں۔ کیونکہ اوقات ثلاثہ یعنی وقت طلوع آفتاب اور وقت استرا  
اور وقت غروب کوئی نماز فرض واجب ادا و قضاء جو اس وقت سے پہلے واجب  
ہو چکی ہو درست نہیں۔ مراقی الفلاح میں ہے۔ ثلاثہ اوقات لا یصح فیہا  
شیء من الفرائض والواجبات الذی لزمت فی الذمۃ قبل دخولها لمطاول  
على مراقی الفلاح میں ہے لا یصح فیہا شیء اداء وقضاء۔

والله تعالى سبحانه وتعالى اعلم وعلمه غزاسمه اتقن واحكم.

ک۔ العبد المقتصر بحبل المتین

محمد نعیم الدین عفا عنه البعین  
مراد آباد۔



# وہابی کی امامت کا حکم

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ نجدی وہابی دیوبندی امام کے پیچھے نماز پڑھنے کا کیا حکم ہے۔ بعض مولوی کہتے ہیں کہ نماز تو فاسق و فاجر کے پیچھے بھی درست ہے اور حدیث شریف بتاتے ہیں۔ اور وارڈھی منڈا والے کے پیچھے نماز کا کیا حکم ہے۔ مفصل جواب سے ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینواتوجروا۔

فقط والسلام

المستفتی

مشہود علی سہارنپور  
۱۱ ربیع الثانی ۱۴۳۶ھ

## بحون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم نحمدك و نصلی علی رسولہ الکریم۔

اما بعد۔ وارڈھی منڈا والے والا فاسق ہے اور ہر فاسق کو امام بنانا مکروہ تحریمی ہے۔ فان فی تقدیرہ تعظیمہ وقد وجب علینا اہانتہ شرعاً فی رد المختار لیکن اس کے پیچھے نماز بکراہت ہو جاتی ہے اور وہابی بے دین منکر ضروریات دین

تعمیم افکار صدر الافاضل موصی

خارج از اسلام ہیں۔ اس کے پیچھے کسی طرح نماز نہیں ہوتی۔ بلکہ اس کو امام بنانا شریعت کی نافرمانی اور سخت جرم ہے۔ حدیث شریف میں ہے صلوٰۃ خلف کل بر وفاجر آیا ہے کافر نہیں آیا ہے، اس حدیث سے وہابی کی امامت پر استدلال باطل ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ المتین ھ

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین  
۸ جمادی الاول ۱۳۳۷ھ

## استفتاء

کیا فرمانے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں اگر نماز فجر میں امام کھڑا ہے اور مقتدی سنت ادا نہ کرے اور امام سے مل جائے تو سنت کب ادا کرے سورج جب نکلے تو پڑھے یا فرض ختم کر کے پڑھ سکتا ہے۔ بیجا توجہ دوا۔

المستفتی

فقیر محمد دین

## بحون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على ابراهيم الخليل اما بعد  
سنت فجر اگر تہوارہ گئی اور فرض پڑھ لئے گئے تو اس کی قضاء لازم نہیں البتہ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ  
کے نزدیک بہتر ہے کہ طلوع آفتاب کے بعد زوال سے پہلے پڑھ لے، لازم نہیں ہے  
اور آفتاب کے طلوع سے قبل اور زوال کے بعد بالاتفاق سنتوں کی قضاء پڑھی جائے  
گی برائی الفلاح میں ہے ولا تفضل سنة الفجر الا بفوتها مع الفرض الى  
الزوال وقال محمد رحمه الله تعالى منفرجة بعد الشمس قبل الزوال  
فلا قضاء لما قبل الشمس ولا بعد الزوال اتفاقا۔



طحاوی علی مراقی الفلاح میں ہے۔ قیل لاخلاف بینہم فی الحقیقۃ  
 لانہما یقولان لیس علیہ القضاء وان فعل لا باس بہ ومحمد رحمہ اللہ  
 یقول احب الی ان یقضی وان لم یفعل لا شیئ علیہ۔ واللہ سبحنہ تعالیٰ  
 اعلم وعلمہ عز اسمہ اتقن واحکم۔

کتبہ العبد المعتصم بحبلہ المستین بہ

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین معنیان شرع ہستین اس مسئلہ میں کہ بعض حافظ سجدہ تلاوت جو پارہ عشر کے سورہ علق کے آخر میں ہے وہ سجدہ تلاوت نہیں کرتے ہیں اس کا کیا حکم ہے۔ مہربانی فرما کر مفصل جواب عنایت فرمائیں۔ بینوا توجہ!۔

فقط والسلام  
المستفتی  
مجاہد حسین - کاپلی -  
مورخہ ۱۵ ذی الحجہ ۱۳۲۲ھ

## الح بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على رسوله الكريم  
اما بعد۔ قرآن پاک میں چودہ آیتیں ایسی ہیں جن کے پڑھنے سننے سے سجدہ واجب ہوتا ہے۔ سورہ علق کی آخری آیت بھی انہیں میں سے ہے جو حافظ اس کا سجدہ ادا نہیں کرتا وہ تارک واجب اور گنہگار ہے۔ کنز الدقائق میں ہے سجدۃ التلاوة تجب بأربعة عشرة آية مستخلص الحقائق میں ہے آیات السجدة في آخر الاعراف والرعد والنحل وبنی السریل ودریم والحج فالفرقان والنمل والعنكبوت والسجدة والصاد وحم والنجم واذ السماء انشقت واقرا۔ واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ سید محمد نعیم الدین - مدظلہ

تنظیم افکار صدر الافاضل ممبئی

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ اگر پیش امام قرأت کے اندر رک جائے فرضوں میں تو اس کو لقمہ دینا چاہیے یا نہیں؟ ہمارے امام اعظم رضی اللہ عنہ کا کیا حکم ہے۔ بیخا توجروا۔

المستفتی

احمد حسین برابھوری

## الحمد لله الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم، والحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام  
على سيد المرسلين والاطيبين الطاهرين وصحبه اجمعين. اما بعد، اگر امام قرأت میں  
رک گیا اور مقتدی نے لقمہ دیا تو جائز ہے اس سے کسی کی نماز میں نقصان نہ آیا۔ امام کی نہ  
مقتدی کی البتہ اگر امام بقدر مایہ جو زہر الصلوٰۃ پڑھ چکا ہو یا دوسری آیت شروع کر دے تو بہتر  
ہے کہ نہ بتائے اور امام کے رکتے ہی فوراً نہ بتانا چاہیے تھوڑا وقفہ کرے کہ شاید اس کو  
خود یاد آجائے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے والصحيح انه لا يفسد صلوٰۃ الفاع تكل حال  
ولا صلوٰۃ الامام لو اخذ منه على الصحيح هكذا في الكافي وبكره للمقتدى ان يفتخر على امامه من ساعته  
فيصير قارئاً خلف الامام من غير حاجته كذا في المحيط السرخسي. والله تعالى اعلم.



## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ جو امام حد شرع سے کم داڑھی رکھے اس کے پیچھے نماز کیسی ہے۔ بینواتوجہ رہا۔

المستفتی

صیاد الدین۔ جے پور راجستھان

## الحمد للکریع الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ اما بعد  
داڑھی رکھنا شعار اسلام میں سے ہے اور اس کا ثناء قدر قبضہ پہنچنے سے قبل حرام  
ہے۔ بخاری شریف، مسلم شریف، ترمذی شریف، نسائی شریف، ابن ماجہ شریف  
میں حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما سے یہ حدیث مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ  
علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا خالفوا المشرکین احفوا الشوارب واعفوا اللمی یعنی مشرکین  
کی مخالفت کرو مونچھیں پست کرو داڑھیاں بڑھاؤ۔ ایک اور حدیث مسلم شریف میں  
بایں الفاظ وارد ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم باحفاء الشوارب واعفوا اللمی یعنی  
حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مونچھیں پست کرنے اور داڑھی بڑھانے کا حکم فرمایا  
ہے۔ احیاء العلوم میں ہے رحمہما ابن الخطاب رضی اللہ تعالیٰ عنہ وابن ابی لیلی

قا ضی المدینۃ شہادۃ من کان ینتف لحیۃ۔ یعنی حضرت امیر المومنین عمر ابن خطاب رضی اللہ عنہ اور قاضی مدینہ ابن ابی یسلی دونوں پیشوایان اسلام نے داڑھی کٹوانے والے کی شہادت (گواہی) رد فرمادی نیز اسی میں ہے شہد رجل عند عمر ابن عبد العزیز بشہادۃ وکان ینتف لحیۃ فرد شہادۃ۔ ایک شخص نے حضرت عمر بن عبد العزیز رضی اللہ عنہ کے سامنے کوئی گواہی دی اور وہ داڑھی کچھ چنکرتا تھا حضرت خلیفہ نے اس کی شہادت رد فرمادی۔ در مختار میں ہے یحمر علی الرجل قطع لحیۃ جب ثابت ہو گیا کہ داڑھی ایک مشت سے کم کتر وانا یا منڈ وانا ممنوع ہے تو اس کا حال اور مصرفاسق ملن ہوا۔ اور فاسق کی امامت مکروہ تحریمی۔ کما فی عامۃ المتون و الشروح والفتاوی من کل ھذہ امامۃ الفاسق۔ اور فاسق کو امام بنانا گناہ ہے۔ غنیہ شرح عینیہ میں ہے لو قد موافا سقایا ثمنون یعنی فاسق کو امام بنانے والے گنہگار ہوں گے۔ واللہ تعالیٰ سبحنہ اعلم۔

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفاعنہ المعین

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ جو امام سود خواروں کے گھر کھانا کھائے یا ان کی خوشامد کرے اس کے پیچھے نماز پڑھنا کیسا ہے بیوا تو جہر۔

المستفتی

ضیاء الدین۔ بے پور راجستان

## الجواب عن الکرام الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ والصلاة والسلام على رسولنا الكريم  
اما بعد۔ سود خواروں کے گھر کا کھانا حرام نہیں جب تک یہ معلوم نہ ہو کہ یہ کھانا  
مال حرام سے تیار کیا ہوا ہے۔ یا اس کے پاس کوئی مال حلال موجود ہی نہ ہو اور خوشامد  
اگر ترغیب دین اور اصلاح حال کے لئے ہے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔ واللہ  
سبحہ تعالیٰ اعلم۔

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ المتین بہ

محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین



# ہدایہ ترکاملہ قنوت نازلہ

۱۳۶۷ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ سبحانہ تبارک و تعالیٰ ونصلیٰ ونسلم علیٰ حبیبہ وخاتم انبیاء  
صاحب الشفاعة العظمیٰ الذی فتح اللہ تعالیٰ بہ اعینا عمیا وقلوبنا غلفا  
واذا اناضہما علی الہ الطیبین واصحابہ الطاہرین سفن النجاة ونجوم الہدیٰ  
اما بعد۔ مسلمانوں پر کوئی حادثہ یا مصیبت نازل ہونے کے ایام میں صرف  
نماز فجر کی رکعت اخیر کے رکوع کے بعد قومہ میں امام کا دعائے قنوت نازلہ پڑھنا  
اور اس میں دفع مصیبت حفاظت مسلمین ہلاکت اعداء کی دعائیں کرنا جائز ہے  
مگر خلاف اولیٰ ہے بہتر یہ ہے نماز سے فارغ ہو کر دعائیں کی جائیں۔

قنوت نازلہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف چند روز  
ایک ماہ یا اس سے کم پڑھی پھر ترک فرمادی۔ اس ترک کا باعث بعض اصحاب سہول  
علی اللہ علیہ وسلم کے خیال مبارکہ میں تو یہ ہے کہ ضرورت نہ رہی تھی اور بعض اصحاب  
کرام رضی اللہ عنہم یہ فرماتے ہیں کہ قنوت نازلہ آیت لیس لك من الامہ سے منسوخ  
ہو گئی اس لئے حضور نے ترک فرمادی۔ اسکا اصل نسخ عدم نسخ صحابہ کرام میں مختلف فیہ

ہے فقہاء محققین ائمہ دین حضرت امام اعظم اور ان کے صاحبین نے حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم اجمعین کے دونوں گروہوں کے اقوال و افعال پر نظر فرما کر بعد تحقیق و تنقیح یہ نتیجہ اخذ فرمایا کہ قنوت نازلہ صرف نماز فجر میں بعد رکوع جائز ہے مگر خلاف اولیٰ ہے۔ بہتر ہے کہ نماز کے بعد دعا کی جائے تاکہ خلاف اولیٰ کا ارتکاب بھی نہ ہو اور مسلمان اختلاف و انتشار سے بھی محفوظ رہیں۔ فجر کے سوا یہ قنوت اور کسی نماز میں جائز نہیں۔ تو جو شخص سوائے فجر کے اور نمازوں میں قنوت پڑھے گا اس کی نماز قابل اعادہ ہوگی یعنی دوبارہ پڑھنی ہوگی۔

## تفصیل دلائل لقنوت النوازل

حدیث بخاری شریف۔ سئل انس بن مالک اذ انت النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فی الصبح قال نعم فقیل او قنت قبل الركوع قال بعد الركوع یسیراً۔ یعنی حضرت انس بن مالک رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا گیا کہ کیا حضور پر نور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز صبح میں قنوت پڑھی ہے فرمایا ہاں۔ پھر دریافت کیا گیا قنوت رکوع سے پہلے پڑھی ہے؟ فرمایا رکوع کے بعد۔ (یار رکوع کے بعد چند روز)۔

حدیث بخاری شریف جلد اول صفحہ ۳۶۱۔ عن انس بن مالک قال قنت  
النبي صلى الله عليه وسلم شهرا يدعو على رطل وذكوان يعني حضرت انس بن  
مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور پر نور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ  
قنوت پڑھی رطل و ذکوان پر بدعا فرماتے تھے۔

حدیث حلبی شرح منیہ صفحہ ۳۶۰۔ روی الخطیب فی کتاب القنوت من حدیث  
محمد بن عبد الله روى قال حدثنا سعيد بن عروبة عن قتادة عن انس ان النبي صلى  
الله عليه وسلم كان لا يقنت الا اذا دعا لقوم او دعا عليهم وهو سند صحيح قاله  
صاحب تنقيح التحقيق۔ یعنی حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ حضور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم قنوت نہ پڑھتے تھے مگر جبکہ کسی قوم کے لئے دعا فرماتے  
یا کسی قوم پر بدعا فرماتے۔

حدیث (حلبی صفحہ ۳۶۰) اخرجه ابن حبان عن ابراهيم عن سعد عن الزهري  
عن سعيد وابي سلمة عن ابي هريرة قال كان رسول الله صلى الله عليه وسلم لا يقنت  
في صلاة الفجر الا ان يدعو لقوم او على قوم وهو سند صحيح۔ یعنی حضرت ابو ہریرہ رضی  
اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر میں قنوت نہیں پڑھتے تھے مگر  
جب کسی قوم کے لئے دعا فرماتے یا کسی قوم کے حق میں بدعا فرماتے۔

حدیث شرح معانی الآثار شریف ص ۱۲۳۔ عن انس قال قنت رسول  
الله صلى الله عليه وسلم عشرين يوما يعني حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے



مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے بیس روز (۲۰) قنوت پڑھی۔ (ان احادیث سے ثابت ہوا کہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے قنوت نازلہ نماز فجر میں بعد رکوع ایک ماہ یا بیس روز پڑھی) ایک ماہ یا بیس روز کی میعاد بتاتی ہے کہ اس کے بعد ترک فرمادی اور یہ احادیث میں مصرح بھی ہے۔

حدیث سنن ابن ابی داؤد شریف جلد اول صفحہ ۲۰۴۔ عن النس بن مالک ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قنت شہرا ثم ترکہ۔ یعنی النس بن مالک رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ قنوت پڑھی پھر ترک فرمادی۔

حدیث نسائی شریف جلد اول صفحہ ۱۲۲۔ عن النس ان رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم قنت شہرا یدعو علی حی من احواء العرب ثم ترکہ یعنی شہرت النس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ماہ قنوت پڑھی قبائل عرب میں سے کسی قبیلہ پر بددعا فرماتے تھے پھر اس کو ترک فرمایا۔

حدیث شرح معانی الآثار شریف جلد اول صفحہ ۱۲۲۔ عن عبد اللہ قال لعیقنت النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا شہرا ثم یقنت قلبہ ولا یترک یعنی حضرت عبد اللہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے صرف ایک ماہ قنوت پڑھی نہ اس سے قبل پڑھی نہ اس کے بعد۔

ان احادیث سے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز صبح میں چند روز قنوت پڑھنا اور پھر ترک فرمادینا ثابت ہوتا ہے۔ اب یہ دیکھنا ہے کہ ائمہ دین کے نزدیک

حضور کے قنوت نازلہ پڑھنے کی حیثیت کیا تھی۔ اور ترک فرمانے کی کیا وجہ تھی۔  
 حضرت امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک حضور کا قنوت پڑھنا مفید سنت ہے  
 حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ شرح سفر السعادة صفحہ ۱۱ میں فرماتے ہیں کہ  
 ”بدانکہ ائمہ را در قنوت نماز صبح اختلاف ست شافعی و مالک و احمد و عبد اللہ بن المبارک  
 و غیر ایشان قائل اند بدان بطریق سنت“

حضرت امام احمد حنبل رضی اللہ عنہ کے نزدیک وتر کے سوا اور کسی نماز میں  
 قنوت نہیں حادثہ کے وقت کی قنوت بھی امام اعظم (امیر المومنین) یا امیر حبش کے ساتھ  
 خاص ہے ہر امام کے لئے روا نہیں۔

شرح سفر السعادة صفحہ ۱۱۰۔ ”وزرکشی در شرح خرقی گوید کہ قنوت در غیر وتر  
 نزد احمد نیست و اگر باشد نزد نزول حادثہ است و آن نیز مخصوص ست با امام اعظم یا امیر  
 حبش نہ ہر امام را۔“

شرح سفر السعادة صفحہ ۱۱۱ نزد امام ابو حنیفہ قنوت در نماز فجر اصلاً نیست۔  
 وقنوت آنحضرت مخصوص بوی بود صلی اللہ علیہ وسلم و در قضا یا ای مخصوص بود بعد ازاں ترک  
 کرد۔“

اب یہ تحقیق کرنا ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے قنوت ترک  
 فرمانے کی کیا حیثیت ہے اس میں اصحاب کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم میں اختلاف ہے  
 بعض حضرات کے نزدیک حضور کا قنوت نازلہ کو ترک فرمانا اس لئے تھا کہ وہ آیت سے

منسوخ ہو گئی تھی اور بعض حضرات کے نزدیک اس لئے کہ ضرورت باقی نہ رہی تھی اس کے متعلق احادیث درج ذیل ہیں۔

حدیث بخاری شریف جلد دوم صفحہ ۵۸۲۔ عن ابن عمر انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا رفع راسہ من الركوع فی الركعة الاخیرة من الفجر یقول اللهم العن فلانا وفلاناً وفلاناً بعد ما یقول سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد فانزل اللہ لیس لك من الامر شیء الی قوله فانهم ظلّمون حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے انہوں نے حضور پر نور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا جب آپ نے فجر کی اخیر رکعت کے رکوع سے سر مبارک اٹھایا اور سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد فرمایا تو فرمایا یا اللہ فلاں وفلاں وفلاں پر لعنت کر۔ پھر اللہ تعالیٰ نے یہ آیت نازل فرمائی لیس لك من الامر الیہ۔

حدیث (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۲۴) عن ابی ہریرۃ یقول کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول حین یفرغ من صلوٰۃ الفجر من القراءة ویرفع راسہ من الركوع سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد ثم یقول وعواقم اللہم انج الولید بن الولید وسلمۃ بن ہشام وعیاش بن ربیعۃ والمستضعفین من المؤمنین اللہم اشد وطأتک علی مضر واجعلہا علیہم کسنی یوسف اللہم العن لیمان ورعل وذکوان وعصیۃ عصت اللہ ورسولہ ثم بلغنا انہ ترک ذلک لما انزل لیس لك من الامر شیء او یتوب علیہم وبعدهم فانہم ظلّمون۔ یعنی ابوہریرہ رضی اللہ



سے مروی ہے کہ حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم نماز فجر کی قرأت سے فراغ اور رکوع سے سر مبارک اٹھانے سمع اللہ لمن حمدہ ربنا ولك الحمد فرمانے کے بعد قومہ میں فرماتے تھے یا اللہ ولید بن ولید اور سلمہ بن ہشام اور عیاش بن ربیعہ اور کمزور مسلمانوں کو نجات عطا فرما یا اللہ اپنی گرفت مضر پر سخت کر اور اس کو ان پر سالہائے حضرت یوسف علیہ السلام کی طرح کر دے۔ یا اللہ لغت کر بحیان ور عل و ذ کو ان و عصیہ پر جو اللہ اور رسول کے نافرمان ہیں پھر ہمیں معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اس (قنوت نازلہ) کو آیت لیس لکٹ کے نازل ہونے کے وجہ سے ترک فرما دیا۔ (یعنی قنوت نازلہ کا پڑھنا اس آیت سے منسوخ ہو گیا۔

حدیث (شرح معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۲) عن سالم عن ابیہ انہ سمع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فی صلوٰۃ الصبح حین رفع راسہ من الركوع قال ربنا ولك الحمد فی الرکۃ الخیرۃ ثم قال اللهم العن فلانا وفلانا علی ناس من المنافقین فانزل اللہ تعالیٰ لیس لك من الامر شیئ او یتوب علیہم او یعذبہم فانہم ظلون۔ یعنی حضرت سالم سے مروی ہے وہ اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا کہ نماز فجر کی رکعت اخیرہ میں رکوع سے سر اٹھا کر فرمایا ربنا ولك الحمد پھر فرمایا "یا اللہ فلاں وفلاں پر لعنت کر" چند منافی قول کے حق میں فرمایا۔ پس اللہ تعالیٰ نے آیت نازل فرمائی لیس لك من الامر شیئ الآیہ (یعنی قنوت نازلہ منسوخ ہو گئی)

حدیث (شرح معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۵) وکان احد من روى عند  
 القنوت عن رسول الله صلى الله عليه وسلم عبد الرحمن بن ابى بكر فاخبرني في  
 حديث الذي روينا عنه بان ما كان يقنت به رسول الله صلى الله عليه وسلم  
 دعاء على من كان يدعو عليه وان الله عز وجل نسخ ذلك بقوله ليس لك من  
 الامر شيء اويستوب عليهم اويعد بهم الآية يعنى رسول كريم صلى الله عليه وسلم سے  
 جنہوں نے قنوت کی روایت کی ہے ان میں سے ایک حضرت عبد الرحمن ابن ابی بکر  
 ہیں ان سے ہم نے جو حدیث روایت کی ہے اس میں انہوں نے خبر دی ہے کہ  
 حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی قنوت بددعا تھی ان لوگوں پر جن کے حق میں حضور  
 نے بددعا فرمائی اور اللہ تعالیٰ نے اس کو آیت سے منسوخ فرمایا۔ لیسا لك من الامر شيء  
 احادیث میں مضمون کی بکثرت روایتیں ہیں یہاں اسی قدر پر اکتفا کیا گیا۔

بعض حضرات صحابہ رضی اللہ عنہم فرماتے ہیں کہ حضور کا قنوت نازلہ کو ترک  
 فرمانا اس لئے تھا کہ ضرورت باقی نہ رہی تھی چنانچہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ زمانہ جنگ میں  
 قنوت پڑھتے تھے تبھی اور جب جنگ نہ ہوتی نہ پڑھتے۔

حدیث (شرح معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۵) عن الاسود قال  
 کان عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ اذا حارب قنت واذا العریحارب لم یقنت۔

امام ابو جعفر طحاوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ فرماتے ہیں کہ حضرت عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہ  
 کے نزدیک قنوت کا نسخ صرف اس زمانے کے لئے ہے جبکہ جنگ نہ ہو۔ شرح

معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۸ میں ہے واما نسخ عند الدعاء في حال عدم القتال .  
اسی طرح یہ قنوت حضرت علی مرتضیٰ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے بھی مروی ہے .

حدیث<sup>۱۴</sup> (شرح معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۸) کان علی وابو موسیٰ یقینان  
فی الصلوۃ الغداۃ یعنی حضرت علی مرتضیٰ اور ابو موسیٰ رضی اللہ عنہما نماز صبح میں قنوت پڑھتے  
حدیث<sup>۱۵</sup> (شرح معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۸) عن عبید بن حسین قال

سمعت ابن معقل يقول صليت خلف على الصبح فقلت . یعنی عبید بن حسین  
سے مروی ہے کہ میں نے ابن معقل کو فرماتے سنا کہ میں نے حضرت علی مرتضیٰ  
رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی اقتدار میں صبح کی نماز ادا کی آپ نے اس میں قنوت پڑھی .

حدیث<sup>۱۶</sup> (شرح معانی الآثار جلد اول صفحہ ۱۴۸) عن ابی رجاء عن ابن عباس  
رضی اللہ تعالیٰ عنہما قال صليت مع الفجر فقلت قبل الركعة .

ان احادیث سے حضرت عمر حضرت علی حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہم  
کا نماز فجر میں قنوت نازلہ پڑھنا ثابت ہوتا ہے تو ظاہر ہے کہ قنوت عند النازلہ ان حضرات  
کے نزدیک منسوخ نہ تھی جبکہ صحابہ کرام کے درمیان قنوت نازلہ کے نسخ وعدم نسخ میں  
اختلاف ہے اور وہ اس حد تک ہے کہ بعض اصحاب رسول صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم اس  
قنوت کو بدعت تک فرماتے ہیں .

حدیث<sup>۱۷</sup> (نسائی شریف جلد اول صفحہ ۱۲۲) عن ابن مالک الاشجعی  
عن ابيه قال صليت خلف رسول الله صلى الله عليه وسلم فلم يفت و صليت



خلف ابی بکر فلم یقنت و صلیت خلف عمر فلم یقنت و صلیت خلف عثمان  
 فلم یقنت و صلیت خلف علی فلم یقنت ثم قال یا بنی انہا بدعت یعنی  
 حضرت ابو مالک اشجعی اپنے والد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے فرمایا کہ میں نے  
 حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی اقتدار میں نماز پڑھی، حضور نے قنوت نہ پڑھی  
 چاروں خلفاء میں سے ہر ایک کی اقتدار میں نماز پڑھی ان میں کسی نے قنوت نہ پڑھی،  
 اے میرے فرزند یہ بدعت ہے۔

جملہ احادیث اور حضرات صحابہ کرام رضی اللہ تعالیٰ عنہم کے اقوال اور ہر ایک  
 کے طرز عمل پر نظر و فکر کرنے کے بعد ہمارے فقہائے کرام و ائمہ عظام اس نتیجہ پر پہنچے  
 کہ مصیبت و بلا کے زمانہ میں صرف نماز فجر میں بعد رکوع قنوت نازلہ پڑھنا زیادہ سے  
 زیادہ جائز ہو سکتا ہے مگر خلاف اولیٰ ہے

شرح معانی الآثار جلد اول میں ہے فثبت بما ذکرنا انہ لا ینبغي القنوت  
 فی الفجر فی حال حرب ولا غیر لا قیاساً و نظراً علی ما ذکرنا من ذلك و ہذا قول ابی  
 حنیفۃ و ابی یوسف و محمد رحمہم اللہ تعالیٰ یعنی ہم نے جو روایات ذکر کی ہیں  
 ان پر نظر کرنے کے بعد ثابت ہوتا ہے کہ فجر میں قنوت نہ پڑھنی چاہیے خواہ زمانہ  
 جنگ کا ہو یا نہ ہو یہی قول ہے حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ اور ان کے صاحبزادے  
 جلیلین حضرت امام ابو یوسف اور امام محمد رضی اللہ تعالیٰ عنہم کا۔

ملک العلماء بحر العلوم قدس سرہ رسالہ ارکان صفحہ ۱۲۸ میں فرماتے ہیں وعندنا

لیس مشروعاً فی الصلوة المكتوبة وهو الاشبه بالصواب. یعنی قنوت نازلہ ہمارے  
نزدیک فرض نمازوں میں مشروع نہیں یہی اشبه بالصواب ہے۔

تفسیرات احمدیہ (طبع کلکتہ) صفحہ ۱۲۵ میں ہے دعاء القنوت عند انہما  
يجب فی صلوة الوتر خاصة ولا يجوز فی صلوة الفجر اصلاً۔ یعنی دعائے قنوت  
ہمارے نزدیک صرف وتر نمازوں میں واجب ہے اور نماز فجر میں بالکل جائز نہیں۔  
فتاویٰ عالمگیری (طبع کلکتہ) صفحہ ۱۶۵ میں ہے ولا یقنت فی غیر الوتر کذا فی  
المتون۔ یعنی وتر کے سوا کسی نماز میں قنوت نہ پڑھیں۔ ان روایات سے یہی نتیجہ نکلتا ہے  
کہ قنوت نازلہ کسی نماز میں بھی نہ پڑھی جائے بعض علماء جو عند النازلہ قنوت کو جائز فرماتے  
ہیں وہ اس کو نماز فجر کے ساتھ خاص کرتے ہیں ان کے نزدیک بھی نماز فجر کے سوا اور  
کسی نماز میں قنوت نازلہ جائز نہیں۔

رد المحتار جلد اول صفحہ ۱۱۱ میں ہے ان قنوت النازلة عندنا مختص  
بصلوة الفجر دون غیرها من الصلوات الجہریۃ والسریۃ یعنی قنوت نازلہ ہمارے  
نزدیک نماز فجر کے ساتھ خاص ہے اس کے سوا کسی نماز جہری یا سری میں جائز نہیں۔  
طحاوی علی الدر جلد اول صفحہ ۲۸۳ میں ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم  
قنت للبلیۃ فی صلوة الفجر فقط یعنی حضور انور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے مصیبت  
کے زمانہ میں قنوت صرف نماز فجر میں پڑھی ہے۔

اسی طحاوی میں بعد ذکر دلائل فرماتے ہیں فہذا صریح فی تخصیص القنوت

ہوگی دوبارہ پڑھنی پڑے گی کیونکہ قنوت پڑھنے میں جو تاخیر ہوگی وہ ایک مرتبہ سبحان اللہ کہنے سے زیادہ ہوگی اور اتنی تاخیر اگر سہوا ہو تو سجدہ سہو واجب ہوتا ہے اور یہاں تو تاخیر سہوا نہیں بلکہ قصد اور عمدہ ہے تو سجدہ سہو بھی کافی نہیں نماز کا اعادہ (دوبارہ پڑھنا) لازم ہوگا۔

طحاوی علی الدرر جلد اول صفحہ ۱۱۱ میں ہے لو اطال قیام الركوع او الرفع بین السجدتین اکثر من تسبیحہ مترقدا تسبیحہ تریسا حیا یلزم سجود السہو۔ یعنی اگر رکوع کے قیام یا سجدہ میں کے درمیان اٹھنے کو ایک تسبیح سے بقدر ایک تسبیح کے بھول کر زیادہ کیا تو سجدہ سہو لازم ہے۔

ردالمحتار جلد اول صفحہ ۵۱۹ میں ہے والحمد لا یجبرہ سجود السہو بل تلزم فیہ الاعادة۔ حاصل یہ کہ جو فعل قصداً ہو اس کے لئے سجدہ سہو کافی نہیں بلکہ اس میں اعادہ ضروری ہے۔

بعض لوگوں کو شرح نقایہ کی عبارت منسوبہ الی الکفایہ سے یہ شبہ ہو گیا ہے کہ جس کو بحر الرائق نے قنوت الامام فی صلوٰۃ الجہر و هو قول الثوری واحد کے لفظوں سے نقل کیا ہے اگر یہ شبہ بہت سچا اور اہل علم کی شان کے خلاف ہے کیونکہ صلوٰۃ الجہر کا لفظ کاتب کی غلطی ہے کتابوں کی سیر کرنے والوں پر اس کا پوشیدہ رہنا کمال تعجب کی بات ہے خصوصاً ایسے حال میں کہ بحر کے ہاشیہ منجۃ الخالق جلد دوم صفحہ ۴۴ میں بحر کی اسی عبارت کے متعلق مذکور ہے ولعلہ محرف عن الفجر وقد وجد تربہذا اللفظ فی حواشی مسکین وکذا فی الاشباہ وکذا فی شرح اسمعیل لکن غلہ الی غایت البیان



ولم اجد المسئلة فيها فلعلها اشتبه عليه غايته السروجي بغايته البيان .

طحاوی علی الدر المختار . جلد اول صفحہ ۲۸۳ میں ہے والذی ینظر لی ان قوله فی البحر وان نزل بالمسلمین نازلة قنت الامام فی صلوٰۃ الجهر تحریف من النسخ وصواب الفجر . ان عبارتوں سے صاف ظاہر ہے کہ شرح نقایہ کی عبارت منقولہ بحر میں لفظ صلوٰۃ الجهر کاتب کی غلطی ہے کہ اس نے بجائے صلوٰۃ الفجر کے یہ لفظ لکھ دیا یا مسطور ذیل عبارتیں بھی اسی کی تائید کرتی ہیں .

طحاوی علی مراقی الفلاح . صفحہ ۲۲۰ میں ہے الذی فی البحر عن الشمنی فی شرح الفتاویٰ معزی اللغات اذا نزل بالمسلمین نازلة قنت فی صلوٰۃ الفجر وهو قول الثوری واحد .

الاشباہ والنظائر صفحہ ۵۸۳ میں ہے صرح فی القایہ وغیرہ الشمنی السیابانہ اذا نزل بالمسلمین نازلة قنت الامام فی صلوٰۃ الفجر وهو قول الثوری واحد اب بجد للہ تعالیٰ وکر من مسئلہ خوب واضح ہو گیا کہ قنوت نازلہ فجر کے سوا کسی نماز میں جائز نہیں فجر میں جائز ہے مگر اولیٰ یہ ہیکہ نماز میں نہ پڑھیں بعد نماز امام دعا کرے مقتدی آمین کہیں . وصلی اللہ تعالیٰ علی رسولہ وخیر خلقہ وخاتم انبیائہ سیدنا و مولانا محمد والہ واصحابہ اجمعین وبارک وسلم .

کتبہ العبد المعتصم بحبل اللہ المتین  
محمد نعیم الدین خصلہ اللہ تعالیٰ بمزید الصدیقون  
۱۳ ذی الحجۃ المبارک ۱۳۶۶ھ

# اردو میں خطبہ جمعہ کا حکم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین کہ خطبہ جمعہ کے درمیان یعنی خطبہ اول و ثانی کے درمیان میں کچھ وعظ کہنا، یا جو اردو نظم یا نثر میں درج ہے سب خطبوں میں اس کا پڑھنا کیسا ہے۔ یہاں پر لوگ عربی بالکل نہیں سمجھتے تو اگر خطبہ میں کچھ اردو نہیں پڑھا جائے گا تو لوگ کیا سمجھیں گے۔ لوگوں کی ہدایت کے لئے کچھ اردو میں نصیحتیں، درمیان خطبہ کے پڑھنا جائز ہے یا نہیں۔ اگر نہیں تو کیسا ہے۔ فقط

المستفتی

اصغر علی۔ از جزیرہ جگواناس۔

الجواب بعون الملک الوہاب

خطبہ جمعہ میں اردو پڑھنا خلاف سنت ہے۔ اور مکروہ ہے۔ زماہ صحابہ میں غمی ممالک فتح ہو گئے تھے کہیں سے خطبہ جمعہ غیر عربی میں ثابت نہیں نصیحت کے لئے خطبہ کے علاوہ دوسرے وقت وعظ کئے جائیں۔ فقط۔

۱۳۴۷ھ

سید محمد نعیم الدین غفرلہ۔ ۱۵ رجبی الآخر

تنظیم افکار صدر الافاضل ممبئی

# تثویب

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس باب میں کہ بروز جمعہ جو قبل از نماز جمعہ باواز بلند "الصلوة قبل الجمعہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" پکارتے ہیں۔ یہ پکارنا از روئے شرع جائز ہے یا نہیں۔ مولوی شمس الدین ایڈیٹر المحدث امترسر اور مولانا مفتی عزیز الرحمن دیوبندی پیش امام صاحب گدگہ، مولوی جلال الدین راباغی، مولوی عبدالحی راباغی مدرس محمد ایوب دہلوی اور مولوی احمد علی لاہوری کے فتوے ہیں کہ "الصلوة سنت قبل الجمعہ" کا کہنا بے اصل ہے۔ اور کتاب خان ایسر جو تصنیف مولوی عبدالحی بنگلوری محدث کی ہے اس میں لکھا ہے کہ مدارج النبوة و شرح وقایہ کا حوالہ دیتے ہوئے کہ اس (تثویب) کا کوئی ثبوت نہیں اس کا ترک کرنا بہتر ہے۔ کیا اس کتاب خان ایسر اور اوپر لکھے ہوئے مولویوں کے فتوؤں پر اعتبار کر کے تثویب "الصلوة قبل الجمعہ سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم" کا کہنا موقوف (ترک) کر دینا چاہیے۔ اس سلسلہ کا بحوالہ کتب احادیث و فقہ طر فرمادیں۔ بینواتو جروا۔

استفتی

سید خادم علی۔ شہر بنگلور۔



## الجواب بعون الملک الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

صورت مذکورہ بالا میں تثنیہ جاز اور اشخاص مذکورہ کچھ سوال کا انکار غلط اور باطل اور یقیناً نماز بر تقویٰ میں داخل ہے۔ اللہ رب العزت تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔ لیس البر ان تولود وجوهکم قبل المشرق والمغرب ولكن البر من امن بالله والیوم الآخر والملئکة والکتب والنبیین والی المال علی حبه ذوی القربی والیتیم والمساکین وابن السبیل والسائلین وفی الرقاب واقام الصلوة واتی الزکوة والموفون بعهدهم اذ اعاهدوا والصابرین فی الباساء والمصلاء وحين الباس اولئک الذین صدقوا واولئک هم المتقون کچھ عمل نیکی نہیں کہ نہ مشرق یا مغرب کی طرف کرو۔ ہاں اصل نیکی یہ ہے کہ ایمان لائے اللہ اور قیامت اور فرشتوں اور کتاب اور پیغمبروں پر اور اللہ کی محبت میں اپنا عزیز مال و رشتہ داروں اور یتیموں اور مسکینوں اور راہ گیروں اور سائلوں کو اور گردنیں چھڑانے میں اور نماز قائم رکھے اور زکوٰۃ دے، اور اپنا قول پورا کرنے والے جب وعدہ کریں۔ اور صبر والے مصیبت اور سختی میں اور حیا کے وقت یہی ہیں جنہوں نے بات سچی کی اور یہی پرہیزگار ہیں۔

اس آیت کریمہ سے معلوم ہوتا ہے کہ نماز بر تقویٰ میں داخل اور نمازی بار و متقی ہے۔ اور مسلمانوں کو نماز کی ترغیب و دعوت دینا اور نماز کا اعلان کرنا بر تقویٰ پر مبنی

ہے جس کا قرآن کریم میں حکم ہے۔ قال اللہ تعالیٰ۔ وتعاونوا علی البر والتقویٰ کہ برو تقویٰ پر معاونت کرو۔ الحمد للہ کہ تثنویب کا جواز خاص قرآن شریف سے ثابت ہوا منکرین متعطلین کو شرمانا چاہیے۔ اللہ تعالیٰ قبول حق کی توفیق عطا فرمائے۔ آمین۔

اب کتب فقہ پر ایک سرسری نظر ڈالئے کنز الدقائق میں ہے ویتوب علامہ شیخ مصطفیٰ علیہ الرحمہ شرح کنز میں فرماتے ہیں۔ ویتوب فی جمیع الصلوٰۃ۔ یعنی شرح کنز میں ہے۔ ویتوب من التثویب وهو عود الی الاعلام وانما اطلقہ تنبیہا علی استحسنہ المتأخرون من التثویب فی کل الصلوٰۃ لظہور التوالی فی الامور الدینیۃ نیز اسی میں ہے۔ وما استحسنہ المتأخرون التثویب فی سائر الصلوٰۃ لزیادۃ غفلة الناس والیہ اشار المصنف بقوله ویتوب بغیر فصل بین الفجر وغیرہا براتی الفلاح شرح نور الایضاح میں ہے ویتوب بعد الاذان فی جمیع الاوقات لظہور التوالی فی الامور الدینیۃ فی الاصح ویتوب کل بلدۃ بحسب ما تعارفہ اہلہا طحاوی وحاشیہ مراقی الفلاح میں ہے۔ استحسنہ المتأخرون وقد روی احمد فی السنن والبراز وغیرہما باسناد حسن موقوف علی بن مسعود وما راہ المسلمون حسنا فهو عند اللہ حسن۔ بدائع مالک العلما امام کاشانی رضی اللہ عنہ میں ہے عن النس بن مالک رضی اللہ تعالیٰ عنہ انه قال کان التثویب علی عهد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم الصلوٰۃ خیر من النوم۔ نیز اسی میں ہے فصار سائر الصلوٰۃ فی زماننا مثل الفجر فی زمانہم فكان زیادۃ الاعلام من باب التعاون علی البر والتقویٰ فكان مستحسن۔ بحرائق میں۔ واطلق فی التثویب انه لیس له

لفظ یخصه بل تثویب کل بلدہ علی ماتعارفہ اما بالتخف او بقوله الصلوۃ الصلوۃ  
اوقامت قامت لانه للمبالغة فی الاعلام وانما يحصل بما تعارفه فعلی هذا اذا حد  
الناس اعلاما فخالفا لهما ذکر جاز کذا فی المجتبى وافادانه لا یخص صلوۃ بل هو فی  
سائر الصلوۃ وهو اختیار المتأخرین لزیادة عقله . آیات مذکورہ و عبارات منقولہ سے  
ظاہر ہے کہ نماز کیلئے بعد اذان اعلام جس کو تثویب کہتے ہیں جمعہ وغیرہ تمام نمازوں میں جائز  
اور متأخرین کے نزدیک مستحسن اور منکرین کا انکار اور عصر ار غلط اور بیکار ہے . واللہ سبحنہ  
وتعالی اعلم وعلمہ جل مجدہ اتقن واحکم .

کتبہ العبد المعتمد بحمد اللہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین



## استفتاء

منبع علم و حکمت تاجدار اہلسنت صدر الافاضل فخر الاماثل استاذ العلماء  
مولانا مولوی حافظ حکیم سید محمد نعیم الدین صاحب قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ۔

السلام علیکم ورحمۃ اللہ

مزانج شریف بخیر و عافیت مطلوب !

عرض خدمت ہے کہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین  
درج ذیل مسئلہ میں کہ نماز جمعہ مسجد جامع کے علاوہ جو لوگ اور مسجدوں میں پڑھتے  
ہیں ان کی نماز ہوتی ہے یا نہیں؟ اور ثواب نماز جمعہ کا ان کو ملتا ہے یا نہیں۔ ازراہ  
کرم مدلل جواب سے ممنون و مشکور فرمائیں۔ بینوا و جبردا۔

المستفتی

منشی شوکت حسین رامپوری

## الحمد بعون الکریم الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

اما بعد۔ ایک شہر میں جمعہ چند جگہ بنا بریں مذہب مفتی بہ جائز ہے لہذا

جو لوگ علاوہ جامع مسجد کے اور مسجدوں میں جمعہ پڑھتے ہیں ان کی نماز درست اور  
جمعہ ادا ہوتا ہے اور اس کا ثواب ملتا ہے۔ درمختار میں ہے و تودی فی مصر واحد  
بمواضع كثيرة مطلقاً علی المذهب و علیہ الفتوی شرح البحر جمع  
للعینی و امامة فتح القدر و دفعاً للحرع۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد المقتصر بحبلہ المتین بہ

سید محمد نعیم الدین عفا غمہ المعین

# گاؤں میں نماز جمعہ جائز ہے یا نہیں؟

استفتاء

جمعہ کی نماز شہر کے علاوہ کس مقام پر ہونی چاہیے؟ واضح رہے کہ وہ مقام جو شہر سے ایک میل کے فاصلہ پر ہے جمعہ ہو سکتا ہے! اگر نہیں ہو سکتا تو کیا کرنا چاہیے۔ نیز اس گاؤں کے آدمی اتنی فرصت نہیں رکھتے کہ جمعہ کی نماز شہر میں جا کر ادا کر سکیں۔ اور علاوہ اس شہر کے یا گاؤں کے دوسرے گاؤں کے لوگ بھی جمعہ پڑھیں تو درست ہو گا یا نہیں۔ والسلام۔

المستفتی۔

شیخ رحیم بخش چاولہ از قنوج

الجواب بعون الملک الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ بخمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔ جمعہ کی صحت ادا کے لئے مصر (شہر) شرط ہے۔ اور قنوج شہر یعنی شہر کے گرد و پیش کا وہ میدان جو اہل شہر کے حواج و مصالح میں کام آتا ہو۔ شہر کے حکم میں ہے۔ ابن ابی شیبہ نے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے روایت کی لاجمعة ولا تشریق ولا صلوة الفطر ولا اضحی الا فی مصر جامع الحدیث فقہ کے تمام متون و شروح میں اس کی تصریح ہے۔



تو جو آبادی فناء شہر میں نہیں خواہ وہ شہر سے قریب ہو اس میں جمعہ صحیح نہیں۔ نہ ان لوگوں پر جمعہ واجب بحر الرائق میں ہے۔ فان المذہب عدم صحتها في القرى فضلا عن لزومها وفي التجنيس ولا تجب الجمعة على اهل القرى وان كانوا قریبا من المصر لان الجمعة انما تجب على اهل الامصار اهدا الله سبحانه وتعالى اعلم وعلمه عز اسمه اتقن واحکم۔

کتا العبد المعتصم بحبلہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المبعین  
۱۰/ رجب النور شریف۔ ۱۳۵۴ھ

بسم الله الرحمن الرحيم

مُسَالَاة

# تسکین الذاکرین فی التلبیس کرین

فی

فضیلة الجہد بالذکر علی حسب ما یثبت بالنص والادلة الشریعة الصیحة

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اور مشائخ عظام اس مسئلہ میں کہ ذکر اللہ تعالیٰ عز و جل کا فرض ہے یا واجب یا سنت یا مستحب یا بدعت یا حرام یا شرک یا مکروہ تحریمی یا مکروہ تنزیہی اور یہ بھی فرمایا جائے کہ ذکر اللہ کا باوازا بلند یعنی با بھر تنہا ایک شخص کا یا چند اشخاص کا مجتمع ہو کر بطور حلقہ کرنا شرع سے ثابت ہے یا نہیں اور جہر ریائی داخل ہے یا نہیں کسی پیر کی دعوت کے اور اس پیر کا نیز بان کے یہاں قیام کر کے حسبِ خواہش سیر بان اس کے مکان پر ذکر جلی کرنا کیا ہے۔ بعض لوگ حلقہ باندھ کر ذکر کرنے والوں کی حقارت کرتے ہیں اور بدعتی وغیرہ ناموں سے موسوم کرتے ہیں ایسے آدمی کے لئے جو ذکر با بھر کو برا کہہ کر منع کرے اور

باز رکھے اس کے لئے شرع شریف کا کیا حکم ہے۔ بینوا توجہ!۔

المستفتی  
عبدالواحد پٹیل، راجکوٹ

## الحکم بعون الکبیر الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم محمد کا ونصلی علی رسولہ الکریم  
سائل نے نفس ذکر اللہ سے اگر مطلق ذکر اللہ ارادہ کیا ہے تو وہ واجب ہے  
اس لئے کہ قرآن شریف میں ہے یٰٰ اَیُّهَا الَّذِیْنَ اٰمَنُوا اذْكُرُوا اللّٰهَ ذِکْرًا کَثِیْرًا اِس  
مِیْنَ اذْكُرُوْا صِیْغَةً اَمْرٌ هِیْ اَوْ اَمْرٌ مُّطْلَقٌ وَجوب کے لئے ہوتا ہے کما لا یحفی علی  
اہل العلم پس مطلق ذکر اللہ واجب ہوگا اور جہر کا ادنیٰ مرتبہ یہ ہے کہ پڑھنے والے  
کا غیر بھی سن لے اگرچہ کچھ فاصلہ پر بھی ہو اور پڑھنے والا غیب کو سنانے کا ارادہ بھی  
کرے اور مخافتہ کا ادنیٰ مرتبہ یہ ہے کہ پڑھنے والا خود سنے اور اگر کسی دوسرے  
شخص نے بھی جو قریب ہے سن پایا تو بھی بہر نہ ہوگا چنانچہ ردالمحتار میں ہے ادنیٰ  
الجہر اسماع غیروہ ..... وادنیٰ المخافتہ اسماع نفسه ومن یقر بہ فلو سمع  
رجل اور جلان فلیس الجہر فانہ اسماع غیروہ ای من لم یکن بقربہ بقنیۃ  
المقابلة وکذا قال فی الخلاصة والخانیۃ عن الجامع الصغیر ان



الامام اذا قرأ في صلاة المخافة بحيث سمع رجل او رجلان لاجهر و  
 الجهر ان يسمع الكل اي كل الصف الاول لاكل المصلين۔ دوسرے  
 سوال میں سائل نے دریافت کیا ہے کہ ذکر اللہ ہیر سے حلقہ باندھ کر کھڑے ہو کر یا بیٹھ  
 کر کرنا شرع سے ثابت ہے یا نہیں اور ہیر ریا میں داخل ہے یا نہیں اس کا جواب  
 یہ ہے کہ ذکر اللہ ہیر سے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کر کرنا بے شک شرع مطہرہ سے ثابت ہے۔  
 چنانچہ فرمایا اللہ تبارک و تعالیٰ نے فاذا قضيت الصلوة فاذا ذكر الله قياما وقعودا  
 و على جنوبكم۔ یعنی جب تم نماز سے فارغ ہو چکو تو ذکر کر اللہ کا کھڑے اور بیٹھے ہونے کی حالت  
 میں اور اپنی کروٹوں میں یعنی ہر حال میں ذکر کرو چنانچہ تفسیر مدارک میں ہے فاذا قضيت  
 الصلوة فرغتم منها فاذا ذكر الله قياما وقعودا و على جنوبكم اي دوموا  
 على ذكر الله في جميع الاحوال (۱۰) اور تفسیر معالم التنزیل میں محی السنہ امام لغوی  
 نے اس آیت کی تفسیر میں یہ بھی فرمایا ہے وقيل اذكر الله بالتسبيح والتحميد و  
 التهليل والتعجيد على كل حال اخبرنا عمرو بن عبد العزيز الكاشاني انا  
 القا سم بن جعفر الثالث نظيرة في سورة النساء فاذا قضيت الصلوة  
 فاذا ذكر الله قياما وقعودا و على جنوبكم، اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ ذکر اللہ بیٹھ  
 کر یا کھڑے ہو کر کرنا قرآن شریف سے ثابت ہے اور حدیث شریف سے  
 بھی ثابت ہے چنانچہ مروی ہے کہ معاذ بن جبل رضی اللہ عنہ سے قال کنا جلوسا  
 عند رسول الله صلى الله عليه وسلم اذا برجل من المشرق كبير السن قاصدا  
 اليه صلى الله عليه وسلم ويمشي وينكر اسم الجلال بصوت عال الى

ان وصل النبی وکان صلی اللہ علیہ وسلم جالساً فقام وقال با علی  
صوتہ اللہ اللہ فقام ابوبکر وقال اللہ اللہ وقام الصحابة کلہم و  
اذکر الاسم الشریف قیاماً وقعوداً مع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
اس حدیث سے معلوم ہوا کہ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ذاکر کو سنا تو خود  
بھی قیام کی حالت میں ذکر فرمانے لگے اور حضور کو دیکھ کر خلیفہ اول یعنی حضرت ابوبکر  
صدیق رضی اللہ عنہ کھڑے ہو کر مثل رسول کریم علیہ افضل الصلوٰۃ والتسمیم کے جہر سے ذکر  
فرمانے لگے اور یہ سماں بندھا کہ تمام صحابہ کھڑے ہو گئے اور اللہ اللہ کا ذکر کھڑے ہو کر  
کرنے لگے۔ اس حدیث سے جہر کا مشروع ہونا ثابت ہوا خواہ ذاکر کھڑے ہو کر ذکر  
کرے یا بیٹھ کر اور ذکر نہ کرنا سخت حسرت و پشیمانی ہے۔ حدیث عن ابی ہریرۃ  
ما من قوم جلسوا مجلساً وتفرقوا منه ولحدیذ کر اللہ فیہ الا کا نوا تفرقوا عن  
جیفۃ حمار وکان علیہم حسرة یوم القیمۃ۔ اور دوسری حدیث میں ہے  
عن ابن عباس قال قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الشیطان جائم علی  
قلب ابن آدم فاذا ذکر اللہ خنس اذا غفل وسوس۔ اللہ تعالیٰ جل شانہ  
فرماتا ہے افمن شرح اللہ صدرہ للاسلام فهو علی نور من ربہ خویر  
للقاسیۃ قلوبہم من ذکر اللہ اولئک فی ضلل مبین۔ اس میں شک نہیں  
کہ وہ دل سخت ہیں جو اللہ کے ذکر سے بھاگیں اور وہ گمراہ ہیں جو ذکر الہی کا انکار  
کریں اور اس کو مضر خیال کریں ذکر الہی ایک بڑی نعمت ہے جس پر اس کا فضل ہوتا ہے  
اس کو مرحمت ہوتی ہے اور جس کو وہ گمراہ کرے اس کا کوئی رہبر نہیں ہو سکتا ہے

اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے ارشاد فرمایا شرتلین جلودھم وقلوبہم الی ذکر اللہ ذلک  
 ھدی اللہ یدہی بہ من یشاء ومن یضلل اللہ فما لہ من ہاد۔ نیز اور ارشاد  
 فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ نے استحوذ علیہم الشیطان فانسہم ذکر اللہ اولیک  
 خرب الشیطن الا ان حزب الشیطن ھم الخسرون۔ اب معلوم ہوا کہ شیطان  
 اپنے قابو میں کمے کے ذکر اللہ سے غفلت میں ڈالتا ہے اور یہ لوگ ذکر اللہ کو بھول  
 گئے ہیں شیطان کی گردہ اور ٹوٹے والے ہیں اور فرمایا باری تعالیٰ عز اسمہ نے ولا  
 تطع من اغفلنا قلبہ عن ذکرنا واتبع ہواہ یعنی نہ اطاعت کر اس شخص کی جس کے  
 دل کو ہم نے اپنے ذکر سے غافل کر دیا اس نے اپنی خواہشات نفسانی کی پیروی کی  
 اور فرمایا حق سبحانہ تعالیٰ نے والذاکرین اللہ کثیرا والذاکرات اعد اللہ  
 لہم مغفرۃ واجرا عظیما بہر صورت ذکر کی خوبی اور عمدگی اور ذاکروں کے فضائل  
 اور بزرگیاں جو بنقل صحیح ثابت بہت ہیں ان سب کا جمع کرنا انسان ضعیف البیان  
 سے تھوڑے سے وقت میں ناممکن ہے اس لئے یہاں چند آیات پر اختصار کیا  
 جاتا ہے اور تھوڑی سی حدیثیں لکھی جاتی ہیں اور فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم  
 نے ذکر اللہ فی الخافلین کالمی بین الاموات۔ دوسری حدیث میں ارشاد فرمایا  
 عن ابی الدرداء فقال سمعت النبی صلی اللہ علیہ وسلم یقول الا انبئکم بخیر  
 اعمالکم واذکاکھا عند ملیکم وارفعھا فی درجاتکم وخیرکم  
 من ان تلقوا عدوکم تضرہوا عنائکم ویضرہوا عنائکم قالوا وما ذاک  
 یا رسول اللہ قال ذکر اللہ تعالیٰ۔ حدیث قدسی میں ہے قال اللہ تبارک وتعالیٰ



اذا ذكرني عهدي في نفسه ذكرته في نفسي واذا ذكرني في ملاء ذكرته في  
 ملاء خير من ملاءه۔ اور دوسری حدیث میں ہے سبعة يظلهم الله عز  
 وجل في ظلهم يوم لا ظل الا ظله من جملتهم رجل ذكر الله في خلوة ففان  
 عيناہ۔ اور ایک حدیث میں ذکرین کی شان میں ارشاد ہے هو قوم لا يشقى  
 جلسهم اور حدیث قدسی میں ہے من شغله ذكرى عن سئل اعطيه  
 افضل ما اعطى السائلين، اور ایک حدیث قدسی میں ہے انا جليس من ذكرني  
 ان کے سوا اور جو آثار و احادیث و آیات و اقوال بزرگان دین فضیلت ذکر میں کثرت  
 سے موجود ہیں وہ کہاں تک کئے جائیں بسیم اللہ اس کے لئے تو یہ بھی بہت ہے اگر  
 انصاف کی نظر خدا نصیب فرمادے تو اس کا انکار ممکن نہیں اب ہم ہر ثابت کرتے  
 ہیں وہ بھی محل انکار نہیں اس لئے کہ فرمایا اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے فاذا كروا لله  
 كذا كبر اباؤكم و اشد ذكرا۔ یعنی تم ذکر کرو اللہ کا جیسا کہ ذکر کرتے ہو اپنے باپوں  
 کا یا اس سے زیادہ اور یہ ظاہر ہے کہ باپوں کا ذکر کوئی آہستہ یا کان میں نہیں کرتا بلکہ  
 جہر سے ذکر کرتے ہیں پس اللہ کا ذکر بھی اتنے ہی جہر سے یا اس سے زیادہ سے  
 کرنا چاہیے۔ دوسری آیت میں ارشاد ہے واذكروا لله وحده لا شما زت  
 قلوب الذين لا يؤمنون بالآخرة واذذا ذكروا للذين من دونہ اذا هم يستبشرون  
 یعنی جس وقت کہ ذکر کیا جاتا ہے خدا کا پریشان ہوتے ہیں دل ان کے جو ایمان نہیں  
 رکھتے ہیں قیامت پر اور جس وقت کہ ذکر کئے جاتے ہیں وہ کہ سوائے خدا کے ہیں  
 تو ناگاہ وہ خوش ہوتے ہیں۔ اس آیت شریفہ سے بھی معلوم ہوا کہ ضرور سنتے

کہ وہ جب ہی ناخوش اور پریشان ہو سکتے تھے کہ جب سنتے تو اس سے معلوم ہوا کہ وہ ضرور سنتے تھے اور ناخوش ہوتے تھے۔ پس جہر ثابت ہو گیا اور اس آیت شریفہ سے یہ بھی معلوم ہوا کہ ذکر الہی سن کر ناخوش ہونا بے ایمانوں کا کام ہے۔ اور حدیث شریف میں ہے۔ عن ابی الدرداء قال کنا جلوسا عند رسول اللہ صلی اللہ علیہ و ترفع الاصوات ولها نور ساطع الی عنان السماء فقال له عمر حلقۃ یدکرون اللہ جماعۃ بالصوت فقال له مر معی فساہر معہ عمر الی ان وصل الیہم فجلس الیہم فی وسطہم وقال غفر اللہ لہم ساکنہم الجنة۔ یعنی ابو دردوار نے کہا کہ ہم سب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھے اور آوازیں بلند ہوئیں اور ان آوازوں کے ساتھ آسمان سے نور بلند ہوا پس کہا خلیفہ دوم حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے ایک حلقہ سے مسلمانوں کا ذکر کرتے ہیں اللہ کا جماعت کے ساتھ بلند آواز سے۔ پھر فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ چل میرے ساتھ پس حضرت عمر جناب سرور کائنات علیہ افضل الصلوٰۃ کے ساتھ گئے یہاں تک کہ اس حلقہ تک پہنچے پس ان لوگوں کے درمیان بیٹھ گئے۔ اور فرمایا نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ بخش دیا اللہ نے ان کو اور جگہ دی حق سبحانہ تعالیٰ نے ان کو جنت میں اس حدیث سے جہر کے ساتھ ذکر اور جماعت و حلقہ کی فضیلت ثابت ہوئی۔ دوسری حدیث میں ہے۔ عن عبد اللہ ابن الزبیر قال کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم اذا سلم من صلوٰتہ یقول بصوتہ الا علی لا الہ الا اللہ اس حدیث سے جناب رسالت مآب صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز

سے فارغ ہونے کے بعد ذکر باجمہر کرنا ثابت ہوا۔ اور اس مضمون میں انہیں عبد اللہ بن زبیر سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا سلم اذا سلم من صلوٰۃ یقول بصوتہ الا علی لا الہ الا اللہ وحدہ لا شریک لہ لہ المملک ولہ الحمد وھو علی کل شیء قدیر لا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی لعظیم لا الہ الا اللہ ولا نعبد الا ایاہ لہ النعمۃ ولہ الفضل ولہ الثناء الحسن لا الہ الا اللہ مخلصین لہ الدین ولو کفر الکافرون۔ اور حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یقول اللہ تعالیٰ انا عند ظن عبدی بی وانا معہ اذا ذکر فی فان ذکر فی فی نفسہ ذکر تہ فی نفسی وان ذکر فی فی ملاء ذکر تہ فی ملاء خیر منہم یعنی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ فرماتا ہے کہ اپنے بندے کے گمان کے نزدیک ہوں جو میرے ساتھ رہتا ہے اور میں اس کے ساتھ ہوں جس وقت کہ مجھ کو یاد کرتا ہے پس اگر یاد کرے مجھ کو اپنے جی میں یاد کروں گا میں اس کو اپنے نفس میں اور اگر یاد کرے گا مجھ کو جماعت میں یاد کروں گا میں اس کو جماعت میں کہ بہتر اس جماعت سے ہے علامہ جزیری نے لکھا ہے کہ اس میں ذکر باجمہر کے جواز کی دلیل ہے اور علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں الذکر فی الملاء لا یكون الا عن جھر فذل الحدیث علی جوازہ۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ اونی نقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم دعه فانه اذا یعنی ایک شخص بلند کرتا تھا آواز ساتھ ذکر کر کے پس کہا ایک شخص نے کہ اگر یہ سہت کرتا اپنی آواز کو تو بہتر ہوتا تو فرمایا



اذا ختم القرآن جمع اہلہ ودعاء واخرج ابی داؤد عن الحسن بن عیینہ قال ارسل  
 الی مجاہد وعندہ ابو امامۃ وقال انا ارسلنا الیک لانا اردنا ان ختم القرآن والدعا  
 یتجاب عند ختم القرآن واخرج مجاہد قال کافا یجتمعون عند ختم القرآن  
 ویقول عند تنزل الرحمۃ۔ یعنی ختم قرآن کے دن روزہ رکھنا سنت ہے اس کو  
 ابی داؤد نے ایک جماعت تابعین سے نقل کیا اور اہل و احباب کا مع ہونا بھی  
 مسنون ہے۔ طبرانی نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے نقل کیا کہ وہ جب قرآن پاک  
 ختم فرماتے تھے اپنے اہل کو جمع فرما کر دعا کرتے تھے۔ ابو داؤد نے حکم بن عیینہ سے  
 روایت کی انہوں نے کہا میرے پاس مجاہد نے کسی کو بلانے کے لئے بھیجا اور اس  
 وقت ان کے پاس ابن ابی امامہ تھے۔ دونوں صاحبوں نے فرمایا کہ ہم نے تمہارے  
 پاس اس لئے بلانے والے کو بھیجا کہ ہمارا ارادہ قرآن پاک کے ختم کرنے کا ہے اور ختم  
 قرآن کے وقت دعا قبول کی جاتی ہے۔ مجاہد نے نقل کیا کہ اسلاف ختم قرآن کے  
 وقت جمع ہوتے تھے۔ وہ کہتے ہیں کہ ختم کے وقت رحمت کا نزول ہوتا ہے۔  
 اس سے معلوم ہوا کہ ختم قرآن کی خوشی و اہتمام اور اہل و احباب کو جمع کرنا اور  
 دعا مسنون و مستحب ہے۔ بزرگان دین صلبہ و تابعین سب کا معمول رہا ہے یہ وقت  
 قبول دعا رکھنے سے بگڑا ہوا ہے۔ اس کو یہ عہدہ تیس دکھاؤ۔ مگر امید  
 نہیں کہ وہ اپنی ضد سے باز آئے۔ اللہ تعالیٰ آکھ عطا فرمائے۔ اور ہدایت فرمائے۔  
 آمین۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اذا سلم من الوتر قال سبحان الملك القدوس  
 تین مرتبہ اور تیسری مرتبہ اپنی آواز بلند فرمایا کرتے تھے اور وارو ہے قال عمر رضی  
 اللہ عنہ الذکر یا رسول اللہ بالجہر او بالسر فقال له يقول اللہ تعالیٰ من ذکر فی  
 بالسر ذکرته بالسر ومن ذکر فی بالجہر ذکرته بالجہر اور حدیث میں  
 ہے۔ وعن معاویۃ رضی اللہ تعالیٰ عنہ ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم خرج علی  
 خلقۃ من اصحابہ یدکرون بالصوت فقال لہم بشری لکم بالجنان  
 والمحور والولدان۔ اور مروی ہے حضرت علی کرم اللہ وجہہ سے کہ انہوں نے سنا یا  
 سألت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقلت یا رسول اللہ دلنی علی اقرب  
 الطريق الی اللہ تعالیٰ واسہلہا علی عبادہ و افضلہا عند اللہ تعالیٰ فقال رسول  
 اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یا علی علیک بمسدا و مۃ ذکر اللہ تعالیٰ سراد جہرا فقال  
 علی رضی اللہ تعالیٰ عنہ کل الناس ذاکر انما ازید ان تخفی بشیئ فقال  
 رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم افضل ما قلت انا و النبیون من قبلی  
 لا الہ الا اللہ و لو ان لعل لسموات السبع و الارض فی کفہ و لا الہ  
 الا اللہ فی کفہ لرجحت بہن لا الہ الا اللہ۔ (احمدیث) اب کہا تک  
 حدیث نقل کروں کہ یہ خزانہ بے نہایت ہے اللہ تعالیٰ جل جلالہ نے ہم کو اسی لئے  
 پیدا کیا ہے کہ ہم اس کی عبادت کریں چنانچہ ارشاد فرمایا و ما خلقت الجن والانس  
 الا ليعبدون اور عبادت معرفت پر موقوف جب معبود کو نہ جانیں عبادت کس  
 کی کریں۔ اسی لئے ارشاد ہوا کہ التوحید ملس الطاعات پس ہماری خلقت

کا سبب توحید کا معلوم کرنا ہے اور اسی کے ظاہر کرنے کے لئے انبیاء مبعوث ہوئے میری سمجھ میں نہیں آتا کہ مسلمان اس کلمہ توحید کے ظاہر کرنے اور پکار کر پڑھنے سے کیوں ناراض ہیں تمام احادیث و آیات اور تمام احکام شرع کی اصل اور غرض یہی توحید ہے مسلمانوں کو مشرکوں سے ایسی امتیاز دین کی کتابوں میں اس کی بحث ہے کہ جس کو تمام کر کے لکھ دینا میری قوت سے باہر ہے لہذا اسی قدر احادیث و آیات پر اکتفا کر عبارات فقہ اور اقوال اکابر دین سے اس مسئلہ پر استدلال کرتا ہوں۔ وباشہ التوفیق۔

فتاویٰ خیرۃ میں ہے۔ حلق الذکر و انشاد القصائد قد جاء فی الحدیث کما اقتضیٰ علیہ مخودان ذکر فی ملائذ ذکرہ فی ملاحیر منہم دہاء البخاری و مسلم و الترمذی و النسائی و ابن ماجہ و احمد باسناد صحیح و الذکر فی المسئلۃ لا یكون الا جہلاً۔ رد المحتار میں ہے اجمع العلماء سلفاً و خلفاً علی استحباب ذکر الجماعۃ فی المساجد و غیرہا الا ان یشوش جمرہ علی ناشر او مصل او قارئ فتاویٰ عالمگیری میں ہے واما التسبیح و التحلیل لا بأس بذالک وان رفع صوتہ کذا فی الفتاویٰ الکبریٰ۔ اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اشعۃ اللغات کی پہلی جلد باب الذکر بعد الصلوۃ میں تحریر فرمایا ہے۔ "بدانکہ چہر بزر مطلقاً و بعد از نماز مشروع است و ایشادہ است درو سے احادیث اور اسی فصل میں ہے۔" در صحیحین از ابن عباس آمدہ کہ رفع صوت بزر وقت انصرام مردم از نماز فرض در زمان آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم مجہود بود۔ اور مولانا شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمہ اپنے رسالہ قول الجہل میں فرماتے ہیں



وینبغی ان یجتمع اهل السلوک حلقة بعد الفجر والعصر یدن کرین اللہ علی  
 وجهہ الجمعية ففی ذلک فوائد لا توجد فی الوحدة۔ رد المحتار کی جلد خامس  
 میں ہے واما رفع الصوت بالذکر فحائز کما فی الاذان والخطبة والجمعة  
 والحج؛ نیز شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے قول البیل ہی میں رقم فرمایا ہے۔ ولہ  
 بابان باب فوقانی وباب تحتانی اما الباب فوقانی ففتحہ بالذکر الجلی واما  
 التحتانی ففتحہ بالذکر الخفی۔ اور حضرت مولانا شاہ عبد العزیز محدث دہلوی تفسیر  
 فتح العزیز سورہ مزمل میں تحت آیت کریمہ واذکرا اسم ربک کے فرماتے ہیں ویا دکن  
 نام پروردگار خود را بر سبیل دوام در ہر وقت و ہر شغل و ہمراہ ہر عبادت خواہ در اشا  
 آں در اول و آخر آں خواہ بزبان و خواہ بقلب و خواہ بروح و خواہ بسرد و خواہ بخی و خواہ  
 بجلی و خواہ بنفس و خواہ در روز و خواہ در شب ذکر سانی و خواہ بچہر باشد و خواہ بخصیہ  
 امام شعرانی اپنی کتاب " ذکر الذاکر للمذکور و شکر الشاکر للمشکر " اجمع العلماء  
 سلفا و خلفا علی استعباب ذکر اللہ تعالیٰ جماعتہ فی المساجد من غیر تکبیر  
 الا ان یشوش جہرہ بالذکر علی نائٹ و مصل اوقافہ ری کما ہوا المقرر فی  
 کتب الفقہ۔ فقہ ابو اللیث ثمرقندی رحمۃ اللہ علیہ اپنی کتاب تنبیہ میں  
 فرماتے ہیں ان حرمة المسجد خمسہ عشر و ذکر من جملتها ان  
 لا یرفع نیه الصوت فی غیر ذکر اللہ۔

اور شیخ عبد الحق محدث دہلوی علیہ الرحمہ حصین کی شرح میں تحت  
 حدیث ان ذکر فی نفسہ ذکر تہ فی نفسی وان ذکر فی ملأ ذکر تہ

فی ملاء خید منہر کے لکھتے ہیں کہ ”در حدیث مذکور اشارت است لبسوئے آنکہ ملائکہ را بر ذکر قلبی اطلاعی نیست مگر آنکہ خداوند تعالیٰ مطلع سازد لبسوئی آنکہ چہرہ و است بے کراہت و سنت اختلاف دارند و ریں کہ ذکر خفی افضل است یا چہری محبت مرجع خفی آنست کہ عمل ستر افضل است و محبت مرجع چہری آنست کہ عمل در چہری اکثر است یا آنکہ در ہا تنبہ و دیگران ہست و صحیح کہ چہرہ با حضور دل افضل است از ذکر خفی“

اور مرزا مظہر جان جاناں رحمۃ اللہ علیہ مکتوب یازدہم میں فرماتے ہیں کہ ”بعد حمد و صلوة مخفی نہ ساند کہ طائفہ از فقہائے حنفیہ رحمۃ اللہ علیہ در انکار ذکر چہرہ غلو نموده و طائفہ در پے فضل چہرہ بر خفی افتاد و ہر دو فریق براہ افراط و تفریط افتند و از بحث انصاف سخن نہ گفتند و علیم کلمہ طیبہ ازاں حضرت صلی اللہ علیہ وسلم بمحضت مرتضیٰ علی کرم اللہ وجہہ بچہر کہ از حدیث شد ابن اوس ثابت شدہ است بچہر متوسطہ خواہد بود نہ بچہر کذالی و گفتگو در جواز و عدم جواز چہرہ نیست بلکہ در فضل یکی بر دیگرے ست پس دعوائے فضل ذکر چہرہ مطلق بر ذکر خفی انکار نصوص و انکار جمیع اقسام ذکر چہرہ نیز ہی حکم دارد“

شاہ ولی محدث دہلوی اپنے رسالہ انتباہ فی سلاسل ادبیہ اللہ میں فرماتے ہیں قال اللہ تعالیٰ اذکر واللہ ذکر اکثیاء یعنی یاد کنید خدائے عزوجل را یاد کرنی بسیار پس یکی از خصائص ذکر آنست کہ بیچ وقت منع نیست بلکہ ہمہ اوقات ماجر است نقل ست از حضرت بندگی شیخ عبد اللہ قدس سرہ مرازمودہ اند کہ پیر دستگیر حضرت قطب الدین حاجی قدس سرہ میگفتہ کہ اوائل چہرہ و از وہ سال گفتم از صبح تا شام و از شام تا صبح فائدہ کہ در ذکر چہرہ یافتہم در بیچ عبادت نیافتہم چوں نعمت قرآن میگردم کہ از سہ نعمتی نمی

کرم وچوں نماز میگزاردم کمتر از نذر ابد کعبت نمی گزاردم وچوں دعوت اسما میگردم کمتر از  
یک بار نمی خواندم فاما ثمره که در ذکر دیدم در هیچ یکے از اینها ندیدم“  
اب بخوبی ثابت ہو گیا کہ ذکر خداے تعالیٰ عزوجل باواز بلند کھڑے ہو کر یا  
بیٹھ کر شرع سے ثابت ہے اور حلقہ کا جواز بھی مذکور ہوا مزید اطمینان کے لئے ایک  
حدیث اور بھی لکھی جاتی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم  
اجمعین سے فرمایا کہ اذامرہ بربریاض الجنة فارتعوا بربریاض الجنة قالوا  
وما ربیاض الجنة قال حلق الذکر۔ اس سے ظاہر ہوا کہ ذکر کے حلقوں کو  
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے جنت کا باغ اور ان میں شریک ہونے والوں کو ان  
باغوں میں چرنے والا فرمایا ہے۔ اب بخوبی ظاہر ہو گیا کہ ذکر کے حلقے مشروع اور  
موجب ثواب ہیں۔ احادیث میں ان کی بہت خوبیاں مذکور ہیں جو اس وقت نظر  
اختصار چھوڑی جاتی ہیں رہا یہ امر کہ جہریا میں داخل ہے یا نہیں تو اس کا جواب ہے  
کہ ریا کے معنی کسی کام کو صرف دکھاوے کے لئے کرنا اور اپنے ہم چشموں میں ممتاز بنا  
نے کوئی فعل اس کے ساتھ خاص نہیں کہ فلاں فعل میں ضرور ریا ہو گا بلکہ ریا صرف  
فاعل کی نیت پر موقوف ہے۔ اگر اس نے فعل اللہ کے لئے خلوص سے نہیں  
کیا بلکہ یہ لحاظ رکھا کہ میرے اس کام کو دیکھ کر لوگ مجھے مستحق یا زاہد یا ذاکر یا مثل اس  
کے جانیں گے تو بیشک یہ حرکت نہایت مذموم ہے اور اس کو شرک خفی کہتے ہیں۔  
حدیثوں میں اس کی سخت ممانعت مذکور ہے ہاں بعض افعال کو مثل روزنے اور  
اذان کے سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے خاص کیا ہے کہ ان میں ریا نہیں ہوتا



بہر صورت کسی پر ریا کا حکم کرنا دو حال سے خالی نہیں یا تو اس کے بیان پر یہ حکم کیا گیا ہے جب تو اس شخص کے حق میں صحیح ہے۔ یا بیان پر نہیں تو ریا کا حکم کرنا بہت سخت نالائق حرکت ہے اس لئے کہ اس پر گویا نیت پر آگاہ ہونے کا دعویٰ ہے اور یہ ہر کس و ناکس سے ممکن نہیں تو کم از کم جھوٹ اور بہتان ہے یا صرف یہ گمان کہ ذاکر چہرے اظہار بندگی کے سوا کچھ نہیں چاہتے تو یہ گمان خود مسلمان کے حق میں ناجائز ہے چنانچہ فرمایا اللہ جل شانہ نے یا ایہا الذین امنوا اجتنبوا کثیرا من الظن ان بعض الظن اشر۔ اور فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ظنوا المومنین خیرا۔ یہ بھی ذاکرین کی خوش نصیبی ہے کہ لوگ انہیں ریا کار بتلائیں اس لئے کہ ایک تو ان کو حسد ملیں گے دوسرے ذاکر کا کمال یہ ہے کہ لوگ ذاکر کو ریا کار کہنے لگیں، یا پاگل اور دیوانہ بتائیں چنانچہ طبرانی نے ابن عباس سے روایت کی ہے کہ فرمایا رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے اذکروا للہ ذکر احتی یقول المنافقون انکم تراون خلاصہ یہ ہے کہ حضور نے فرمایا کہ تم یہاں تک ذکر کرو کہ منافق تم کو ریا کار کہیں اس حدیث سے معلوم ہوا کہ ذاکرین کو ریا کار کہنا منافقوں کی شان ہے پس مسلمان پر لازم ہے کہ منافقوں کی شان نہ اختیار کرے اور ابوسعید خدری سے مروی ہے کہ پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اکثر ذکرا للہ حتی یقولون اندہ مجنون اس کا خلاصہ یہ ہے کہ ذکر الہی کی یہاں تک کثرت کرو کہ لوگ پاگل کہنے لگیں پس خوشا نصیب اس گروہ کے جنہوں نے یہاں تک ذکر کی کثرت کی جہاں تک نبی پاک صلی اللہ علیہ وسلم کی مرضی تھی۔ ذکر کا سنت ہونا اوپر بخوبی ثابت ہو گیا اور سنت

کا استحضاف اور حقارت کفر ہے۔ پس مسلمانوں کو آگاہ ہونا چاہیے کہ وہ اس کی حقارت نہ کریں اور بدعت نہ بتائیں چونکہ ذکر کی سنیت ثابت ہو چکی ہے اس لئے اس کا منع کرنے والا مانع الخیر میں سے ہے۔ امام ہمام ابو حنیفہ کو فی رحمۃ اللہ علیہ جن کے مقلد دنیا میں بکثرت پائے جاتے ہیں اور ہندوستان میں تو تقریباً سب مسلمان انہیں کے مقلد ہیں انہوں نے ذکر بعد الصلوٰۃ سے منع کرنے والے کو رافضی بتایا ہے۔ اور مانع ذکر کے لئے سزا کیا جانا تجویز فرمایا ہے۔ چنانچہ شرح مصنف میں ہے۔ سئل عن امام المسلمین ابی حنیفۃ رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ عن الذین یمنعون الکلمۃ الطیبۃ بعد اداء الصلوٰۃ فقال ہر الراہبون لان فی ہذہ القول خلاف فعل لنبی صلی اللہ علیہ وسلم واصحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم قد کان یجہر مع اصحابہ الکلمۃ الطیبۃ بعد اداء الصلوٰۃ متصلاً رجلاً یدکر اللہ تعالیٰ جہلاً و آخر یمنعہ یعزہا لمانع لانہ منع امر اللہ تعالیٰ لقولہ تعالیٰ ادعوا ربکم تضرعاً وخفیۃ یعنی سسل و جہلاً۔ رہا کسی پیر بزرگ کا کسی شخص کے یہاں مدعو ہونا اس کو حلقہ ذکر میں کچھ دخل نہیں کسی کے دعوت کرنے سے حلقہ ذکر کڑنا جائز نہیں ہو سکتا اور نہ ذکر کرنے سے دعوت حرام یا مکروہ ہو سکے ذکر ایک امر مستحب ہے کہی کے کہنے سے یا بے کہے کسی وقت معین یا غیر معین میں کسی زمانہ مقرر یا کسی مکان مقرر یا غیر مقرر میں کہیں ہو بے شک مستحب ہے اور ابھی اس کا استنباب قرآن شریف اور احادیث و اقوال صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین اور

عبارات فقہ اور اقوال علماء معتبرین و مفسرین سے بخوبی ثابت ہو چکا ہے پس وہ  
 کسی جگہ کسی کے کہنے سے یا بے کہے چہرے سے یا بے چہرے کے جماعت سے یا  
 بے جماعت کے کھڑے ہو کر یا بیٹھ کھانا کھا کر کھائے یا بے کھائے کسی طرح سے  
 کیا جائے مستحب ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم بالصواب والیہ المرجع والمآب وصلى  
 الله تعالى على خير خلقه محمد وعلى آله واصحابه وازواجه وذرياته  
 وسلم حرره العبد المسكين راجي شفاعته سيد المسلمين سيد  
 محمد نعيم الدين عفا عنه المعين المداين غفر له الهادي في يوم  
 الثاني والعشرين من شهر رمضان سنة ١٣٢٣ الف وثلثمائة وثلث عشر  
 من هجرى سيدنا محمد صلى الله عليه وسلم وعلى آله وصحبه وسلم۔

کت العبد المعتمد بجله المتين به

سيد محمد نعيم الدين عفا عنه المعين  
 ۲۲، رمضان المبارک ۱۳۲۳ھ



# مجموعہ مسائل متعلقاً ختم قرآن و رمضان و عید

ماہ رمضان المبارک میں مسلمان بالعموم عبادت کی طرف زیادہ راغب ہوتے ہیں نمازوں میں زیادہ حصہ لیتے ہیں۔ خیرات و حسنات کی کثرت کرتے ہیں قرآن کریم کی تلاوت اور اس کے سننے سے روحانی لذتیں اٹھاتے ہیں اس زمانہ میں وعظ و نصیحت ان کے نرم قلوب پر اور زیادہ اثر کرتی ہیں مسجدیں نمازیوں سے بھری ہوئی اور یاد الہی سے معمور رہتی ہیں۔ جا بجا حفاظ کرام قرآن کریم سناتے ہیں ایک ایک مسجد میں کسی کسی ختم ہو جاتے ہیں اس پر بھی سننے والوں کی رغبت پیاسی ہی رہتی ہے۔ شہینے ہوتے ہیں کیسے کیسے نفیس پڑھنے والے قرآن کریم کو ترتیل کے ساتھ شہینوں میں پڑھ کر سناتے ہیں۔ یہ ماہ مبارک اعمال حسنہ کے چمنستان کا عالم بہار ہوتا ہے۔ اللہ کے عاشق دن بھر روزہ دار رہ کر شب کو یاد الہی کے لطف اٹھاتے ہیں جماعتوں کی جماعتیں مسجدوں کی طرف چلی جاتی ہیں راستے نمازیوں سے بھرے نظر آتے ہیں تراویح میں قرآن پاک سنائے جاتے ہیں۔ ختم کے روز مساجد میں زالی زیب و زینت ہوتی ہے برکات قرآن کے لئے مجمع اتنا کثیر ہوتا ہے کہ مساجد میں گنجائش نہیں رہتی۔ حفاظ اپنے احباب کو جمع کرتے ہیں حافظوں کے گروہ کے گروہ چلے آتے ہیں جب حافظ صاحب سورہ اخلاص پر پہنچتے ہیں تو بسم الرحمن الرحیم جہر سے پڑھتے ہیں اور سورہ اخلاص کی تین مرتبہ تکرار کرتے ہیں ختم قرآن

ہونے کے بعد آخر رکعت میں سورہ بقرہ مغلون تک پڑھتے ہیں ختم ہونے پر مسلمان اپنے اوپر دم کراتے ہیں۔ کوئی پانی لاتا ہے کوئی الاچی، اجوان زیرہ تک کھجور سرسہ بر دم کراتا ہے۔ پھر یہ چیزیں ایک دوسرے کو تبرک کے لئے دیتے ہیں۔ بعد ختم خشوع و زار کے ساتھ اسلام و مسلمین کے لئے دارین کی دعائیں کی جاتی ہیں بندے اخلاص کے ساتھ اپنے مالک کے حضور سوال کے ساتھ پھیلا کر مانگتے ہیں آخر میں کہیں پنج آیات پڑھ کر بغیر اس کے شیرینی تقسیم کرتے ہیں رمضان مبارک کے اخیر جمعہ کو خطبہ الوداع پڑھا جاتا ہے جس میں رمضان المبارک کے فضائل و برکات کا بیان ہوتا ہے اور اس ماہ مبارک کے رخصت ہونے اور ایسے بابرکت مہینہ میں حسنت و خیرات کے ذخیرے جمع نہ کرنے پر حسرت و افسوس اور آئندہ کے لئے لوگوں کو عمل خیر کی ترغیب اور باقی ایام رمضان میں کثرت عبادت کا شوق دلایا جاتا ہے۔ مسلمان اس خطبہ کو سن کر خوب روتے اور گناہوں سے توبہ و استغفار کرتے اور آئندہ کے لئے نیکی کا عزم کرتے ہیں۔ عید کے روز عموماً سوگیا پکیتی ہیں اور عید کی نماز کے بعد مسلمان باہم ملتے اور محافطہ و مصافحہ کرتے ہیں۔ اس سے آپس میں محبت و اتحاد کے روابط مضبوط ہوتے ہیں اور ہر مسلمان کشادہ دلی کے ساتھ اپنے دینی بھائی سے بغل گیر ہوتا ہے۔ مدتہائے دراز سے مسلمانوں کے یہ معمول ہیں اور بالعموم علماء و صلیحا کا یہی طریقہ ہے سب اسی پر کار بند ہیں۔

بعضوں نے ان پر بہت سے امور کو ممنوع و ناجائز قرار دیا اور مسلمانوں کو ان سے روکنے کی بڑی کوشش کی اپنی مساجد میں بعد ختم تراویح و غلط کئے۔

ان وعظوں میں مذکورہ بالا امور سے بھی بہت سی باتوں کو منع کیا۔ مثلاً ختم قرآن کے بعد پانی یا کسی چیز پر دم کرنا بدعت و بے اصل بتایا۔ خطبۃ الوداع کی سخت مخالفت کی کہ کو بدعت و ناجائز بتایا، بعد عید مصافحہ و معافقہ کو بھی منع کیا اور بدعت و ناروا کہا اس کے ساتھ ہی حسب عادت زیارت قبور کے لئے سفر اور فاتحہ گیارہویں ایصال ثواب کے دوسرے طریقوں میں اعتراض کئے جس سے بعض ناواقف اور ضعیف ان خیال لوگوں کو کچھ تردد ہو گیا۔ وہ دریافت کرتے ہیں کہ مذکورہ بالا امور جائز ہیں یا نہیں؟ اور ایسا کرنے میں شریعت کا مواخذہ اور گناہ تو نہیں ہے اس لئے براہ کرم ان امور کے متعلق شرعی حکم صادر فرما کر مسلمانوں کو مطمئن فرمائیں۔ والسلام مع الکرام۔

المستفتی

محمد شوکت حسین شوکت مراد آبادی

## الحمد لله رب العالمین بہون الکبریا الوہاب

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَیِّدِنَا مُحَمَّدٍ الْکَرِیْمِ۔

الابعد۔ سائل نے مسطورہ ذیل امور کو دریافت کیا ہے۔ (۱) ختم قرآن پاک کی خوشی اور اہتمام (۲) ختم کے لئے مسلمانوں کا اجتماع اور احباب کو جمع کرنا، (۳) تراویح میں ایک رتبہ بسم اللہ کا جہر (۴) سورہ اخلاص کی تکرار، (۵) بعد ختم قرآن سورہ فاتحہ و بقرہ



تأملون پڑھنا (۶) دعا بعد ختم قرآن پاک (۷) پنجائیت (۸) تقسیم شیرینی (۹) خطبہ الوداع  
(۱۰) عید کی سویاں (۱۱) معانقہ و مصافحہ عید۔ اب ان میں سے جدا جدا ہر ایک کے متعلق  
ہم حکم شرعی بیان کرتے ہیں۔

**ختم قرآن پاک پر خوشی اور اس کیلئے احباب کا اجتماع** | قرآن کریم اللہ تعالیٰ کی بڑی  
عظیم و جلیل نعمت ہے امام

بخاری و مسلم نے حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے حدیث روایت کی اس میں ہے ۵  
لا حسد الا علی اثنين رجل اتاه الله القرآن فهو يقوم به آناء الليل وآناء النهار  
ورجل اتاه الله مالا فهو ينفق منه آناء الليل وآناء النهار۔ یعنی رشک دو  
شخصوں پر محمود ہے ایک وہ جس کو اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک سے سرفراز فرمایا اور  
وہ اوقات لیل و نہار میں شب و روز قرآن پاک کے ساتھ مشغول رہتا ہے دوسرا  
وہ جس کو اللہ تعالیٰ نے مال دیا اور وہ رات دن اس کی راہ میں خرچ کرتا ہے۔ دونوں  
قابل رشک ہیں یعنی انسان کو ان کی ایسی نعمت کے حاصل ہونے کی آرزو کرنا چاہیے  
امام مسلم نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی کہ حضور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا اقروا القرآن فانہ یأتی یوم القیمۃ شفیعاً  
لاصحابہ یعنی قرآن پاک پڑھو کہ وہ روز قیامت اپنے اصحاب کے لئے شفیع ہو کر  
آئے گا۔

امام ترمذی نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی  
کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ان الذی لیس فی جوفہ شی من القرآن

جاتے ہیں۔

اور حضرت انس رضی اللہ عنہ سے ایک حدیث روایت کی کہ نور و انوار کم بالصلوة و قرأة القرآن یعنی اپنے مکاؤں کو نماز اور قرآن پاک کی قرات سے منور کرو۔ اور حضرت نفعان بن بشیر سے حدیث روایت کی افضل عبادۃ امتی قرأة القرآن میری امت کی بہترین عبادت قرآن پاک کی تلاوت ہے۔

یہ چند احادیث ذکر کی گئیں اور فضائل قرآن میں بکثرت احادیث وارد ہیں فی الواقع حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا صدقہ ہے کہ ہم کو یہ نعمت عظمیٰ اور دولت کبریٰ عطا ہوئی، ورنہ کیا ہم اور کیا ہمارا منہ سوائے حضرت جبریل مین علیہ السلام کے ملائکہ کی مقدس جماعتیں اس دولت سے بہر مند نہیں۔ اتقان میں ہے قال ابن الصالح فی فتاواہ قراءۃ القرآن کلمۃ اکرم اللہ البشر فقد ورد ان الملائکۃ لریعطوا ذلک وانہا حریصۃ علی اسماعہ من الانس۔ یعنی ابن صلاح نے اپنے فتاویٰ میں کہا کہ قرآن پاک کی قرات ایک کرامت ہے جس کے ساتھ اللہ تعالیٰ نے نہان کو مشرف فرمایا۔ حدیث میں وارد ہوا کہ ملائکہ کو یہ نعمت نہیں دی گئی اور وہ انسان سے قرآن پاک سننے کے آرزو مند رہتے ہیں۔ سبحان اللہ کیا نعمت ہے کیا کرم ہے۔ اس پر جہنمی خوشی کی جلے جتنا شکر ادا کیا جائے کم ہے۔ اس لئے ختم کے روز روزہ رکھنا اعزاء و احباب کو جمع کرنا مسنون و مستحب ہے۔ اتقان میں ہے۔ یسن صوم یوم الختم اخرجه ابن ابی داؤد عن جماعہ من التابعین وان یحضرہ املہ و اصدقاءہ اخرج الطبرانی عن انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ انہ کان

لبیت الخباب جس کے دل میں قرآن بالکل نہ ہو وہ دیرانہ گھر کی طرح ہے۔

امام ترمذی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ سے حدیث روایت کی کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من قراء حرفاً من کتاب اللہ فله بہ حسنة والحسنة بعشر مثالیها۔ جس شخص نے قرآن پاک کا ایک حرف پڑھا اس کے لئے ایک نیکی ہے اور نیکی برابر دس نیکیوں کے ہے۔ سبحان اللہ جب ایک ایک حرف کا اتنا عظیم ثواب ہے تو تمام قرآن پاک کے ثواب کا کیا اندازہ کیا جاسکتا ہے۔

امام احمد ابو داؤد نے حضرت معاذ جہنی رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: من قراء القرآن وعمل بہا فیه البس والدا کا تا جابو المقيمة ضوء احسن من ضوء الشمس فی بیوت الدنیا لو كانت فیکم فما ظنکم بالذی عمل بهذا۔ یعنی جس شخص نے قرآن پاک پڑھا اور اس کے مطابق عمل کیا روز قیامت اس کے والدین کو ایسا تاج پہنایا جائے گا جس کی روشنی بہت بہتر ہوگی آفتاب کی روشنی سے دنیا کے گھروں میں اگر ہو آفتاب تمہارے گھروں میں تو تمہارا کیا گمان ہے اس کے حق میں جس نے اس پر عمل کیا۔ امام بیہقی نے حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے حدیث روایت کی البیت الذی یقرء فیه القرآن یتزین لاهل السماء کما یتزین النجوم لاهل الارض۔ جس مکان میں قرآن پاک پڑھا جاتا ہے وہ آسمان والوں کے لئے ایسا مزین کیا جاتا ہے جیسے زمین والوں کے لئے ستارے مزین کئے



### ۳ تراویح میں ایک مرتبہ بسم اللہ کا بہرہ

تراویح میں ایک مرتبہ بسم اللہ کا بہرہ  
کسی ایک مقام پر جائز ہے کیونکہ

حنفیہ کے نزدیک اگر بسم اللہ الرحمن الرحیم سورہ فاتحہ یا اور کسی سورہ کا جزو نہیں لیکن آیت ہے تو تکمیل ختم کے لئے اس کو بہرہ پڑھنا چاہیئے ورنہ ایک آیت رہ جائے گی اور ختم نام تمام ہوگا خواہ بسم اللہ کو سورہ اخلاص کے ساتھ پڑھا جائے یا اور کسی موقع پر تفسیر مدارک میں ہے ان التسمیۃ آیت من القرآن انزلت للفصل بین الصور عند ما ذکرہ فخر الاسلام فی المبسوط تفسیر علامہ ابی السعود میں ہے قیل انھا آیت فذۃ من القرآن انزلت للفصل والتبرک بہا وهو الصحيح من مذہب الحنفیۃ بغنیۃ المستملی شرح منیہ میں ہے واجتماع الصعابة علی اثباتھا فی المصحف لا یلزم منہ انھا آیت من کل سورۃ بل اللزوم منہ مع الامر بالتجريد عن غیر القرآن وبہ نقول انھا آیت منہ نزل للفصل بین السور کذا فی عامۃ کتب الفقہ واللہ سبحنہ تعالیٰ اعلم۔

### ۴۔ سورہ اخلاص تین بار پڑھنا

سورہ اخلاص تین مرتبہ پڑھنا درست ہے  
حدیث شریف میں وارد ہے قل هو

اللہ احد ثواب میں تہائی قرآن کے برابر ہے چونکہ ختم کے روز اجتماع اور اجاب کا جمع کرنا مقصود ہوتا ہے۔ اور کثرت سے لوگ آتے ہیں جو روزانہ حاضر نہ ہوتے تھے۔ اس لئے اس روز سورہ اخلاص تین مرتبہ پڑھی جاتی ہے تاکہ یہ لوگ بھی ایک قرآن کا ثواب پالیں۔

اور یہ بھی فائدہ ہے کہ اگر قرآن پاک کی تکمیل وادائیں کوئی کوتاہی ہو گئی ہو تو سورہ اخلاص کی تکرار سے وہ بھی پوری ہو جائے۔ اتقان فی علوم القرآن میں ہے۔ عن الامام احمد انه منع من تکریر سورة الاخلاص عند الختم لکن عمل الناس علی خلافه قال بعضهم والحكمة فيه ماورد انها تعدل ثلث القرآن فيحصل بذلك ختمه فان قيل فكان ينبغي ان يقلأربعا يحصل ختمان قلنا المقصود ان يكون علی یقین من حصول ختمه اما التي قرأها واما التي حصل ثوابها بتکریر السورة یعنی امام احمد نے ختم قرآن کے وقت سورہ اخلاص کی تکرار کو منع فرمایا لیکن عل لوگوں کا اس کے خلاف ہے بعض علماء نے فرمایا اس میں حکمت یہ ہے کہ حدیث شریف میں وارد ہے کہ سورہ اخلاص کا ثواب تنہائی قرآن کے برابر ہے تو اس سے ایک ختم حاصل ہو گا اگر کہا جائے کہ اس صورت میں مناسب تھا کہ سورہ اخلاص چار مرتبہ پڑھی جائے تاکہ دو ختم حاصل ہو جائیں تو ہم کہتے ہیں کہ مقید یہ ہے کہ ایک ختم بیقین کامل ہو جائے خواہ وہ جو پڑھایا وہ جس کا ثواب تکرار اخلاص سے حاصل ہوا۔ اب ایسی برکت کو چھوڑ دینا اور اس میں بے فائدہ ضد کرنا محض نفسانیت و نادانی ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

۵۔ بعد ختم سورہ بقرہ تا مفلون پڑھنا | بعد ختم قرآن سورہ بقرہ تا مفلون پڑھنا  
مسنون ہے۔ اتقان میں ہے لیس

اذا فرغ من الختمه ان يشرع في اخرى عقيب الختم لحديث الترمذی وغیره احب الاعمال الى الله تعالى الحال المرئی الخ الذي يضرب من اول

القرآن الى آخره كلما حال ارمحل واخرج الدارمي بسند حسن عن ابن عباس عن ابي ابن كعب ان النبي صلى الله عليه وسلم كان اذا اقرأ قل اعوذ برب الناس افتتح من الحمد ثم قرأ الى اولئك هم المفلحون. اس کے معلوم ہوا کہ ترمذی و دارمی کی حدیثوں سے ختم قرآن پاک کے بعد سورہ فاتحہ و اول سورہ بقرہ کا نامعلوم پڑھنا ثابت اور سنون ہے اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم ایسا ہی کرتے تھے۔ واللہ اعلم۔

۶. دُعَا بَعْدِ خَتْمِ الْقُرْآنِ | دُعَا بَعْدِ خَتْمِ قرآن بھی سنون اور مستجاب ہے اور وقت قبولیت دعا کلام ہے ابھی جو ہم حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی حدیث جواب نمبر ۵ میں نقل کر آئے ہیں اس میں یہ الفاظ بھی ہیں شہد دعاء الختمہ جس سے ثابت ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم بعد ختم قرآن دعا فرماتے تھے۔ اور نمبر ایک میں حدیث انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ میں بھی گذرا۔ انہ کان اذا ختم القرآن جمع اہلہ و دعا کہ وہ حضرات جب قرآن پاک ختم فرماتے اپنے اہل کو جمع کرتے اور دعا کرتے تھے۔

اسی اتفاق میں بروایت ابن ابی داؤد حکم بن عیینہ سے مروی ہے کہ وہ مجاہد ابن ابی امامہ نے فرمایا الدعاء يستجاب عند ختم القرآن کہ دعا ختم قرآن کے وقت مقبول و مستجاب ہوتی ہے۔

اسی اتفاق میں ہے لیس الدعاء عقب الختم لحديث الطبرانی عن العریاض بن ساریہ مرفوعاً من ختم القرآن فله دعوة مستجابة وفي الشعب



من حدیث انس مرفوعاً مع کل ختمۃ دعوة مستجابة۔ یعنی بعد ختم قرآن دعا مسنون ہے اس لئے طبرانی وغیرہ کی حدیث میں عرباض بن ساریہ سے مرفوعاً مروی ہے کہ جس نے قرآن پاک ختم کیا اس کی دعا مستجاب ہے۔ اور شعب الایمان میں حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے حدیث مرفوعاً مروی ہے جس میں فرمایا ہر ختم کے بعد ایک دعا مستجاب ہے۔ اس لئے بعد ختم قرآن دعا کی جاتی ہے۔ اس سے سنت بھی ادا ہوتی ہے اور مقاصد بھی حاصل ہوتے ہیں اور اسی لئے مسلمان اپنے ابوات کے ایصال ثواب کے لئے جب تیجہ یا عرس کرتے ہیں تو قرآن پاک ختم کراتے ہیں، تاکہ دعائے مغفرت بعد ختم قرآن مستجاب ہو۔ اور میت اس عالم میں راحت و آرام پائے وہاں یہ اپنی کم عقلی سے ان چیزوں کو بدعت کہتے ہیں جو مسنون ہیں اور جن کی حدیثوں میں ترغیب دلائی گئی ہے۔ یا تو بندگان حرص و ہوا نے کتب دینیہ دیکھی ہی نہیں۔ اور احادیث تک ان کی نظر نہیں پہنچی۔ بعض اپنے تخیل سے جس چیز کو چاہا بدعت کہہ ڈالا یا دیدہ و دانستہ پیر کی طرف داری میں حق پوشی کی۔ یہ ہے کہ پیر پرستی اللہ تعالیٰ اس سے محفوظ رکھے۔

۷۔ پنج آیت پڑھنا اور دم کرنا | پنج آیت پڑھنا اس طرح سے کہ ایک جماعت

نوبت بنوبت قرآن کریم کی آیات و سورتیں

پڑھنا جائز ہے۔ اتفاق میں ہے۔ لا باس باجتماع الجماعة فی القلعة ولا بآداب ارتھا و  
ھی ان یقرء بعض الجماعة قطعة ثم البعض قطعة بعدها۔ اس سے صاف  
ظاہر ہے کہ پنج آیت پڑھنا جیسا کہ معمول ہے جائز ہے اس میں کچھ مضائقہ نہیں۔

دم کرنا قرآن پاک پڑھ کر جائز ہے۔ اس کو منع کرنا اور ناجائز بتانا جہل و نادانی ہے بشکوۃ شریف میں ہے ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان اذا ارودی الی فراشه کل لیلۃ جمع کفنیہ ثوبت فیہما فقرء فیہما قل هو اللہ احد و قل اعوذ برب الفلق و قل اعوذ برب الناس ثری مسح ما استطاع من جسدہ یبدء بہما علی راسہ و وجہہ و ما اقبل من جسدہ یفعل ذلک ثلاث مرات۔ یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب وقت خواب بستر مبارک پر تشریف لاتے ہر دو کف دست مبارک کو جمع کر کے ان میں دم کرتے اور سورہ قل ہو اللہ اور سورہ فلق و سورہ ناس پڑھتے۔ پھر دونوں مبارک ہاتھوں کو جہاں تک وہ ہاتھ پہنچ سکتے اپنے جسم مبارک پر پھیرتے سر مبارک چہرہ مبارک اور بدن اقدس کی سامنے کی جانب سے ابتدا فرماتے اور یہ عمل مبارک تین مرتبہ فرماتے۔ اس سے ثابت ہوا کہ قرآن کریم پڑھ کر دم کرنا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا عمل ہے۔ اور اس کو منع کرنا اور ناجائز بتانا جہل و نادانی ہے۔

اسی حدیث کے حاشیہ میں لمعات سے منقول ہے قد روی انہ صلی اللہ علیہ وسلم فی مرضہ اخذ بیدی عائشۃ فقرء و نفث فیہما دام رہا بامرہا علی جسدہ الشریف۔ یعنی حدیث شریف میں آیا ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اپنے مرض کی حالت میں حضرت ام المومنین صدیقہ رضی اللہ عنہا کے ہر دو دست مبارک میں پڑھ کر دم فرماتے اور ان مبارک ہاتھوں کو اپنے جسم مبارک پر پھیرنے کا حکم دیتے۔

دیکھئے دم کرنا اور ہاتھوں کا بدن پر پھیرنا حدیث شریف سے ثابت اور

اللہ کے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کا فعل مبارک ہے۔ اس کو ناجائز اور بدعت کہنا کیسا  
اندھا پن اور نابینائی ہے۔ کیا ان بد نصیبوں کے نزدیک رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے  
افعال بھی بدعت ہو گئے۔ بقیہ ہزار تف اس باطل مذہب پر جس کی ضد اس درجہ کو پہنچ گئی  
کہ اس نے امور سنوۃ افعال نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی بدعت کہہ ڈالا۔ مگر اپنی اس بدعت  
میں وہ خود کہاں بچے گا اس سے کہو کہ گھر کی تو خبر لے اور اپنے گریبان میں منہ ڈال کر دیکھ اور  
اپنے استاذ الاساتذہ اور پیر پیراں مولانا شاہ ولی اللہ صاحب محدث دہلوی کی کتاب "قول  
جیل" پڑھے جس کی آٹھویں فصل میں لکھا ہے سمعته يقول اذا ظهر مرض الحصنة  
فخذ خيطاً ازرق واقرأ سورة الرحمن وكلما مررت على قوله تعالى فباي الاء  
ربكم ا تكذبون فعقد عقدة فيها وعلق الخيط في عنق الصبي يعافه الله  
تعالى من ذلك المرض۔ اس کا ترجمہ پیشوائے آل طائفہ مولوی خرم علی نے ان لفظوں  
میں کیا اور میں نے حضرت والد سے سنا فرماتے تھے جب چیچک کی بیماری ظاہر ہو  
تو نیلا تاگا لے اور اس پر سورہ رحمن پڑھ اور جتنی بار کہ فباي الاء ربكم ا تكذبون پڑھیں تو ایک  
گرہ دے اور اس پر پھونک ڈال اور تاگے کو لٹکے کی گردن میں باندھ دے حق تعالیٰ اس  
کو اس بیماری سے شفا دے گا۔

اب دیکھئے یہ لوگ اپنے شیخ المشائخ پر کیا حکم لگاتے ہیں۔ انہوں نے چھوٹے  
پر اکٹفا نہیں کیا۔ بلکہ تاگا اور گرہ لگانا اور اضافہ فرمادیا ان کے نزدیک تو یہ ذیل بدعتیں جو میں  
ان کے متعلق بھی کچھ حکم صادر کریں۔

انہیں شاہ صاحب نے اسی فصل میں یہ بھی فرمایا والستی تہلص جنبہا



یاخذ خیطاً معصفاً علی مقدار طولها ویعقد علیہ تسع عقد ینفث فی کل  
منها واصبر واما صبرك الا بالله الی محسنون وقل یا ایها الکفرون الی اخرها۔ اس  
کا ترجمہ مولوی خرم علی نے یوں لکھا ہے: "اور جو عورت بچہ اسقاط کر دیتی ہو تو ایک تا گ  
کسم کا رنگ اس کے قد کے برابر لے اور اس پر نو گرہ لگا دے اور ہر گرہ پر آیتہ داصبر و  
ما صبرك تا محسنون اور قل یا ایها الکفرون پڑھے اور پھونکے۔"

کہیے یہ ڈورا اور کسم کا رنگ اور عورت کے قد کی ناپ اور نو گرہیں اور پھر  
پھونکن بدعت ہوا یا نہیں؟ اور ان کی اصل و نسل بدعتی سمجھیں یا نہیں؟ اور اس پھونکنے  
سے یہ لوگ نہ جلے نہ پھکے اور نہ انہوں نے اپنے پیر کے حکموں کو بدعت بتایا۔ پھونکتے  
تو ہیں افعال نبی صلی اللہ علیہ وسلم سے آپ کے افعال کو جرأت کے ساتھ بدعت بتا بیٹھتے ہیں۔  
پیر سے عداوت نہیں جو ان کے افعال پر حکم لگائیں۔ شاہ صاحب نے اس قسم کی بدعت  
کا انبار لگا دیا ہے۔ اسی فصل میں لکھتے ہیں ولہن بہ الخنازیر یعقد علی سیر من الادیع  
علی مقدار طول المریض احدی دایرجین عقدۃ ینفث فی کل عقدۃ بسم  
اللہ الرحمن الرحیم اعوذ بعزۃ اللہ الخ اس کا ترجمہ خرم علی نے یہ لکھا کہ "اور جس کی  
گردن میں کنٹھ مالا ہو تو چمڑے کے تسمے پر جو مریض کے قد کے برابر ہوا کتا لیس گرہ دے  
اور ہر گرہ پر یہ دعا پھونکے۔"

کہیے اب بھی اس پھونکنے سے تم بھی کچھ پھکے یا وہی ضد ہے؟ شاید کہو کہ  
وہ پیر پرانے پرانے ہو گئے اب تو نئی گلی نیا کھیل۔ آج کل تو مولوی اشرف علی کی چلتی  
ہے ان کے سامنے پروانوں کو کون پوچھے، تو مولوی اشرف علی کا ترجمہ قرآن اٹھالائے۔

اور سورہ فاتحہ کے خواص دیکھئے جہاں وہ لکھتے ہیں کہ "امام جعفر صادق سے منقول ہے کہ احمد شریف چالیس بار پانی پر دم کر کے بخار والوں کے منہ پر چھینٹا دے تو انشاء اللہ تعالیٰ بخار دفع ہو۔ (در النظم) آنکھ کے درد کے لئے فجر کی سنت و فرض کے درمیان اکتالیس بار دم کرنے سے دروجاتا ہے۔"

اب دیکھئے ان کے دین کے اس نئے مجتہد نے پانی پر دم کرنے کا بھی حکم دیا اور مریض پر دم کرنے کا بھی۔ اور اسی ترجمہ میں یہیں بحوالہ تفسیر عزیزی لکھا ہے کہ ہر قسم کے درد کے لئے سات بار پڑھ کر دم کرنا بھی مجرب ہے۔"

دیکھنا ہے کہ اب یہ کیا کہتے ہیں اپنے اس حکم کو غلط مانتے ہیں یا اپنے نئے پرانے پیروں کو بدعتی گردانتے ہیں۔ یہ حقیقت ہوتی ہے ان بدعتوں کی۔ لا حول ولا قوۃ الا باللہ

**تقسیم شیرینی** | ختم قرآن کریم کے بعد تقسیم شیرینی کا طریقہ مسلمانوں میں صدیوں سے بلا تکیر رائج و معمول ہے اور علما و صلحا کا اس پر عمل رہا ہے اور صاحبین کا طریقہ اللہ تعالیٰ کو محبوب و پسندیدہ ہے اسی راستہ پر چلنے کی دعا سورہ فاتحہ یقین فرمائی گئی۔ اھدنا الصراط المستقیم صراط الذین انعمت علیہم ہم سیدھے راستہ کی ہدایت فرما ان لوگوں کا راستہ جن پر تو نے نعمت فرمائی۔ اور وہ حضرات جو منعم علیہم ہیں اور نعمت الہی کے ساتھ امتیاز رکھتے ہیں وہ چار گروہ ہیں جن میں سے اخیر صاحبین ہیں۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد ہے۔ اولئک الذین انعم اللہ علیہم من النبیین والصدیقین والشہداء والصلحہین۔ وہ لوگ جن پر اللہ تعالیٰ نے انعام فرمایا انبیاء صدیقین شہداء اور صالحین ہیں۔ ان آیات سے معلوم ہوا کہ صاحبین منعم علیہم ہیں۔ ان پر انعام الہی ہے۔

اور مسلمانوں کو ان کی راہ ہدایت چاہنے کی سورہ فاتحہ میں یقین فرمائی گئی ہے۔ اور یہ بتایا گیا ہے کہ صحابین کی راہ صراط مستقیم ہے تو جب تقسیم شیرینی کا عمل صحابین کا طریقہ ہے تو یقیناً صراط مستقیم میں داخل ہے اس کا انکار وہ کرے گا جو صراط مستقیم سے منحرف ہوتا ہو۔ اللہ تبارک و تعالیٰ ایسوں کے شر سے بچائے۔ اور صراط مستقیم پر قائم رکھے۔ حدیث شریفہ میں بھی اس مضمون کو صاف کر دیا گیا ہے۔ چنانچہ ارشاد ہوتا ہے: **المسلمون حسنا فہو عند اللہ حسن**۔ جس چیز کو مسلمانوں نے اچھا جانا وہ اللہ کے نزدیک بھی بہتر ہے۔

جواب نمبر ۱ میں جو احادیث گزری ہیں ان سے ثابت ہے کہ ختم قرآن پاک کے لئے اہتمام اور خوشی اور احباب کا جمع کرنا طریقہ صحابہ کرام ہے شیرینی کی تقسیم بھی ختم کی خوشی کا ایک طریقہ ہے لہذا بے شبہ مستحسن ہے بعض جاہل جو اپنی نمود پر مرتے ہیں ختم سے ایک یا دو روز پہلے شیرینی تقسیم کر دیتے ہیں۔ گویا ان کے نزدیک تقسیم شیرینی تو ضرور ہے مگر وقت ختم ہونا اس کا قابل اعتراض ہے۔ یہ عمل ان کی جہالت اور طریق صحابہ سے ناواقف ہے کیونکہ صحابہ کرام رضوان علیہم اجمعین ختم کے لئے اہتمام فرماتے تھے حتیٰ کہ غیر رمضان میں بھی ختم کے لئے روزہ رکھتے تھے اسی دن اہل و احباب کو جمع کرتے تھے۔ لوگوں کو بلاتے تھے پھر ختم کے دن میں یہ بھی فائدہ ہے کہ اس شیرینی پر اگر دم کر دیا جائے تو وہ تبرک ہو اور اس سے مسلمان مستفیض ہوں۔ وہ اگر قرآن کریم کی برکت کے اگر دل سے قائل ہوتے تو وہ اس تبرک کی دل سے قدر کرتے۔ لیکن ان کے نزدیک تو حلال کھانا اور لذت و طیب غذائیں بھی قرآن پاک پڑھنے سے محاذ اللہ خراب ہو جاتی ہیں اس لئے وہ



فاتحہ کو منہ کرتے ہیں اور فاتحہ کے کھانے کو نظر حقارت سے دیکھتے ہیں اگر انہیں قرآن پاک کی برکت کا اعتقاد ہوتا تو ہرگز طعام فاتحہ کو برا نہ سمجھتے اور ختم قرآن پاک کے منکر نہ ہوتے واللہ یہدی من یشاء الی سواء السبیل ۔

**خطبۃ الوداع** خطبۃ الوداع میں ان وہابیہ نے نہایت شور و غل مچایا اور اس خطبہ کو ناجائز و ممنوع بتایا باوجودیکہ ان کے پاس ممانعت کی کوئی شرعی دلیل

موجود نہیں ہے اور نہ وہ کوئی ایک حدیث یا ایک فقہی عبارت اس کے عدم جواز میں پیش کر سکے ہیں مگر ان کا دستور یہ ہے کہ وہ اپنی رائے کو دین میں دخل دیتے ہیں اور اپنے خیال سے جس چیز کو چاہتے ہیں ناجائز کر ڈالتے ہیں اس کا سبب یہ ہے کہ یہ لوگ منصب رسالت پر حملہ کرتے اور اس منصب عالی میں شرک کرتے ہیں اسی لئے انہوں نے اسکان نظیر کا مسئلہ اٹھایا اسی لئے انبیاء کو بڑبھائی بتایا۔ (علیہم الصلوٰۃ والسلام) اسی لئے بعد نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے اور نبیانی پیدا ہونا ممکن ٹھہرایا اور اس کو منافی خاتمیت نہ جانا اسی لئے اپنے بڑے بڑوں کو انبیاء کا استناد بھائی کہا اور ان کی طرف وحی باطنی آنے کا دعویٰ کیا چونکہ انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ارشاد واجب العمل اور دلیل شرعی ہیں اور ان کا اتباع سب پر لازم ہے کسی کو حق نہیں کہ ان سے کسی حکم کی دلیل مانگے۔ احکام ان کی طرف منفوض ہوتے ہیں ان کو بھی حرص ہوئی کہ وہ بھی شارع بنیں اور انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ برابری کا دعویٰ کر کے دنیا پر اپنا حکم چلائیں اس لئے انہوں نے یہ طریقہ اختیار کر لیا کہ جس چیز کو چاہا بے دلیل ممنوع و ناجائز کہہ دیا۔ خطبۃ الوداع کسی طرح ناجائز ہو گیا خطبہ میں جو چیزیں شرعاً مطلوبہ ہیں ان میں سے کوئی ان میں نہیں پائی

جاتی یا کو نسا امر ممنوع اس میں داخل ہے؛ تذکیر خطبہ کی سنتوں میں سے ایک سنت ہے۔ رمضان مبارک کے گزرے ہوئے ایام میں عمل خیر پر حسرت و افسوس اور بابت ایام کو غفلت میں گزارنے پر قلق و ندامت اور مہینہ کی رخصتی کے وقت اپنی گزشتہ کوتاہیوں کو مد نظر لا کر آئندہ کے لئے تیقظ و بیداری اور مسلمانوں کو عمل خیر کی تحریص و تشویش یہ بہترین طریقہ تذکیر ہے اور اس میں نہایت نافع و سودمند نصیحت و پند ہے اس کا یہ اثر ہوتا ہے کہ روتے روتے لوگوں کی ہچکیاں بندھ جاتی ہیں اور انہیں سچی توبہ نصیب ہوتی ہے۔ بارگاہ الہی میں استغفار کرتے ہیں آئندہ کے لئے عمل نیک کا مصمم ارادہ کر لیتے ہیں اس تذکیر کو فقہانے سنت فرمایا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ عاشرها العظيمة والتذكير یعنی خطبہ کی دسویں سنت پند و نصیحت ہے وہابیہ نے اس سنت کو بدعت و ناجائز کہہ دیا اس جرات کی کیا انتہا اور اس بے باکی کی کیا حد کہ شریعت طاہرہ میں جو چیز سنت ہو یہ ظالم اس کو بدعت کہتے ہیں یا یہ مطلب ہے کہ بعینہ یہ الفاظ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم سے منقول نہیں تو بھی باطل ہے کیوں کہ سنت فقط پند و نصیحت ہے۔ خواہ وہ کسی عبارت سے بھی حاصل ہو نہ کہ خاص الفاظ اور یہ خود جو خطبے پڑھتے ہیں ان کے الفاظ و عبارتیں کب حضور سے منقول ہیں۔ اور کیوں یہ خاص حضور ہی کے خطبے نہیں پڑھتے نئے خطبے کیوں اپنی طرف سے گڑھتے ہیں ان کے گرو گھنٹال اسماعیل دہلوی کی کتاب تقویۃ الایمان میں انکا لکھا خطبہ چھپا ہوا ہے یہ خطبہ لکھ کر وہ بدعتی ہو گیا اور جو وہابی اس خطبہ کو پڑھتا ہے وہ اپنے ہی حکم سے بدعتی ہے ورنہ کیا معنی کہ تمہارا بنایا ہوا خطبہ بدعت نہ ہو اور اکابر علماء دین کے خطبے بدعت ہو جائیں۔ بات یہ ہے کہ

وہابی کا عل اس کے قول پر لعنت کرتا رہا ہے ان کے ٹکھنے کی باتیں اور ہوتی ہیں اور کرنے کی اور اور وہابیہ کا یہ بھی اعتراض ہے کہ اس جمعہ کو جمعۃ الوداع کیوں کہتے ہیں؛ مگر یہ ایسی لایعنی بات ہے کہ کوئی سمجھدار انسان اس طرح کی بات زبان پر لانا گوارا نہیں کرے گا۔ کہ انہیں جانتا کہ رمضان مبارک کا سب سے پچھلا جمعہ جمعۃ اخیرہ اور وقت ووداع کا جمعہ ہے۔ اس کو جمعۃ الوداع کہہ دیا تو کیا بے جا کیا۔ کبھی وہابی یہ نہیں سوچتا کہ اس کو عبدالحق کیوں کہتے ہیں سارے ہی مسلمان عبدالحق ہیں اسی کو کیوں تخصیص ہے۔ اسی طرح رشید احمد خلیل احمد وغیرہ نام کیوں رکھے جاتے ہیں جمعۃ الوداع کو تو مناسبت بھی ہے۔ ان ناموں کو تو ان اشخاص کے ساتھ کوئی خصوصیت نہیں۔ پھر سجدوں کے نام رکھ لئے ہیں کسی سجدہ کا نام موتی مسجد نہ اس میں موتی لگے ہیں نہ ان میں موتی نام کوئی مرد یا عورت اس کا بانی تھا پھر یہ نام کیوں رکھے گئے اور سجدوں کے ایسے نام رکھنے کہیں فردن ثلثہ میں پائے گئے تھے۔ مدرسہ کا نام رکھ لیا مدرسۃ الغربا اس نام کی کیا سند ہے؛ پس ووداع نام سے چڑھے اور ہر چیز کا نام رکھتے پھرتے ہیں۔

**عید کی سویاں** | سویاں اگرچہ نہایت نفیس طیب اور لذیذ غذا ہے مگر حلو اور دن روئے باید وہابیوں کی چڑھے اس سے بہت کھیلتے ہیں۔

لطافت طبع کا یہ عالم کہ کواہضم اس کا کھانا سوشہیدوں کا ثواب وہابیوں کو کپور سے بہت پسند ہیں فتاویٰ رشیدیہ میں اس کو جائز لکھا ہے۔ ہندوؤں کے یہاں کی ہولی دیوالی کی کچوری پوری شوق سے کھاتے ہیں مگر شب برات کو مسلمان حلال مال سے جو پاکیزہ حلو تیار کرے اس سے بہت نفرت ہے۔ عید کے روز سویاں جو کمال نفا



کے ساتھ پکائی جاتی ہیں اس کی مخالفت میں وہابی بہت سرگرم رہتے ہیں پوچھئے یہ کیوں؟ کیا میدہ ناجائز ہے؟ یا سویوں میں کوئی ناجائز چیز پڑی ہے؟ یہ کہہ نہیں سکتے تو پھر ناجائز کیسے ہو گئیں۔ مگر وہابیہ نے قرآن پاک کے احکام نہیں دیکھے یا دیدہ و دانستہ قرآن پاک کی مخالفت پر کمر باندھ لی۔ اللہ رب العزت تبارک و تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَحَرُّوا طَيْبَاتِ مَا أَحَلَّ اللَّهُ لَكُمْ وَلَا تَعْتَدُوا إِنَّ اللَّهَ لَا يُحِبُّ الْمُعْتَدِينَ۔ اے ایمان والو حرام نہ ٹھہراؤ ان پاک چیزوں کو جنہیں اللہ تعالیٰ نے تمہارے لئے حلال فرمایا۔ اور حد سے نہ گزرو۔ بیشک اللہ تعالیٰ نہیں پسند کرے کہ حد سے گزرنے والوں کو۔ مگر وہابیہ نے اس کی کچھ پروا نہ کی۔ شبِ برات کے حلال طیب حلوی کو اور عید کے حلال و طیب سویوں کو بیدھڑک ناجائز کہہ دیا اس میں قرآن کریم کی مخالفت ہے حکم الہی کی نافرمانی ہے۔ رہا یہ عذر کہ عید کے روز خاص کر سویوں کے پکانے کو منع کیا جاتا ہے تو اس میں دو غلطیاں ہیں۔ اول تو سویاں عید کے ساتھ خاص نہیں بکثرت لوگ دوسرے ایام میں بھی سویاں پکاتے ہیں رمضان المبارک میں بھی پکتی ہیں اس کے بعد بھی پکتی ہیں۔ ایسا کوئی بھی نہیں ہے جو یہ سمجھتا ہو کہ عید کے سو اکیس دن سویاں کھانا جائز ہی نہیں ہے۔ دوسری غلطی یہ کہ اگر سویاں خاص عید کو ہی پکتی ہوتی اور کسی نہ دن پکتیں مگر لوگ جانتے یہ کہ دوسرے ایام میں بھی ان کا پکانا جائز ہے تو بھی اس کی نفی کی کیا وجہ ہے کیا عید کے روز حلال چیز پکانے سے حرام ہو جاتی ہے بشرع مطہر میں تو یہ بتایا گیا ہے کہ عیدین کے دن اللہ تعالیٰ کی طرف سے ضیافت کے ایام ہیں وہابیوں کا عقیدہ ہے کہ اللہ کے یہاں ضیافت ہو تو حلال چیز بھی حرام ہو جائے۔ مگر لطف

یہ کہ جس طرح سویاں عید کو پکائی جاتی ہیں اسی طرح افطار میں سارے مہینہ دال سیو استعمال میں رہتے ہیں اور وہابی خوب ان کے پھنکے اڑاتے ہیں کیا وجہ ہے کہ مسلمانوں کے گھر کی پکی ہوئی سیویاں تو ناجائز ہو گئیں اور ہندوؤں کے بنائے ہوئے دال سیو جائز ہی رہے یہ شاید کانگریس کی محبت میں مورد عنایت ٹھہرے سیو اور سیویوں میں فرق کیلئے، صنعت دونوں کی ایک طرح کی ہے سیویاں سیدہ کی ہوتی ہیں اور سیو بیسن کے مگر انہیں ناجائز کرنے میں ہندو دوستوں کی تجارت میں نقصان پہنچتا تھا تو آج تک کسی وہابی مولوی نے بھی دال سیو سے افطار ممنوع و بدعت نہیں ٹھہرایا اس کے علاوہ فرق اور بھی ہے اور وہ یہ کہ افطار میں کھجور افضل ہے سیو اور دال کو کوئی فضیلت نہیں مگر عید کے روز سیویوں سے ایک مستحب ادا ہوتا ہے۔ عالمگیری میں ہے "واستحب فی عید الفطر ان یأکل قبل الخروج الی المصلی تمداً ثلاثاً او خمساً او سبعة او اقل ادا کثر بعد ان یکون دتراً والاماً شاء من ای حلوا کان کذا فی العینی شرح الکتب یعنی عبد الفطر کے دن نماز عید کو جانے سے قبل مستحب ہے کہ مسلمان کھجوریں تین یا پانچ یا سات یا کم زیادہ کھائے مگر ہوں و تردد نہ اگر کھجور نہ کھائے تو جو شیرینی چاہے۔"

فقہ کی کتابوں کا تو یہ حکم ہے کہ جو شیرینی چاہے کھائے اس کا کھانا اور وہابی مولوی کا یہ حکم کہ اگر مسلمان شیریں سیویاں کھانا چاہے تو ناجائز۔ یہ حکم قرآن کے بھی خلاف اور فقہ کے بھی خلاف۔ بے دینوں نے شریعت کی مخالفت کو دین سمجھا ہے اور پھر اس پر وہ شدت ہے وہ سرگرمی ہے وہ کوششیں ہیں جو کسی امر حرام کے

روکنے کے لئے وہابیوں کو کبھی میسر نہ آئیں۔

**مصافحہ و معافہ** | عید کے روز مصافحہ و معافہ کی ممانعت میں وہابیہ کو نہایت اصرار ہے اور اس کو روکنے کے لئے وہ انتہائی کوشش کرتے ہیں اسے بدعت سیئہ و ناجائز بتاتے ہیں اور حقیقت یہ ہے کہ مصافحہ اور معافہ سنت ہے۔ رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت ہے ان دونوں کے باب میں احادیث وارد ہیں۔

**حدیث ۱:** بخاری شریف میں حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قلت لانس اکانت المصافحة فی اصحاب النبی صلی اللہ علیہ وسلم قال نعم: حضرت قتادہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں نے حضرت انس رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ کیا اصحاب رسول صلی اللہ علیہ وسلم میں مصافحہ تھا فرمایا کہ ہاں۔

**حدیث ۲:** امام احمد و ترمذی و ابن ماجہ نے حضرت برابر بن عازب سے حدیث مرفوع روایت کی قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم ما من مسلمین يلتقيان فيتصافحان الا غفر لهما قبلان يتفرقا۔ کوئی دو مسلمان ایسے نہیں ہیں کہ باہم مل کر مصافحہ کریں مگر ان کے جدا ہونے سے پیشتر ان کی مغفرت فرمادی جاتی ہے۔

**حدیث ۳:** بیہقی نے برابر بن عازب سے روایت کی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المسلمان اذا تصافحا لم يبق بينهما ذنب الاسقط دو مسلمان جب باہم مصافحہ کرتے ہیں ان کے درمیان کوئی گناہ نہیں رہتا مگر ساقط ہو جاتا ہے۔



**حدیث :-** ابو داؤد نے یوب ابن بشیر سے روایت کی کہ وہ قبیلہ کے ایک مرد سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے دریافت کیا کہ کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصافحکم اذ القیتہ قال ما لقیته قط الا صبا فحنی وبعث الی ذات یوم ولما کن فی اہل فلما جئت اخبرت فانیتہ فالتزمتی وکانت تلک اجود واجود یعنی کیا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم مصافحہ فرماتے تھے جب تم حضور سے ملتے حضرت ابو ذر نے فرمایا کہ میں حضور سے کبھی نہ ملا حضور نے مجھ سے مصافحہ فرمایا۔ اور ایک روز میری طرف آدمی بھیجا اور میں اپنی اہل میں نہ تھا۔ پس جب میں آیا تو مجھے خبر دی گئی میں حضور کی خدمت میں حاضر ہوا حضور تخت پر جلوہ افروز تھے حضور نے مجھ سے معافہ فرمایا تو یہ معافہ نہایت ہی خوب تر اور خوب تر ہوا۔

**حدیث :-** امام احمد نے یحییٰ سے روایت کی ان حسنا وحسینا الی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فضہما الیہ۔ امام حسن امام حسین رضی اللہ تعالیٰ عنہ حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس دوڑ کر آئے حضور صلوٰۃ اللہ علیہ وآلہ واصحابہ اجمعین نے انہیں سینے سے لگا لیا۔ ان حدیثوں سے معلوم ہوتا ہے کہ مصافحہ و معافہ سنت رسول ہے صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم۔ اب رہا کہ کسی خاص وقت میں سنت ہے یا مطلقاً۔ احادیث مذکورہ بالا پر غور کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ یہ سنت لسی مخصوص وقت کے ساتھ خاص نہیں جس وقت جس زمانہ جس دن بھی مصافحہ و معافہ علیٰ درجہ محمود کیا جائے گا سنت ہی ہو گا۔ اور اسے سنت کی نیت رکھنے

والے کو سنت کا ثواب ملے گا۔ مجمع البحار میں ہے۔ ہر سنیہ مستحبۃ عند کل لقاء وما اعتادوا بعد صلوٰۃ الصبح والعصر لا اصل له فی الشرع ولکن لہا بہ وکونہا عرفاً فظاہر علیہا فی بعض الاحوال مفرطین فیہا فی کثیر منها لا یخرج ذلک البعض عن کونہ مما ورد الشرع باصلہا وھم من البدع المباحۃ۔ یعنی مصافحہ ہر ملاقات کے وقت سنت مستحبہ ہے۔ اور یہ جو لوگوں نے فجر و عصر کے بعد عادت ڈال لی ہے اس عادت کی شرع میں کوئی اصل نہیں۔ لیکن اس میں کچھ مضائقہ بھی نہیں اور بعض اوقات میں لوگوں کا مصافحہ کی پابندی کرنا۔ اور بہت حالات میں کوتاہی کر جانا ان بعض اوقات کو اس سے خارج نہیں کرتا جن کی اصل کے ساتھ شرع وادھوئی۔ یعنی بعد عصر و فجر کی پابندی مصافحہ کو سنت سے خارج نہیں کرتی۔ اور یہ عادت (یعنی فجر و عصر کے بعد پابندی مصافحہ) بدعات مباحہ میں سے ہے۔

اس عبارت سے چند باتیں معلوم ہوئیں۔ ایک یہ کہ مصافحہ ہر ایک ملاقات کے وقت سنت مستحبہ ہے خواہ وہ ملاقات عید کو ہو یا رمضان میں یا ذی الحجہ میں یا جمعہ کو یا اور کسی روز اور خواہ صبح کو ہو یا دوپہر کو یا شام یا شب میں جب کبھی ملاقات ہوگی۔ اور مصافحہ کیا جائے گا سنت ہی رہے گا کوئی وقت اور دن اس کو سنت سے خارج نہ کر سکے گا۔ یہی احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہوتا ہے۔ چنانچہ حدیث نمبر ۲۷ حدیث ۵ سے یہ مضمون صراحتہ ظاہر ہو رہا ہے۔ اب عید کے روز مصافحہ کا منع کرنا حدیث شریف کی مخالفت ہے۔

دوسری بات عبارت مجمع البحار سے یہ معلوم ہوئی کہ مصافحہ بعد نماز فجر و عصر

معمول ہے جائز ہے اور ان وقتوں کی پابندی اس کو ثابت الاصل فی الشرع ہونے سے خارج نہیں کرتی اور ایسی عادت ڈال لینا بدعت مباحہ میں سے ہے یہاں یہ شبہ نہیں ہونا چاہیے کہ مصافحہ بعد عصر و فجر سنت میں داخل کرنا اور بدعت مباحہ بتانا دونوں متضاد اور مخالف باتیں ہیں کیونکہ بدعت حسنہ خود وہابیہ کے اقرار سے مخالف سنت نہیں بلکہ داخل سنت ہوتی ہیں چنانچہ پیشوائے وہابیہ نے براہین قاطعہ "صفحہ ۳۰ میں لکھا ہے کہ "قسم اول کو بدعت حسنہ نام رکھتے ہیں اور ملحق بالسنہ جانتے ہیں" اور اس طرح چند سطر بعد پھر لکھا ہے کہ "قسم محمود سنت میں داخل ہے" جب بدعت حسنہ سنت میں داخل ہوتی تو مجمع البحار کی عبارت میں کوئی شبہ نہ رہا اور صاف ثابت ہو گیا کہ فجر و عصر کے بعد مصافحہ کی عادت داخل سنت ہے۔ اور حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی آشتی اللغات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں "و مصافحہ سنت است نزد ملاقات و باید کہ بہر دو دست بود و آنکہ بعضی مرد مصافحہ بعد از نماز میکنند یا بعد از نماز جمعہ کنند چیز نے نیست و بدعت است از جهت تخصیص وقت امانیت مصافحہ کہ علی الاطلاق است باقی است پس بوجہ سنت است و بوجہ دیگر بدعت" اس سے معلوم ہوا کہ مصافحہ سنت ہی سے خواہ بعد فجر و عصر ہو یا بعد جمعہ البتہ تخصیص اس طرح کہ دوسرے اوقات میں نہ چلے بدعت مباحہ ہے۔

تیسری بات مجمع البحار سے یہ معلوم ہوتی ہے کہ یہ کلام ایسی عادت میں ہے کہ بعد فجر و عصر تو مصافحہ کی پابندی کی جائے اور دوسرے اوقات میں بھی مصافحہ کیا جائے۔ تو اس میں کچھ کلام ہی نہیں۔



چوتھی بات اس عبارت سے یہ بھی معلوم ہوئی کہ کسی عمل کا خاص وقت میں عادی ہو جانا اس عمل کے حکم کو نہیں بدلتا اور جائز کو ناجائز نہیں کر ڈالتا۔

اب عید کے مصافحہ پر غور کیجئے تو آج کل مسلمانوں کا یہ معمول ہے کہ عید کو بھی مصافحہ کرتے ہیں اور بغیر عید کے بھی مصافحہ کرنے والے کوئی تخصیص نہیں کرتے البتہ بعض منکرین یعنی وہابیہ عیدین کے مصافحہ کو اطلاق احادیث کے خلاف ناجائز کہتے ہیں اور مصافحہ کو باقی ایام کے ساتھ عمل واعتقاد میں کرتے ہیں یہ تغیر سنت اور تبدیل حکم ہے (علیہ الصلوٰۃ والسلام) اور یہی بدعت مذمومہ ہے حدیث شریف میں قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ما احدث قوم بدعة الا رفع مثلها من السنة (رواہ احمد) یعنی جو کوئی قوم کوئی بدعت نکالتی ہے اس کی مثل سنت اٹھالی جاتی ہے۔

دوسری حدیث داری کی ہے اس کے یہ الفاظ ہیں ما ابتدع قوم بدعة فی دینہم الا نزع اللہ من سنتہم مثلھا ثلثا لا یعیذھا الیہم الا یوم القیمة یعنی کوئی قوم اپنے دین میں کوئی بدعت نہیں نکالتی مگر (جب نکالتی ہے) تو اللہ تعالیٰ ان کی سنتوں میں اس کی مثل اٹھا لیتا ہے۔ پھر اس کی طرف قیامت تک واپس نہیں فرماتا ان حدیثوں سے معلوم ہوا کہ ایک بدعت ستیہ کی شامت و نحوست سے بدعتی قوم ایک سنت سے محروم کر دی جاتی ہے۔

اب دیکھئے کہ احادیث مذکورہ بالا سے ثابت ہے کہ مصافحہ جمیع اوقات و زمان میں مستحب ہے وہابیہ نے مصافحہ عیدین کو ناجائز بتایا اس سے وہ اس سنت سے محروم ہو گئے اور مصافحہ و معافہ جو جمیع زمان میں مسنون تھا اس کو انہوں نے

خلاف شرع غیر ایام عیدین کے ساتھ خاص کر دیا اور ایام عیدین کو عموم اوقات سے محض اپنی رائے سے خارج کر دیا یہ ابتداع فی الدین ہوا اور اس سے رفع سنت لازم آیا یہ وہابیہ کی بدعت سیئہ ہے۔

معافۃ کی نسبت وہابیہ نے یہ مشہور کیا ہے کہ معافۃ صرف وقت قدم یعنی سفر سے آنے کے بعد جائز ہے یہ غلط ہے کیونکہ احادیث مذکورہ بالا سے معلوم ہوتا ہے کہ معافۃ قدم کے ساتھ مشروط نہیں کیونکہ حدیث ۵ و ۶ سے صاف ظاہر ہے کہ معافۃ کے لئے سفر سے آنا شرط نہیں ان دونوں حدیثوں میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے جو معافۃ ثابت ہے وہ بعد سفر نہیں ہے چنانچہ حدیث ۵ کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں "ازینجا معلوم گردد کہ معافۃ در غیر حال قدم از سفر نیز آمدہ از برائے اظہار محبت و عنایت" یعنی اس حدیث سے معلوم ہوتا ہے کہ معافۃ سفر سے آنے کے سوا اور حالات میں بھی اظہار محبت و عنایت کے لئے ثابت ہے جب حدیث شریف سے یہ معلوم ہو گیا کہ معافۃ اظہار محبت کے لئے بھی ہوتا ہے تو اب معافۃ عیدین میں کیا کلام رہا جو یقیناً اظہار محبت ہی کے لئے کیا جاتا ہے اس کا سنت ہونا حدیث شریف سے ثابت ہوا وہابیہ نے ستم ڈھایا کہ سنت کو بدعت بتا دیا ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلیٰ العظیم یہ بھی وہابیہ کے معلومات کی کمی ہے کہ وہ معافۃ کو وقت قدم سفر کے ساتھ خاص کرتے ہیں انہیں معلوم نہیں کہ معافۃ کن کن اوقات میں اور کن کن حالات میں مشروع ہے اگر اشعۃ اللمعات بھی دیکھی ہوتی تو اتنا جانتے کہ قدم کے علاوہ تو دلچ و طویل عہد

ملاقات اور حب فی اللہ بھی اس کے محل ہیں۔ حضرت شیخ محقق قدس سرہ اشعۃ اللغات میں فرماتے ہیں: "وجائز آنکہ نزد تو دلیق و قدم سفر باشد با بھت طول عہد ملاقات یا غلبہ شدت حب فی اللہ بود" اور ظاہر ہے کہ عیدین میں دور دور سے لوگ اپنے وطن آتے ہیں اور مدتوں کے بچھڑے باہم ملتے ہیں تو یہاں معانقہ کے تین وجوہ پائے گئے ایک اظہار محبت و مودت دوسرے قدم سفر تیسرے طویل عہد ملاقات۔ پھر ان سب سے اندھا بن جانا اور عید کے روز معانقہ و مصافحہ کو ناجائز کہہ جانا کس قسم جہالت و حق فراموشی ہے۔ جاہلوں کو یہ بھی معلوم نہیں کہ معانقہ کس حال میں ممنوع و مکروہ ہے۔ حضرت شیخ محقق قدس سرہ اشعۃ اللغات میں فرماتے ہیں: "واذا شیخ ابو منصور ماریزی در تطبیق احادیث نقل کردہ شدہ است کہ آنچه بروجہ شہوت بود مکروہ است و آنچه بر کرامت باشد مشروع و گفتمہ اند کہ خلاف در جاتیست کہ برہنہ تن باشد اما باقیص وجہ لباس بہ است باجماع و ہوا صیح کذا فی الکافی" اس سے معلوم ہوا کہ جو معانقہ شہوت کے ساتھ ہو وہ مکروہ ہے اور جو بر کرامت کے طور پر ہو جیسا کہ عیدین کے موقع پر ہوتا ہے وہ جائز و مشروع ہے۔ علماء نے یہ بھی فرمایا کہ خلاف اس میں ہے کہ معانقہ برہنہ تن ہو کر کیا جائے کرتا قیص وغیرہ کوئی کپڑا بدن پر نہ ہو۔ ننگے سینہ سے ننگا سینہ ملائیں لیکن جب قیص یا جبہ یا اور کوئی کپڑا حائل ہو تو معانقہ باجماع جائز ہے یہی صیح ہے۔ فقہا تو فرماتے ہیں مگر وہابیہ کی یہ ضد کسی طرح مانتی ہی نہیں۔ حدیث وفقہ کی تو وہابیہ کو کیا پرواہ ہوگی اور وہ کیا مانیں گے اب ہم انہیں انہیں کے امام و معتاد بزرگ و پیشوا کا قول دکھائیں شاید اسی سے کچھ شرمائیں۔ "زبدۃ النصاب" مولوی اسماعیل دہلوی پیشوا نے وہابیہ کی تقریر



میں ہے۔ ہمہ اوضاع از قرآن خوانی و فاتحہ خوانی و طعام خوانیدن سوائے کندن چاہۂ اشاء و دعا و استغفار و اضحیہ بدعت است گو بدعت حسنہ بالمخصوص است مثل معانقہ روز عید و مصافحہ بعد نماز صبح یا عصر یعنی کنواں کھودنے اور اس کی مثل اور کام اور دعا و استغفار قربانی کے سوا تمام اوضاع قرآن خوانی و فاتحہ خوانی اور کھانا کھلانا سب بدعت ہیں۔ گو خاص بدعت حسنہ ہیں۔ جیسے کہ عید کے دن کا معانقہ اور نماز صبح و عصر کے بعد مصافحہ بدعت حسنہ ہے۔

دہابیوں کے اس پیشوانے عید کے معانقہ کو بدعت حسنہ بتایا ہی تھا اس کے ساتھ فجر و عصر کے بعد کا مصافحہ اور قرآن خوانی و فاتحہ خوانی اور کھانا کھلانا یعنی فاتحہ گیارہویں تیجہ چالیسواں عرس وغیرہ سب کو بدعت حسنہ بتایا اور دہابیوں کے سارے گھر ہی کو ڈھادیا کیونکہ وہابیہ کے نزدیک بدعت حسنہ داخل سنت ہوتی ہے جیسا کہ ہم اوپر بحوالہ "برائین قاطعہ" نقل کر چکے ہیں تو وہابیہ کے طور پر یہ تمام امور سنت ہوئے کس قدر ڈھٹائی ہے کہ معانقہ عیدین جو حدیث فقہ کے علاوہ خود امام الوہابیہ کے قول سے سنت ثابت ہوا۔ نئے وہابی اس کو تشبیہ بالہندو بتائیں تو گویا تشبیہ بالہندو کو ان کا امام سنت کہتا ہے۔ شرم

یہ تو ان کو معلوم ہی ہو گا کہ تشبیہ میں کیا کیا شرطیں ہیں اور تشبیہ کن حالات میں ممنوع ہوتا ہے مگر شاہی مسجد مراد آباد میں گھنٹی بجاتے ہوئے ہندو کا تشبیہ یاد نہ آیا؛ اور اب تشبیہ کی وہابیہ کو کیا پروا ہے۔ قشتے لگا چکے، ٹکٹکیاں اٹھا چکے، بے بول چکے، انگوچے ڈال چکے مسجدوں میں ہندوؤں کو اغزاز و اکرام کے ساتھ بلند مقاموں پر بٹھا چکے۔

ہندو لیڈر کو اپنا رہنما پیشوا بنا چکے مسلمانوں سے لڑے اور ہندوؤں سے ملے مسلمانوں پر تبر کیا اور ہندوؤں کی تعریفیں کیں ہندوؤں کی اتباع میں جیل تک کاٹیں سب ہندوؤں کے تشبہ کا ناگوار ہونا ایک پہاڑ ہے جیلہ ہے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ۔

مسائل بجد اللہ تعالیٰ قرآن کریم اور احادیث نبویہ عبارات کتب معتبرہ فقہیہ در خود تصریحات اکابر وہابیہ سے ثابت کر دیئے گئے اس وضوح تام کے بعد بھی اگر وہابیہ کو انکار ہے تو یہ ایک بے مثال ضد اور بے نظیر ہٹ ہے اللہ تبارک و تعالیٰ آنکھوں سے پردے اٹھائے اور دلوں کو قبول حق کی توفیق مرحمت فرمائے اور مسلمانوں میں اکے دن کی تفرقہ اندازی سے بچائے۔ آمین۔ والحمد للہ رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ حبیبہ و حسنہ و سلمہ و علیٰ جمیع انبیائہ و من ابغیہم اجمعین۔ آمین۔

کتبہ العبد المقتصر بحبلہ الممتین

سید محمد نعیم الدین عفاعنہ المعین  
۲۰ شعبان المعظم ۱۳۵۴ھ

# سنیوں کی مساجد میں غیر مقلدین کی نماز کا حکم

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس سلسلہ میں کہ مسجد اہلسنت وجماعت میں حنفی امام کے پیچھے وہابی نماز پڑھتے ہیں اور آئین باجمہر کہتے ہیں ان کو منع کرنے سے فساد ہوتا ہے۔ کہتے ہیں کہ یہ خدا خانہ ہے آپ کو کوئی حق روکنے کا نہیں ہے ہم لوگ آئین باجمہر ضرور کہیں گے ایسی حالت میں ان کو آئین باجمہر کہنے سے روکا جائے اور نہ ماننے پر مسجد میں آنے سے روکا جائے تو کیا خلاف مسئلہ ہوگا۔ بینوا بالکتاب وتوہبوا بالحق الحساب۔

المستفتی  
فخر الدین۔ پبلی بھیت۔ ۱۳۵۷ھ

## الْجَوَابُ بِعَوْنِ الْكَرِيمِ الْوَهَّابِ

بسم الله الرحمن الرحيم۔ نحمدہ ونصلی علی حبیبہ الکریم۔ اہلسنت وجماعت کی مسجد صرف اہلسنت کے لئے ہے کوئی رافضی خارجی وہابی، دیوبندی، غیر مقلد مذہب اس میں داخل نہیں ہو سکتا۔ واقف کا وقف خواہ مسجد ہو یا مدرسہ اس میں کسی بد مذہب کو داخلے کا حق نہیں پہنچتا۔ ردالمحتار میں ہے کہ مدرسہ موقوفہ علی الحنفیہ مثلاً لا



یہاں ایک حد انہیں بھی لایا ہے۔ مذہب حق مذہب المسنت و جماعت  
 ہے اور باقی سب فرقے گمراہ اور بے دین ہیں یہی صراط مستقیم ہے یہی طریق مسلیں ہے  
 اس پر قائم رہنے کا حکم شرع مطہر ہونے دیا ہے اس کے چھوڑنے والے کے حق میں وعیدیں  
 وارد ہوئیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوا ویتبع غیر سبیل المؤمنین نولہ ما تولى ونصلہ  
 جہنم و ساءت مصیرا۔ ترجمہ ”اور جو مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اسے اس کے  
 مال پر چھوڑیں گے اور اسے دوزخ میں داخل کریں گے اور کیا ہی بری جگہ ہے پلٹنے کی“  
 اس آیت کریمہ سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مسلمانوں کے طریقہ کا اتباع لازم اور اس کی  
 مخالفت حرام ہے۔ تفسیر مدارک میں ہے۔ ای السبیل الذی ہر علیہ من المذہب  
 المحنفی و ہو دلیل علی ان الاجماع حجة لا تجوز مخالفتها کے لا تجوز مخالفتہ الكتاب  
 والسنة لان الله تعالى منع بين اتباع غیر سبیل المؤمنین و بین مشافاة الرسول  
 فی الشرط و جعل جزاء الوعيد الشدید فكان اتباعہم واجباً کمولات الرسول  
 تفسیر خازن میں ہے و ذلك لان اتباع غیر سبیل المؤمنین و ہو مفارقة  
 الجماعة حرام فوجب ان يكون اتباع سبیل المؤمنین جماعاً واجباً۔ تفسیر احمدی  
 میں ہے ویبتغ غیر سبیل المؤمنین من عمل او اعتقاد اور اسی میں ہے ہذا  
 الاية هی التي تدل علی ان الاجماع کالكتاب والسنة اسی میں ہے الاية تدل  
 علی حرمة مخالفة الاجماع نیز اسی میں ہے واذا كان اتباع غیر سبیلہم محرماً کان  
 اتباع سبیلہم من عرف سبیلہم ہذا الفظہ فعلم ان اتباع سبیل المؤمنین  
 ای ما علیہ المؤمنین باجمعہم واجب و ذالک سمي بالاجماع فیکون حجة قطعية

یکفر جاحدہ کا لکتاب والسنة المتواترة۔

ان عبارات سے ظاہر ہے کہ اعمال و عقائد میں طریق مسلمان کا اتباع واجب مخالفت ناجائز مستوجب وعید شدید اور جماعت مسلمان سے مفارقت حرام اور جس امر پر مسلمان متفق ہوں وہ واجب اسی کو اجماع کہتے ہیں وہ حجتہ قطعیہ ہے کہ اس کا منکر کتاب و سنت کے منکر کی طرح بے دین ہے۔ یضمون بکثرت نصوص سے ثابت ہے۔ حدیث شریف میں ہے اتبعوا السواد الاعظم فانہ من شذ شذ فی النار یعنی بڑی جماعت کی اتباع کرو کیونکہ جو اس سے جدا ہوا جہنم میں ڈالا جائے گا۔ دوسری حدیث میں ارشاد ہوا ان الله لا یجمع امتی عن ضلالة وید الله علی الجماعة یعنی اللہ تعالیٰ میری امت کو گمراہی پر جمع نہ فرمائے گا جماعت پر اللہ کا ہاتھ (دست قدرت) ہے۔

جماعت پر خدا کا ہاتھ ہے۔ اس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جس امر پر امت پر متفق ہو وہ باطل نہیں ہو سکتا کہ اس امت مرحومہ کا خدا نگہبان ہے۔ واللہ خیر حافظ ان اولہ شرعیہ سے ثابت ہے کہ صراط مستقیم مسلمانوں کی راہ ہے جس پر وہ عامل ہوں اور جو اس راہ سے جدا ہو جہنمی گمراہ بے دین ہے اور ظاہر ہے کہ تمام مسلمان تقلید شخصی کرتے ہیں اور صد سال اس پر عمل کرتے گزر گئے تو اس پر مسلمانوں کا اجماع ہوا اور اس کا ماننا بحکم خدا اور رسول واجب و لازم۔

تفسیر احمدی میں ہے قد وقع الاجماع علی ان الاتباع انما یجوز لاربع یعنی اس پر اجماع ہو چکا کہ فقط ائمہ اربع ہی کا باہمی اتباع جائز ہے نیز اسی میں ہے وینبغی ان یکون التقليد منحصر المذہب معین خاصة یعنی ضروری ہے کہ تقلید بالخصوص مذہب

معین میں منحصر ہو۔ اور اسی میں ہے۔ ولہذا قالوا بضلالة فوق الا ہواء من المعتزلة و  
الروافض والخوارج وغيرہم ویتعین الحق فی مذهب السنة والجماعة۔ یعنی اس  
اہل ہوا فرقوں کی ضلالت کے قائل خواہ وہ معتزلہ ہوں یا روافض یا خوارج ان کے سوا  
اور کوئی۔

اشباہ میں ہے وما خلف الائمة الاربعة مخالف الاجماع قد صرح  
فی التحریر ان الاجماع انعقد علی عدم العمل بمذهب المخالف الاربعة لانضباط  
مذاہبہم وکثرة اتباعہم یعنی جو قول یا حکم ائمہ اربعہ کے مخالف ہو وہ اجماع کے مخالف  
ہے امام ابن ہمام نے تحریر میں تصریح فرمائی کہ ائمہ اربعہ کے مخالف مذہب پر عمل ناجائز  
ہونے پر اجماع منعقد ہو چکا کیونکہ ان کے مذاہب منضبط ہیں اور سواد اعظم ان کا اتباع کرتے  
اب بحمد اللہ تعالیٰ یہ امر خوب پایہ ثبوت کو پہنچا کہ حق مذہب اہل سنت و جماعت  
ہے اور وہ ائمہ اربعہ کے مقلدین میں منحصر۔ اور تقلید شخصی پر اجماع منعقد لامحالہ اس کا منکر اجماع  
کا منکر بے دین گمراہ بندہ ہوا۔ ان کو مسجد میں آنے دینا جائز تو کیا بلکہ غیر مسجد میں ان کے ساتھ  
مصاحبت و ہم نشینی جائز نہیں۔ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے لا تقعد بعد الذکری مع القوم الظالمین  
تفسیر احمدی میں اسی آیت مبارکہ کے تحت میں فرمایا ان القوم الظالمین ہم  
المبتدع والفسق والکافر والعقود مع کلہم ممتنع یعنی قوم ظالمین اہل بدعت اور فاسق  
و کافر سب داخل ہیں۔ ان سب کے ساتھ قعود ممنوع ہے۔ اور بکثرت احادیث ان فرق باطلہ  
کے ساتھ مجالست اور مخالطت کے ممنوع ہونے میں وارد ہیں اور مسلمانوں کو ان سے  
علیحدہ رہنے کی تاکید فرمائی گئی ہے۔ حدیث شریف میں ہے ایاکم دایا ہوا یضلونکر



ولا یفتنونکم اپنے آپ کو ان سے بچاؤ اور انہیں اپنے سے دور رکھو کہ تمہیں گمراہ نہ کریں اور فتنہ میں نہ ڈال دیں جب ان گمراہ قوموں سے بچنا اور انہیں اپنے سے دور کرنا لازم ہے تو اہلسنت کے لئے اپنی مساجد میں انہیں آنے دینا کس طرح جائز ہو سکتا ہے؟ علاوہ بریں مساجد کی حرمت یہ ہے کہ فتنہ سے ان کو بچایا جائے اور ان لوگوں کا مسجد میں آنا یقیناً باعث فتنہ ہے جہاں یہ مسجد میں آئے فتنہ انگیزی شروع کی بسینکڑوں جگہ مارپیٹ ہوئی ہے مقدمہ بازی تک نوبتیں پہنچی ہیں۔

عموی شرح اشباہ میں ہے ومنها ما یترتب علی ذلک فی کثیر من المساجد من اجتماع الصبیان و اهل البطالة و لعبهم و رفع اصواتهم و امتھانہم بالمساجد و انتھالک حرمتھا و حصول اوساخ فیھا و غیر ذلک من مقاصد التي یجب صیانتہ المسجد عنھا۔ تو اہل ہوا جن کے آنے سے فساد کا قوی اندیشہ ہے انہیں مسجد میں آنے کی اجازت دینا کس طرح جائز ہو سکتا ہے۔ خلاصہ یہ کہ اہلسنت کی مسجد میں دہابی وغیر مقلد کو کوئی حق نہیں اس کے آنے سے فساد ہے۔ اور فساد سے مسجد کو بچانا واجب نیز اس کی صحبت مسلمانوں کے لئے جائز نہیں۔ علاوہ ان سب کے اس کا آنا اور غیر مقلد احکامات مسلمانوں کے لئے ایذا ہے۔ اور جس سے ایذا ہو اس کو مسجد سے روکنے کا مسلمانوں کو حق ہے۔ ردالمحتار میں ہے۔ والحق بالحدیث کل من اذی الناس بنفسه و لسانه و بہ یفتی ابن عمر و هو اصل فی نفی کل ما ینادی بہ لہذا غیر مقلدین کو مسجد میں نہ آنے دیں وہ نہ مانیں تو قانونی طور پر رکوادیں۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ: سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المبعین ۱۳۵۰ھ

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مسجد میں نماز جنازہ پڑھنا کیسا ہے۔ ازراہ کرم واضح فرمائیں۔ بینواتوجہ۔

المستفتی

ضیاء الدین بے پر راجھتان  
۲۵ ذی الحجہ ۱۳۴۷ھ

## الحمد للکریم الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم والصلوٰۃ والسلام علی رسولہ الکریم  
اما بعد۔ بے عذر مسجد میں جنازہ لانا اور نماز جنازہ مسجد میں پڑھنا مکروہ  
ہے۔ لحديث ابو داؤد من صلى على ميت في المسجد فلا صلوٰۃ له۔ واللہ سبحنہ  
تعالی اعلم۔

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین  
یکرم محرم الحرام ۱۳۴۸ھ

# مسجد میں جوتا پہنکر جانے اور نماز پڑھنے کا حکم

استفتاء

سوال۔ ما قولکموا یہا العلماء حکم اللہ تعالیٰ خواجہ حسن نظامی صاحب دہلوی کا ایک مضمون رسالہ ”پیشوا“ جلد ۵ نمبر ۵ میں چھپا ہے۔ رسالہ بھی ملاحظہ کے لئے حاضر ہے۔ اس مضمون میں صاحب موصوف نے مسجد میں جوتا پہنکر جانے اور جوتا پہنے ہوئے ہی نماز پڑھنے پر بہت زور دیا ہے اور اس امر کو جائز و مستحب ہی کے درجہ تک نہیں رکھا بلکہ واجب قرار دیا ہے اور ایسا نہ کرنے والوں پر ترک واجب کا الزام لگایا ہے اور انہیں ضعیف الایمان ٹھہرایا ہے اپنی تائید میں کچھ احادیث بھی پیش کی ہیں۔ اس مسئلہ کے متعلق تفصیل کے ساتھ تحریر فرمائی تاکہ مسلمانوں کو حکم شرع معلوم ہو اور گمراہی سے بچیں اللہ تعالیٰ آپ کو دارین میں اجر عطا کرے۔ آمین۔ والسلام خاکسار محمد ظہور اختر فقیہ پوری۔

الجواب بعون الملک الوہاب

الحمد لله رب العالمین والصلوة والسلام علی سید المرسلین محمد والہ واصحابہ اجمعین میں نے رسالہ ”پیشوا“ میں خواجہ حسن نظامی صاحب کا جوتوں والا مسئلہ دیکھا۔ اس مسئلہ میں انہوں نے بہت حد سے تجاوز کیا ہے اور مسجد میں جوتیاں پہنکر



نماز پڑھنے کو جائز ہی نہیں بلکہ واجب تک قرار دیا ہے اور جو شخص برہنہ یا نماز کو بہتر سمجھے اس کے ایمان میں شبہ کیلے۔ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ عجب خود پسندی کی انتہا ہو گئی۔

## مسلمانوں میں تفرقہ اندازی

تمام عالم کے مسلمان مساجد میں جوتا اتار کر داخل ہونے کے پابند ہیں اور اس کو

مسجد کا احترام سمجھتے ہیں اگر فرض کر لیا جائے کہ کسی تفصیل و تشریح کے تحت جوتا پہنکر مسجد میں داخل ہونا جائز یا افضل و اولیٰ بھی ہو تو اتنے امر کے لئے مسلمانان عالم کے متحد طریق عمل میں تغیر کرنا اور ان میں ایک نئے تفرقہ کی بنیاد ڈالنا سخت ممنوع ہو گا۔ آج ضرورت یہ کہ مسلمانوں کے انتشار کو دور کیا جائے۔ اور جس حد تک ممکن ہو سکے اور کوئی محذور شرعی لازم نہ آئے، ان میں ارتباط و اتحاد پیدا کرنے کے لئے کامل جدوجہد کی جائے بجائے اس کے ڈھونڈ ڈھونڈ کے ایسی باتیں نکالنا جس سے مسلمانوں میں اختلاف پیدا ہو، اور ان کے صدیوں کے معمول اور اپنے اکابر علماء و مشائخ اولیاء و ائمہ اور بزرگوں کو دیکھے ہیں ان سب کے معمول کے خلاف انہیں مجبور کرنا یقیناً ایک فساد عظیم کی بنیاد ہے۔ اور مسلمانوں میں ایک نئی جنگ چھڑ جانے اور تفرقہ پیدا ہونے کی تحریک ہے جو درحقیقت مسلمانوں کے ساتھ عداوت اور حکم اسلام کی مخالفت ہے۔ ابو داؤد میں حضرت ابو ذر غفاری رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے یہ حدیث مروی ہے۔ من فارق الجماعة شبرا فقد خلع ربقۃ الاسلام من عنقه حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا جو جماعت سے بالشت بھر جدا ہوا اس نے اسلام کا حلقہ اپنی گردن سے نکال ڈالا مگر حسن نظامی صاحب کو اس کی مطلق پرواہ نہ

ہوئی اور انہوں نے ذرا بھی لحاظ نہ کیا کہ اس تحریک کا کیا اثر ہوگا۔ مسلمانوں میں کیسا فساد عظیم برپا ہوگا۔ اس نازک حالت میں ان کی قوت کو کیسا صدمہ پہونچے گا۔ اگر مطلقاً جوتے پہنکر مسجد میں جانا اور نماز پڑھنا جائز بھی ہوتا تاہم اس میں اختلاف پیدا ہونے کے اندیشہ سے اس کی تحریک سے باز رہنا ضروری تھا۔ ایک ایسے امر میں جو زیادہ سے زیادہ مباح ہو سکتا ہو آپ کا یہ اہتمام ہے اس قدر تاکید ہے مسلمانوں میں تفرقہ پڑنے کی پرواہ نہیں ہے لیکن کتنے منہیات ممنوعات محرمات بلکہ ضلالت ہیں جن کی طرف آپ کو التفات نہیں۔  
واللہ یرہدی من یشاء الی سواء السبیل۔ اب میں سلسلہ سے متعلق منع گزارش کروں گا۔

## مساجد خیر بقیاع ہیں

زمین کے تمام خطوں اور بقیعوں میں مساجد بہترین بقیاع ہیں ہر مسلمان ان کو غایت احترام کی نظر سے

دیکھتا ہے۔ اور دین اسلام نے یہی تعلیم بھی دی ہے مسلم شریف میں بروایت حضرت ابوہریرہ رضی اللہ عنہ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ مروی ہے کہ احب البلاد الی اللہ مساجدھا اللہ تعالیٰ کو بلاد میں سب سے پیاری مسجدیں ہیں بشریت مطہرہ نے مسجدوں کے احترام کا حکم دیا ہے۔ اور ان کے آداب مقرر فرمائے ہیں۔ بدبودار چیز کھا کر مسجد میں آنے مسجد میں بیٹھ کر دنیا کی باتیں کرنے تک سے روکا ہے بخاری و مسلم میں حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے من اکل ہذا الشجرۃ الممتنۃ فلا یقرین مسجدنا جو اس بدبودار درخت (بیاز) کو کھائے ہرگز ہماری مسجد کے پاس نائے بیہقی کی حدیث میں ہے کہ حضور اقدس نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا یا قتی علی الناس زمان یكون حدیثہم فی مساجدہم

فی امر دنیا هو فلا یحسب فیہ حرجا لیس اللہ فیہ حرجا یعنی لوگوں پر ایک ایسا زمانہ آئے گا کہ ان کی مسجدوں میں ان کی گفتگو امر دنیا میں ہوگی۔ ان کے ساتھ مجالست نہ کرو۔ اللہ تعالیٰ کو ان کی پرواہ نہیں۔ امام ابن ہمام رحمۃ اللہ علیہ نے فتح القدیر میں فرمایا الکلام المباح فی المسجد مکروہ تا کل الحسنات۔ یعنی جو کلام فی نفسہ مباح ہے وہ بھی مسجد میں مکروہ ہے، نیکوں کو کھا جاتا ہے کلام دنیا سے مسجدوں کو یہاں تک بچایا ہے کہ معاملات بیع و شرا کی بھی اجازت نہیں۔ ترمذی نے حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے ایک حدیث روایت کی کہ حضور ﷺ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم فرماتے ہیں اذا رايت من يبيع او يبتاع في المسجد فقلوا لا اربح الله تجارتك۔ یعنی جب تم دیکھو کہ کوئی شخص مسجد میں خرید و فروخت کرتا ہے تو کہہ دو کہ خدا تیری تجارت کو مفید نہ کرے۔ بلکہ گمشدہ چیز کو تلاش کرنے کے لئے بھی مسجد میں آواز بلند کرنے کی اجازت نہیں چنانچہ حدیث مذکورہ بالا میں یہ بھی ارشاد ہوا۔ اذا رايت من يشتري ضالة فقلوا لا اربح الله عليك۔ یعنی جب تم دیکھو کہ کوئی شخص مسجد میں گمشدہ چیز کو تلاش کرتا ہے تو کہہ دو خدا تجھے واپس نہ دلائے۔ بخاری شریف میں حضرت سائب بن یزید سے مروی ہے کہ طائف کے دو شخص مسجد میں بلند آواز سے بولتے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے انہیں بلا کر فرمایا لو كنتما من اهل المدينة لا وجعكما ترفعان اصواتكما في مسجد رسول الله ﷺ عليه وسلم۔ یعنی اگر تم مدینہ شریف کے ساکن ہوتے تو میں تمہیں مارتا۔ مسجد رسول میں آواز بلند کرتے ہو۔ ان احادیث کریمہ سے معلوم ہوا کہ شریعت طاہرہ نے مسجد کے احترام کی کس قدر تاکید فرمائی۔ بدبودار چیز کھا کر مسجد میں آنا۔ مسجد میں دنیا کی باتیں کرنا، گمی ہوئی چیز کو آواز بلند تلاش کرنا، بلند آواز سے بولنا، خرید و فروخت کا معاملہ کرنا سب ممنوع فرمادیا۔



مسجد کی صفائی، پاکیزگی و تطہیب کا حکم دیا۔ ابو داؤد، ترمذی، ابن ماجہ میں حضرت ام المومنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا سے مروی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم بنیاد مسجد فی الدور ان ینظف و یطیب یعنی حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے گھروں میں مسجد بنانے اور اس کو خوب پاک و صاف اور مطہب رکھنے کا حکم دیا کیا یہی پاکی اور صفائی ہے کہ کپڑوں کو کس کی مسجد میں جو تاپہنے پھرنے کا اذن عام دیدیا جائے۔ اور گرد و کوڑے سے فرش مسجد جو اہل اسلام کا سجدہ گاہ ہے آلودہ اور گندہ رہے سینکڑوں بے احتیاط چلنے والے بازاروں کی سنی سنائی نجاست آلودہ جوتیاں بہن کر چلیں فرش مسجد اس سے ملوث ہو۔ اسی فرش پر پستار ان حق پیشانیاں رگڑیں، سجدے کریں، کیا یہی مسجد کی پاکیزگی و تطہیف ہے؟ خواجہ صاحب کے فرش و بستر پر اگر کوئی جوتہ پہن کر پاؤں رکھے تو شاید انہیں ناگوار ہو مگر مسجد کے لئے گوارا ہے حیف صد حیف! اور اگر خواجہ صاحب نے انگریزوں کا سامراج پسند کر لیا ہو اور ان کو جوتے و ٹوپی میں فرق و امتیاز باقی نہ رہا ہو جس طرح وہ جوتے پر ٹوپ، اور ٹوپ پر جوتے تکلف رکھ لیا کرتے ہیں۔ آپ کو بھی گوارا ہو تو آپ کے ذوق سلیم سے سوال کرنا بے کار ہے اور حکم شرع بیان کرنا عبث۔

صحابہ کرام کی مستحالیں دنیا بے کار ہے آج ان کی طرح طہارت و نظافت کا لحاظ کس کو ہے۔ کون احتیاط رکھتا ہے کہ اس کا قدم ناپاک جگہ پر نہ رکھا جائے۔ اور اس کا جوتا نجاست پر نہ پڑے صحابہ کرام کی دیت داری اور ان کی طہارت سے دوسروں کو کیا نسبت ان کی پاپوش مبارک جیسی پاک و صاف رہتی تھیں آج لوگوں کو اپنے لباس کے لئے وہ پاکیزگی میسر نہیں۔ خواجہ صاحب نے حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی جو حدیث

نفل کی جس میں ذکر ہے کہ حضور علیہ السلام نے نعلین شریفین کو نماز میں پائے اقدس سے اتارا تو صحابہ نے اپنی پاپوش اتالیں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز سے فارغ ہو کر صحابہ سے پاپوس اتارنے کا سبب دریافت فرمایا تو صحابہ نے عرض کیا کہ ہم نے حضور دیکھ کر ایسا کیا ارشاد فرمایا کہ جبریل نے ہیں اگر خبر دی کہ نعلین شریفین میں کچھ لگا ہے (اس لئے ہم نے نعلین شریفین کو اتارا) تم میں سے جب کوئی مسجد میں آئے، چاہیے کہ اپنی پاپوشوں کو دیکھ لیا کرے اگر ان میں کچھ لگا ہے تو ان کو گرگڑ کر صاف کرے۔

اس حدیث پر نظر کرنے سے معلوم ہوتا ہے کہ نفل پاک میں جو چیز لگی تھی وہ نجاست تو نہ تھی جس سے نماز درست نہ ہوتی، کیوں کہ نجاست ہوتی تو نماز کا اعادہ فرمایا جاتا یہ کیوں کر ہو سکتا ہے کہ آدھی نماز نجس نعلین سے پڑھ لی جائے، علاوہ بریں نجاست کی صورت میں چونکہ نماز ہی درست نہ تھی، اس لئے حضرت جبریل علیہ السلام نماز سے قبل حاضر ہو کر اطلاع کرتے اس سے صاف ظاہر ہے جو چیز لگی تھی وہ نجاست نہ تھی، لیکن گرگڑے کا لگنا بھی حبیب کے نعل شریف میں رحمت الہی کو گوارا نہ ہوا، اور یہ بھی آپ کے منصب عالی کے لائق قرار نہ دیا گیا چنانچہ اسی حدیث کی شرح میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں ”وقدر بفتح قاف و ذال معجمہ آ پنجہ مکروہ پندارد و آنرا طبع ظاہر نجاستی نبود کہ نماز ہاں درست نہاشد بلکہ چیزے بود مستقدر کہ طبع آنرا خوش دارد و الا نماز از سر میگرفت کہ بعضے از نماز باں گزارده بود خبر دادن جبریل و رآوردن از پا بہت کمال تنظیف و تطہیر بود کہ لائق بجال شریف وے بود“ اس سے معلوم ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے نعل شریف کی طہارت کا تو یہ عالم ہے کہ اس کو اگر کوئی ایسی چیز بھی لگ جائے جس کو طبع سلیم ناپسند رکھے تو نماز میں جبریل

حاضر ہو کر عرض کریں جبکہ ایسی نعل پاک ہے جس سے کسی کے جبہ و دستار کو بھی کچھ نسبت نہیں اس پر آج کل کے بے احتیاط لوگوں کے جوتوں کو قیاس کرنا سراسر خطبہ پھر یہ ادا بھی غلط و باطل ہے کہ حضور کی عادت کریمہ ہی یہ تھی کہ پاپوش مبارک پہن کر نماز پڑھیں اور ہمیشہ ایسا ہی کیا جاتا تھا اور صحابہ بھی سب اس کے عامل تھے۔

ابوداؤد شریف میں حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا صلی احدکم فلا یضح نعلیه عن یمینہ ولا عن یسارہ فتکون عن یمین غیرہ الا ان لا یکون علی یسارہ احد ولیضعہما بین رجلینہ یعنی حضور انو علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا جب تم میں سے کوئی نماز پڑھے تو جوتا اپنے دہنے طرف رکھے اور نہ بائیں طرف رکھے کیونکہ وہ دوسرے شخص کے دہنے ہو جائے گا مگر جس حالت میں کہ اس کے بائیں طرف کوئی نہ ہو۔ بلکہ چاہیے کہ جوتا اپنے پاؤں کے درمیان رکھے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ زمانہ اقدس میں بھی جوتا پہن کر نماز پڑھنا امر عادی نہ تھا جب تو جوتہ رکھنے کی جگہ بتائی گئی۔ اسی ابوداؤد شریف میں دوسری روایت حضرت عمرو بن شعیب رضی اللہ عنہ سے مروی ہے۔ وہ اپنے دادا سے روایت کرتے ہیں رأیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یصلی حافیا ومتخلای میں نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کو پا پر ہنہ نماز پڑھتے بھی دیکھا اور اور پاپوش مبارک پہنے ہوئے بھی۔ اس حدیث شریف سے بھی معلوم ہوا کہ پاپوش مبارک پہنکر نماز پڑھنا امر عادی نہ تھا۔ خود حضور اقدس علیہ الصلوٰۃ والسلام بھی پاپوش مبارک کے بغیر نماز پڑھتے اور صحابہ کرام بھی۔ خواجہ حسن نظامی صاحب نے جوتا پہنکر نماز پڑھنا واجب بتایا ہے تو کیا ان کے نزدیک معاذ اللہ صحابہ کرام اور خود حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم بھی واجب



ترک کیا کرتے تھے؛ اور خواجہ صاحب نے تو نمازیں جو تانہ پہننے والے کو ضعیف الایمان ٹھہرایا ہے کس قدر نادانی اور جہالت ہے اور یہ بات کہاں تک پہنچتی ہے خواجہ صاحب کو حق و انصاف کا کچھ بھی لحاظ ہو تو فوراً توبہ کریں اور توبہ کا اعلان بھی شائع کریں کہ توبہ بالسر بالسر والعلانیۃ بالعلانیۃ۔ یعنی جس طرح گناہ ویسی توبہ۔

مسجد کی صفائی اور تنظیف کے جو احکام اوپر احادیث سے بیان کئے گئے ان کا مطلب یہ نہیں ہے کہ صرف ناپاک چیز سے ہی مسجد کو بچایا جائے بلکہ جو چیز ناپاک ہو مگر طبع سلیم اس سے گریز کرے ہو اور ناپسند رکھتی اس سے بھی مسجد کو بچانا داخل تنظیف ہے، ورنہ تھوک اور رینٹھ سے خواجہ صاحب کی مسجد خوب گندم موتی رہے۔ اور خواجہ صاحب کہتے رہیں کہ یہ چیزیں ناپاک نہیں ہیں مگر خواجہ صاحب کے کہنے سے کیا ہوتا ہے خود حدیث شریف میں اس کی تشریح فرمادی گئی۔ بخاری و مسلم نے حضرت انس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ البزاق فی المسجد خطیئة یعنی مسجد میں تھوکرنا گناہ ہے۔ باوجودیکہ تھوک نفس و ناپاک نہیں مگر طبیعت سلیمہ اس سے کراہت کرتی ہے۔ تو جو حاجب بازاروں، سڑکوں میں ہر طرح کے پاک و ناپاک راستوں میں استعمال کیا جائے تو اس کی پاکی کا احتمال ضعیف ہے۔ اور غالب ہے کہ ضرور اس میں نجاستوں کا نفوذ ہوا ہو اور فرض کرو ایک شخص نے نہایت احتیاط کی کبھی نجاست پر اس کا قدم نہ پڑا تب بھی ایسی چیزیں جوتے میں لگ جانا بہت غالب ہے اور اس سے مسجد کی تلویث کا تو یہ اندیشہ ہے اس لئے جوتے کو مسجد میں لے جانا درست نہ ہوا جیسا کہ بچوں کا مسجد میں جانا اندیشہ تلویث و نجیس سے درست نہیں۔ درختار میں ہے و یحرم ادخال صبیان و مجانین حیث غلب تنجیسہم والافیکرہ۔ اور حدیث



میں وارد ہوا۔ جنہو! مساجد کم عن صیائکم و مجانیکم۔ زمانہ اقدس پر قیاس نہیں ہو سکتا اس لئے کہ صحابہ کی جیسی احتیاط کسی کا کیا منہ ہے کہ کر سکے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی پاؤں اقدس میں کوئی پاک چیز بھی لگ جائے جو طبع سلیم کو پسند نہ ہو تو وحی آئے وہاں اطمینان ہے کہ وہ نعل اقدس ایسی پاک چیزوں سے بھی آلودہ نہیں جن سے طبع سلیم متنفر ہو تو اس نعلین پاک کا مسجد میں جانا یقیناً موجب تلویث مسجد نہیں۔ علاوہ بریل اس زمانہ میں مسجد شریف میں پختہ فرش تھا جس کی تلویث کا اندیشہ ہوتا اس کے ماسوا جن احادیث میں جو تاہن کر نماز پڑھنے کی نسبت ارشاد ہوا ان میں اس کی علت کفار (یہود) کی مخالفت بتائی گئی۔ اور آج کفار (نصاری وغیرہ) کا عام دستور ہے کہ وہ جوتا نہیں اتارتے جیسا کہ خود خواجہ صاحب کو بھی تسلیم ہے۔ تو ان کی نفیث جوتا اتار کر مسجد میں جانے کی علت ہے بمقصد شارع علیہ السلام کی مخالفت کفار ہے۔ اور اب وہ جوتا اتارنے میں حاصل ہے۔ تو پہننے کا حکم اور اس پر تاکید خلاف منشائے شارع علیہ السلام ہے۔ یہ تمام باتیں کتابوں میں تھیں اور خود خواجہ صاحب نے جس ردالمحتار کی عبارت نقل کی اس میں موجود تھیں۔ مگر ان پر نظر نہ ڈالنا اور اس عبارت کو چھوڑنا حق و انصاف کا خون ہے بلاخط فرمائیے۔ ردالمحتار کی عبارت (وصلوتہ فیہما) ای فی النعل والخف الطاہرین افضل مخالفتہ للیہود و تاتار خانیتہ فی الحدیث صلوا فی نعالکم ولا تشبہوا بالیہود روا الطبرانی کما فی الجامع الصغیر رامزا بصحتہ واخذ منہ جمع من الخنا بلکہ اندہ سنہ ولو کان یمشی بہا فی الشوارع لان النبی صلی اللہ علیہ وسلم وصحبہ کافوا یمشون بہا فی المدینۃ ثم یصلون بہا قلت لکن اذا خشی تلویث فرش المسجد بہا ینبغی عدمہ وان کان طاہرۃ واما المسجد النبوی فقد کان مفروشاً بالحصانی زمنہ

صلی اللہ علیہ وسلم بخلاف فی زمانہ ناولعل ذلك محل ما فی عہدۃ المفتی من ان دخول المسجد متغلا من سوء الادب تأمل۔ یعنی بنظر مخالفت یہود پاک جوتوں اور موزوں کے ساتھ نماز پڑھنا افضل ہے اور حدیث شریف میں ہے کہ جوتوں سمیت نماز پڑھو اور یہود کے ساتھ تشبیہ نہ کرو۔ اس حدیث سے ایک جماعت خابلہ نے اخذ کیا کہ یہ سنت ہے خواہ ان جوتوں کو پہنکر رستوں میں چلتا ہو۔ اس لئے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے اصحاب مدینہ طیبہ کے راستوں میں باپوش مبارک پہنکر چلتے پھر ان کے ساتھ نماز پڑھ لیتے علامہ فرماتے ہیں لیکن جب مسجد کی تلویث کا اندیشہ ہو تو چاہیے جو تا پہن کر مسجد میں نہ جائے۔ خواہ وہ جو تا پاک ہی کیوں نہ ہو لیکن مسجد نبوی میں زمانہ اقدس میں سنگریزے بچھے تھے (مختہ فرش نہ تھا) بخلاف ہمارے زمانہ کے اور شاید یہی محل ہو اس کا جو عہدۃ المفتی میں ہے کہ مسجد میں جوتے پہنکر داخل ہونا بے ادبی ہے۔ اور مسجد کی شان و عظمت کے خلاف ہے۔

اس عبارت سے چند باتیں معلوم ہوئیں ایک یہ کہ جو تا پہنکر نماز پڑھنے کی فضیلت قصد مخالفت کفار کے ساتھ مختص ہے۔ اور جب کفار جوتے کے پابند ہو گئے تو اب مخالفت جو تا پہنکر نماز پڑھنے میں نہ رہی بلکہ جو تا اتارنے میں ہوئی۔ اور اسی علت سے اب جو تا اتارنا ثابت ہوا۔ دوم یہ کہ مخالفت کفار کے قصد سے بھی وہ جو تا پہنکر نماز پڑھنے کی اجازت ہے جو پاک ہو اور اس سے اندیشہ تلویث مسجد نہ ہو۔ اور یہ بات آج حائل نہیں ہمارے جوتوں سے مسجد کی تنجیس و تلویث کا کافی اندیشہ اور ظن غالب ہے۔ لہذا ان جوتوں کو پہن کر مسجد میں جانا ہرگز درست نہیں رہا خواجہ حسن صاحب کا یہ فرمانا کہ جو تا گرٹنے سے پاک ہو جاتا ہے مطلق صحیح نہیں کیوں کہ نجاست غیر ذی جرم سے بغیر دھوئے ہرگز پاک نہیں ہو سکتا نہ کسی حدیث

سے ایسا ثابت کر سکتے ہیں۔ بلکہ جو حدیثیں آپ نے لکھی ہیں ان کی شرح دیکھئے بشرح مشکوٰۃ میں ہے۔ اما النجاسة مثل البول ونحوه يصيب الثوب او بعض الجسد فان ذلك لا يطهر الا الغسل اجماعاً كذا ذكره الطيبي۔ یعنی پیشاب اور اس کی مثل نجاست کپڑے یا جسم کو لگ جائے تو وہ بالاجماع بغیر دھوئے پاک نہیں ہو سکتا حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی قدس سرہ اشعة المعارف شرح مشکوٰۃ شریف میں فرماتے ہیں ”اما در غیر ذی جرم مثل بول و غیر غسل واجب است“ در مختار میں ہے۔ وان لاجر مرلھا کبول فی غسل۔ یعنی اگر پیشاب کی طرح نجاست غیر ذی جرم ہو تو دھونا لازم ہے۔ شامی میں ہے فیغسلای الخف قال فی الذخيرة والمختار ان يغسل ثلاث مرات و يترك في كل مرة حتى ينقطع التقاطر ويذهب النداء ولا يشتر اليبس۔ یعنی ذخیرہ میں ہے کہ مختاریہ ہے کہ تین مرتبہ دھویا جائے اور ہر مرتبہ اتنا توقف کیا جائے کہ تقاطر موقوف ہو اور تری جاتی رہے۔ بالکل خشک ہونا شرط نہیں خواجہ صاحب کا یہ خیال کہ نجاست غیر ذی جرم رگڑنے سے پاک ہو جاتی ہے بالکل غلط اور کتب دینیہ کی تصحیحات کے خلاف ہے۔ اور نجاست تجسّدہ کو نجاست غیر ذی جرم سمجھ جانا علم کی کمی ہے اور باوجود اس قدر بے ادراکی مسائل دینیہ میں قلم اٹھانا کمال جرات و لاجول و لافوقہ رہی یہ بات کہ حدیث شریف میں جو تے کا رگڑنے سے پاک ہونا بیان کیا ہے اس سے کون سی نجاست سے پاک ہونا مراد ہے؟ یہ حدیث کی شرح سے معلوم کیجئے۔ اشعة المعارف شرح مشکوٰۃ شریف میں ہے ”مراد نجاست خشک است کہ چیزے ازاں تعلق گرفتہ است بغسل باخف پس دلک کرداں را بارض“ یعنی حدیث میں خشک نجاست مراد ہے کہ اگر وہ جو تے یا موزے کو لگ جائے تو زمین سے رگڑنے سے پاک ہو جائے گا اور یہ بات قرین عقل بھی ہے کہ خشک نجاست اگر جو تے



کو لگ گئی تو رگڑنے سے جھوٹ جائے گی جو تاپاک ہو جائے گا کیونکہ نجاست کے اجزاء جوتے کے جرم میں نفوذ تو کر ہی نہیں پائے تھے۔ لیکن نجاست کے اجزاء جو جوتے کے جرم میں نفوذ کرتے ہیں وہ صرف رگڑنے سے کیسے پاک ہو جائے گا۔ اور یہ بات عجیب لطف کی ہے کہ مسجد کے دروازے پر لوہے کی جالیاں رکھی جائیں ہر آنے والا پہلے ان سے اپنے جوتے رگڑ لیا کرے جب خواجہ حسن صاحب کے نزدیک جوتا اتنا پیارا ہوتا ہے کہ حالت نماز میں دل کے اندر گھسا چلا آتا ہے (یہ انہیں کے الفاظ ہیں) تو اس جوتے کو روزانہ کم از کم پانچ مرتبہ رگڑ کر چار روز میں توڑ دینا کون گوارا کرے گا؟ یہ قید لگا دیجئے تو جوتے کی محبت والے مسجد میں آنا ہی چھوڑ دیں گے اور نماز کے لئے یہ نقصان گوارا نہ کریں گے کہ چھ ماہ چلنے والا جوتا ہفتہ بھر میں نکٹا ہو جائے لگتا ایسا ہے کہ خواجہ صاحب نے یہ فتویٰ دے کر دلی کے جوتا فروشوں کی اعانت کا قصد کیا ہے۔

الحاصل جب یہ واضح ہو گیا کہ عام طور پر جوتوں میں رات دن ہر طرح کی نجاست لگتی رہتی ہے اور صحابہ کرام کی سی احتیاط آج کسی کو میسر نہیں تو مسجد کی تطہیر و تنظیف کے لئے ضروری ہے کہ فرش مسجد کو جوتوں سے بچایا جائے، اور جو نابینا مسجد میں داخل ہونے کو جائز نہ سمجھا جائے جیسا کہ اوپر نقل کی ہوئی عبارت کتب معتبرہ سے ثابت ہو چکا ہے۔

علامہ ابن عابد شامی نے اس کی تصریح فرمادی کہ اگر جوتا بالکل پاک ہو کسی قسم کی نجاست اس کو نہ لگی ہو کہ اس سے مسجد کی تلویث کا اندیشہ ہو جب بھی اس کو پہنکر مسجد میں نہ آنا چاہیے۔ مگر خواجہ صاحب نے یہ عبارت دیکھ کر بھی نقل نہیں کیا جو دین و دیانت کے خلاف ہے۔ زمانہ اقدس میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اور صحابہ کرام جو کبھی کبھی مسجد میں جوتا پہنکر تشریف لاتے اس کی تین وجہیں ہیں دو تو ذکر ہو چکیں ایک تو ان حضرات کی پاپوش کا پاک



ہونا۔ دوسرا مخالفت کفار کا قصد۔ اور تیسری وجہ علامہ ابن عابدین نے ردالمحتار میں یہ تحریر فرمائی کہ اس زمانہ میں مسجد نبوی میں سنگریزے بچھے تھے فرش پختہ نہ تھا لہذا پاک جوتوں سے اس کی تلویث کا اندیشہ نہ تھا۔ بخلاف ہمارے زمانہ کے کہ اب فرش پختہ ہیں، پاک جوتا بھی ان پر نہ پہنا چاہیے کہ اس سے تلویث مسجد ہوگی۔ اور حالات بدلنے سے ضرور حکم بدل جاتے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے مروی ہے کہ کانت الکلاب تقبل وتدبر فی المسجد فی زمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یعنی حضور کے زمانہ میں مسجد کے اندر کتے آتے جاتے تھے اس کا یہی تو باعث تھا کہ فرش خام تھا تلویث کا اندیشہ نہ تھا کیا اب بھی خواجہ صاحب اجازت دیں گے کہ فیشن ایبل جنٹلمین بوٹ پہن کر کتا ساتھ لے کر مسجد کے اندر آیا کریں۔

اشعة اللغات میں اس حدیث کے شرح میں فرمایا: "گفتہ اند کہ اس درابتداء

اسلام بود براحت اصلیه پس ازاں وارد شد امرت مکرم مساجد و تطہیر آن محافظت آن از درآمدن کلاب و حیوانات و ساختن درہا و در بند ہا تا آنکہ یک وقتے امر کردند بکشتن رگاں۔ یعنی یہ حکم اباحت اصلیه کی بنا پر ابتداء اسلام میں تھا اس کے بعد مساجد کی تکریم و تطہیر اور ان کی حفاظت و نگہداشت کا امر وارد ہوا، اور کتوں اور جانوروں کو مسجد شریف سے روکنے کے لئے دروازے اور کیوار بنائے گئے یہاں تک کہ ایک وقت کتوں کو مار ڈالنے کا حکم دیا گیا۔

اب الحمد للہ خواجہ صاحب کے تمام وہابی شبہوں کا قلع قمع ہو گیا، اور مسئلہ خوب واضح ہو گیا۔ اگر خواجہ صاحب اب بھی نہ سمجھیں تو بعون اللہ تعالیٰ ایک مبسوط تحریر سے ان کے اطمینان کی کوشش کی جائے گی مگر تعجب یہ ہے کہ اس قدر صاف مسئلہ

میں انہیں ابھن کس طرح ہوئی۔ انہیں تو اتنا سمجھ لینا کافی تھا کہ تمام دنیا کے مسلمان صدیوں سے مسجد میں جوتا پہن کر آنا جائز سمجھتے ہیں اسی پر تمام امت کے اختیار ابرار، صاحبین علماء ائمہ اولیاء سب کا عمل رہا ہے یہ مسئلہ اجماعی ہو گیا آج بھی تمام مسلمان اس کے عامل ہیں اور کسی مسئلہ کی صحت کے لئے مسلمانوں میں اس کا بلا نکیر رائج ہونا بھی دلیل شرعی ہے۔ حدیث شریف میں ارشاد ہوا: مَا رَأَى الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ حَسَنٌ جَوْ مُسْلِمَانٍ كَے نزدیک بہتر ہے اللہ کے نزدیک بہتر ہے۔ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے: وَمَنْ يُشَاقِقِ الرَّسُولَ مِنْ بَعْدِ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ اُولَٰئِكَ مَأْوَاهُ جَهَنَّمُ وَسَاءَتْ مَصِيرًا۔ یعنی اور جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خلاف کرے بعد اس کے کہ حق راستہ اس پر کھل چکا اور مسلمانوں کی راہ سے جدا راہ چلے ہم اس کے حال پر چھوڑ دیں گے اور اسے دوزخ میں داخل کر دیں گے اور کیا ہی بری پلٹنے کی جگہ۔ اس آیت کی تفسیر میں حضرت امام غلام ابو البرکات عبد اللہ بن احمد بن محمود انفسی تفسیر مدارک التنزیل میں فرماتے ہیں: وَهُوَ دَلِيلٌ عَلَىٰ أَنَّ الْإِجْمَاعَ لَا يَجُوزُ مِمَّا لَفَتْهَا كَمَا لَا يَجُوزُ مِمَّا لَفَتْهُ الْكِتَابُ وَالسُّنَّةُ لِأَنَّ اللَّهَ تَعَالَىٰ جَمَعَ بَيْنَ اتِّبَاعِ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ وَبَيْنَ مُشَاقَّةِ الرَّسُولِ فِي الشَّرْطِ وَجَعَلَ خِزَاءَهُ اَلْعَيْدَ الشَّدِيدَ فَكَانَ اتِّبَاعُهُ وَاجِبًا كَمَا كَانَتِ الرَّسُولُ۔ یعنی یہ آیت دلیل ہے کہ اجماع حجت ہے اس کی مخالفت جائز نہیں جیسے قرآن حدیث کی مخالفت جائز نہیں اس لئے کہ اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کی راہ کے سوا دوسری راہ کے اتباع کو مخالفت رسول کے ساتھ شرطیں جمع فرمادیاں اور اس کی جزا و عید شدید ٹھہرائی تو مسلمانوں کا اتباع رسول کی موالات کی طرح واجب ہوا تفسیر خازن میں ہے: وَذَلِكَ

لان اتباع غیر سبیل المومنین وهو مفارقتہم لجماعتہم فوجب ان یکون اتباع سبیل  
المومنین ولزوم جماعتہم واجبا۔ یعنی یہ اس لئے کہ مسلمانوں کی راہ کے سوا اور دوسری راہ  
کا اتباع اور وہ جماعت سے مفارقت کرنا ہی حرام ہے تو مومنین کی راہ کا اتباع اور ان کی  
جماعت کا لزوم واجب ہوا۔

اس مضمون پر بکثرت نصوص وارد ہیں۔ اور کوئی عاقل جو اسلام کا بدخواہ نہ ہو یہ  
گوارا نہ کرے گا کہ ایسا امر جس میں تمام دنیا کے مسلمان متفق اور متحد ہیں اور اس میں اصلا  
اختلاف نہیں اس کو مورد بحث بنائے اور مسلمانوں میں جھگڑے اور فساد پیدا کرے مساجد  
کی بے حرمتی کے لئے عوام و خواص کو ہر طرح کے جوتے پہن کر مسجد میں آنے کی اجازت  
دے اور فساد کی ایک بنیاد قائم کرے یہ خیال خواجہ حسن صاحب ہی کے دماغ عالی میں پیدا  
اور اس پر آپ تنو شہیدوں کے ثواب کے بھی امیدوار ہیں اور جو تا پہنکر مسجد میں آنے  
کو سنت سمجھ رہے ہیں اتنا ہی نہیں بلکہ جو تا پہنکر مسجد میں آنا واجب قرار دیتے ہیں اور  
جو اس میں ان کے ساتھ نہ ہو اس کے ایمان میں شک کرتے ہیں کس قدر ظلم ہے۔ اللہ تعالیٰ  
ہدایت فرمائے۔ آمین۔

# المعجزة اعظمی المحدثہ

۱۳۲۵ھ

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و عامیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ مورخہ ۶ شعبان المعظم ۱۳۲۵ھ کو مغرب کے وقت بجانب قبلہ ایک روشن ستارہ نے ٹوٹ کر سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا اسم مبارک محمد صنیہ آسمان پر نمایاں کیا۔ جیلپور کے اکثر مقامات کے ہزاروں باشندوں نے دیکھا۔ کیا اس کو شمع قدرت یا آسمانی شہادت کو معجزہ کہا جاسکتا ہے؟ جواب مع عقلی و نقلی دلائل تحریر فرمائیں۔ بینوا و جبروا۔

احقر نور اللہ خاں کاتب۔ الہ آبادی ۲۶ رمضان المبارک

۱۳۲۵ھ

## الجواب بعون الملک الوہاب

ہر امر عجیب و خارق عادات جس کے ظہور کا تعلق نبی کی ذات و صفات اور



خصائص و حالات سے ہو۔ اگر وہ تحت تحدی و مقترن بدعوائے نبوت ہے تو معجزہ ہے ورنہ آیت لیکن بروجہ شبیہ و تغلیب آیت پر بھی معجزہ کا اطلاق شائع و ذائع ہے۔ پھر تعلق بھی نبی کی حیات ظاہری سے خاص نہیں بلکہ نبی کی وفات کے بعد بھی عام اور تاقیامت باقی ہے۔ حتیٰ کہ نبی کی امت میں کسی ولی کی کرامت بھی اسی نبی کے معجزات سے ہے۔ غرضیکہ نبی کی وفات کے بعد بھی اس سے نسبت رکھنے والے امور خارقہ عادت و کرہائے قدرت الہی آیات و معجزات دکھلائیں گے کیونکہ وہ نبی سے متعلق ہیں اور بدلالۃ قرآن و احوال و خصائص بھی حکماً مقترن بدعوائے نبوت اور تحت تحدی ہیں۔ زبیدی شرح احیاء میں ہے ۷

( ایدہ اللہ سبحانہ بالمعجزات الظاہرة والایات الباہرة،  
معنی الایۃ العلامۃ علی صدقہ والمعجزۃ ہی الایات مع  
التحدی بہا۔ "اور اللہ سبحانہ تعالیٰ نے حضور اکرم صلی اللہ علیہ  
الوسلم کی تائید فرمائی ظاہر معجزات اور کھلی ہوئی آیتوں کے  
ساتھ۔"

آیت کے معنی یہ ہیں کہ ایسی علامت حضور کی صداقت پر دلالت کرے،  
اور معجزہ بھی وہی آیت ہے جو تحدی کے ساتھ ہو۔ اور بھی زبیدی میں ہے ۷  
والقوم یعدون امثال ہذا کشف الصدور و اطلال  
الغمامۃ والتسلیم والحجر معجزات علی سبیل التشبیہ و  
والتغلیب۔ اور قوم یعنی آئمہ کرام نے ایسی آیتوں اور نشانیوں

کو جو بغیر تحدی کے ہوں جیسے شق صدر اور ابر کا سایہ کرنا، اور پھر  
کا سلام کرنا معجزات میں بروجہ شبیہ و تغلیب شمار کیا ہے۔

فتاویٰ حدیثیہ میں ہے ان کرامۃ الولی من بعض معجزات النبی صلی  
اللہ علیہ وسلم ولی کی کرامت نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات میں سے ہے۔  
پھر بعد وفات نبی جب تک نبی کی نبوت باقی اس کے دعوائے نبوت پر  
تحدی قائم اور نبی کے تحت تحدی اور تحت نبوت جو امر خلاف معمول و خارق عادت  
صادر ہو وہ اس نبی کا معجزہ ہے کیوں کہ معجزہ ایک فعل الہی ہے جو منکرین و مشرکین و معاندین  
کو نبی کی مخالفت اور اس کے مقابلہ معارضہ سے عاجز کر کے اس نبی برحق کے دعویٰ  
نبوت و رسالت کی تصدیق اور اس کے دین بتین کی صداقت و حقانیت کی توثیق کرے  
تو اس کے لئے نبی کی حیات ظاہری کی حاجت نہیں۔ نشر الحاسن میں ہے کل فعل  
خارق للعادة مستلزم صدق النبی صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم فیما ادعاہ  
من الرسالة معجزۃ لہ۔ ہر فعل جو خارق عادت خلاف معمول ہو اور نبی صلی اللہ علیہ وسلم  
کا معجزہ ہے۔ احیاء العلوم میں ہے۔ وجہ دلالة المعجزة علی صدق الرسل ان کل ما  
يعجز عنه البشر لم یکن الا فعل الله تعالیٰ۔ نبیوں اور رسولوں کی سچائی پر معجزہ کے  
دلالت کرنے کی وجہ ہے کہ ہر وہ چیز جس کے مقابلہ سے انسان عاجز ہو وہ اللہ ہی  
کی طرف سے اور اسی کا فعل ہے۔

حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ میں ہے فالمعجزة علی هذا الا بشرط لها حياة  
الرسول بل تكون بعد موته ایضاً تو اس بنا پر معجزہ کے لئے رسول کا حیات ظاہری

کے ساتھ زندہ رہنا شرط نہیں بلکہ معجزہ ان کی وفات کے بعد بھی ہوتا ہے۔

جب ظہور معجزہ کے لئے رسول و پیغمبر کی حیات ظاہری شرط نہ رہی تو بعد وفات نبی صلی اللہ علیہ وسلم جو کچھ بھی خرقِ عادت ظاہر ہوں سب معجزہ ہیں کیوں کہ وہ مقرون بالتحدی ہیں نبی صلی اللہ علیہ وسلم کی رسالت کی بین شہادت دیتے ہیں اور بقرائن صریحہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے دین مستین کی صداقت و حقانیت پر دلالت کرتے ہیں اور مسکین و معاندین اس کے معارضہ سے عاجز اور مقابلہ سے مہیوت ہیں۔ فتاویٰ حدیثیہ میں ہے اکثر معجزات الانبیاء لاسیما نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم وقعت من غیر ادعاء النبوة انبیاء کرام علیہم السلام کے اکثر معجزات خصوصاً ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بغیر ادعائے نبوت کے واقع ہوئے اور بھی فتاویٰ حدیثیہ میں ہے۔ ان کل ما وقع منه صلی اللہ علیہ وسلم بعد النبوة مقرون بالتحدی لان قرائن اقوالہ و احوالہ ناطقہ بدعواء النبوة و متحدہ بالمخالفین و اظہارہ ما یقبحہم و یجدیہم جو معجزات حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے بعد نبوت ظاہر و واقع ہوئے وہ مقرون بالتحدی ہیں کیونکہ حضور کے دعوائے نبوت اور حضور کے مخالفین پر تحدی اور حضور کا وہ باتیں ظاہر فرمانا جو مسکین و مخالفین کو توڑ دیں اور عاجز کر دیں ان تمام امور پر حضور کے اقوال اور احوال کے قرائن ناطق ہیں۔ شرح الشفاء للملا علی قاری میں ہے (معجزۃ نبینا صلی اللہ علیہ وسلم لا تبید) ای لا تقنی ابداد ولا تنقطع (روایات) علاماتہ الدالۃ علی صدقہ (تجدد یوماً فیوماً ولا تضحل) ای ولا تذول اصلاً۔ ہمارے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا معجزہ ہمیشہ رہنے والا ہے اور کبھی منقطع



نہ ہوگا اور حضور کی آیتیں یعنی حضور کی سچائی اور صداقت و حقانیت پر دلالت کرے  
والی علامتیں دن پر دن نئی ظاہر ہوں گی اور کبھی کمزور نہ ہوں گی یعنی ہرگز زائل نہ ہوں گی  
حدیقہ ندیہ میں ہے۔ انہ کان مبعوثا الی الثقلین وخاتم الانبیاء والرسول والمعجزة  
الظاہرة باقیة علی الزمان وشهادة قائمة فی القيامة علی كافة البشر“ بیشک  
حضور صلی اللہ علیہ وسلم دونوں جہان کے لئے پیغمبر بنا کر بھیجے گئے۔ اور آپ خاتم ہیں تمام  
نبیوں اور رسولوں کے۔ اور آپ کے کھلے ظاہر معجزات زمانہ کے قائم رہنے تک  
باقی ہیں اور صدق نبوت کی شہادت قیامت تک کے تمام لوگوں پر قائم ہے۔

افضل القرانی میں ہے ان هذا الشريعة كانت باقیة علی صفحات الدهر  
الی يوم القيامة بالمعجزات العقلية الباقية ليرهاذو البصائر۔ بیشک یہ شریعت دنیا  
کے پردہ پر قیامت تک رہنے والی ہے۔ یہ شریعت خاص کی گئی ہے معجزات  
عقلیہ کے ساتھ جو باقی رہیں گے تاکہ انہیں عقل کی آنکھ والے دیکھیں۔

جامع الکرامات میں ہے ”فکان بذالك صلى الله عليه وسلم كانه موجود  
بین امتقلیسا ہدون معجزاته بعد مماته کما کانوا یشاہدونہا فی حیاتہ صلی اللہ  
تعالی علیہ وسلم لیزداد الذین امنوا ایمانا“ ان معجزات کے سبب گویا کہ حضور اکرم صلی اللہ  
تعالی علیہ وسلم اپنی امت کے درمیان خود موجود ہیں کہ لوگ آپ کے معجزات کا مشاہدہ  
آپ کی وفات کے بعد کر رہے ہیں جیسا کہ آپ کی حیات ظاہری میں مشاہدہ کرتے  
تھے تاکہ ایمان والوں کے ایمان زیادہ ہوں“

واقعہ مذکورہ سوال ستارہ کا بصورت شہاب ثاقب نازل ہونا مطلع ہلال



برقرار پکڑنا، پھر اس کا تغیرات کے بعد اسم پاک محمد صلی اللہ علیہ وسلم ہو جانا حسب تصریحات بالا یقیناً وہ سرکار رسالت مآب محمد صلی اللہ علیہ وسلم کا بتین معجزہ ہے کیونکہ ظاہر ہے کہ نہ وہ کسی انسان کا کام تھا نہ وہ کسی مجہول الحال کا نام تھا نہ کوئی اہل و بے معنی کا کلمہ تھا بلکہ ایک فعل الہی اور کثمتہ قدرت کبریائی تھا جس نے اپنے پیارے محبوب حقیقی مطلوب تحقیقی محنت ارمطلق برگزیدہ نبی برحق پیغمبر اعظم رسول مکرم محمد رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے علم محترم اسم پاک و معظم کو چمکا کر روشن فرما کر بھٹکتوں گم کردہ راہوں کو متنبہ کر دیا اور سوتوں غفلت آستانوں کو بیدار فرمایا کہ یہی سرکار ابد قرار ہیں جن کا دین متین قیامت تک قائم و باقی اور جن کی نبوت کریمہ و رسالت عظیمہ دائم و لازوال ہے یہ ظہور اسم مبارک زبان حال سے کفار پر تحدی فرما رہا ہے کہ ہے کوئی دین کوئی مذہب کوئی ملت کوئی فرقہ جو اسلام کی ایسی کھلی صاف روشن مبارک مثال پیش کر سکے۔ لا واللہ ہرگز نہیں۔ فان لم تفعلوا دلن تفعلوا فاتقوا النار التي وقودها الناس والحجارة ما أعدت للكافرين۔ تو اے مخالفین اسلام! اگر تم ایسی ظاہری مثال پیش نہ کر سکو اور یقیناً تم ہرگز پیش نہ کر سکو گے، تو ڈرو اس آگ سے جس کے ایندھن آدمی اور پتھر جنہیں یہ آدمی بت بنا کر پوجتے ہیں اور وہ مقرر کی گئی ہے صرف کافروں کے لئے۔

اللہ تعالیٰ اسم اعظم علم معظم کو مرتفع فرما کر اپنے بندوں میں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے امتیوں کو بشارت عظیمہ دے رہا ہے کہ جس پیارے نبی کی پیروی جس برگزیدہ پیغمبر کی اطاعت جس رسول کی تعظیم کے اتباع میں نہیں مرا تب سعادت عطا ہوں تمہیں عطا الہی، فتنہ قبر اور عذاب آخرت سے نجات ملے اس کا نام پاک علم مبارک ہم نے مشعل

ہدایت بنا کر مطلع ہلال پر چمکادیا اور حسب وعدہ قرآنی درفعنا لک ذکرک ہم نے تمہارے لئے تمہارا ذکر بلند کیا۔ اسم مبارک کو رفعت و بلندی کے ساتھ تم پر سایہ افکن فرمادیا۔ جو اپنی سعادت افزوز تجلی اور سترت افزوز روشنی میں عامۂ امت اجابت و دعوت کو طریق خیر و سعادت اور صراطِ شد و ہدایت کی طرف پکار پکار کر بتلا رہا ہے ان ہذا صراطی مستقیما فاتبعوہ ولا تتبعوا السبل فتفرق بکم عن سبیلہ۔ یقیناً یہی میری سیدھی راہ ہے۔ تو اس پر چلو، اور دوسری راہیں نہ اختیار کرو کہ سیدھی راہ سے بھٹکا دیں۔ بلاشبہ یہ ظہور اسم پاک محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضور کی نبوت و رسالت کے بقا، قیام و دوام کی یقین شہادت اور دین مصدق و برحق اسلام کی برہان ساطع اور اس کی صداقت و حقانیت پر دلیل قاطع ہے جس کے ظہور سے کفار و مشرکین و مخالفین اسلام مبہوت اور اس کے مقابلہ و معارضہ سے عاجز و قاصر ہیں یہی معجزہ کی تعریف ہے اور تمہا مہا اس پر صادق۔

شرح مقاصد میں ہے المعجزة هی فعل من اللہ تعالیٰ یقصد بمثلہ التصدیق۔ معجزہ اللہ تعالیٰ کا فعل ہے جس سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی تصدیق مقصود ہے۔ اب کون ہے جو اعجاز محمدی ہونے میں شک لائے اور معجزہ ہونے میں کلام کرے۔

مسلمانو! ہوشیار خبردار، بہت سوچکے اور خواب غفلت میں اتنا کچھ کھو چکے کہ اس کی تلافی دشوار ہے۔ مگر جو کچھ باقی رہا اسی کو سنبھالو اور ظہور اسم تمہیں سبق دے رہا ہے کہ اسی مبارک و محترم نام والے سرکار ابد قرار کے سایہ میں نہالنے

سب کچھ ہے۔ صدق و اخلاص کے ساتھ ان کی اطاعت ان کا اتباع ان کی پیروی تمہارے لئے منہاج رفعت و عزت اور معراج ترقی ہے۔ اس سے باہر ہونے ان سے پھر جانے روگرداں ہو جانے میں تمہارے لئے ذلت و رسوائی کے سوا کچھ نہیں ہے۔ قال غزوہ جمل ان الذین یحآدون اللہ ورسولہ اولئک فی الاذلیلین کتب اللہ لا غلبین انا ورسلی ان اللہ قوی عزیزہ بیشک وہ لوگ جو اللہ و رسول کی مخالفت کرتے ہیں وہ سب سے زیادہ ذلیلوں میں سے ہیں، اللہ لکھ چکا کہ ضرور ضرور میں غالب آؤں گا اور میرے رسول غالب آئیں گے بیشک اللہ قوی و الاغزت والا ہے۔ واللہ تعالیٰ اعلم و علمہ عز مجده اتم واحکم۔

کہ العبد المعتبر بحجل اللہ المتین

محمد نعیم الدین غفرلہ  
۱۵ شوال المکرم ۱۳۲۵ھ

# عرس کا حکم

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع ہتین کہ بزرگان دین رضوان اللہ تعالیٰ علیہم اجمعین کی قبول پر عرس کرنا جائز ہے یا نہیں؟ جواب بسند کتاب اور یہ کہ عرس کے کیا معنی ہیں بیانات عربیہ یا فارسیہ و ترجمہ مرحمت فرما کر عند اللہ ماجور و عند اناس مشکور ہوں۔

فقط والسلام

المستفتی

مولانا مولوی ابوالحامد احمد علی صاحب  
مسنو ناتھ بھنجن قاسم پور ضلع اعظم گڑھ۔

## الحد بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم، محمد ﷺ و نصلی علی رسولہ الکریم۔

بزرگان دین کے مزارات پر ان کی وفات کے دن جو لوگ زیارت و ایصال  
ثواب و حصول برکات کے لئے سالانہ حاضر ہوتے ہیں اس کو عرس کہتے ہیں غیاث اللغات  
میں ہے مجاز بمعنی مجلس طعام فاتحہ بزرگان کہ بروز وفات بعد از سائے کفند چرا کہ رحلت



از غمکہ دنیا بمنزلہ شادی عروسی است بحق عاشقان حق چنانکہ سعدی فرماید  
 عروسی بود نو بے ماتمت اگر نیک روزی بود خاتمت

لفظ عرس اس معنی کے لئے حدیث شریف سے ماخوذ ہے نکیرین قبر میں جواب  
 شانی کے بعد بندہ مرحوم سے کہتے ہیں۔ نَعْرُكَ نَوْمَةَ الْعَرُوسِ لَا يَنْقُضُهَا إِلَّا أَحَبُّ أَهْلِهِ  
 إِلَى آخِرِهِ نَعَاةَ التَّوْبِ مِذْنِی یعنی سو جا مثل سونے عروس کے جس کو اس کے اہل کے اس کے  
 سب سے پیارے کے سوا کوئی نہ جوگائے۔ فی الواقع جب منزل اول کے امتحان گاہ صدق  
 و اخلاص میں بندہ کامیاب ہوا اور رحمت و کرم سے نوازا گیا۔ تو وہ دن اس کے لئے دنیا  
 کے تمام ایام سے زیادہ شادی و خوشی کا دن ہے۔ اور حقیقت میں وہ آج ہی دولہا بننا  
 ہے کہ ملائکہ رحمت اس کی نازبرداری کرتے ہیں۔ اور جنتی سامانوں سے اس کی قبر کو روضہ پُر  
 بہار بنا کر اس سے آرام کی نیند سونے کی درخواست کرتے ہیں جس کا بیان حدیث  
 شریف میں ان الفاظ کے ساتھ وارد ہے ان صدق عبدی فافر شوہ من الجنة و  
 افتحوالہ بابا الی الجنة الی اخرہ رواہ احمد۔ (مشکوٰۃ شریف ص ۱۴۲) ترجمہ جواب شا فی  
 دینے کے بعد آسمان سے ندا کرنے والا ندا کرتا ہے کہ میرے بندہ نے سچ کہا پس اس کے  
 لئے جنتی فرش بچھاؤ اس کو جنتی لباس پہناؤ اس کے لئے جنت کی طرف دروازہ کھول  
 دو۔ جن کے لئے قبر میں یہ عزت و تکریم ہو ان کے لئے موت کے دن یقینی شادی کا دن  
 ہے اس لئے اولیائے حق کے روز وفات کو روز عرس کہنا بالکل بجا اور حدیث شریف سے  
 ماخوذ ہے۔

یہ تو لفظ عرس کے معنی کا ایک مختصر بیان ہوا۔ اب مسئلہ عرس کے متعلق عرض کیا

کیا جاتا ہے۔

عرس کا جواز ریب و اشتباہ کا محل نہیں ہے۔ اکثر شریعت میں اس کی کوئی سند بھی نہ پائی جائے تو بھی بسبب عدم ورود مانعت کے جائز ہوتا۔ کیونکہ عدم مانعت ہی کا نام اباحت و جواز ہے۔ قال اللہ تعالیٰ یا ایہا الذین امنوا لا تسئلوا عن اشیاء ان تبدلکم تسوءکم وان تسئلوا عنہا حین یازل القرآن تبدلکم عفا اللہ عنہا۔ اے ایمان والو! تم بہت چیزوں کو دریافت نہ کرو۔ اگر کوئی حکم ظاہر فرما دیا جائے تو تمہیں گراں گذرے گا۔ اور اگر تم زمانہ نزول قرآن میں دریافت کرو گے تو ظاہر کر دیا جائے گا۔ اللہ نے وہ عاف فرما دیا ہے۔“

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ جس امر پر شریعت ظاہر ہوئے حکم نہ دیا ہو وہ عاف ہے اس پر مواخذہ نہیں اور مباح اسی کو کہتے ہیں کہ اس کے کرنے پر کوئی عذاب نہ ہو حدیث شریف میں وارد ہوا ما سکت عنہ فہو مباح عفی عنہ یعنی جس چیز کے بیان سے سکوت فرمایا وہ عاف ہے یعنی اس کے کرنے پر کوئی عذاب نہیں دوسری حدیث میں ہے وسکت عن اشیاء من غیر سوء نسیانا فلا تبخثوا عنہا۔ اللہ تعالیٰ نے بہت سی چیزوں سے بغیر نسیان کے سکوت فرمایا ہے تم ان میں بحث نہ کرو یعنی نسیان سے تو اللہ تعالیٰ پاک ہے تو بن چیزوں کا بیان نہ فرمایا ہو یہ تو ہو ہی نہیں سکتا کہ وہ غرضش ہو گئی ہوں تو علم میں حاضر ہوتے ہوئے جس چیز کی نسبت کوئی حکم ظاہر فرمایا اس سے صاف مرصی معلوم ہوتی ہے کہ اس کے کرنے پر کوئی مواخذہ یا عذاب نہیں۔ ان آیات و احادیث سے فقہاء نے یہ قاعدہ حاصل کیا کہ الاصل فی الاشیاء

الاباحۃ۔ یعنی اصل چیزوں میں جانب شرع سے اباحت ہے تو جس پر مانعت وارد نہ ہو وہ اباحت اصلہ شرعی پر ہے۔ اما الاباحۃ الاصلیۃ الی نالت بها المعتزلة فہی ما لامد خلیۃ فیہا للشرع وہی غیر ذلک۔ اس قاعدہ نافعہ اور اس اصل عظیم سے ہزار ہا مسائل متنبط ہوتے ہیں۔ اور کوئی مدعی اسلام ایسا نہیں جس کے کثیر معمولات اس اصل کی شہادت نہ دیتے ہوں جب یہ اصل آیت و حدیث و فقہ سے ثابت ہو گئی۔ تو عاقل کے لئے یہ جان لینا کافی ہے کہ عرس پر مانعت کا وارد ہونا اس کے جواز کی مضبوط دلیل ہے منکرین عرس کو کچھ بھی جابائے چون و چرا نہیں ہے۔ جب تک کہ وہ مانعت عرس کو کسی دلیل شرعی سے ثابت نہ کریں۔ اور مانعت پر اصلاً کوئی دلیل نہیں۔ تو جواز یقینی ہوا یہ تو اس تقدیر پر ہے جبکہ فرض کر لیا جائے کہ عرس کا کوئی ثبوت موجود نہیں۔ اور اتنا تو ہر شخص جانتا ہے کہ علماء صلحا مثل شیخ کے یہاں مدتہائے دراز سے ہر ہر ملک میں عرس معمول ہے مسلمان اس میں عام طور سے شرکت کرتے ہیں اور اس کو موجب خیر و برکت جانتے ہیں اور استحسن سمجھتے ہیں۔ تو کافہ اہل اسلام کا عمل اور صاحبین کا تعامل کسی چیز کے استحباب کے لئے خود ایک دلیل ہے۔ حدیث شریف میں وارد ہوا **مَا سَأَلَ الرَّأۡءِیَ الْمُسْلِمُونَ حَسَنًا فَهُوَ عِنْدَ اللّٰهِ حَسَنٌ**۔ جو امر مسلمانوں کے نزدیک بہتر ہو اللہ تعالیٰ کے نزدیک بھی بہتر ہے۔ اگر منکرین کو عرس کی کوئی دلیل معلوم نہ تھی تو انہیں اتنا ہی سمجھ کر استحسان کا قائل ہو جانا چاہیے تھا۔ اب میں آپ کو عرس کے ثبوت دکھاؤں۔ غور کیجئے کہ عرس میں زیارت مستور ہوتی ہے، تلاوت قرآن پاک ہوتی ہے، ذکر خیر اور ایصال ثواب ہوتا ہے یہ سب چیزیں احادیث سے ثابت ہیں۔ زیارت مستور



کے لئے حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا کنت نہایت کم  
 عن زیارة القبور فزودوها یعنی میں نے نہیں زیارت قبور سے پہلے منع کیا تھا پس  
 اب ان کی زیارت کرو اور بہت حدیثیں زیارت قبور کی ترغیب میں ہیں جن کا انکار کمال  
 ہٹ دھرمی اور انتہائی نفسانیت ہے یہی بات کہ عرس میں ہیئت قضا کی کہاں  
 تھی؟ یہ سوال خود لایینی اور ناقابل التفات ہے کیونکہ کسی چیز کے جائز یا مستحب ہونے  
 کے لئے اس کی اصل کا ثابت ہونا کافی ہوتا ہے ورنہ تمام مدارس بدعت و گناہ ہو جائیں  
 گے اور ان میں جس کے دینا ان کی تائید کرنا اعانت علی المعصیت ہو کیونکہ مدرسہ کی ہیئت  
 قضا کی زمانہ اقدس میں نہیں پائی گئی۔ طلبہ کی جماعتیں صنف بندیوں کے ساتھ  
 کب مرتب تھیں۔ امتحانوں میں یہ شان کب تھی۔ لیکن اگر آپ اپنے اس فعل کو بے اصل  
 نہیں مانتے ہیں اور ہیئت کذا کی ثابت الاصل ہونے سے خارج نہیں کر سکتے ہیں تو  
 عرس کو بھی غیر ثابت الاصل نہیں کہا جاسکتا۔ خاص کر ایسی حالت میں جبکہ وہ احادیث سے  
 ثابت ہو جیسا کہ تفسیر درمنثور میں مروی ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم  
 شہدائے احد کے مزاروں پر سال کی پہلی تاریخ کو تشریف لے جایا کرتے تھے۔ اس  
 حدیث کو شاہ عبدالعزیز صاحب محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ کے صفحہ ۴۴  
 میں ذکر فرمایا۔ اب رہا یہ عذر کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم اگر تشریف لے جاتے رہے ہونگے  
 تو دو ایک خادم ہمراہ ہوتے ہوں گے اجتماع کثیر کہاں سے ثابت؟ نہایت ہی لکی  
 اور بہت ہی کمزور بات ہے کیونکہ اول تو یہ قیاس کہ حضور سید الانبیاء صلی اللہ  
 علیہ وسلم کی خدمت میں اس موقع پر صرف دو ایک صاحب ہی رہے ہوں گے،



بے اصل بے دلیل ہے اس کے لئے کوئی نقل درکار ہے۔ علاوہ انہیں فرض کیجئے دو ایک خادم بھی ہمراہ نہ ہوتے ہوں تو بھی حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا تاریخ معین پر تشریف لے جانا مسلمانوں کے لئے اس عمل کو سنت نہ کرے گا۔ اور جب اتباع حضور صلی اللہ علیہ وسلم تاریخ معین پر اہل اللہ کے مزارات پر جانا سنت ثابت ہوا تو کونسا امتی ہے جس کو کوئی شخص بھی اس سنت کی اداسے روک سکے تو اگر کسی مزار پر اتباع سنت کی نیت سے بکثرت جانے والے جائیں تو ان میں ہر ایک سنت کا عامل ہوگا اور ان کے بیک وقت مجتمع ہونے سے وہ سنت اٹھ نہ جائے گی۔ اس لئے اس اجتماع کو عدم جواز کی دلیل بنانا غلط و باطل ہے۔ اور اس میں اپنی رائے سے سنت کی تقلید لازم آتی ہے حقیقت عرس اسی قدر ہے جو بحمد اللہ احادیث سے ثابت ہے جب بقصد زیارت و اتباع سنت بکثرت مسلمان کسی مزار پر پہنچے اور وہاں اجتماع مومنین حاصل ہو گیا تو اب وعظ و ذکر تلاوت قرآن صدقہ بہترین مشاغل میں سے ہیں یہی کام عرس میں ہوتے ہیں علماء صلحاء اولیاء اہل اللہ ہر طبقہ کے لوگ اس ادائے سنت کے لئے آتے ہیں ان حضرات کی زیارتیں ان کی ملاقات ان کا تسبیح صحبت یہ ایک اور نعمت ہے جس سے نون و نیوی و آخری منافع حاصل کرتا ہے جب اس مبارک مقصد کی بدولت اجتماع ہو تو اس کے فرش وغیرہ کا انتظام زائرین کی سہولت کے لئے ضروری ہوتا ہے۔ اور حدیث شریف میں وارد ہوا کہ بندگان خدا کے آرام کے لئے راستہ سے کانٹا وغیرہ کسی ایذا دینے والی چیز کا ہٹا دینا بھی ثواب اور ایمان کی نشانی ہے۔ قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم الا ییمان بضع وسبعون شعبۃ افضلها لا الہ الا اللہ

دادنا ہا اما طۃ الاذی عن الطریق۔ جب راہ گذر سے کانٹا پتھر ٹھوکر لگنے والی چیز  
 ہٹانا بھی ثواب اور ایمان کی نشانی ہے اس لئے کہ اس سے بندگان خدا کو ایک طرح  
 کا آرام پہنچتا ہے تو اداۓ سنت کے لئے سفر کرنے والوں کے واسطے روشنی فرش  
 نگر یعنی کھانے کا انتظام کرنا بطریق اولیٰ موجب برکت و ثواب ہوگا اب ثابت ہو گیا کہ عرس  
 شرع سے ثابت اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سنت ہے۔ اس کی مخالفت میں تشدد  
 نہ کرنا چاہیے کہ اس سے مخالفت سنت لازم آئے گی۔ واللہ تعالیٰ اعلم وعلیہ احکم۔

کتبہ العبد المقتصر بحبلہ المتین

محمد نعیم الدین عفاعنہ المعین  
 ۱۰ ربيع الآخر ۱۳۵۲ھ

مراد آباد، ہند

# مستورات اور پردہ

مسلم خواتین کی عزت و حرمت اور ان کا پردہ صد ہا سال سے دنیا میں ضرب  
الثل ہے لیکن اس زمانہ میں مغربی تعلیم والے مسلمانوں کو نصرانیت کی طرف کھینچ رہے ہیں اور  
وہ حکمران قوم کے معائب کو بھی ہنر سمجھ کر فخریہ تقلید کرتے ہیں اور ان کا بیجا اصرار اس حد  
تک پہنچ گیا ہے کہ اپنے طریق عمل کو صحیح ثابت کرنے کے لئے حکم شرع کا بھی انکار کر دیتے  
ہیں جو اصحاب بے پردگی کے حامی ہیں وہ پردہ کے خلاف تقریریں کرتے ہیں اور مسلمانوں  
کو مغالطہ میں ڈالتے ہیں کہ پردہ خود شریعت کے خلاف اس لئے ہم حضرت صدر الافاضل  
قدس سرہ کے محققانہ فتوے کو جس سے پردہ کا شرعی ثبوت قرآن و حدیث کی روشنی میں  
ہے مسلمانوں کی رہنمائی کے لئے پیش کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ مسلمانوں کو ہدایت دے کہ اللہ  
و رسول جل جلالہ و علی اللہ علیہ وسلم کے حکم بسرو چشم قبول فرمائیں۔ آمین۔

## استفتاء

غیر محرم عورت کو بے پردہ مرید کرنا کیسا ہے؟ زید کہتا ہے جائز ہے کسی طرح  
کا خرچ نہیں پردہ سے بے ایمان لوگ مرید کیا کرتے ہیں۔ اور بکر کہتا ہے کہ مولانا احمد رضا  
خان صاحب بریلوی رضی اللہ عنہ نے فتاویٰ رضویہ کتاب النکاح حصہ دوم صفحہ ۲۱ پر تحریر فرمایا

کیا ہے کہ مریدہ کو پیر کے سامنے بے پردہ آنا ناجائز ہے۔ لہذا ناجائز ہے تو زیہ کا ہنا منع ہے یا بکر کا؟

## الجواب الوہاب

اجنبیہ عورت کے لئے شریعت، طاہرہ نے غیر محرم اجنبی مردوں سے پردہ کا حکم دیا۔ قرآن پاک میں سورہ اخزاب پارہ ۲۲ میں فرمایا: **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَخْلُوا بِوُجُوهِ النِّسَاءِ** ان بیوذن لکم۔ اے ایمان والو! نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مکانوں میں نہ داخل ہو جب تک اذن نہ پاؤ۔ اور اس سے بڑھ کر ایک دوسری آیت مبارکہ میں تصریح یوں فرمائی ہے کہ **وَإِذَا سَأَلْتُمُوهُنَّ مَتَاعًا فَاسْأَلْنَهُنَّ مِنْ وَرَاءِ بَابٍ** (سورہ الاخزاب پارہ ۲۵) اور جب تم ان سے متاع مانگو تو پردہ کے باہر سے مانگو۔ **تفسیرات احمدیہ** میں اسی آیت کے تحت علامہ احمد جیون رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: **هَذِهِ الْآيَةُ هِيَ الْآيَةُ الَّتِي يَفْهَمُ مِنْهَا أَنَّ بَيْتَ النِّسَاءِ مِنَ الرِّجَالِ** یعنی یہی وہ آیت مبارکہ ہے جس سے یہ حکم معلوم ہوتا ہے کہ اجنبیہ عورتیں اجنبی مردوں سے پردہ کریں اس آیت کا نزول اگرچہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والتحيات کی ازواج کے حق میں ہے لیکن حکم عام ہے جو تمام مومنہ عورتوں کو شامل ہے۔ تفسیر احمدی میں ہے کہ ان موردھا ان کان خاصا فی حق ازواج رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کن الحکم عام لکل من المؤمنات فیفہم منہا ان یحتجب جمیع النساء من الرجال ولا یبدین انفسہن علیہم یعنی اس آیت کا مورد اگرچہ خاص ہے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج کے حق میں ہے لیکن یہ حکم ہر مومنہ عورت کے لئے عام ہے اس آیت سے سمجھا جاتا ہے کہ تمام عورتیں اجنبی



مردوں سے پردہ کریں اور اپنے نفس کو ان پر ظاہر نہ کریں۔ دوسری آیت میں ارشاد ہوا  
 يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا لَا تَدْخُلُوا بُيُوتًا غَيْرَ بُيُوتِكُمْ حَتَّى تَسْتَأْذِنُوا وَتَسَلِّمُوا عَلَى أَهْلِهَا يُطْلَبُ  
 یہ ہے کہ اے ایمان والو! اپنے گھروں کے سوا اور گھروں میں داخل نہ ہو یہاں تک کہ اجازت  
 لو اور سلام کرو ان کے گھر والوں پر۔ تستائیں سول کے معنی تستاذنوا کے ہیں اور حضرت  
 ابی کے قرأت میں تستاذنوا ہی آیا ہے صحابی رسول حضرت ابوالیوب انصاری رضی اللہ  
 تعالیٰ عنہ سے مروی ہے قلنا یا رسول اللہ ما لاستیناس قال يتكلم الرجل والسبحه  
 والتكبير والتحميد او يتخنج ليوذن اهل البيت ہم نے عرض کیا یا رسول اللہ!  
 استیناس سے کیا مراد ہے فرمایا آدمی سبحان اللہ یا اللہ اکبر یا الحمد للہ پڑھے۔  
 یا کھکارے (گلے سے آواز کر کے) تاکہ گھر والے اجازت دیں۔ دوسری حدیث میں ہے  
 التسليم ان يقول السلام عليكم اذا دخل، ثلاث مرات فاذا اذن له دخل الا  
 رجع یعنی تسلیم سے مراد یہ ہے کہ آدمی یہ کہے السلام علیکم کیا میں داخل ہو سکتا ہوں۔ تین  
 مرتبہ تک اگر اجازت مل جائے تو جائے ورنہ واپس ہو جائے۔

دوسری آیت میں ارشاد ہے قل للہو منین یغضوا من ابصارہم  
 یحفظوا فروجہم ذلک اذکی لہم ان اللہ خبیر بما یصنعون وقل للہو من  
 یغض من ابصارہن یحفظن فروجہن ولا ینبدین زینتہن الا ما ظہر منھا  
 ولیضربن بخمرہن علی جویہن ولا ینبدین زینتہن الا لبعولتھن او اباءھن  
 او اباء بعولتھن او التابعین غیر اولی الاربۃ من الرجال او الطفل الذین لم ینظروا  
 علی عورت النساء ولا یضربن بأرجلھن لیعلم ما یخفین من زینتھن وتولوا للی اللہ

جميعا ايها المؤمنون لعلكم تفلحون۔ (سورة النور پ) مطلب یہ ہے کہ اے نبی (صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم) ایمان لانے والوں سے فرمادیجئے کہ وہ اپنی نگاہیں پست کریں اور اپنی شرمرگاہ کی حفاظت کریں یہ ان کے لئے پاکیزہ ہے۔ بیشک اللہ خبردار ہے اس کا جو وہ کرتے ہیں اور مومنہ عورتوں سے فرمادیجئے کہ وہ اپنی نگاہیں چھپائیں اور اپنی شرمرگاہوں کی نگہبانی کریں اور اپنی زینت ہواضع یعنی ان اعضاء کو جن پر وہ سنگھارا استعمال کرتی ہیں ظاہر نہ کریں مگر جو خود ہی ظاہر ہے اور چاہیے کہ اپنی اوڑھنیاں اپنے گریباؤں پر ڈالیں اور اپنا سنگھارا ظاہر نہ کریں مگر اپنے شوہروں کے لئے یا اپنے باپوں یا اپنے شوہروں کے باپوں یا اپنے بیٹوں یا اپنے شوہروں کے بیٹوں یا اپنے بھائیوں یا اپنے بھتیجوں یا اپنے بھانجوں یا اپنی عورتوں یا اپنی کنیزوں یا اپنے نوکر بشیر طیکہ شہوت والے مرد نہ ہوں۔ یا وہ بچہ جس کی عورت کی شرمرگاہ کی چیزوں پر نگاہ نہیں ہے اور عورتیں اپنے پاؤں نہ ماریں جس سے ان کی چھپی ہوئی زینت جانی جائے اور اسے ایمان والو! تم سب اللہ کے حضور توبہ کرو تاکہ تم فلاح پاؤ۔

اس آیت مبارکہ میں چند باتوں کا حکم ہے۔ مردوں کا عورتوں کی طرف اور عورتوں کا مردوں کی طرف نظر نہ کرنا۔ اندام خاص یعنی شرمرگاہ کی حفاظت کرنا عورتوں کا اپنے سنگھار کے مواقع یعنی ان اعضاء کا ظاہر کرنا جن پر وہ سنگھارا استعمال کرتی ہیں اس حکم سے شوہروں اور باپوں، شوہروں کے باپوں، بیٹوں شوہروں کے بیٹوں، بھائیوں، بھتیجوں، بھانجوں مسلمہ عورتوں، ملوکوں، بے خواہش مردوں، بچوں، کاستھنی، ہونا پاؤں کا زمین پر اس طرح رکھنا کہ جس سے زیور کی آواز نہ سنائی پڑے۔

پردہ کی انتہا ہے کہ مردوں کو عورتوں کے اور عورتوں کو مردوں کے دیکھنے کی ممانعت ہے اور شریعت طاہرہ کو پردہ میں یہاں تک مبالغہ مقصود ہے کہ ان کے زیور کی آواز بھی غیر مرد نہ سننے پائے البتہ مآظہر کے استثناء سے بعض روایات پر نظر کر کے ایک گروہ اس طرف گیا ہے کہ چہرہ اور ہاتھ اور قدم چھپانا ضروری نہیں ہے جب کہ نظر بہ سے اسن ہو چنانچہ تفسیر احمدی میں ہے والی الحرۃ الاجنبیۃ مطلقاً ان لعمای من الشهوة وما سوى الوجه والكف والقدم ان امن منها یعنی حرہ اجنبیہ کی طرف نظر مطلقاً حرام ہے بشرطیکہ شہوت سے امن نہ ہو۔ اور اگر امن ہو تو چہرہ اور گٹوں تک ہاتھ اور ٹخنوں تک پاؤں کے سوا باقی ہر حصہ بدن کی طرف نظر کرنا حرام ہے۔

آج کون کہہ سکتا ہے کہ عورتیں چہرہ کھولے پھریں اور نگاہ بد سے امن ہو کہ کوئی بری نظر سے انہیں دیکھے ہی نہیں جب یہ بات نہیں ہے تو ہاتھ پاؤں اور قدم کا کھولنا اور اس کی طرف نظر کرنا بھی جائز نہیں حکم تو اس قول پر تھا کہ لا یبدین زینتھن کو مسئلہ نظریں وار دپایا جائے لیکن علامہ بیضاوی کی تحقیق اس کے خلاف ہے وہ فرماتے ہیں الا ظہران هذا فی الصلوۃ لافى النظر فان کل بدن الحرۃ عورة ولا یحل لغير الزوج والمحرم النظر الى شیء منها الا ضرورة کالمعالجۃ وحتل الشہادة یعنی اظہر یہ ہے کہ یہ حکم نماز میں ہے کہ عورت اپنا تمام بدن سوائے گٹوں تک ہاتھوں اور قدموں کے چھپائے یہ نظر کا حکم نہیں اس لئے کہ تمام بدن حرہ کا عورت اور قابل پردہ ہے اور شوہر اور محرموں کے سوا کسی کو اس کے بدن کے کسی حصہ کی طرف نظر کرنا جائز نہیں مگر بضرورت مثل معالجہ اور تحمل شہادت کے کہ جب شاہد کو ضرورت ہو تو وہ موضع شہادت کو دیکھ



سکتا ہے اس تحقیق کی بنا پر شہوت اور نظر بد سے امن ہونے کی صورت میں بھی تمام بدن کا مع  
چہرہ اور ہاتھوں اور پاؤں کے چھپانا اور پردہ کرنا لازم ہے اور کسی حصہ کی طرف نظر کرنا بھی  
جائز نہیں۔

## احادیث سے پردہ کی ممانعت

بیہقی نے شعب الایمان میں حضرت حسن بصری رضی اللہ عنہ سے روایت کی ہے  
کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا لعن اللہ الناظر والمنظور الیہ اللہ تعالیٰ غیر کی عورت کو  
دیکھنے والے پر اور جس کو دیکھا گیا ہے اس پر لعنت کرے۔

اس حدیث سے معلوم ہوا کہ اجنبیہ عورت کو دیکھنا اجنبی مرد کے لئے ناجائز اور  
سبب لعنت ہے اسی طرح جو عورتیں بے پردہ رہیں اور ایسا موقع دیں کہ خواہ مخواہ لوگوں  
کی نگاہیں ان پر پڑیں حضور نے ان پر لعنت فرمائی۔ ترمذی نے حضرت ابن مسعود رضی اللہ عنہ  
سے روایت کی کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا المرأة عورة فاذا خرجت استشرفا  
الشیطن عورت مستور اور قابل پردہ ہے اور اس کا حق بھی ہے کہ وہ چھپے جب باہر نکلتی  
ہے تو شیطان اس کی طرف نظر اٹھاتا ہے اس حدیث میں پردہ کا بیان اور بے پردگی  
کی مضرت کا اظہار ہے کہ بے پردگی کی حالت میں شیطان اس کی طرف نظر اٹھاتا ہے اور  
اس کو اغوا کرنے اور اس کے ذریعہ سے دوسروں کو گمراہ کرنے کا موقع پاتا ہے۔  
یہ بھی ہو سکتا ہے کہ باہر نکلنے والی عورت کی طرف جو لوگ نظریں ڈالتے



ہیں ان کو شیطان فرمایا گیا ہے۔ بخاری اور مسلم میں حضرت شیبہ ابن عامر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ایاکم والدخول علی النساء فقال رجل یا رسول اللہ ارایت المحو قال المحو الموت۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تم اپنے آپ کو عورتوں پر داخل ہونے سے بچاؤ۔ ایک شخص نے عرض کیا یا رسول اللہ دیور جیٹھ وغیرہ یعنی ان لوگوں کے لئے کیا حکم ہے جو عورت کے شوہر کے رشتہ دار ہوں؟ حصو عربی زبان میں شوہر کے رشتہ داروں کو کہتے ہیں سوائے اس کے آباؤ ابناء کے حضور نے فرمایا حصو موت ہے یعنی اس سے پردہ اور پرہیز بہت زیادہ ضروری ہے حضور نے مختلفوں تک کو مکان میں داخل ہونے کی اجازت نہیں دی۔ بخاری و مسلم میں بروایت ام المومنین حضرت ام سلمہ رضی اللہ تعالیٰ عنہا مروی ہے کہ حضور نے فرمایا لا یدخلن ہولاء علیکم یہ لوگ ہرگز تم پر داخل نہ ہوں۔

ترندی و ابو داؤد میں حضرت ام المومنین ام سلمہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ وہ اور ام المومنین حضرت میمونہ رضی اللہ عنہا حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں حاضر تھیں کہ ابن ام مکتوم صحابی رضی اللہ عنہ حضور کی خدمت میں حاضر ہوئے اور وہ نابینا تھے۔ باوجود اس کے حضور نے ان دونوں پاک بیبیوں کو حکم فرمایا کہ وہ پردہ کریں۔ حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہا نے عرض کیا یا رسول اللہ وہ نابینا ہیں، دیکھ نہیں سکتے حضور نے فرمایا افعیان انتما لا تبصرانہ کیا تم بھی نابینا ہو کیا تم انہیں نہیں دیکھ سکتیں؟ اس حدیث پاک سے معلوم ہوا کہ نابینا شخص سے بھی پردہ ضروری ہے اور عورت بھی غیر مرد کو نہ دیکھے۔

لے ترندی شریف جلد دوم۔ ص ۱۱۱

شریعت ظاہر میں پردہ کا کس قدر انتظام ہے۔ ابو داؤد میں حضرت عبداللہ ابن بشر رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ کان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اذا اتی باب قوم لم یستقبل الباب من تلقاء وجهہ ولكن من رکنہ الا یمین او لا یمین (الحديث) حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم جب کسی قوم کے دروازہ پر تشریف فرما ہوتے تو دروازہ کے سامنے رخ کر کے قیام نہ فرماتے دلہنے یا بائیں بازو پر قیام فرما کر السلام علیکم فرماتے حضور کو خود یہ احتیاط ہے کہ کسی کے دروازہ پر تشریف بھی لے جائیں تو دروازہ سے ہٹ کر قیام فرمائیں کہ کہیں سامنے کھڑے ہونے سے نظر گھروالوں پر نہ پڑ جائے جبکہ سرور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی نظر انور سرِ پاشفت و رحمت و کرم ہے نیز آپ اس امت کے لئے مثل والد کے ہیں بلکہ ہر ایک رسول کو اپنی امت سے ایسی ہی نسبت ہوتی ہے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لغات شرح مشکوٰۃ میں فرماتے ہیں ثمرانہ قد ثبت انہ صلی اللہ علیہ وسلم کالاب بالسبۃ الی امتہ لیکن اس کے باوجود حیا کا بادشاہ اپنی نظر پاک کو اپنی کنیزوں پر واقع ہونے سے بچا رہا ہے جس سے امت کو حیا اور پردہ کی تعلیم ہے اور عقلاً بھی حفظ ناموس و آبرو و حیا رحمت کے لئے پردہ نہایت ضروری ہے۔ کما لا یخفی علی من لہ بصیرۃ و بصارۃ فی الفقۃ و الفقاہۃ۔

در مختار میں ہے و تمنع المرأة الشابة من كشف الوجه بين الرجال لا لانه عورة بل لخوف الفتنة۔ جو ان عورت کو مردوں کے بیچ میں چہرہ کھولنے سے منع کیا جائے گا اس لئے نہیں کہ چہرہ عورت ہے بلکہ فتنہ کے خوف سے۔ کہ چہرہ باعث فتنہ ہے۔

ردالمحتار میں ہے والمعنی تمنع من الكشف لخوف ان يرى الرجال وجهها فتقع الفتنة لانه مع الكشف قد يقع النظر اليها بشهوة. مطلب یہ ہے کہ عورت کو چہرہ کھولنے سے بائیں اندیشہ منع کیا گیا ہے کہ مرد اس کا چہرہ دیکھیں گے تو فتنہ واقع ہوگا کیونکہ چہرہ کھلا ہونے کی حالت میں کبھی اس کی طرف شہوت سے نظر پڑتی ہے، ان لوگوں کی عورتوں پر افسوس جو نصاریٰ کی تقلید میں اپنی عورتوں کو بے پردہ لئے پھرتے ہیں اور مجھوں میں ہر قسم کے لوگ ان کو دیکھتے ہیں اور بدزگاہ بنیں ان پر پڑتی ہیں وہ مردوں سے ہاتھ ملاتی ہیں اور یہ شرع میں جو ان عورتوں کے لئے کسی حال میں بھی جائز نہیں ہے خواہ شہوت سے امن بھی ہو۔ جدید تعلیم یافتہ عورتیں مردوں سے بے تکلف کلام کرتی ہیں بلند آواز سے بولتی ہیں۔ مجھوں میں تقریر کرتی ہیں شوگرگاتی ہیں انہیں خبر نہیں کہ عورتوں کو مردوں سے بلند آواز کے ساتھ کلام کرنا جائز نہیں۔ بشریت میں عورت کی آواز یہاں تک محفوظ رکھی گئی کہ اذان دینا بھی جائز نہیں۔ اگر امام سے سہو ہو جائے تو عورت کو سبحان اللہ کہنے کی بھی اجازت نہیں اسے چاہیے کہ اپنے ہاتھ کی پشت پر ہاتھ مار کر آواز کرے تاکہ امام اپنے سہو پر متنبہ اور آگاہ ہو۔ ردالمحتار میں لوزائل سے منقول ہے نعمة المرأة عورة وتعلمها القلان من المرأة احب۔ اسی میں امام ابوالعباس قرطبی سے منقول ہے ولا يجوز لهن رفع اصواتهن تمطيطها وفيها وتقطيعها لهما في ذلك من استعمال الرجال اليهن وتحريك الشهوات منهرو من هذا العجزان تؤذن المرأة۔ در مختار میں شربلافیہ سے نقل کیا ہے ولا يكلم الاجنبية الا عجزا عطست او سلمت فيشمتها ويرد السلام اليها والا لا يعني غير عورت سے کلام نہ کرے سوائے بوڑھی



عورت کے جس کو چھینک آئے یا وہ سلام کرے تو اس کو یوحنا اللہ کہہ دے یا سلام کا جواب دیدے۔ اور اگر بوڑھی نہ ہو تو یہ بھی نہیں۔ رد المختار میں ہے ان لم تکن عجوزاً بل شابة لا يشمتها ولا يرد السلام بلسانہ یعنی اگر عورت بوڑھی نہ ہو جو ان ہو تو اس کی چھینک پر تشمیت بھی نہ کرے اور زبان سے اس کے سلام کا جواب بھی نہ دے۔

فتاویٰ قاضی خاں میں ہے ان كانت عجوزاً والرجل سلاماً بلسانہ بصوت تسمع وان كانت شابة رد عليها في نفسه عورت بوڑھی ہو تو مرد اس کے سلام کا زبان سے ایسی آواز کے ساتھ جواب دے جسکو وہ سن لے۔ اور اگر وہ جوان ہو اور سلام کرے تو اس کے سلام کا اپنے دل میں جواب دے۔ در مختار میں ہے فان خافت الشهوة او شك امتنع نظره الى وجهها فحل النظر مقيد بعدم الشهوة والا فحرام وهذا في زمانهم واما في زماننا فنمنع من الشابة (قہستانی وغیرہ) الا النظر والمس لحاجة اگر غیر عورت کے دیکھنے میں شہوت کا اندیشہ ہو یا شک ہو تو اس کے چہرہ کی طرف دیکھنا ممنوع ہے پس نظر کی حلت عدم شہوت کی قید کے ساتھ مقید ہے۔ یہ نہ ہو تو غیر عورت کے چہرہ کی طرف نظر کرنا حرام۔ یہ حکم تو زمانہ سلف کا ہے (جو زمانہ تقویٰ اور پاکبازی کا تھا اور نفوس ذکی تھے) لیکن ہمارے زمانہ میں جو ان عورت کو منع کیا جائے مگر بشرط ضرورت اس کے چہرہ کی طرف نظر جائز ہوگی۔ عدم شہوت سے مراد یہ ہے کہ شہوت نہ ہونے کا یقین ہو چنانچہ علامہ شامی نے قہستانی سے نقل کیا و شرط لحل النظر اليها واليه الا من طريق اليقين من الشهوة یعنی غیر مرد کو عورت کی طرف اور عورت کو مرد کی طرف دیکھنے کی حلت اس شرط کے ساتھ مشروط ہے کہ شہوت سے امن کا یقین ہو اور شک ہونے کے معنی یہ ہیں کہ شہوت کا ہونا اور نہ ہونا کوئی یقینی نہ ہو۔



چنانچہ علامہ شامی فرماتے ہیں معناه استواء الامرین رد المحتار میں ہے قال فی التاتاریخۃ  
 وفی شرح الکفرخی النظرائی وجہ الاجنبیۃ الحرۃ لیس بحرام ولکنہ یکرم ویکرم  
 بغیر حاجۃ وظاہرۃ الکراہۃ ولولہا شہوۃ۔ یعنی تاتاریخانیہ اور شرح کفرخی نے  
 کہا ہے کہ غیر عورت کے چہرہ کی طرف نظر کرنا حرام نہیں لیکن بے ضرورت مکروہ ہے ظاہر  
 مطلب یہ ہے کہ غیر عورت کے چہرہ کو بے شہوت دیکھنا بھی مکروہ ہے یعنی اگر شہوت نہ  
 ہونے کا یقین ہو جب بھی بے ضرورت دیکھنا جائز نہیں اور شہوت سے دیکھنا تو حرام ہے  
 درمختار میں ہے ولا فخر امر شامی میں ہے ان کان عن شہوۃ حرام یہ حکم کہ غیر عورت کو  
 چہرہ کو بے ضرورت دیکھنا حرام نہیں مکروہ ہے۔ اس کی نسبت صاحب درمختار نے فرمایا  
 کہ یہ حکم سلف صالحین کے زمانہ کا ہے جن کی نگاہیں پاک اور دل صحبت رسالت سے صاف  
 تھا اور وہ دور تقویٰ اور دین داری کا تھا اور ہمارے زمانہ میں جو ان عورتوں کو بے  
 ضرورت شرعیہ دیکھنا بغیر شہوت کے بھی حلال نہیں۔ اب سئلہ بعون اللہ تعالیٰ واضح ہو چکا  
 تو اب سمجھنا چاہیے کہ پیر کوئی بھی ہو اگر عورت کا محرم نہیں ہے اجنبی اور غیر شخص ہے تو  
 اس سے بھی از روئے شرع پردہ لازم ہے اور اگر وہ پردہ نہیں کرتا تو گنہگار ہے۔ اور  
 اجنبیہ عورتوں کا اس کے سامنے آنا جائز نہیں البتہ اگر پیر صلاح و تقویٰ اور شیخ فانی ہو کہ  
 جوانی کی انگلیں مرچکی ہیں اور قوائے شہوانیہ میں حرکت باقی نہ رہی ہو تو عورتیں اس کے  
 سامنے اعضاء کو چھپا کر محرم کی طرح سے آسکتی ہیں۔ جیسا کہ آیت کریمہ میں ارشاد ہوا غیر  
 اولی الاربۃ من الرجال اور رد المحتار میں لہا ان نصاب فی الشیوخ فی شفاء من الکرمینی  
 العجز شہوتھا والشیخ الذی لا یجامع مثله بمنزلہ المحارم۔

زید کا قول کہ پردہ سے بے ایمان لوگ مرید کیا کرتے ہیں "خلاف شرع نہایت قبیح اور سخت شیخی ہے نیز اس سے اصحاب زہد و تقویٰ پر بے ایمانی کا الزام لگتا ہے۔ اور بے ایمان کافر ہوتا ہے اس لئے واجب ہے کہ زید اپنے اس قول جو بدتر از بول ہے سے توبہ کرے۔ ہر ایک پیر و جوان ہو خواہ صلح متقی ہو اس کو بھی اپنی مریدہ سے پردہ لازم و ضروری ہے پیری کچھ شرع کے احکام سے مستثنیٰ نہیں کر دیتی البتہ وہ بوڑھا جس میں شہوانی جذبات نہ ہوں اور نفسانی اسنگوں سے خالی ہو گیا اگر وہ صلح ہو تو عورتیں اس طرح اس کے سامنے آ سکتی ہیں جس طرح اپنے محرم کے سامنے خواہ پیر ہو یا نہ ہو۔

پردہ کا مسئلہ چونکہ اللہ تعالیٰ نہایت وضاحت کے ساتھ مدلل طریقہ پر عرض کیا گیا اللہ تعالیٰ اس کو اپنے بندوں کے لئے فریضہ ہدایت فرمائے اور ہم سب کو اپنی راہ رضا پر چلائے۔ آمین یا رب العالمین و صلی اللہ تعالیٰ علیٰ خیر خلقہ سید الانبیاء والمرسلین خاتم النبیین محمد رحمۃ اللعالمین و علی آلہ واصحابہ الطیبین الطاہرین اجمعین۔

کتبہ العبد المذنب محمد بن عبد اللہ

محمد نعیم الدین عفا غمہ العین

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ نیچر یوں کا دعویٰ ہے کہ پردہ قرآن کے خلاف ہے اس لئے کہ منہ چھپانے کا حکم کہیں قرآن میں نہیں ہے آیت کریمہ قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم۔ آلا یہ و قل للمؤمنات یغضضن من صواف معلوم ہوتا ہے کہ چہرہ کھلا رکھنا چاہیے۔ اس لئے کہ جب تک چہرہ نہیں کھلا رہے گا نیچی نظریں رکھنے کا حکم فضول۔ اور آیت کریمہ ذالک ادنیٰ لى یعرفن فلا یؤذین کے متعلق کہتا ہے اس سے بھی ہمارا مطلب ثابت ہوتا ہے جب تک چہرہ عورتوں کا کھلا نہیں رہے گا پہچاننا غیر ممکن ہے۔ لہذا چہرہ چھپانا خلاف آیات قرآنی ہے۔ جواب صرف قرآن کی روشنی میں دیا جائے۔ بیوا تو جروا۔ محمد معین الدین ریل بازار کانپور

### الجواب بعون الملک الوہاب

۱۔ نیچر یوں کا یہ دعویٰ کہ پردہ قرآن کریم کے خلاف ہے اور اس کی یہ دلیل کہ منہ چھپانے کا حکم کہیں قرآن میں نہیں۔ نہایت ہی عجیب ہے اگر یہ فرض بھی کر لیا جائے کہ قرآن کریم میں منہ چھپانے کا حکم نہیں ہے تو پردہ کا خلاف قرآن ہونا کیسے لازم آئے گا اس کی مثال یوں سمجھئے جیسے کسی نے کہا کہ نمازوں میں رکعتوں کی تعداد اور صلاتی افعال کی ترتیب قرآن کے خلاف ہے کیوں کہ اس کا حکم قرآن میں نہیں تو جیسا یہ قول باطل ہو گا ایسے ہی یہ استدلال بھی باطل ہو گا۔ پردہ قرآن کے خلاف تو جب



کہا جاسکتا تھا کہ قرآن پاک میں کہیں یہ حکم ہوتا کہ عورتیں اجنبی مردوں کے سامنے بے پردہ رہیں جب یہ نہیں تو پردہ کا حکم قرآن پاک کے خلاف کس طرح ہوا۔ پھر یہ آیت کریمہ قل للمؤمنین یغضوا من ابصارہم اور قل للمؤمنات یغضضن من ابصارہن ان دونوں آیتوں کو نیچری نے کس طمع میں پیش کیا ہے؟ ان آیات کے نفس ترجمہ سے اتنا معلوم ہوتا ہے کہ مردوں کو عورتوں کے دیکھنے سے اور عورتوں کو مردوں کے دیکھنے سے منع فرمایا گیا اس سے پردہ کی تاکید ہوتی ہے اور نہ دیکھنا پردہ کی حالت میں کامل طور پر حاصل ہوتا ہے۔ تو اس آیت میں پردہ کی تائید ہے یا مخالفت اس کو بے پردگی کی سذبنانا عقل پر پردہ پڑے ہونے کی دلیل ہے۔ نیچری صاحب کی یہ دلیل ایسی ہی ہے جیسے کوئی بے دین کہے کہ ناحق کسی کا مال سے لینے کی ممانعت قرآن شریف کے خلاف ہے کیونکہ قرآن شریف میں فرمایا ہے "لا تأکلوا أموالکم بینکم بالباطل" اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ مال ناحق لینا چاہیے اس لئے کہ جب تک مال نہ لیا جائے کھانے کی ممانعت فضول۔ ایسے ہی دو سرا بے دین کہے کہ سود لینے کی ممانعت قرآن شریف کے خلاف ہے کیونکہ قرآن شریف میں فرمایا ہے لا تأکلوا الربا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سود لینا چاہیے اس لئے کہ جب تک سود لیا نہیں جائیگا سود کھانے کی ممانعت فضول ہے جیسے ان بے دینوں کا شیطانی قیاس باطل ہے! ایسا ہی نیچری کا یہ قول باطل ہے کہ آیت کریمہ قل للمؤمنات یغضضن من ابصارہن سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ چہرہ کھلا رہنا چاہیے اس لئے کہ جب تک چہرہ نہیں کھلا رہے گا نیچی نظریں رکھنے کا حکم فضول ہے۔

اس نادان نے یہ نہ سوچا کہ چہرہ کھلا رکھنے کے جواز پر آیت میں کونسی دلائل



ہے۔ چہرہ کھلا رکھنا ناجائز ہو تو ضروری ہے کہ دنیا میں کوئی فاسق اس کا خلاف نہ کرے اگر باوجود ناجائز ہونے کے کوئی چہرہ کھلا رکھے اور نیچری عورتوں کی طرح آزاد پھرے وہ سننے آئے تو اس کو نہ دیکھے اور نظر نیچی کر لینے کا حکم دنیا اس کی بے پردگی کے جواز کی دلیل کس طرح ہو سکتا ہے اس سے تو پردہ کی اور تائید ہوتی ہے اور اگر کوئی بے پردہ پھرنے والا بھی تمہارے سامنے آجائے۔ یا اتفاقاً کسی اجنبی کا سامنا ہو جائے تو بھی تم پردہ کے اہتمام میں کمی نہ کرو اور اپنی آنکھیں نیچی کر لو۔ بے پردگی کی اجازت منظور ہوتی تو نگاہیں نیچی کرنے اور نہ دیکھنے کا حکم کیا منسفی رکھتا ہے۔ علاوہ بریں آیت میں یہ کہاں ہے کہ اجانب کے سامنے ایسا کرنے کا حکم ہے؟ جائز ہے کہ یہ حکم گھر کے اندر کا ہو۔ اور حیا کی تعلیم دی گئی ہو کہ محارم کے سامنے بھی نگاہیں نیچی رکھیں۔ یہ کلام تو محض آیت کے الفاظ اور اس کے ظاہر ترجمہ پر نظر کر کے تھا کیونکہ سائل صاحب جواب صرف قرآن شریف سے مانگتے ہیں۔ یہ اصرار بھی ان کا باطل ہے۔ جب قرآن پاک واجب الاتباع ہے۔ تو حدیث رسول اور تمام دلائل شرعیہ بھی لازم القبول ہیں۔ بلکہ قرآن کریم کی فہم حدیث شریف سے حاصل ہوتی ہے حضور علیہ السلام فرماتے ہیں۔ کلامی تفسیر کلام اللہ یعنی میرا کلام قرآن پاک کی تفسیر ہے۔ اب ذرا اس آیت کی تفسیر بھی دیکھ لیجئے تفسیر احدی میں فرمایا الا ظہران ہذا فی الصلوۃ لا فی النظر فان کل بدن الحرة عورة لا یحل لغير الزوج والمحرم النظر الی شیء منها الا بضرورة کا المعالجة وتجل الشہادۃ یعنی ظاہر تر یہ ہے کہ آیت میں حکم نماز کا ہے نہ کہ نظر کا۔ کیونکہ حرۃ کا تمام بدن عورت ہے شوہر اور محرم کے سوا کسی کو اس کے بدن کا کوئی حصہ دیکھنا جائز نہیں۔ الا لضرورة

معالجہ و شہادۃ۔ نیچری صاحب اس آیت کو توڑ دے گئے اور اس سے پہلی آیت کو چھوڑ گئے جس میں صاف ارشاد تھا یا ایہا الذین امنوا لا تدخلوا بیوتا غیر بیوتکم حتی تستأذنوا وتسلموا علی اہلہا۔ جس میں غیروں کے گھروں میں جانے کی ممانعت تھی اس سے آپ نے نہ سوچا کہ نیچری عورتوں کی طرح کھلا پھرنا جائز ہوتا تو مردوں کو دوسرے گھروں میں داخل ہونے کی ممانعت کیوں فرمائی جاتی۔ یہ سیران شہوت، اپنی خواہشات کے لئے طرح طرح کی حیلہ جوئی کرتے ہیں۔ اللہ تعالیٰ توفیق خیر دے۔

اسی طرح نیچری صاحب نے ذالک ادنیٰ ان یعرفن فلا یوذین لکم کہ دھوکہ دینا چاہا بڑی نصیبی کہ انسان قرآن جیسی سراسر ہدایت کتاب کی آیات کو بھی دھوکہ دینے کے لئے پیش کرے اور دھوکہ دینے ہی کی ضرورت سے آدھی آیت لکھی اور آدھی چھوڑ دی راوی پر کی آدھی آیت یہ تھی۔ یا ایہا النبی قل لا ذوا جلت و بنا ذلک و نسب المؤمنین یدنین علیہن من جلا بیہن ذلک ادنیٰ ان یعرفن فلا یوذین۔ یعنی اے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم فرمادیجئے اپنی بیویوں سے اور صاحبزادیوں اور مسلمانوں کی بیبیوں سے کہ برقعے اوڑھے رہیں یہ قریب ہے اس کے کہ پہچانی جائیں پس نہ ستانی جائیں یعنی متنی پوشی حرۃ بی بیوں کی پہچاننے کے لئے علامت ہوگی۔ ایسا ہی تمام تفاسیر میں ہے آیت کا نظم صاف اس مدلول پر دلالت کرتا ہے۔ اگر وہ مطلب لیا جائے جو نیچری کہتا ہے اور پہچاننا چہرہ دیکھ کر مقصود ہو تو پہلی آیت جو اس نے نقل کی ہے اس میں غرض بھتری نکھائیں نیچی کرنے کا حکم کس لئے ہوگا۔ اور دوسری آیات و قرآن فی بیوتکم ولا تبرجن تبرج الجاہلیۃ الاولیٰ وغیرہ کی مخالفت لازم آئے گی۔ بلکہ آیت کا یہ حصہ خود اپنے

صدر کے خلاف ہو گا۔ اور کلام الہی تو بہت بلند و بالا ہے ایسا تو کسی عاقل کا کلام بھی نہیں ہو سکتا! اس نیچری کا مطلب جب ثابت ہوتا کہ اس سے پہلے یکشفن وجوہ من ہوتا تو ذلک مشارالہ کشف کو بنایا جاسکتا تھا۔ اب جب کہ یدنین علیہن من جلابیبہن ہے تو ذالک سے مراد وہ ہو سکتا ہے نہ کہ بے پردگی۔ اللہ تعالیٰ عقل دے اور ہدایت فرمائے۔ آمین

کتبہ عبد اللہ المتین محمد نعیم الدین غفرلہ  
۱۳، سوال المکرّم ۳۲۹ ھ

# مسئلہ ما اهل بہ الخ اور عبارت در مختار کا مطلب

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین دما اهل بہ لغیر اللہ کے بارے میں  
توجہ مفسرین کا اجماع عند الذبح کی قید پر ہے لیکن در مختار میں مذبح لقدم الامیر کی حرمت  
کا فتویٰ دیا گیا ہے گو اس پر اسد کا نام لیا گیا ہو۔ بحوالہ کتب فقہ اکبر مفصل تشریح و مذاہب  
ہے کہ آپ تھوڑا سا قیمتی وقت صرف نماز منقصر طور پر مگر جامع و مانع بحوالہ کتب جواب تحریر فرما دیں  
گے۔ آپ کی عنایت ہوگی میں معترض نہیں بلکہ لیطمئن قلبی کا خواہاں ہوں۔

الاستفتی  
مبارک حسین کراچی ۱۳۶۶ھ

## الجواب بعون الملک الوہاب

قرآن کریم میں ذبح کے متعلق دو حکم ہیں۔ ایک تو یہ کہ وقت ذبح خدا کا نام لیا گیا  
ہو ورنہ ذبیحہ حرام قال اللہ تعالیٰ ولا تأکلوا مما لم یذکر اسم اللہ علیہ۔ دوسرا یہ کہ غیر کا نام  
لیا گیا ہو جیسا کہ ما اهل بہ لغیر اللہ سے ظاہر ہے۔ یہ دونوں حکم وقت ذبح کے ہیں یعنی



ذبح یا اس کا قائم مقام مثل ارسال در ذبح غیر اختیاری جب ہی جائز ہو سکتا ہے کہ ان پر اللہ تعالیٰ کا نام لیا گیا ہو یہ بات بحث طلب نہیں ہے کہ تسمیہ عند الذبح یا عند الارسال معتبر ہے آیت صاف طور پر اس مدعا کو ثابت کر رہی ہے۔ اور تمام امت کا اس بات پر اتفاق بھی ہے۔ اسی در مختار میں ہے۔ وتشرط التسمیۃ من الذابح حال الذبح اوالرمی لصید اوالارسال۔ اور ظاہر ہے کہ تسمیہ قبل یا بعد مفید علت نہیں۔ در مختار ہی میں ہے ولو سمي الذابح ثم اشتغل بأكل او شرب ثم ذبح ان طال وقطع الفور حرام والا لا۔ اب خوب ظاہر و روشن ہو گیا کہ تسمیہ عند الذبح معتبر ہے۔ در مختار ہی میں ہے والمعتبر الذبح عقیب التسمیۃ قبل تبدیلا للمجلس۔

اسنا پیش نظر رکھ کر ہر عاقل اس نتیجہ پر پہنچا سکتا ہے کہ ذبح بنام خدا ہونا ضروری ہے تو جہاں ذبح اختیاری ہو وہاں عین وقت ذبح تسمیہ ضروری ہے اور جہاں غیر اختیاری ہو وہاں جو اس کا قائم مقام ہو مثل ارسال و رمی وغیرہ اس پر ضروری اور ایک گھنٹہ قبل تسمیہ و تکبیر کا وظیفہ پڑھنا ہوتا ہے وقت ذبح خدا کا نام نہ لیا تو یہ ذبیحہ حلال نہ ہو گا۔ ذبح میں تسمیہ یعنی بنام خدا ذبح کرنا اس وقت پورا ہوتا ہے جبکہ اس کے نام پاک کے ساتھ اور کسی کا نام مثل نہ لیا ورنہ ذبح خاص اس کے نام پر نہ ہو گا مسئلہ کے اس پہلو کو آیت کریمہ میں دنا اہل بہ لغیر اللہ کی عبارت سے بیان فرمایا۔ تو مسئلہ پر نظر رکھنے والا ان دونوں آیتوں کو ملحوظ رکھنے کے بعد اس یقین پر پہنچا ہے کہ جس طرح تسمیہ عند الذبح ضروری ہے اسی طرح غیر کے نام سے مجرود ہونا بھی عند الذبح لازم ہے۔ اسی وجہ سے عامہ مفسرین عند الذبح کی تفسیر لگاتے ہیں۔ اور یہ بالکل حق ہے۔ فقہاء کے کلام میں اس کی مخالفت کہیں نہیں پائی جاتی اب یہ

بات ناقابل لحاظ ہے کہ ذکر الہی کے ساتھ ذکر غیر کی کئی صورتیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ غیر کا نام خدا کے نام کے ساتھ صورت معنی دو طرح موصول ہو۔ دوسرے یہ کہ فقط صورت موصول نہ معنی تیسری یہ کہ معنی موصول ہوں۔ اس میں سب سے اخف شکل وصل صوی کی ہے کہ اس میں حقیقت وصل نہیں پھر بھی اس میں فقہائے کرام نے بہت کلام فرمایا ہے باقی دونوں صورتوں میں وصل ہے۔ فرق اتنا ہے کہ ایک میں صریح ہے۔ دوسرے میں غیر صریح۔ مگر ذکر الہی کی تجرید کا ثبوت دونوں میں حاصل نہیں تو یہ دونوں صورتیں ما اهل بلغیر اللہ میں داخل ہیں۔ درختار میں ہے۔ وان عطفت حرمہ بخوابا سحر اللہ واسم فلاں اوفلاں لانہ اهل بلہ لغیر اللہ۔ روا المختار میں ہے لان اهل اللہ تعالیٰ لا یكون الا بذکر اسمہ مجرد الا شریک لہ۔

اب معلوم ہو گیا کہ اہلال اللہ یہ ہے کہ وقت ذبح صرف اللہ کا نام یا جائے اور ذکر الہی مجرد سے اور جہاں یہ بات نہ ہو بلکہ ذکر غیر بھی ملایا گیا ہو تو وہ اہلال لغیر اللہ ہے خواہ صورت و معنا دونوں طرح سے ہو جیسا کہ درختار کی عبارت سے ابھی ظاہر ہوا خواہ فقط معنی ہو صورت نہ ہو اس کی مثال درختار کا سلسلہ ذبح لقدم الامیر ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ جس حالت میں نہ گوشت کا خود کھانا منظور ہو امیر نہ اس کے خدام کو کھلار نہ اس مذبح سے کسی اور طرح کا انتفاع۔ بلکہ اراقت دم کا مقصد امیر کی طرف تقرب ہو تو گو صورت ذکر امیر نہیں مگر معنی ذکر امیر موجود ہے۔ خواہ زبان سے عمر بھر بھی امیر کا نام نہ لیا ہو۔ تو اب وقت ذبح بسم اللہ اللہ اکبر کے ساتھ امیر کا نام حکماً مذکور ہے گو صراحتہ نہیں درختار میں ہے لکن لما کان فی ذلک تعظیم لہ لرتکن التسمیۃ مجردة للہ تعالیٰ حکماً

کما لو قال بسم الله واسم فلاں۔ تو اب وقت ذبح غیر کے اس ذکر حکمی کو منہ فرمانے کے معنی یہ کس طرح ہو گئے کہ اہلال بغیر اللہ مطلقاً رفع الصوت باسم غیر ہے اور اس میں وقت ذبح کا کوئی اعتبار نہیں عجیب لغویت ہے اتنا نہیں سمجھتے کہ یہ سب وقت ذبح ہی کے تو احکام ہیں۔ رد المحتار میں اس کی شرح میں فرمایا اعلوان المدار علی المقصد عند ابتداء الذبح اور جو اہلال بغیر اللہ کے معنی رفع الصوت لغیرہ لیتے ہیں ان کے نزدیک تو ذبح لقدم الامیر محض قصد سے حرام ہونا ہی نہ چاہیے کہ اس میں رفع الصوت باسم الامیر کا نام و نشان بھی نہیں۔ رفع صوت باسم اللہ ہے وہ کس منہ سے اس کو حرام کہیں گے۔ خلاصہ یہ کہ جس طرح تبارک التسمیہ ناسیاً کو ذکر حکماً قرار دیا گیا ہے اسی طرح قاصد تقرب امیر ذاکر اسم امیر عند الذبح قرار دیا گیا۔ اور ما اهل به لغیر اللہ کا محل وہی ذکر غیر عند الذبح رہا تفاسیر سے اس میں اصلاً مخالفت نہیں۔ نہ مسئلہ نہ راویا سے قطعاً کوئی مناسبت کہ وہاں مقصود الصیال ثواب ہے نہ تقرب کما هو الظاہر ثابت ہو گیا کہ عبارت در مختار تفاسیر کے بالکل مطابق ہے۔ اور مخالفین کے مدعائے باطل کو اس سے کچھ فائدہ نہیں پہنچتا۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہ غزاسمہ ائقن واحکم۔

کتبہ العبد المذنب محمد نعیم الدین غفرلہ

۲۵ ذی الحجہ مبارکہ ۱۳۶۶ھ

# فتویٰ ایصالِ ثواب

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ میت کے ایصالِ ثواب کے لئے جب قرآن خوانی ہوتی ہے تو اس وقت جو لوگ قرآن مجید پڑھنا نہیں جانتے وہاں کلمہ طیبہ یا سورہ اخلاص وہ لوگ پڑھ سکتے ہیں یا نہیں۔؟ بیوا تو جروا۔

المستفتی  
عبد اللہ خان بدحوک مراد آباد

## الجواب بعون الملک الوہاب

ثوابِ میت کے لئے جو قرآن شریف پڑھے ہوئے نہ ہوں وہ جو آیتیں اور سورتیں یاد رکھیں ان کو پڑھیں جو بالکل بے پڑھے ہوں وہ کلمہ طیبہ پڑھ کر ثواب پہنچائیں کہ ذکر الہی عبادت ہے اور نماز روزہ حج قرات قرآن اذکار صدقہ وغیرہ ہر چیز کا ثواب میت کو پہنچتا ہے۔ فتاویٰ عالمگیری میں ہے۔ الاصل فی هذا الباب ان يجعل ثواب عمله لغيره صلوة كان او صوما او صدقة او غيرها كالخ وقرارة القرآن والاذا زيارته قبورا لانباء عليهم الصلوة والسلام والشهداء والاولياء والصالحين ويكفين الموتى وجميع انواع البركة في غاية الترجيح شرح الهداية۔



عبادت بدنیه و مالیہ کے ثواب کا میت کو پہنچانا اہلسنت کا متفقہ فیصلہ ہے بصورتِ کثرت  
اس کی شاہد ہیں۔

کتب المعتمد بحبل اللہ المتین  
سید محمد نعیم الدین عفا عنہ العین

# توہین علماء پر حکم شرع

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین و حامیان شرع متین کہ ایک شخص دارِ اُہی منڈا جو نہ کبھی نماز پڑھتا اور نہ کبھی دارِ اُہی رکھتا ہے وہ اس عالم دین کی شان میں جو قرآن و حدیث کا وعظ بیان فرما رہا ہے اور لوگوں کو مہنیا ت شرع سے روکتا ہے اس کے بیان کے خلاف میں ایسی غزلیں جو بالکل خلاف مذہب اسلام اور شرع ہیں۔ لکھ کر اس مسجد میں پڑھتا ہے جہاں کہ لوگ وعظ سکر متاثر ہو رہے تھے اور لوگوں کو اس بات کی ترغیب دیتا ہے کہ مولویوں کے وعظ مت سنو اپنے شعریں مولویوں کی توہین کرتا ہے اور اس کو فخر سمجھتا ہے ایسا شخص از روئے شرع کیسا ہے؟

۱۔ شخص مذکور دارِ اُہی منڈانے کی ممانعت میں حدیث نبی سننے کے بعد بھی باصرار کہتا ہے کہ دارِ اُہی کو اسلام سے کوئی واسطہ نہیں اور دارِ اُہی رکھنا اسلام میں داخل نہیں ایسا شخص عند اللہ و عند الشرع کیسا ہے۔

۲۔ شخص مذکور نماز کبھی نہیں پڑھتا بلکہ نماز کو عبث سمجھتا ہے اور کہتا ہے کہ نماز سے اسلام کو کیا واسطہ۔ نماز اسلام میں داخل نہیں ہے ایسے شخص پر کیا حکم عائد ہے؟

کے ایسا شعر جس کا مضمون بالکل خلاف شرع ہو اور جس میں علماء کی توہین کی گئی ہو جس کے خلاصہ مضمون یہ ہو کہ نماز اسلام کی پذیر نہیں ہے، داڑھی شعار اسلام سے نہیں وضع و لباس اسلام میں داخل نہیں جیسا لباس چاہو پہنو۔ ایسا شعر جس کے مضامین اس قسم کے ہوں مسجد میں پڑھنا کیسا ہے؟ اور ایسے شخص کی مدد و استعانت کرنا جو قرآن و حدیث کے خلاف کہہ رہا ہے کیسا ہے؟ اور ایسے قول کے سرزد ہونے کے بعد اسے کیا کرنا چاہیے۔ بیوا تو جروا۔

المستفتی ابوالرشید محمد عبد اللطیف

مدھو پور۔ یوپی

## الجواب بعون الملک الوہاب

داڑھی منڈانا، نماز ترک کرنا فسق ہے۔ اور عالم دین (اہلسنت) کے وعظ سننے سے لوگوں کو روکنا منع خیر اور سخت جرم۔ اور عالم کی توہین اس حد حرام اور نہایت خطرناک ہے اگر اس کے لئے کوئی سبب دنیوی یا اخروی نہ ہو شرح فقہ اکبر للملا علی قاری میں ہے من ابغض عالماً من غیر سبب ظاہر خیف علیہ الکفر قلت الظاہ انہ یکفر لاند اذا ابغض العالم من غیر سبب دنیوی و اخروی فیکون بغضہ لعلم الشرعیۃ ولا شک فی کفر من انکرہ فضلا عن ابغضہ۔ یعنی خلاصہ میں ہے کہ جو شخص بغیر سبب ظاہر کسی عالم کو مبغوض رکھے اس پر کفر کا خوف ہے حضرت علامہ فرماتے ہیں ظاہر یہ ہے کہ وہ کافر ہو جائے گا کیوں کہ جب اس نے بغیر دینی و دنیوی سبب

کے عالم دین سے بعض رکھا تو یہ بعض علم دین کی وجہ سے ہوا اور علم دین کا منکر بھی کافر ہے چہ جائیکہ اس کو مغرض رکھنے والا۔ اسی شرح فقہ اکبر میں ہے "ان قال لعالم عوہلیم اذا العلوی علیوی بصیغۃ التصغیر فیہا قیدہ بقولہ قاصدا بہ الاستخفاف کفر" اس سے معلوم ہوا کہ جس کسی نے عالم کی تحقیر کے لئے تصغیر کے صیغہ سے پکارا وہ اس کا نام گھٹا کر لیا وہ کافر ہو گیا۔ اشد پناہ میں رکھے۔ بے قید لوگوں کی عادت ہے کہ علماء دین کو استخفاف و تحقیر آمیز الفاظ کہہ گزرتے ہیں اور انہیں پستہ نہیں ہوتا کہ اس میں اپنے ہی ایمان کا خلل ہے ایک عالم اپنی کتاب رکھ کر کہیں تشریف لے گئے تھے تو ایک شخص نے کہا کہ آپ اپنی آری چھوڑ گئے یہ کہنے پر امام فضلی نے اس کے قتل کا حکم دے دیا اسی شرح میں ہے۔ امر الامام الفضلی بقتل من قال لفقیہ ترک کتابہ وذهب ترک المنشار ہنا وذهب کفر۔ غانیہ میں ہے۔ رجلا بینہما خصومة فقال احدهما للآخر بیانا بعلم رویو فقال الاخر من علم چہ دام قال ابو بکر القاضی یکفر المجیب لانہ یتستخف بالعلم۔ یعنی دو آدمیوں میں جھگڑا تھا ایک نے دوسرے سے کہا آؤ علم کی طرف چلیں دوسرے نے کہا میں علم کو کیا سمجھتا ہوں قاضی ابو بکر نے فرمایا یہ دوسرا کافر ہو گیا۔ کیوں کہ اس نے علم کا استخفاف کیا۔ روسی میں ہے۔ رجلا بینہما خصومة فجاء احدهما بخطوط الفقہاء والفتوی فقال لخصم لیس کما افتوا و قال لا نعل بهذا و ہما من عرض الناس کان علیہ التعزیر۔ اس سے معلوم ہوا کہ علماء کی تحریر فتویٰ کو کہہ دینا کہ ہم اس کو نہیں مانتے یا یہ ٹھیک نہیں ہے اس پر تعزیر ہوتی ہے لوگوں کی عادت ہو گئی ہے کہ علماء کے جھٹلانے اور ان کے بتائے



ہوئے مسائل کی تکذیب کرنے پر جری ہو گئے ہیں اور ایسے یہودہ کلمات اکثر زبان پر لے آتے ہیں چاہیے کہ اس سے احتیاط کریں سوال میں یہ بھی ذکر ہے کہ وہ شخص علماء کی تعلیم اور ان کے وعظ سے روکتا ہے اور علماء کی توہین کرتا ہے اس کو چاہیے کہ توبہ کرے۔  
 ۱۰ اور ۱۱ یہ کہنا کہ دارِ اُہی کو اسلام سے کوئی واسطہ نہیں اور دارِ اُہی رکھنا اسلام میں داخل نہیں اور اسی طرح نماز کی نسبت ایسے کلمات کہنا اگر اس مطلب سے ہو کہ ان کا ترک گناہ ہے فسق کبیرہ ہے مگر اس سے وہ شخص اسلام سے خارج نہیں ہو گیا تو جائے عذر ہے اور اگر نماز کی فرضیت کا انکار یا سنت کا استخفاف مد نظر ہو تو اس کو فقہاء کفر فرماتے ہیں یہ بہت خطرناک جرم ہے اللہ تعالیٰ پناہ دے فتویٰ خانہ میں ہے رجل قال لغيره نمازکن فقال اے مرد نماز کرون سخت کار گرانست برائے قالوا یكون کفرا۔

۱۲ سوال چہارم کا جواب سوال اول میں دیا جا چکا ہے ایسے شخص سے توبہ لینا چاہیے اور اگر وہ توبہ نہ کرے تو مسلمان اس سے میل جول ترک کر دیں۔ لا تقعد بعد الذکر مع القوم الظلمین۔ واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علمہ دائم و احکم۔  
 کہ۔ العبد المقتصب بحبلہ اللہ المتین

سید محمد نعیم الدین غفرلہ

۲۵، ربیع الآخر ۱۳۴۸ھ

# مدینہ طیبہ کو شرب کہنے کا حکم

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے کہ مدینہ طیبہ کو شرب نہ کرنا چاہیے کیونکہ وہ شتیق ہے شرب سے جس کے معنی فساد کے ہیں یا یہ وجہ ہے کہ یہ نام ایک کافر کا تھا اس سے ایسی زمین پاک کو نسبت کرنا سفت مذہب ہے نیز حدیث شریف میں آیا ہے کہ ان الله امرني ان اسهي المدينه طابه کہ تحقیق اللہ تعالیٰ نے مجھ کو حکم دیا کہ مدینہ کا نام طابہ رکھوں امام مالک رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں جو شخص مدینہ کی طرف کسی بدبو کی نسبت کرے یا وہاں کی ہوا کو برا کہے یا پس زہ کے تو وہ شخص واجب التقریر ہے اس کو متہ کیا جائے یہاں تک کہ وہ توبہ خاص کرے اور عمر و کہتا ہے کہ اگر یہ لفظ برا ہوتا تو حضرت مولانا جاجی رحمۃ اللہ علیہ جیسی ہستی ایسا کیوں لکھتی کہ۔

کہہ بود یاد سب کہ در مدینہ شرب نہ کرنا  
کہ ہمکہ مسنزل و کہ در مدینہ جاکم

تو معلوم ہوا شرب لکھا جانا نہیں ہے اور ستاخرین شعرا نے بھی اس کو لکھا ہے جیسے مولانا تھنا صاحب یا مولانا فرید احمد و فاضل صاحب تو اس بنا پر زید کا قول کسی طرح صحیح اور قابل تسلیم نہیں اب دریافت طلب امر یہ ہے کہ کیا قول زید کا صحیح ہے یا عرو کا؟

العبد فقیر عبد المصطفیٰ محمد صابر حسین الخاطب بصابر اللہ شاہ اشرفی مراد آباد مشتاق حسین  
عرف کن اشرفی سادہ کار مراد آباد۔ یوپی۔ ۱۰ رجمادی الاول ۱۳۳۹ھ۔

## الحمد بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم، نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم،  
صورت مسئلہ میں زید کا قول صحیح اور قابل اعتناء و مطابق حکم نبوی صلی اللہ علیہ وسلم  
ہے اس لئے کہ حدیث پاک میں مدینہ طیبہ کو شرب پینے سے مانعت وارد اور شرب  
کنا منافقین کی طرف منسوب ہے۔ نیز شرب اسم قبیح ہے۔ اور طیبہ یا مدینہ اسم  
حسن ہے۔ اسمائے حسنہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو محبوب ہیں۔ اور اسمائے قبیحہ کی  
نسبت منہوض لہذا مدینہ طیبہ کو طابہ مدینہ کہنا چاہیئے یہی احمد ہے یہی محمود چنانچہ بخاری  
شریف میں ہے قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اموت بقریۃ تا کل لقری  
یقولون یا ثوب وہی المدینۃ، حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ ارشاد فرماتے ہیں کہ  
میں نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو فرماتے ہوئے سنا کہ مجھ کو ایسے شہر کی طرف ہجرت  
کرنے کا حکم فرمایا گیا کہ تمام شہروں پر غالب آجائے گا۔ لوگ اس کو شرب کہیں گے  
حالانکہ وہ مدینہ ہے۔ اس حدیث سے معلوم ہوا کہ حضور کی مرضی ہے کہ اس  
شہر پاک کو بجائے شرب کے مدینہ کہنا چاہیئے۔ اور شرب نام رکھنا اس بقعہ طابہ  
کے لئے غیر مناسب ہے۔ اور اس کی شرح فتح الباری میں یقولون یا ثوب



وہی المدینۃ کے تحت ہے ای بعض المنافقین یسمیہا یثرب واسمہا الذی یلیق بہا المدینۃ یعنی بعض منافقین مدینہ طیبہ کو یثرب کہتے ہیں اور یہ اس کی شان کے لائق نہیں اس کی شان کے لائق نام "مدینہ" ہے۔ دوسری حدیث میں حضرت امام احمد روایت فرماتے ہیں من سمی المدینۃ یثرب فلیستغفر اللہ ہی طابۃ یعنی جو شخص مدینہ کا نام یثرب رکھے اسے چاہیے کہ استغفار کرے اس کا نام تو طیبہ ہے۔ ایک اور حدیث میں ہے ان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نھی ان یقال المدینۃ یثرب رواہ عمر بن ابی شیبۃ من حد ابویوب یعنی حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے منع فرمایا اس سے کہ مدینہ طیبہ کو یثرب کہا جائے۔ اسی فتح الباری میں ہے ولہذا قال عیسیٰ ابن دینار من الما سکبۃ من سمی المدینۃ یثرب کتبت علیہ خطیۃ وقال سبب ہذا الکراہۃ لان یثرب اما من التثریب هو التوبیخ والملامۃ او من الثرب وهو الفساد وکلاہما مستقبح وکان صلی اللہ علیہ وسلم یحب الاسم الحسن ویکرہ الاسم القبیح یعنی ان ہی احادیث شریفہ کی بنا پر عیسیٰ ابن دینار مالکی نے فرمایا جس نے مدینہ کا نام یثرب رکھا اس پر گناہ لکھا گیا اور فرمایا کہ اس کی کراہت کی وجہ یہ ہے کہ یثرب یا تو تشریب سے بنا ہے اس کے معنی جھگڑنے اور ملامت کرنے کے آتے ہیں اور یا ثراب سے بنا ہے اس کے معنی فساد اور خرابی کے ہیں۔ اور یہ دونوں معنی قبیح اور برے ہیں۔ اور حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم اچھے نام کو محبوب رکھتے تھے اور



برے نام کو ناپسند فرماتے تھے۔

ان احادیث اور تصریحات اکابر سے صاف طور پر معلوم ہوتا ہے کہ مدینہ طیبہ کو یثرب کہنا شرعاً مکروہ اور ممنوع ہے۔ اور اس پر اصرار کرنے کا حکم ہے اور اس یثرب کے معنی ایسے قبیح ہیں کہ جس کو مدینہ طیبہ کی طرف منسوب کرنا سخت برا ہے لہذا قول زید کا صحیح اور قول عمرو کا غیر صحیح ہے۔ راہ عمرو کا استدلال حضرت مولانا جامی کے کلام سے سو یہ صحیح نہیں کیونکہ حدیث میں ممانعت وارد ہوئی تو اس کے مقابل کسی بزرگ کے کلام میں اس لفظ کے استعمال کا پیش کرنا کیا مفید کلام رسول کے لئے کلام غیر ناسخ نہیں ہو سکتا۔

علاوہ بریں حضرت جامی کے کلام کی بہت عمدہ توجیہ یہ ہے کہ یثرب سے حوالی و عوامی مراد ہیں نہ خاص شہر مدینہ چنانچہ یثرب پر بطحا کو بطریق تفسیر عطف فرمانا اس کا موسید ہے۔ اور دوسرے شعر میں ہے

گرد صحرا لئے مدینہ بیت آمد یار رسول

من ہر خود را فدائے خاک آں صحرا کنم

اس شعر میں مدینہ فرمانا دلیل ہے اس بات کی کہ شعر اول میں یثرب

مدینہ طیبہ کے گرد و پیش کا صحرا مراد ہے۔ ایک بزرگ کے کلام کی اس قدر توجیہ

نہایت بہتر ہے تاکہ ممانعت حدیث لازم نہ آئے۔ مگر صریح حدیثوں کے ہوتے

ہوئے اس کو پسند بنانا نادانی ہے۔ عمرو نے مولانا جامی رحمۃ اللہ علیہ کا شعر لکھا اور

آیت کیوں نہ لکھ دی جس میں ارشاد ہوا یا اہل یثرب لا مقام لکم فارجعوا۔

مگر اس کا کام اس سے بھی نہ بتا کیوں کہ یہاں قرآن میں مقالہ کفار نقل فرمایا ہے اس سے جواز پر استدلال نہیں ہو سکتا۔ فتح الباری میں ہے وقالوا ما وقع في القرآن انها هو حکایتہ من قول غیر المؤمنین .

اب بجدتہ مسئلہ واضح ولاح ہو گیا کہ مدینہ طیبہ کو ہرگز شرب نہ کہا جائے اور شرب کہنے والے پر استغفار کرنے کا حکم ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم وعلیہ عز اسمہ اتقن واحکم۔

کتبہ العبد المعصوم بحبلہ المتین

محمد نعیم الدین عفا عنہ العین

۲۰ جمادی الاخرہ ۱۳۴۹ھ

# فرض نماز کے بعد کلمہ طیبہ یا درود شریف بلند آواز سے پڑھنے کا حکم

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ بعد نماز فرض قبل سنت چند آدمی بلند آواز یعنی متوسط آواز سے ملا کر درود شریف دس دس مرتبہ پڑھیں تو شرعاً جائز ہے یا نہیں؟ اور اس پڑھنے سے جو غیر سنت میں ہوتی ہے تو عند الفقہاء اس میں کچھ حرج تو نہیں۔ بینوا تو جہوا۔

المستفتی  
جمال احمد پٹیل۔ احمد آباد  
۱۰ محرم الحرام ۱۴۲۹ھ

الحمد لله الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ بخدا و نصلى على رسوله الكريم فآله و  
صحابه جمعین: اما بعد۔ جائز ہے کہ اس قدر فصل معتبر نہیں حضور اقدس صلی اللہ  
تعالیٰ علیہ وسلم سے بعد نماز اذکار مردی ہیں اور ان سے وصل سنت فوت نہیں

ہوتا۔ علامہ ابراہیم علی غنیہ میں فرماتے ہیں یقوم الی التطوع بلا فصل لا مقدار  
ان يقول اللهم انت السلام ومنك السلام تبارکت یا ذوالجلال الاکرام  
کچھ اسی دعا پر انحصار نہیں کہ یہی کلمات بعینہا جائز ہوں دوسرے ہوں تو ناجائز۔ یا  
لفظوں کا شمار نہیں بلکہ مقصد صرف اس قدر ہے کہ درود طویل فضل و فضیلت و اولیت  
کے خلاف ہے مگر وہ تحریمی وہ بھی نہیں۔ فی الغنیۃ لیس المراد انه کان يقول  
ذالك بعينه بل کان يعتقد زمانا یسع ذالك المقدار ونحو ذلك من القول  
تقرینا فلا ینا فی ما فی الصحیحین عن المعجزۃ انه علیه السلام کان يقول  
فی ذبح کل صلوٰۃ مکتوبۃ لا اله الا الله وحده لا شریک له له الملك وله  
الحمد وهو علی کل شیء قدير اللهم لا مانع لما اعطیت ولا معطى لمن منعت  
ولا ینفع ذا الجند منك الحمد۔ وکذا روی مسلم وغیرہ عن عبد الله بن زبیر  
کان رسول الله صلى الله علیه وسلم اذا سلم من الصلوٰۃ قال بصوته الا  
على لا اله الا الله وحده لا شریک له له الحمد وهو علی کل شیء قدير۔ ولا  
حول ولا قوۃ الا بالله ولا نعبد الا ایاه له النعمۃ وله الفضل وله الشان  
الحسن لا اله الا الله فخلصین له الذین ولو کرة الکافرون لان المقدار المذكور  
من حیث التقرب والتعظیم دون التحدید والتحقق والله اعلم۔ حاصل

۱۔ (حاشیہ صفحہ گذشتہ) بعد نماز فرض بلند آواز سے درود شریف یا اور کوئی وظیفہ اسی صورت میں جائز ہے  
جبکہ نمازیوں کی نماز میں کوئی خلل باعث نہ ہو۔ ملحق الفلاح شرح نور الایضاح ص ۱۷۱ میں واجمع العلماء سلفا  
و خلفا علی استحباب ذکر الله تعالیٰ جامعۃ فی المساجد وغیرہا من غیر تکبیر الا ان یشوش جہرہم  
باذکر علی نام او مضل و قاری قرآن کا ہو مقرر فی کتب الفقہ۔



یہ کہ اس 'ع' سے یہ مراد نہیں ہے کہ بعینہ یہی الفاظ فرمائے تھے بلکہ اتنی دیر تشریف رکھنا ثابت ہے جس میں یہ مقدار اور قریب قریب اس کی مثل پڑھی جاسکے تو اس کو حدیث سے کچھ منافات نہیں جو بخاری و مسلم میں حضور انور سے ہی وہ حدیث جو مسلم وغیرہ نے عبد اللہ بن زبیر رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کی کہ حضور انور علیہ الصلوٰۃ والسلام نماز سے فراغت کے بعد بلند آواز سے فرماتے تھے لا الہ الا اللہ الخ کہ یہ مقدار تقریب و تخمین کے طور پر ہے نہ کہ تحدید و تحقیق کے طور پر علامہ شیخ احمد طحطاوی حاشیہ مراقی الفلاح شرح نور الایضاح میں بعینہ مسطورہ بالا عبارت نقل کر کے فرماتے ہیں لان المقدار المذكور من حیث التقریب ذون التحدید قد یسع کل واحد من هذا الاذکار لعدم التفاوت اکثر سینہما ویستفاد من الحدیث الاخیر جواز رفع الصوت بالذکر والتکبیر عقب المکتوب باب بل من السلف من قال باستحباب به وجزءه ابن خزمہ من المتأخرین یعنی مقدار مذکور تقریبی ہے تحدیدی نہیں اس میں ان تمام اذکار کی وسعت ہے کیونکہ ان کے درمیان تفاوت کثیر نہیں اور حدیث اخیر سے فرض نمازوں کے بعد بلند آواز سے ذکر و تکبیر کا جواز معلوم ہوتا ہے بلکہ سلف نے اس کو مستحب کہا اور متأخرین میں سے ابن حزم نے اس پر جزم کیا تو دلائل پیش مرتبہ درود شریف بھی اسی مقدار سے زائد نہیں علاوہ بریں شمس الائمہ حلوائی نے صاحب ورد کو اس حکم سے خاص فرمایا غنیہ میں ہے قال شمس الائمۃ الحلوائی هذا یعنی ما ذکر من انه اذا کان بعد الصلوٰۃ تطوع یقوم الیہ من غیر تأخیر الی اخرہ اذا لم یکن

من قصد الاستئصال بالدعاء بان لم يكن له ورد معناه يقرأ عقيد المكتوبة  
 فان كان له ورد وقد اعتاد ان يقضيه اى يأتى به بعد المكتوبة فان يقوم  
 عن مصلاه اى عن المكان الذى صلى فيه فيقضى ورده فاما وان شاء جلس  
 ناحية من نواحي المسجد فيقضى ورده ثم يقوم الى التطوع. يعنى شمس لانه  
 حلوائى نے فرمایا یہ جو مذکور ہوا کہ جس نماز کے بعد سنتیں ہوں ان میں سے تاخیر سنتیں  
 پڑھے یہ صورت اس میں ہے کہ نماز فرض کے بعد اس کا کوئی ورد معین نہ ہو۔ تو اگر اس  
 کا کوئی ورد معین ہے تو فرض کے بعد اس کو اگر سے جہاں نماز پڑھی ہے اس سے  
 ہٹ کر کھڑے ہو کر البتہ ورد کو بعد سنت پڑھنا افضل ہے۔ مرآتى الفلاح شرح نور  
 الايضاح میں ہے (لابأس بقراءة الادراء بين الفريضة والسنة) فالاولى  
 تاخير الادراء عن السنة والله تعالى اعلم۔

کتبہ العبد المعتصم

سید محمد نعیم الدین غفرلہ

مراد آباد

یکم ذی قعدہ ۱۳۲۹ھ

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین زید کہتا ہے کہ مسجد میں قرآن مجید اور درود شریف پڑھنا بدعت سیئہ ہے کیوں کہ مساجد اداائے نماز کے لئے بنائی گئی ہیں قرآن شریف اور درود شریف نماز نہیں۔ زید کا یہ قول صحیح ہے یا غلط اور اس کے پیچھے نماز جائز ہے یا نہیں۔ بینوا تو جہودا۔

المستفتی

عبید علی کمر لوی۔ ۱۵۔ صفر النظر ۱۳۴۵ھ

۲۵ اگست ۱۹۲۶ء

## الحمد لله الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ الحمد لله رب العالمين والصلوة والسلام  
على حبيبہ سيد المرسلين محمد وآله وصحبه اجمعين۔ اما بعد زید کا یہ قول کہ  
مساجد صرف نماز ہی کے لئے بنائی گئی ہیں اور ان میں قرآن مجید اور درود شریف  
پڑھنا بدعت سیئہ ہے بالکل باطل اور دین پر افترائے۔ قرآن پاک میں اللہ رب العزت  
عز و علا تبارک و تعالیٰ تو ارشاد فرماتا ہے ومن اظلم من منع مساجد الله ان  
يذكر فيها اسمه وسعي في خرابها ان اس آيہ کریمہ میں ذکر مطلق ہے اس کی

تقیید اپنی طرف سے دین میں تحریف ہے۔ تفسیر جلالین میں اس اطلاق کے  
اظهار ہی کے لئے فرمایا بالصلوة والتبیح۔ زید کو اپنے اس قول باطل سے جلد توبہ  
کرنا لازم ہے۔ واللہ هو الموفق واللہ سبحانہ و تعالیٰ اعلم و علہ عزاسمہ اتقن  
واحکم۔

ک العبد المعتمد بحبلہ المتین

محمد نعیم الدین عفا عنہ العین  
۲۰ رجب الاول شریف۔ ۱۳۳۵ھ



# فتویٰ دربارہ کلیم حضور النور صلی اللہ علیہ وسلم

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین اس سئلہ میں کہ یا ایہا المنزل  
اے مکلی اوڑھنے والے تو آیا یہ کہ مکلی کیسی تھی جو آجکل کے درویش اور ہتھتے ہیں یا اور کسی  
کسی قسم کی کس جا نور کے اون کی تھی اور اس کا تانا کیسا تھا اور بانا کیسا تھا اور کس کے  
ہاتھوں کی بنی ہوئی تھی اور اگر سوت کی تھی تو سوت کیسا تھا اور کس زمین پر کپاس بولی گئی  
تھی اور کس نے اس سوت کو کلاتا تھا بہر بانی فرما کہ قرآن حدیث فقہ شریف سے جواب  
عطا فرمائیے۔ بینواتوجردا۔

المستفتی  
فقیر و حقیر محمد دین

## بحون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على رسول الله الكريم  
اما بعد۔ قرآن کریم میں حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو پروردگار عالم نے ایک ادارے خاص کی

مخاطب فرما کر آپ کی محبوبیت کا اظہار فرمایا ہے 'اون' یا  
 سوت کی کوئی خصوصیت اس خطاب کا باعث نہیں جو کپڑا بھی تن نازنین و جسم اقدس  
 پر ہے اس سے حضور کو کچھ فضیلت نہیں ہر چیز کو حضور سے شرف ہے منظور تو محبوب  
 کی وہ ادا ہے جو وقت نزول وحی تھی اس لئے اس لباس کے تانہ بانہ کا دریافت کرنا  
 بے کار ہے۔ من حسن اسلام المرء ترکہ ما لایعینہ۔ دیکھنا ہے کہ ابتدائے سال  
 میں وحی کی عظمت کا اثر جو قلب مبارک پر ہوا اس سے بدن اقدس پر کچھ ایسی کیفیت  
 طاری ہوئی کہ جامہ اقدس میں لپٹ گئے۔ اللہ تعالیٰ نے اس ادا سے محبوبانہ کو پسند فرما کر  
 تسکین خاطر اقدس کے لئے آپ کے اسی حال سے آپ کو مخاطب فرما کر ملاطفت و  
 کرم کا اظہار فرماتا ہے کہ آپ کی یہ ادا محبوب ہے حتیٰ کہ ہم اسی ادا سے خطاب فرماتے ہیں  
 قال السہلی انما المنزل سم المشتق من الحاله التي كان عليها حين الخطاب  
 وكذا لك المدثر وفي خطابه صلى الله عليه وسلم بهذا الاسم فائدتان احدهما  
 الملاطفة والله سبحانه تعالى اعلم۔

ک۔ العد المعصم بحبل المستین

محمد نعیم الدین عفا غمہ المعین

# تجوید سیکھنا ضروری ہے یا نہیں؟

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مقتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ تجوید سیکھنا ضروری ہے یا نہیں اور جو شخص تلاوت قرآن میں حروف کو صحیح ادا نہ کر سکتا ہو اس کے پیچھے نماز درست ہے یا نہیں۔ ازراہ کرم مفصل جواب سے نوازیں۔ بینواتوجردا۔

المستفتی

مکترین احمد دین

بنارس۔ ۲ رجب النور ۱۳۲۲ھ

الحمد للکریم الوہاب

بسم الله الرحمن الرحيم بخدا ونصلي على رسولہ الکریم  
اما بعد۔ قرآن کریم میں ترتیل یعنی حروف کا جدا جدا ان کی صفات پر ادا کرنا  
اوقاف و حرکات کا پورا پورا لحاظ رکھنا، تغیر و تبدل سے بچانا اور تجوید کا بقدر ضرورت  
سیکھنا فرض ہے اللہ سبحانہ تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ورتل القرآن ترتیلاً تفسیر مدارک  
ص ۳۰ میں ہے ورتل القرآن ترتیلاً بین وفصل من الشخرا المرتلای المفلج

الاسنان وکلام مرتل بالتحریک ای مرتل تغیر مرتل ایضاً اذا کان مستوی  
البنیان اواقرأ علی تودة تبیین الحروف وحفظ الوقوف واشباع الحركات  
ترتیلًا ہوتا کید فی ایجاب الامر بہ دانه لابد منه للمقاری۔ تفسیر  
خازن میں ہے قال ابن عباس بینہ بیاناً وایضاً اقراءہ علی ہیتک ثلاث آیات  
واربعاً وخصاً وقیل الترتیل هو الوقوف والترسل والتمهل الانہام وتبیین  
القراءة حرفاً حرفاً اثرہ فی اثر بعض المد والاشباع والتحقیق وترتیلًا تاکید  
فی الامر بہ دانه لابد للمقاری منه۔ اب ثابت ہوا کہ تلاوت قرآن کے لئے  
ترتیل فرض ہے۔ تفسیر اتقان میں ہے لیس تحسین الصوت بالقراءة وترتیلہا  
لحدیث ابن حبان وغیرہ زینو القلان بأصواتکم وق لفظ الدارمی حسنوا  
القرآن بأصواتکم فان الصوت الحسن یزید القلان حسناً واخرج البزار  
وغیرہ حدیث حسن الصوت زینة القلان وفيہ احادیث صحیحہ کثیرہ  
فان لم یکن حسن الصوت حسنة فاستطاع یجب لا یخرج الی المتطیط  
اگر اس طرح کی تفسیر ہو کہ جس سے معنی بدل جائیں اور ایسے بدل جائیں کہ جن کا اعتقاد  
کفر ہو تو اس سے نماز فاسد ہو جائے گی اور اگر ان سے ایسے معنی نہ پیدا ہوں ،  
لیکن اس کا تغیر مثل قرآن پاک میں نہ ہو اور تغیر فاحش ہو تو بھی نماز فاسد ہو جائے گی۔  
جیسے کسی نے ہذا الغلاب کی جگہ ہذا الغبار پڑھ دیا اور قرآن پاک میں اس کا مثل  
نہ ہو اور اس کے معنی بھی کچھ نہ ہو جیسے سرائی کی جگہ سرائیل پڑھ دیا تو بھی نماز فاسد  
ہو گئی اور اس قول کے ساتھ اخذ کیا جائے گا۔ ردالمحتار میں ہے والمقاعدۃ



عند المتقدمين ان ما غير المعنى تغيرا يكون اعتقادا كقوله مفسد في جميع ذلك سواء كان في القرآن اولاً الا ما كان من تبديل لجل مفصولاً بوقف تأمر وان لم يكن التغير كذلك فان لم يكن مثله في القرآن ولا معنى له كالسرايل بلام مكان السراير وان كان مثله في القرآن والمعنى بعيد ولم يكن متغيراً فاحشاً تقسداً ايضاً عند ابي حنيفة ومحمد وهو الاحوط اورا سى ميں ہے فا لا ولى الاخذ بقول المتقدمين لانضباط تو اعدہم وكون قولہما حوط۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد المقتصر بحیلہ المیتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین  
۲۰ ربيع النور۔ ۱۳۲۷ھ

# جنت میں چند جانور بھی جائیں گے

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع تہیں اس مسئلہ میں کہ جنت میں کوئی جانور بھی جائے گا یا نہیں۔ بیوا تو جروا۔

استفتی

احقر فخر الدین خاں نزد جامع مسجد دہلی

## الحمد للہ العظیم

بسم اللہ الرحمن الرحیم بحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم۔

اما بعد۔ جنت میں پانچ جانور داخل ہوں گے۔ ۱۔ براق حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کا۔ ۲۔ دراز گوش حضرت عزیر علیہ السلام کا۔ ۳۔ ناقہ حضرت صالح علیہ السلام کا۔ ۴۔ سینڈھا حضرت اسماعیل علیہ السلام کا۔ ۵۔ کتا اصحاب کہف کا۔ چنانچہ اشباہ و نظائر میں سے منقول ہے کہ لیس من الحيوان من يدخل الجنة الا خمسة كلب الكهف و كرش اسمعيل و ناقه الصالح و حمار عزير و براق النبي صلی اللہ تعالیٰ علیہ وآلہ وسلم لیکن جموی نے شرح اشباہ میں شرعاً السلام سے مقابل

کا قول نقل کیا ہے کہ ان کے نزدیک دس جانور جنت میں داخل ہوں گے۔ ۱. حضور  
سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا ناقہ۔ ۲. حضرت صالح علیہ السلام کی اونٹنی۔ ۳. حضرت ابراہیم  
علیہ السلام کا گوسالہ۔ ۴. حضرت عزیز علیہ السلام کا دراز گوش۔ ۵. حضرت سلیمان علیہ  
السلام کی چیونٹی۔ ۶. حضرت اسماعیل علیہ السلام کا سینڈھا، ۷. حضرت موسیٰ علیہ السلام  
کا بقرہ، ۸. حضرت یونس علیہ السلام کی مچھلی، ۹. بلقیس کا ہڈبڈ۔ ۱۰. اصحاب کہف  
کا کتا۔ قال مقاتل رحمہ اللہ عشرة من الحيوان يدخل الجنة ناقه محمد عليه  
الصلوة والسلام وناقه صالح عليه الصلوة والسلام، وعجل ابراهيم عليه  
الصلوة والسلام، وكبش اسمعيل عليه الصلوة والسلام وبقرة  
موسى عليه الصلوة والسلام، وحوت يونس عليه الصلوة والسلام  
وحمار عنبر عليه الصلوة والسلام ونبلة سليمان عليه الصلوة والسلام  
وهدهد بلقيس وكلب اهل كهف كلهم يحشرون - كذا في مشكوة الا اذا  
اسی کتاب میں شرح شرعۃ الاسلام سے بھی نقل کیا ہے کہ یہ سب سینڈھے کی صورت  
کر دیئے جائیں گے۔ جموی میں ہے و ذکر فی مشکوة الانوار شرح شرعۃ الاسلام  
انہا کلہا تصیر علی صورۃ الكبش۔

سبحان اللہ مقربین بارگاہ کا یہ رتبہ ہے کہ جانور بھی ان سے نسبت رکھنے کی بدولت  
جنتی ہو گئے۔ واللہ شہید العلیین۔

ک۔ العبد المقتصر بحبلہ المتین بہ

محمد نعیم الدین عفا غمہ العین

## استفتاء

کیا فرماتے علماء دین مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ حضرت آدم اور ماں حضرت خوالی نبینا و علیہا الصلوٰۃ والسلام کو جب خداوند کریم نے حکم دیا تھا کہ جنت کے اندر گندم کے درخت کے پاس نہ جانا اور نہ اس کا پھل کھانا تو شیطان لعین نے دھوکہ دے کر اماں خوالی نبینا و علیہا الصلوٰۃ والسلام کو وہ دانہ کھلا دیا اور اماں خوالی نے حضرت آدم علی نبینا و علیہا الصلوٰۃ والسلام کو کھلا دیا تو خداوند کریم نے حضرت آدم علیہ السلام کو سزا دیپ میں رکھا اور اماں خوالی نبینا و علیہا السلام کو جدہ شریف میں رکھا اتنا حکم نہ ملنے پر۔ تو خداوند کریم نے جب ملائکہ کو حکم دیا تھا کہ حضرت آدم علیہ السلام کو سجدہ کرو تو شیطان لعین نے نہیں کیا تھا تو خداوند کریم نے اس کے حکم نہ ماننے پر شیطان کو کونسی زمین میں رکھا اس زمین کا کیا نام ہے اور کہاں ہے؟ اور اس کا مفصل حال دیں۔ قرآن و احادیث اور فقہ شریف سے واضح جواب مرحمت فرمانے کی زحمت فرمائیں۔ عین کرم ہوگا۔

نقطہ والسلام  
المستفتی  
فقیر محمد بن



## الحرب بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم والصلاة والسلام على رسولہ الکریم  
 اما بعد۔ حضرت آدم وحواء علیہما السلام کو شجر ممنوعہ کھانے کے بعد اللہ تعالیٰ  
 نے زمین پر بھیجا یہ روایت ہے کہ حضرت آدم علیہ السلام سہلذیپ میں اور حضرت حوا  
 رحمہ اللہ عتھا جدہ میں۔ اور اس میں حکمت الہیہ ہے کہ خلافت کا اظہار اور اس کے احکام کا  
 اجراء اسی طرح مقدور ہوا تھا۔ پھر حضرت آدم علیہ السلام کو براہ کرم کلمات توبہ کی تلقین فرمائی  
 اور توبہ قبول کی۔ قرآن پاک میں فرمایا فتلقى آدم من ربه کلمات فتاب علیہ انه  
 هو النواب الرحیم۔ آدم وحواء کے ساتھ توبہ فضل و کرم ہوا اور ابلیس لعین کا نام سریانی  
 زبان میں عزرائیل اور عربی زبان میں "حارث" تھا جب اس نے نافرمانی کی تو اس کے  
 نام کو بدل کر ابلیس رکھا گیا جس کے معنی مایوس از رحمت ہیں۔ اور اس کی صورت تبدیل  
 کر دی گئی۔ اور ذلت و رسوائی کے ساتھ اس کو زمین کی طرف ہانک دیا گیا۔ اور قیامت  
 تک اس کو آسمان و زمین کے درمیان مورد لعنت بنایا۔ شیطان مقام آیلہ میں پھینکا  
 گیا تھا جو مضافات بھر سے ہے۔ قرآن پاک میں ہے قال فاخرج منها فانك حريم  
 وان عليك اللعنة الى يوم الدين۔ اور دوسری آیتیں قال اهبط منها فاكون لك  
 ان تتكبر فيها فاخرج انك من الصغدين، تیسری آیت میں ہے قال  
 اخرج منها مذؤمًا مدحورًا۔ لن تبعك منهم لاملان جہنم منكم اجمعین  
 تفسیر خازن اول مؤذون ہے۔ سہمی بد لائنہ ابلیس من رحمة الله ای

بیش و کان اسمہ عزرا نزل بالسربانیة وبالعرہیة حازن فلما عطی غیر  
 اسمہ فسہی بہ لانہ ابلیس و غیرت صورتہ۔ یہ واقعہ کا مختصر بیان تھا شیطان  
 کی شامت اور بد نصیبی کا انجام تو آخرت کا دائمی عذاب شدید ہے مگر سائل کا منشاء معلوم  
 نہیں کہ اس کو اس سوال سے کیا غرض ہے۔ مومن کو یقین کامل ہے کہ اللہ تبارک و تعالیٰ  
 کے تمام احکام سراسر حکمت و عدل میں اس پر کوئی خدا شناس اعتراض کی جرات نہیں  
 کر سکتا۔ بندوں کو عقل ہی کتنی کہ وہ حضرت حکیم علی الاطلاق کی حکمتوں کو سمجھ لینے کا دعویٰ  
 کریں۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو توفیق نیک عطا فرمائے اور شر نفس شیطانی سے بچائے۔  
 آمین۔ واللہ تعالیٰ سبحانہ اعلم۔

کتبہ العبد المقتصر بحبلہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ المصن

# جواز مجلس میلاد انبی صلی اللہ علیہ وسلم

از سیدی وسندی شیخ اکل حصہ علامہ سید محمد گل قادری علیہ الرحمۃ والرضوان

استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ اس زمانہ میں ملک ہندوستان میں ہر شہر اور ہر قریہ میں لوگ مجلس میلاد شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی منعقد کرتے ہیں اور اس مجلس میں میلاد شریف یعنی تاریخ ولادت اور دن پیدائش آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا بھی بیان ہوتا ہے آیا یہ کہ یہ بیان از روئے شرع شریف جائز ہے یا بدعت؟ جواب آیات قرآنیہ اور احادیث شریفہ کی روشنی میں مرحمت فرمائیں۔  
بینوا اتقوا۔

المستفتی

مکترین بدر الدین مراد آباد

الحمد للہ بعون الکریم الوہاب

بسم اللہ الرحمن الرحیم، نحمدہ ونصلی علی رسولہ الکریم۔  
اما بعد۔ انعقاد مجلس میلاد از روئے شرع شریف جائز اور موافق حدیث کے

ہے چنانچہ ترمذی نے من جملہ ابواب مناقب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ایک باب جدا گانہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے عنوان سے بیان کیا ہے۔ لہذا کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا کہ بیان احادیث مناقب آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو بدعت سمجھے ورنہ وہ شخص خود بدعتی اور اسلام سے خارج ہوگا اور وہ باب یہ ہے "باب ما جاء فی میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم عن المطلب ابن عبد اللہ بن قیس بن مخزوم عن ابیہ عن قال ولدت انا ورسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم عام الفیل قال وسأل عثمان بن عفان قباث بن اشیم اجابنی یحمر بن لیث انت اکبر ام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال رسول اللہ صلی اللہ علیہ اکبر منی وانا اقدم منه فی المیلاد" اور صحیح مسلم میں بروایت ابو قتادہ حدیث صحیح مروی ہے اور اس حدیث میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی پیدائش کا دن بھی بیان فرمایا ہے اور وہ حدیث یہ ہے۔ قال سئل رسول اللہ صلی اللہ علیہ عن صوم الاثنين فقال فيه ولدت وفيه انزل علي. یعنی کہا ابو قتادہ نے کہ پوچھے گئے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم پیر کے روز سے پس فرمایا حضرت نے کہ میں اس میں پیدا ہوا اور مجھ پر قرآن نازل ہوا لہذا میں روزہ رکھتا ہوں اس دن میں۔

۱۔ یہ باب میلاد النبی صلی اللہ علیہ وسلم کے بیان میں ہے روایت ہے قیس بن مخزوم سے کہ انہوں نے کہ پیدا ہوا میں اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ہاتھی کے سال میں یعنی جس سال ابراہیم نے خانہ کعبہ ڈھانے کے واسطے ہاتھی بھیجا تھا اور کہا انہوں نے کہ پوچھا عثمان بن عفان نے قباث بن اشیم سے جو قبیلہ یمن بن لیث سے ہے کہ تم بڑے ہو یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تو انہوں نے کہا کہ رسول خدا مجھ سے بڑے ہیں اور پیدا ہونے میں میں ان سے پہلے ہوں۔ ۲۔



## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مسئلہ شرع متین کہ جو لوگ مجلس میلاد منعقد کرتے ہیں اس میں آنحضرت کا مولد شریف اور ہجرت کا بیان بھی کرتے ہیں سو یہ جائز ہے یا بدعت؟ بینوا توجروا۔

المستفتی  
احقر محمد اسلام بھوجپور

## الحمد لله الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم۔ محمد کا ونصلی علیٰ رسلہ الکریم۔

اما بعد۔ یہ دونوں امر اب شامل اور اخلاق نبوی میں بیان ہوئے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے تو رات میں بھی بیان کیا ہے سو کوئی مسلمان ایسا نہ ہوگا کہ احادیث شامل نبوی کے بیان کو بدعت سمجھے ورنہ خود بدعتی اور کتاب اللہ سے منکر ہوگا چنانچہ مشکوٰۃ شریف کے باب شامل میں ایک طویل حدیث مروی ہے اور اس حدیث کے آخر میں بیان مولد آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم اور ہجرت دونوں تو رات سے منقول ہیں اور اس حدیث شریف کو ضرورت کی جگہ سے نقل کرتا ہوں اور وہ یہ ہے گفتا لوالا یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم یهودی یحسبک فقال رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وسلم منعی ربی ان اظلم معاهداً وغیره فلما ترجل النہار قال لیهودی  
اشهد ان لا اله الا الله واشهد انک رسول الله وشطرہ الی فی سبیل الله اما والله  
ما فعلت بک الذی فعلت بک الا انظر الی نعتک فی التوراة محمد ابن عبد  
الله مولدہ بمکہ ومہاجرہ بطیبہ وملكہ بالشام لیش بفظ ولا  
غلیظ ولا سحاب فی الاسواق۔ اور شکوۃ شریف میں وارد ہے۔ وعن کعب  
یحیی عن التوراة قال نجد محکماتاً عن محمد رسول الله صلی الله علیہ وسلم  
عبد المختار لا بفظ ولا غلیظ ولا سحاب فی الاسواق لا یجزی بالسیئة السیئة  
وملكہ بالشام۔ نیز دارمی نے ایک باب جدا گانہ وسطے بیان ان اوصاف  
کے منقذ کیا ہے جو بعثت رسول سے پہلے کتب سماویہ میں ان اوصاف کا بیان تھا  
چنانچہ ایک حدیث انہوں نے روایت کی جو اخیر میں اس کے مسطور ہے۔ مولدہ  
بمکہ ومہاجرہ بطیبہ وملكہ بالشام۔

اب غور کا مقام ہے کہ دارمی نے یہ حدیث بیان صفت رسول شد میں  
ذکر کی سو کونسا مسلمان ہوگا جو بیان اوصاف آنحضرت صلی الله علیہ وسلم کو بدعت سمجھے  
گا وہ تو خود بدعتی اور اسلام سے خارج ہو جائے گا۔

# فتویٰ متعلق فاتحہ سویم و چہلم وغیرہ

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ فاتحہ سویم و چہلم وغیرہ جو مدتہائے دراز سے بلا نیکر مسلمانوں میں جاری ہے جب تک کہ وہابیہ کافتنہ نہ اٹھا کسی نے اس پر انکار نہ کیا اس لئے یہ امور وہابیت کی علامت اور شعار ٹھہرے اب جو لوگ ان نیک کاموں کو بند کرنا چاہتے ہیں ان کی نسبت کیا حکم ہے آیا وہ مسلمانوں میں تشدد و تفریق کے مرتکب ہیں یا نہیں اور وہابیت کے مدد و معاون ٹھہری گئے یا نہیں اور وہابیوں کی امداد و اعانت اگرچہ بلا مقصد ہو اس کا کیا حکم ہے اور اگر ان امور کی بندش اور ان پر انکار بالقصد وہابیت کی امداد و اعانت کے لئے ہو تو حکم اور زیادہ سخت ہے یا نہیں تعین یوم برائے فاتحہ جس کو وہابی حرام و شرک کہتے ہیں اس کا کیا حکم ہے؟ اور مسلمانوں پر اس کے ضروری سمجھنے کا الزام لگاتے ہیں یا کم از کم اسی بات کا کہ مسلمان ثواب کے لئے تیسرا دن اور چالیسواں دن ضروری جانتے ہیں کہ تیسرے دن اور چالیسویں دن ہی ثواب ہوگا اگر جو دن مقرر ہیں ان سے پہلے یا بعد کو فاتحہ کی جائے تو ثواب نہ ہوگا یا کم ہوگا یہ تعین عرفی اسی مصلحت سے ہے کہ اہل میت کو فاتحہ کی اطلاع دینے کی رحمت نہ ہو کہ لوگوں کو مطلع کریں کہ فلاں روز ایصالِ ثواب کے لئے مقرر ہے جو صاحب اپنے عزیز یا دوست

کی روح کو ثواب پہنچانا چاہیں وہ فلاں جگہ جمع ہوں اور کچھ قرأت قرآن یا کلمہ و کلام سے ایصال ثواب کریں اسی مصلحت سے فاتحہ کے یہ ایام جو ایک عرصہ دراز لے مسلمانوں میں جاری ہیں بسے بدعت و شرک کہنے کا کیا حکم ہے؟ اور جتنے مسلمانوں نے جب سے کیا وہ ان شرک و بدعت کہنے والوں کے نزدیک شرک و بدعتی ٹھہرے یا نہیں اب اس تعین ایام سے اس لئے کہ اس کا انکار وہابیوں کا شمار ہے عدول کا کیا حکم ہوگا۔ حدیث میں آتا ہے کہ اتقوا مواضع التہور و کما قال صلی اللہ علیہ وسلم اس فرمان ذیشان کی بنا پر سویم و چہلم وغیرہ کو اسی طرح رکھنا جس طرح وہ جاری ہیں نیز اس لئے بھی کہ مسلمانوں میں تفریق و تشیت انہیں بے وجہ معقول انکار سے نہ ہو اس لئے کہ وہ مصلحت فوت نہ ہو ضروری ہے یا نہیں۔ بینوا توجروا۔ فقط والسلام۔

المستفتی

محمد ستیم خاں۔ نل بازار ممبئی۔  
۱۰ رمضان المبارک۔ ۱۴۲۵ھ

بَعُونَ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ۔ نَحْمَدُهُ وَنُصَلِّي عَلَى رَسُولِهِ الْكَرِيمِ۔

فاتحہ سویم و چہلم وغیرہ امور خیر جس میں اموات کو ایصال ثواب کیا جاتا ہے ان کا استحباب و استحسان دلائل شرعیہ سے ثابت ہے اور ان کی اصل قرآن و حدیث سے ملتی ہے۔ وہابیہ کو ان امور سے سخت عناد ہے اور ان کے انکار



میں اس قدر حد سے تجاوز کر گئے ہیں کہ شرک تک نوبت پہنچا دی اور مسلمانوں کے شرک تک کہنے میں باک نہیں کیا محرمات قطعیہ بلکہ رسوم شرکیہ تک سے انہیں وہ نفرت نہیں جو ان امور خیر سے ہے۔ ہلاکت کمیٹی کے عہد میں لوگوں نے قشقے تک لگائے، بتوں کے جلوس میں شریک ہوئے، بتوں کے نقاب کشائی کی رسم میں باادب حاضر رہے وہابیہ نے اس پر کوئی آواز نہ اٹھائی، اور یہ حرکات ان کو اتنی ناگوار نہ گذری جتنی فاتحہ سویم جہلم وغیرہ ناگوار ہیں اور رات دن انہیں کے شرک و بدعت ہونے کا وظیفہ ہے۔ ان شرکی افعال کرنے والوں سے تو وہابیہ نے میل جول خلط ملط کچھ ترک نہ کیا ان کے افعال پر اظہار افسوس تک کرنے کی جرأت نہ ہوئی مگر فاتحہ کا نام سن کر ان کو طیش آجاتا ہے بدن میں آگ لگ جاتی ہے ان امور خیر کا انکار اور اس پر تشدد اس قوم کا وظیفہ ہو گیا ہے اس لئے ان کاموں کے بند کرنے کی تحریک خواہ وہ کسی حیلہ یا بہانہ سے ہو یقیناً وہابیہ کی علامت اور یقیناً ایسی تحریک فتنہ پردازی ہے اب وہابیہ نے یہ بھی طریقہ اختیار کیا ہے کہ وہ کفایت شکاری کی تعلیم کے پردے میں ان امور کے بند کرنے کی کوشش کرتے ہیں مسلمانوں کو ایسی چالوں سے آگاہ رہنا چاہیے۔ اور ایسے بد مذہبوں کے مکر و کید سے اپنے آپ کو اور اپنی قوم کے نادان لوگوں کو بچانا چاہیے۔ ان امور کا انکار اور ان کی بندش کی کوشش وہابیہ کی ترویج اور اس کی کھلی اعانت ہے اس میں بلا قصد کا احتمال محض لغو ہے۔

**تعمین سے** یعنی بر بنائے مصالح کسی کام کے لئے کوئی وقت یا دن مقرر کر لینا جائز ہے اس کی مانعت پر اصلاً کوئی نص شرعی وارد نہیں ہوئی اور یہ تعین ناگزیر

ہے۔ وہابیہ کے مدارس میں تعطیل کے لئے مہر اور رمضان و عیدین امتحان کے لئے شعبان اور ہر کتاب کے لئے وقت معین ہوتا ہے جس کی التزام کے ساتھ پابندی کی جاتی ہے۔ اگر وہ تعین حرام جانتے ہیں تو ایسا کیوں کرتے ہیں اور اگر وہابی ترک تعین کا عہد کر لیں تو انہیں دنیا میں زندگی دشوار ہو جائے۔ کھانے کا وقت معین سونے کا وقت معین کام کا وقت معین تاجر ہیں تو بازار میں جانے اور بیٹھنے کا وقت معین تیسرے کی بندشوں میں سر سے پاؤں تک جکڑے ہوئے ہیں اور ان بندشوں کو اپنے آپ مضبوط کرتے ہیں اور پھر تعین کو ناجائز بھی سمجھتے ہیں اس سمجھ پر ہزار افسوس شریعت میں ایسے تعین کا پتہ چلتا ہے خود افعال کریمہ میں اور صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کے افعال میں اہل نظر کو تعین کی مستثائیں ملتی ہیں۔ بخاری و مسلم میں مروی ہے کہ ان عبد اللہ (ابن مسعود) ینذکر الناس فی کل خمیس، یعنی حضرت عبد اللہ بن مسعود رضی اللہ تعالیٰ عنہ ہر پنجشنبہ (جمعرات) کو وعظ فرمایا کرتے تھے اب وہ خطا کے لئے پنجشنبہ کی تعین سے عمل خیر کے لئے جب مصلحت وقت کا مقرر کرنا بخاری شریف کی اس حدیث سے ثابت ہوا۔ امام بخاری اس حدیث کو باب من جعل لاهل العلم ایاماً معلومتہ میں لائے ہیں۔ امام بخاری کے اس ترجمہ سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ وہ اس حدیث سے امور خیر کے لئے تعین ثابت کرتے ہیں۔ اور بہت احادیث ہیں جو اس مدعا پر پیش کی جاسکتی ہیں۔ مگر وہابیہ کو کوئی دلیل شرعی وجہ تسکین نہیں ہوتی۔ ایک حدیث سنادیجئے اس کے قبول کرنے میں ہزار غدر ہو گے "تفویۃ الایمان" پیش کر دیجئے تو گردن جھک گئی۔ اللہ تعالیٰ ایسے بے دینوں سے

بچائے۔ اور مسلمانوں کو ان کے شر سے محفوظ رکھے یہ کہنا کہ مسلمان اسی تعین کو ذرا  
 اور ضروری سمجھتے ہیں اور یہ اعتقاد رکھتے ہیں کہ بس تیسرے اور چالیسویں دن ہی  
 ثواب ہوگا اور ان کے لئے علاوہ اور کسی دن ثواب نہ ہوگا یا کم ہوگا یہ مسلمانوں پر افترا  
 ہے۔ کوئی شخص یہ خیال نہیں رکھتا اندھوں کو یہ نہیں سوچتا کہ فاتحہ کرنے والے تیسرے  
 اور چالیسویں ہی دن فاتحہ پر بس نہیں کرتے۔ وہ موت کے دن سے چالیسویں دن  
 تک فاتحہ کرتے رہتے ہیں۔ اور جو صاحب استطاعت ہیں ان کے یہاں سال  
 بھر تک روزانہ فاتحہ ہوا کرتی ہے۔ اور جو ان سے زیادہ صاحب استطاعت ہیں  
 وہ ہمیشہ روزانہ فاتحہ جاری رکھتے ہیں اور اس کے لئے جائیدادیں جاگیریں خاص  
 کر دی جاتی ہیں تو ان کی نسبت یہ کیسے کہا جاسکتا ہے کہ تیسرے اور چالیسویں  
 دن ہی ثواب ہوگا۔ اور ان کے لئے علاوہ اور کسی دن ثواب نہ ہوگا یا کم ہوگا۔ یہ مسلمانوں  
 پر افترا ہے۔ لہذا اس قسم کے جیلے اور فریب کرنے والا امور خیر کو روکنے کے لئے  
 ایسی باطل باتیں کرنے والا بد مذہب ہے۔ اور اس کا یہ فعل دہابیت کی علامت  
 ہے۔ اور ان امور خیر کے کرنے والوں کو مشرک بدعتی بتانا اس شخص کی بے دینی ہے  
 ایسے لوگوں کی صحبت سے پرہیز کرنا چاہیے۔ اور علامت دہابیت و بد مذہبی سے  
 سے بچنا مسلمانوں پر لازم ہے۔ واللہ سبحانہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ العبد المعتبر عبد المتین  
 محمد نعیم الدین عفا عنہ المعین۔

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین کہ اگر کسی وقت کسی بزرگ کا واسطہ دیا جائے تو کیا جائز ہے یا ناجائز اس کا جواب نہایت واضح طور پر بیان فرما کر مشکور فرمائیں  
بیخواتوجروا۔

المستفتی

محمد امین بناری مقیم حیدرآباد

## الحمد بعون الملك الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم، والصلاة والسلام على رسول الله لکرمیرط  
اما بعد۔ بزرگان دین و اولیاء کرام رحمہم اللہ علیہم کا واسطہ بلاشبہ جائز ہے۔  
بخاری شریف میں حدیث ابدال کے آخر میں ہے بھرتہ مطرون و بھرتہ تنصرون و  
بھرتہ تزقون کہ انہیں کی بدولت تم پر مینہ برستا ہے اور انہیں کی برکت سے تمہاری  
مدد کی جاتی ہے اور انہیں کے صدقہ میں تم سیراب کئے جاتے ہو اسی طرح امیر المومنین  
حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا بوسیدہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ دے کر بارش کرنا اور بکثرت احادیث سے  
توسل کا جواز ثابت ہے واللہ سبحانہ اعلم۔

ک۔ العبد المعتمد مجاہد المتین

سید محمد نعیم الدین عفا عنہ



## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علماء دین مفتیان شرع متین درج ذیل مسئلہ میں کہ ہم کسی کے نام سے فاتحہ وغیرہ پڑھیں تو وہ کس طرح پہنچتا ہے؟ کسی فرشتہ کے ذریعہ سے یا اور کسی طرح سے اس کا جواب دلائل کی روشنی میں مرحمت فرمائیں۔ فقط والسلام

المستفتی  
مقبول حسین۔ نارنگ بڑہ  
۱۳۲۸ھ

## بَعْنُ الْمَلِكِ الْوَهَّابِ

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ الحمد لله رب العالمين والصلاة والسلام على رسوله الكريم المستبين. اما بعد. فاتحہ میں قرآن مجید کی تلاوت کی جاتی ہے اور صدقہ دیا جاتا ہے اور تلاوت وغیرہ عبادات بدنیہ و مالیہ کا ثواب میت کو پہنچتا ہے اہلسنت و جماعت کا مذہب اور دلائل شرعیہ سے ثابت ہے اور اس پر علماء کا اجماع ہے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ ان رجلا قال لرسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان امی توفیت اینفعھا ان تصدقت عنھا قال نعم. یعنی ایک شخص نے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم سے عرض کیا کہ سیری ماں کا انتقال ہو گیا ہے اگر میں صدقہ دوں تو کیا اس کو نفع دے گا فرمایا ہاں۔ اس مضمون کی احادیث بخاری و مسلم

میں وارد ہیں۔ شرح الصدور میں ہے: اخرج ابو القاسم سعد بن علی الریحان فی  
 فوائده عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم من دخل المقابر ثم  
 قرأ فاتحة الكتاب دقل هو الله احد والهکم التکاثر ثم قال جعلت ثواب ما  
 قرأت من کلامک لاهل المقابر من المومنین والمومنات کما فاشفأء له اللہ  
 تعالیٰ۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے مروی ہے کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ  
 علیہ وسلم نے کہ جو شخص داخل ہو قبرستان میں پھر فاتحہ الکتاب قل ہو اللہ احد اور  
 الہاکم التکاثر پڑھے پھر کہے میں نے جو تیرا کلام پڑھا اس کا ثواب قبرستان کے  
 مومنوں اور مومنات کو دیتا ہوں تو وہ اس کے بارگاہ الہی میں شفیع ہوں گے۔

اب رہی بات کہ مردوں کو ثواب پہنچنے کا کیا طریقہ ہے؟ اللہ تعالیٰ کے  
 طریقوں کو کون شمار کر سکے ان میں سے ایک یہ بھی ہے کہ میت کو قرآن، پاک کی آواز  
 بھی انس ہوتا ہے اور اس کے کلمات طیبات سے راحت پہنچتی ہے۔ فتاویٰ قاضی  
 خاں میں ہے: وقرأت آية الكرسي وسورة الاخلاص والفاخرة وغير ذلك رجاء ان  
 یونس المولیٰ۔ اور یہ بھی اعاویش سے ثابت ہے کہ قرآن کی سورتیں اور آیتیں  
 خوشناعت کرتی ہیں جیسا داری نے علامہ ابن عساکر سے روایت کیا کہ ایک شخص  
 التکر تلویل پڑھا کرتا تھا اور بہت گنہگار اس کی قبر میں سورہ مبارکہ نے اس پر آج  
 بازو پھیل کر عرض کیا کہ یا رب اس کی مغفرت فرما یہ مجھ کو پڑھا کرتا تھا کافی المشکوٰۃ و  
 اخرج الطبرانی فی الاوسط عن انس سمعت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 ما من اهل بیت یموت منہم میت فیقصد قون عنہ بعد موتہ الا امدھا

لہ جبرئیل علی طبق من نور شریف علی سفیر القبر فیقول یا صاحب القبر  
 العمیق ہذا ہدیہ اهداها الیک اهلك فاقبلها فتدخل علیه فیفرح بها ویبشر  
 ویخبرن جیرانہ الذی لا یهدی الیہم شیئ۔ طبرانی نے اوسط میں حضرت انس  
 رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے روایت کیا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وسلم فرماتے ہیں کہ جس گھر والوں  
 کا کوئی مر جائے اور وہ اس کے لئے صدقہ دیں تو حضرت جبرئیل علیہ السلام اس کو طبق  
 نور میں لے کر پہنچتے ہیں اور اس کی قبر کے کنارہ پر کھڑے ہو کر فرماتے ہیں اے گہری  
 قبر والے یہ ہدیہ ہے جو تجھے تیرے گھر والے نے بھیجا ہے اس کو قبول کر۔ وہ ہدیہ اسکو  
 پہنچتا ہے اور وہ خوش ہوتا ہے اور اس کے پڑوسی غمگین ہوتے ہیں جنہیں ہدیہ نہیں  
 پہنچتا۔

احمد شران دلائل و شواہد سے خوب واضح ہو گیا کہ میت کو ثواب پہنچتا  
 ہے اور اہل سنت و جماعت کا مذہب و اعتقاد بھی اسی پر ہے۔ واللہ المستعان۔

ح۔ العبد المقتصر بحمد اللہ المتین

محمد نعیم الدین عفا عنہ العین  
 یکم رمضان المبارک ۱۳۲۸ھ

# حکم زوجہ مفقودہ بالخبر

## استفتاء

کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین کہ زوجہ مفقودہ بالخبر کے نکاح ثانی کرنے کے بارے میں خلاصۃ المسائل میں جو مسئلہ خبر میں ہے کہ زوجہ مفقودہ بالخبر کی بعد اشتطاری چار سال چار مہینہ کے نکاح ثانی کر سکتی ہے جس کے صحیح ہونے میں تقریباً تیس مولویوں کے دستخط درج ہیں تو ہمارے حنفی المذہب کے علماء کی کیدائے ہے حنفی مذہب کے سب علماء اس مسئلہ میں متفق ہیں یا مختلف اور یہ مسئلہ کس مذہب کا ہے حنفی اس مسئلہ پر عمل کر سکتے ہیں یا نہیں۔ مفصل تحریر فرمائیں۔ بینواتوہدوا۔

المستفتی

ارشاد حسین۔ رامپور۔ ۵ جادی الاول ۱۳۴۷ھ

## الجواب بعون الملک الوہاب

مفقودہ بالخبر کی زوجہ اس وقت تک نکاح نہیں کر سکتی جب تک کہ قاضی اس کی موت کا حکم نہ کرے اور وہ موت کی عدت نہ گزارے۔ عینی شرح کنز میں ہے وتعد امراة وورث منه ای من المفقود حیث ینذای حین حکم بہوتہ لایکون حجة۔ اب یہ بات کہ قاضی کب حکم کرے بظاہر الروایۃ میں یہ ہے کہ اس کی موت کا اندازہ اسکے



ہموطن اقران کی موت سے کیا جائے گا جب وہاں اس کے ہم عمر مرچیں تو قاضی اس کی موت کا حکم کر سکتا ہے۔ علامہ شیخ مصطفیٰ شریح کنز میں فرماتے ہیں۔ وفي ظاهر رواية بقدر يموت اقرانه من اهل بلدة على المذهب قران کی موت کتنے عرصہ میں ہوتی ہے اس میں فقہاء کے مختلف اقوال ہیں۔ ایک قول تو یہ ہے کہ نوے سال کی عمر ہونے تک۔ ایک سو تیس برس ہونے تک۔ متاخرین نے ساٹھ برس اختیار کئے۔ امام ابن ہمام نے ستر برس کو مختار فرمایا۔ تو علما سے فقہ کا مسلک ہے حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک چار سال گزرے پر قاضی ان دونوں میں تفریق کرے۔ اور عورت کی عدت گزار کر چاہے تو نکاح کرے۔ عینی شریح کنز میں ہے۔ قال مالك اذا مضى اربع سنين يفوق بينهما وتعد عدة الوفاة ثم تتزوج ان ثبأت۔ اگر ضرورت شدیدہ ہو اور تفریق نہ کرنے سے کسی فتنہ قویہ کا اندیشہ ہو تو حضرت امام مالک رحمۃ اللہ علیہ کے فتوے پر عمل کیا جائے۔ روا المختار ہے۔ لیسکن قد منا ان الكلام عند تحقق الضرورة حيث لم يوجد ما لكي يحكم به والله سبحانه اعلم۔

کتاب المعتمد بحمد اللہ المتین

سید نعیم الدین صفاء اللعین

۱۵ جمادی الآخر ۱۳۲۷ھ

# تحریک آزادی ہند متعلق ایک اہم فتویٰ

استفتاء مندرجہ ذیل جناب سید ممتاز احمد صاحب سجادہ نشین خانقاہ انونڈ صاحب  
فراش خانہ دہلی نے حضرت مولانا مفتی کفایت اللہ صاحب کے پاس بغرض حصول جواب  
بھیجا تھا حضرت مفتی صاحب نے جو جواب تحریر فرمایا وہ بغرض آگاہی عوام و مسلمین شائع  
کیا جاتا ہے۔ المعلن۔ محمد دیانت۔

## استفتاء

بسم اللہ الرحمن الرحیم۔ نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم۔  
اما بعد۔ کیا فرماتے ہیں علمائے دین مفتیان شرع متین امور ذیل میں جواب  
معادلہ شرعیہ بیان فرمائیں۔

اول ایک شخص غیر مسلم وغیرہ عابد حکم کرتا ہے کہ تو انہیں مروجہ حکومت حاضر کی  
خلاف ورزی اس کی قوم اور اس کے ہم وطن کریں جس سے رام راج حاصل ہوگا بصورت  
قانون شکنی بغیر استطاعت اندفاع و بغیر کوشش اندفاع برداشت کرنے کی حتیٰ کہ گولی  
چلنے کے وقت گولی کو اپنے سینہ پر لینے کی ہدایت کرتا ہے اگر کوئی مسلمان اس کے  
حکم کی تعمیل کرتا ہے تو شرعاً جائز ہے یا ناجائز۔

ثانیاً۔ اگر اس غیر مسلم کے حکم کی تعمیل میں کوئی مسلمان اس خطرہ میں یہ جانتے

ہوئے کہ گولی لگنے سے موت واقع ہو سکتی ہے اپنے آپ کو مبتلا کرے اور گولی لگنے سے مر جائے تو اس کی موت کیسی موت ہوگی؟ آیا اس کو شہادت کہیں گے یا خود کشی؟

مثلاً ایک غیر مسلم کہتا ہے کہ کھدر پہنوا اس کی تعمیل میں کوئی مسلمان کھدر پہناتا ہے اور فخر کرتا ہے کہ میں نے اس حکم کی تعمیل کی اور اس حکم کو فرض قرار دے کر دوسرے مسلمانوں کو اس غیر مسلم کے حکم پر آمادہ کرتا ہے اور جو شخص کھدر نہ پہنے اس سے نفرت کرتا ہے ایسی صورت میں اس کا کھدر پہننا حکم غیر مسلم کی تعمیل کو فرض سمجھنا کھدر نہ پہنتے والے مسلمان سے نفرت کرنا کیسا ہے رابعا حکومت حاضریہ کی طرف سے نمک بنانے پر عرصہ سے محمول لیا جاتا ہے ایک غیر مسلم کہتا ہے کہ یہ محمول دیئے بغیر بناؤ اور گرفتار ہو جاؤ اس پر ایک مسلمان کہتا ہے کہ اس نے باوجود غیر مسلم ہونے کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے حکم کی تعمیل کی ہے اس لئے غیر مسلم کے حکم کی تعمیل ہر مسلمان پر فرض ہے مسلم کا یہ کہنا جائز ہے یا نہیں اور ناجائز ہے تو کیا حکم رکھتا ہے۔ بینوا تو جبردا۔

المستفتی

## الحیون الملک الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم: ونصلی علی رسولہ الکریم:

اما بعد۔ غالباً یہ سوالات تحریک حاضر سے متعلق ہیں اگر ایسا ہے تو تحریر سوال میں کسی قدر تبیس سے کام لیا گیا ہے جو مناسب نہ تھا بلکہ چاہیے یہ تھا کہ واقعہ صاف صاف ذکر کر کے اس کا حکم دریافت کیا جاتا۔ مثلاً سوال اول یوں لکھنا چاہیے تھا کہ ہندوستان پر ایک غیر ملکی حکومت کا جبر قبضہ ہے جس کو ہندوستان کے رہنے والے کسی طرح پسند نہیں کرتے ہندوستانیوں کی خواہش ہے کہ پر دیسی قوم جو ہزاروں میل دور سے آکر ہمارے ملک و وطن پر جبراً قابض اور مسلط ہے اور ہمارے تمام خزان اور منافع کو ہمارے ہاتھوں سے چھین کر لے جا رہی ہے اور جس کی بدولت اہل ملک بھوکے اور محتاج ہو گئے جلد سے جلد ہمارا ملک خالی کر دے تاکہ اہل ملک خود اپنی مرضی کے موافق حکومت قائم کریں اور اپنے ملکی ذخائر سے خود مختار ہوں لیکن وہ پر دیسی حکومت کسی طرح ہندوستانیوں کی خواہش کا احترام کرنے کو تیار نہیں ہوتی اور اپنے مادی طاقت کے بل پر جبراً حکومت کر رہی ہے ہندوستانیوں کے پاس مادی قوت اور طاقت نہیں ہے کیونکہ تمام مادی طاقتیں اور قوانین ای پر دیسی قوم نے اپنے قبضہ میں کر رکھی ہے ہندوستانیوں کو اتنی بھی اجازت نہیں ہے کہ وہ اپنی جان و مال کی حفاظت کے لئے بھی ہتھیار رکھ سکیں۔ اس لئے ہندوستان کی ایک ملکی مجلس نے جس میں ہندوستانی تمام اقوام کے نمائندے شریک ہیں



یہ طے کیا کہ اس غیر ملکی حکومت کے تسلط جابرہ سے آزادی حاصل کرنے کا ایک  
 ای طریقہ ہے اور وہ ہے کہ اس کے جبر یہ قوانین کے خلاف ورزی کی جائے اور اس  
 سلسلہ میں جو تکالیف اور مصائب برداشت کرنے پڑیں ان کو برداشت کیا جائے  
 اور اپنی طرف سے تشدد کا ہرگز اقدام نہ کیا جائے تاکہ تحریک آزادی کی کامیابی کی امید  
 ہو ورنہ بصورت تشدد حکومت کو تشدد کا بہانہ مل جائے گا اور پھر وہ اپنی مادی  
 قوت سے قوم کو تباہ کر دے گی خلاف ورزی قوانین کو عملی جامہ پہنانے کے لئے  
 ملک میں سے ایک شخص تیار ہوا جو غیر مسلم تھا اس مجلس مشاورت نے اس کو اس  
 مظاہرہ جنگ کی انجام دہی کے لائق سمجھ کر اس جنگ کی تکمیل کے اختیارات دیدے  
 اب وہ غیر مسلم تمام ہندوستانیوں کو جنگ کے آداب بتا رہا ہے اور قوم کو لڑا رہا  
 ہے تو آیا اس کے حکم کی تعمیل جائز ہے یا نہیں اور اس مظلومی کی جنگ میں اگر مطالبہ حق  
 آزادی کی وجہ سے کسی کی جان تلف ہو جائے تو وہ شہید ہو گا یا نہیں اور آیا بحالت  
 مذکورہ آزادی کا مطالبہ کرنا اور اپنے آپ کو ایسے خطرات میں مبتلا کرنا جس میں جان  
 تلف ہونے کا خطرہ ہے جائز ہے یا نہیں؟ سوال کی صحیح شکل یہ ہے۔ اب اس کا  
 جواب یہ ہے کہ ہندوستان میں مسلم یا غیر مسلم دونوں قومیں آباد ہیں مسلمانوں کے  
 مذہبی اصول سے مسلمانوں پر ایک غیر مسلم حکومت جابرہ کے تسلط سے اپنے ملک  
 کو آزاد کرنا اولین فریضہ ہے مسلمان جو ان الحکم الا اللہ اور لن یجعل اللہ للکافرین  
 علی المؤمنین سبیلاً پر ایمان رکھتے ہیں وہ طوعاً کسی وقت کسی طرح بھی غیر خداوندی  
 احکام کی اطاعت نہیں کر سکتے۔ اگر وہ اطاعت کرتے ہیں تو مجبوری اور اضطراری طور

پر کرتے ہیں اور اگر اس مجبوری اور اضطراب کو دفع کرنے کی کوئی صورت بھی ممکن ہو تو ان پر لازم ہو جاتا ہے کہ اول جبری حکومت کے جوئے کو اپنی گردن سے اتار پھینکیں یہ وجہ تو ایسی ہے کہ اس میں غیر مسلم شریک نہیں دوسری وجہ شہ ہے کہ (جس میں تمام ہندوستانی اقوام برابری کی شریک ہیں) ایک اجنبی قوم کو جو ہزاروں میل پرے کی رہنے والی ہے کوئی حق نہیں کہ وہ ہمارے ملک پر ہماری مرضی کے خلاف جبراً حکومت کرے ہم اس کی حکومت کو ایک لمحہ کے لئے بھی طوعاً برداشت کرنے کو تیار نہیں اور یہ ہمارا فطری عقلی عرفی بین الاقوامی حق ہے اور جس تدبیر اور طریقہ سے ہم اپنا حق حاصل کر سکیں اختیار کرنے اور عمل میں لانے میں حق بجانب ہوں گے۔ چونکہ ہمارے پاس مادی قوت نہیں ہے اس لئے ہم تشدد کا طریقہ اختیار کرنے سے معذور ہیں مگر عدم تشدد کے ساتھ سوال نافرمانی کی مظلومانہ جنگ یقیناً لڑ سکتے ہیں اور اگر ہمارے افراد اس کے لئے تیار ہیں کہ وہ لاٹھیاں کھائیں برچھیاں چھڑے اور گولیاں اپنے سینوں پر لیں تو یقیناً ان کو اپنے حق آزادی کے مطالبے کے لئے یہ طریقہ اختیار کرنا جائز ہے کیوں کہ ان کا فعل فی حد ذاتہ صرف یہ ہے کہ وہ اپنا حق طلب کرتے ہیں اس کے بارے میں اگر حکومت لاٹھیاں برسائے یا سنگینیں بھوکے یا چھڑے اور گولیاں مارے تو یہ بربریت اور ظلم حکومت کا فعل ہے اس کی ذمہ داری حکومت پر ہے نہ کہ ان مظلوموں پر جو اپنا حق مانگتے ہیں اور کسی ایسے قانون کی خلاف ورزی کرتے ہیں جس کو وہ پہلے سے ناپسند کرتے تھے۔ مگر مجبوراً اس کی تعمیل کیا کرتے تھے رہی یہ بات جانتے ہوئے کہ حکومت بسا اوقات اپنی برہمی کے مظاہرے کے لئے

لاٹھیاں چلواتی ہے اور گولیاں بھی برسواتی ہے کسی کو ایسے خطرات میں پڑنا جائز ہے یا نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ مطالبہ حقوق ہمیشہ خطرات سے پڑھوتے ہیں مگر وطن کی آزادی کا مقصد چوں کہ اعلیٰ ترین مقصد ہے اس لئے اس کے راستہ کے خطرات بڑے ہیبت ناک ہیں مگر بغیر خطرہ کے تو کوئی مقصد بھی حاصل نہیں ہوتا ہمارا فریضہ یہ ہے کہ ہم اپنی طرف سے کوئی تشدد آمیز حرکت نہ کریں جس کا نتیجہ حکومت کی جانب سے تشدد ہو اور بغیر اس کے کہ ہماری طرف سے کوئی تشدد آمیز حرکت ہو حکومت بلا وجہ تشدد پر اتر آئے اور ہمیں مار مار کر زخمی یا شہید کر دے تو اس کی ذمہ دار حکومت پر ہوگی مثلاً یہ قصد ہو کہ دفعہ ۱۴۲ کی خلاف ورزی کریں اور پانچ سوا شخص اس لیے مہیا کئے جائیں جو جمع ہو کر جلسہ کریں اور حکام کے اہل حکم سے کہ منتشر ہو جاؤ اس قصد سے جلسہ شروع کیا گیا اور فرض کر لیا صرف یہی اشخاص تھے اور یہ سب عدم تشدد کے پابند تھے اب حکام آئے اور انہوں نے حکم دیا منتشر ہونے سے انکار کر دیا، مگر کوئی حرکت نہیں کی تو اس صورت میں حکومت کا فرض یہ ہے کہ ان سب کو آدمیت کے ساتھ گرفتار کرے اور قانونی کارروائی کرے مگر بسا اوقات حکومت آئین اور انسانیت کے ساتھ ان لوگوں کو بھی گرفتار کرنے کے بجائے کبھی تو لاٹھیوں سے پٹا کر منتشر کرواتی ہے اور کبھی گولیاں چلو کر ہیبت اور بربریت کا انتہائی مظاہرہ کرتی ہے اس ظالمانہ کارروائی سے مظلوموں کو وہ فعل ناجائز نہ ہوگا جو عقل اور انصاف اور مذہب کے خلاف نہ تھا اور جو



لوگ اس بربریت اور بہمیت کا شکار ہو کر شہید ہوں گے وہ یقیناً مظلومیت کی وجہ سے شہادت کا درجہ پائیں گے ان کو خودکشی کا مرکب تہا ناسخت جہالت اور نادانیت احکام شرعیہ کی دلیل ہے سول نافرمانی کی اس مظلومانہ جنگ میں جو اپنے وطن اور مذہب کو ایک غیر ملکی حکومت کے جابرانہ قوانین سے آزاد کرانے کے لئے اپنی وطنی مشترک مجلس کی جانب سے جاری کی گئی ہے شرعی احکام کے دائرے میں رہتے ہوئے غیر مسلم کے احکام کی اطاعت کرنا ناجائز نہیں ہے کیونکہ یہ کوئی مذہبی رہنمائی اور دینی ہدایت نہیں ہے محض جنگی رہنمائی ہے جو لوگ سے ناجائز کرنے کی جرات کرتے ہیں اور جنگ میں زخمی ہونے والے کو ملامت کرتے ہیں اور مرجانے والے کو شہادت سے محروم کرتے ہیں وہ پہلے ان مسلمانوں کا حکم بتائیں جو کسی غیر مسلم جابر دشمن اسلام حکومت کی حمایت اور اس کی جرح ملک گیری کی خاطر اس کے مقرر کئے ہوئے غیر مسلم افسروں کی کمان میں رہ کر ان غیر مسلموں کے فوجی احکام کی اطاعت کرتے ہیں اور بسا اوقات غیر مسلم حکومت کی طرف سے اپنے مسلمان بھائیوں کو نشانہ بنادوق بناتے ہیں یا خود گولی کھا کر مرجاتے ہیں ان مسلمانوں کا کیا حکم ہے یعنی مسلمانوں کو جائز ہے کہ وہ حکومت کے غیر مسلم افسروں کی ماتحتی میں کام کریں اور مسلمانوں پر گولیاں چلائیں اور کیا مسلمانوں کو جائز ہے کہ وہ غیر مسلم جموں کے سامنے مقدمات لے جائیں اور ان سے خلاف شرع فیصلے صادر کرائیں اور ان پر عمل کریں اور کیا مسلمانوں کو جائز ہے کہ وہ شرعی معاملات نکاح اور طلاق، آئین بالجہز و نفقہ یدین وغیرہ نزاعات کے مقدمات



غیر مسلم حکام کی عدالتوں میں فیصلہ کے لئے لے جائیں اگر ان تمام سوالات کے جوابات  
 نفی میں ہیں تو ان حضرات کا پہلا فرض یہ تھا کہ وہ تو ت ایامی کا ثبوت دینے کے لئے  
 پہلے ان امور کے متعلق فتوے شائع کرتے اور مسلمانوں کو ان مہلکات سے بچانے  
 کی کوشش کرتے جنہوں نے ان کے اسلام اور قومیت دونوں کو فنا کر دیا ہے کھدر  
 پہننے کا جو حکم اس غیر مسلم نے دیا ہے وہ اس نے اپنے مذہب کی بنا پر نہیں دیا ہے  
 بلکہ وطن و ملک کی بھلائی اور دشمن کو کمزور کرنے کی ایک تدبیر سمجھ کر دیا ہے اور مسلمانوں  
 کے لئے کھدر پہنا مذہبی امور کے تحت ناجائز نہیں ہے اس لئے کھدر پہنا ناجائز  
 نہیں ہے یہ حکم ان احکام سے بدرجہا زیادہ قابل تعمیل ہے جو انگریزی عدالتوں کے  
 غیر مسلم حکام سے حاصل کئے جاتے ہیں بلکہ میرا خیال تو یہ ہے کہ مسلمان کے لئے  
 کھدر ہی بہترین لباس ہے اور جبکہ پہننے والوں کی نیت اپنے بھائیوں کی فائدہ  
 رسانی بھی ہو تو ایک پنٹہ دو کاج دو ہر ا ثواب ملے گا۔ اس کو گاندھی پرست فرقہ کا  
 شعار بتانا میری سمجھ سے باہر ہے اول تو کھدر پہننے والے مسلمانوں کو گاندھی پرست  
 کہنا ہی ظلم عظیم ہے کیوں کہ وہ مسلمان ہیں اور خدا پرستی کے سوا کسی کی پرستش ان  
 کے دہم و گمان میں بھی نہیں آئی وہ تو رسول پرست بننے سے بھی تو بہہ کرتے ہیں پھر  
 ان کو گاندھی پرست کہنا کتنی بڑی جرات و جسارت ہے دوسرے یہ کہ وکیلوں  
 کے گون اور اسی طرح اداروں کے مخصوص لباسوں کے متعلق ان حضرات نے  
 کبھی فتویٰ شائع کیا ہے یا نہیں اور اس کو حکومت پرستی یا ادارہ پرستی کی بنا پر ناجائز  
 فرمایا ہے یا نہیں؟ نہیں تو کیوں نہیں؟ قانون مملکت کی خلاف ورزی اس کی ہوت

اور ہم گیری کے لحاظ سے اختیار کی گئی ہوگی، اصل مقصود قانون شکنی تھی۔ ابتداً ایسا قانون اختیار کیا گیا جس کی خلاف ورزی ہر مقام ہر صوبہ میں ہو سکے اور ہر شخص انفرادی طور پر کر سکے یہ دوسری بات ہے کہ اس قانون کو منتخب کرنے میں یہ فائدہ بھی ظاہر ہوا کہ شریعت اسلامیہ میں نمک کو اپنے فطری معاون میں آزادی رکھا گیا ہے اگر کسی مسلمان نے یہ کہہ دیا کہ اس قانون کی خلاف ورزی فی نفسہ بھی شریعت اسلامیہ کے مرنہاں ہے تو اس نے کیا گناہ کیا یہ واقعی نہیں ہے اور یہ میرے خیال سے تو کسی نے بھی نہیں کہا کہ گاندھی جی نے اس قانون کی خلاف ورزی کا حکم شرعی احکام کی تعمیل کی نیت سے دیا ہے کیونکہ سب جانتے ہیں کہ گاندھی جی غیر مسلم ہیں وہ اسلامی حکم کی تعمیل کی نیت سے کوئی حکم دیں یہ بظاہر شبہ ہے مگر یہ ہر شخص کہہ سکتا ہے کہ یہ حکم اسلامی کے خلاف نہیں ہے جیسے گاندھی جی شراب چھوڑنے کا حکم دیں تو کوئی نہیں کہہ سکتا کہ یہ حکم شریعت اسلامیہ کی تعمیل کی نیت سے دیا ہے مگر ہر مسلمان یہ کہہ سکتا ہے کہ یہ حکم اسلام کے حکم کے موافق ہے اسلام بھی شراب کو حرام قرار دیتا ہے۔ اس نے مسلمانوں کو اس حکم کی تعمیل کرنی چاہیے اور اس میں کوئی غلطی نہیں ہے۔

محمد کفایت اللہ غفرلہ

مفتی کفایت اللہ صاحب (صدر جمعیۃ علمائے دیوبند) کے اس فتوے کو حاضر کر کے دریافت کیا جاتا ہے کہ مسطورہ جواب مجیب کا صحیح ہے یا نہیں اس کی پوری حقیقت سے آگاہ فرمایا جائے۔ بیوا توجہ را۔

## الحمد للکریم الوهاب

بسم الله الرحمن الرحيم

نحمدہ و نصلی علی رسولہ الکریم

اما بعد۔ سید ممتاز احمد صاحب مفتی کے سوالات واقعات کے نہایت مطابق تھے مفتی کفایت اللہ صاحب کا ان میں تلبیس بتانا غلط اور تلبیس ہے مفتی کا کوئی جملہ ایسا نہیں ہے جس کا انکار کیا جاسکے اور خود مفتی جمعیت سے ممکن نہ ہوا کہ وہ دوچار اغلاط پیش کر کے بتا سکتے کہ مفتی نے ان میں یہ تلبیس کی ہے اور واقعات سے سوالات کے فلاں لفظ میں یہ مطابقت نہیں ہے اس طرح تو ہر ایک کلام کو تلبیس کہا جاسکتا ہے مگر جو چیز بے ثبوت ہو جو بات بے سند ہو اصحاب عقل و خرد کے نزدیک لائق التفات نہیں ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ سوالات نے مفتی صاحب کے چمکے چھڑا دیئے اور انہیں اپنے طرز عمل کو دیکھتے ہوئے جواب کی کوئی راہ نہ نکلی اس لئے آپ نے ان سوالوں کے جواب کے بجائے اپنی طرف سے اپنے حسب منشاء طول و طویل سوالات بنانے کی زحمت گوارہ فرمائی اور اپنے ہی سوالات کا جواب تحریر فرمادیا، یہ طریقہ رائج ہو جائے تو ہر شخص مفتی بن سکتا ہے جب مفتی کے سوال کا لحاظ ہی نہ ہو تو اپنا من مانا سوال گرٹھنا اور اس کا جواب دے لینا کیا شکل ہے مفتی صاحب نے جو سوال بنایا ہے اس میں تلبیس ہیں اور اس کی چند قابل لحاظ باتیں یہ ہیں۔

۱۔ ہندوستان پر ایک غیر ملکی حکومت کا جبر یہ قبضہ۔

۲۔ ہندوستانیوں کی خواہش ہے کہ پر دسی قوم ہمارے خزان و منافع چھین کرے جا رہی ہے جس کے سبب ہم محتاج ہو گئے ہیں وہ ہمارا ملک خالی کر دے۔

۳۔ اہل ملک اپنی مرضی کے مطابق حکومت کریں اور ملکی ذخائر سے خود متنع ہوں۔

۴۔ ایک ملکی مجلس نے جس میں ہندوستانی تمام اقوام کے نمائندے شریک ہیں طے کیا کہ آزادی حاصل کی جائے۔

۵۔ آزادی کا طریقہ جبر یہ قوانین کی خلاف ورزی ہے۔

۶۔ اس سلسلہ میں جو مصیبتیں برداشت کرنی پڑیں گی جائیں۔

۷۔ مشترک مجلس نے ایک غیر مسلم کو جنگ کے اختیارات دیدیے۔ وہ تمام ہندوستان کو جنگ کے طریقہ تباہ کر لڑا رہا ہے ان غبروں میں مفتی صاحب نے جو عیاریاں اور تلبیسات کی ہیں وہ ملاحظہ کیجئے۔

مفتی جمعیت کے تلبیسات | سوال نمبر ۱ سے متعلق دریافت طلب امر یہ ہے کہ جبری قبضہ سے کیا مراد ہے یہی کہ اس ملک کے

بعض لوگ اس قبضہ کو پسند نہ کرتے ہوں تو بزور و قوت ان پر حکومت قائم رکھی جائے یا کچھ اور اگر اور معنی ہیں مفتی صاحب بیان کریں اور اگر یہی معنی ہیں تو دنیا کی ایسی کونسی حکومت ہے اور جہان میں ایسی کونسی سلطنت قائم ہوئی کہ جس کا کوئی مخالف ہی نہ ہوا ہو اور جس نے اپنے قیام حکومت کے لئے قوت نہ جمع کی ہو۔



۲۔ ہندوستانیوں سے کون مراد ہے تنہا ہندو یا مسلمان بھی دوسری صورت میں کیا مفتی صاحب کے علم میں نہیں ہے کہ ہندو مسلمانوں کو پر دسی بتاتے ہیں اور صرف اپنے آپ کو ہندوستان کے منافع کا مستحق سمجھتے ہیں اس لئے ان کی خواہش فقط انگریزوں کو نکال دینے سے پوری نہیں ہو سکتی جب تک کہ وہ مسلمانوں کو بھی ہندوستان سے باہر نہ کر دیں اور ایسا دہ بارہا کہہ چکے ہیں اور بہتوں کے قلم سے ایسے مضامین نکل چکے ہیں۔ اور ملک میں اس کا غلغلہ مچا یا گیا ہے اس کو چھپا کر اور یہ ظاہر کرنا کہ ہندوؤں کی صرف اتنی خواہش ہے کہ حکومت موجودہ کو نکال دیں اس کے بعد ہندوستان دوستوں میں مسلمانوں کو برابر کا شریک بنالیں یہ سخت تبلیغ ہے بلکہ دھوکا ہے ایسے ہی دھوکہ دینے کے لئے سوال دوبارہ گرٹھا گیا ہے۔

۳۔ اہل ملک سے کیا مراد صرف ہندو یا مسلمان بھی دلیل کے ساتھ بیان کیجئے ہندوؤں نے مسلمانوں کو اہل ملک قرار دیا ہے یہ بھی تبلیغ ہے۔

۴۔ یہ بہت بڑی تبلیغ ہے کہ ملکی مجلس میں ہندوستان کے تمام اقوام کے نمائندے شریک ہیں ایسی کونسی مجلس ہے آپ کانگریس کو ایسی مجلس بنانا چاہتے ہیں مگر یہ انتہائی درجہ کی تبلیغ اور غایت درجہ کا فریب ہے کانگریس میں تمام اقوام کے نمائندے کب شامل ہیں کیا ہندوؤں کے زرخیز اشخاص کسی قوم کے نمائندے قرار دیئے جاسکتے ہیں یا آپ کی مسٹھی بھر جمعیت جو جمہور اسلام کے مخالف ہو کر کانگریس کا کلمہ پڑھنے لگی ہے اور تمام عالم اسلام اس پر نفرت و ملامت کر رہا ہے بیان کی نمائندہ ہو سکتی ہے جو قوم کسی جماعت سے ندامت ہو اس کو خدا رب سمجھے وہی جماعت

اس کی نمائندہ قرار دی جاسکتی ہے مسلمانوں نے کب کانگریسی مدعیان اسلام کو اپنا نمائندہ بنایا کہاں اپنا قائم مقام مقرر کیا۔ خود نمائندہ بن بیٹھنے سے کوئی شخص کسی کا وکیل ہو سکتا ہے ایسی وکالت آپ نے کسی کتاب میں پڑھی ہے اور یہ طریقہ نمائندگی کون سے دارالافتاء کے حکم سے جائز سمجھا ہے اسے کہے جبری نمائندگی اور یہ ہے تبلیغ آپ کے مستفتی نے تو تبلیغ نہیں کی مگر جناب کا سوال مجموعہ تبلیغات ہے۔

۵۔ جبریہ قوانین کے معنی بھی بتائیے کیا اگر باذنہ تعالیٰ ہندوستان میں کبھی اسلامی حکومت قائم ہو تو آپ کے اہل ملک اور آپ کی ملکی مجلس ان قوانین کو برضا و رغبت قبول کرنے کے لئے تیار ہوگی اور جبریہ قوانین نہ بتائے گی اور ضرور بتائے گی اور بتا چکے ہیں اور جبریہ سے زیادہ سخت الفاظ کہہ چکے ہیں۔ اور شرعی قوانین کی تہا توہین کر چکے ہیں اور آپ بھی کہہ رہے ہیں اگر آپ کے علم میں نہ ہو تو مجھ سے، دریا کیجئے گا میں آپ کو بتاؤں گا اور ذخیرے کے ذخیرے دکھاؤں گا جو اسلامی شریعت و اسلامی قوانین کی مخالفت و اہانت سے پڑے ہیں تو آپ کی ملکی مجلس اور آپ کے اہل ملک سوائے رام راج کے یعنی سوائے اپنے مذہبی قوانین کے دنیا کے ہر ایک قانون کو جبری اور ظالمانہ قانون کہتے ہیں۔ جب اہل ملک کے نزدیک اسلامی قانون بھی جبری اور ظالمانہ ٹھہرا اور جبری قانون سے آزادی مطلوب ہے تو آپ کے اہل ملک کے نزدیک آزادی رام راج میں منحصر ہوئی۔ آپ نے اس پر پردہ ڈال دیا آپ کی تبلیغ ہے۔

۶۔ اہل ملک کی مذہب آزادی یعنی رام راج کے سلسلے میں تمام مصائب

برداشت کئے جائیں آپس میں لٹا پٹنا مارا جانا تباہ ہونا سب ہی کچھ آگیا آپ ہی انصاف سے کہئے کہ جو ہندوؤں کی محبت میں اس قدر فنا ہو گیا ہو وہ مسلمانوں کو رام راج قائم کرانے کے لئے مرجانے اور ہلاک ہونے کی رائے دیتا ہو اس کو اگر ہندو پرست کہا جائے تو کیا بے جا ہے۔ رام راج قائم کرانے کے لئے مدعا کو آپ نے لفظ آزادی کے پردہ میں چھپایا اس کو کہتے ہیں تبلیہ۔

۴۔ کیا آپ اپنے اعتقاد میں یہ سچ جانتے ہیں کہ بحالت موجودہ مسلمانان ہند سب کے سب یا ان کے اعظم گاندھی ہی کو جنگ کے مکمل اختیارات دینے اور اپنا سپہ سالار اعظم بنانے پر راضی ہیں اور یہ جائز سمجھتے ہیں اور قرآن و حدیث میں اس کی اجازت دی گئی ہے شاید ایسا آپ بھی نہ کہہ سکیں اور اتنا صریح جھوٹ بولنے کی آپ کو جرأت نہ ہو تو آپ ہی بتائیے کہ جس جماعت یا قبیلہ نے عامۃ المسلمین کی مرضی اور ان کے عقیدے کے خلاف ایک مشرک کو سپہ سالار اعظم بنالیا ہو اور جنگ کے تمام اختیارات بھی تفویض کر دیئے ہوں وہ مسلمانوں کی نمائندہ ہو سکتی ہے اور اس کو مسلمانوں کا نمائندہ بنانا کیسی بڑی تبلیہ ہے اور مجلس مشترک کا لفظ اسی تبلیہ کے لئے لایا گیا ہے تاکہ لوگوں کو اس معاملہ میں ڈالا جائے کہ کانگریس میں ہندو مسلمان ایک حیثیت سے ہیں اور جس طرح کانگریس ہندوؤں کے نمائندہ ہے اسی طرح تمام مسلمانوں کی بھی نمائندہ ہے۔ یہ ہیں آپ کے تبلیہات۔

سوالات کی شکل | اس تنقید کے بعد مولوی کفایت اللہ صاحب کی تقریر سے سوالات کی مسطورہ ذیل شکل قائم ہوتی ہے۔



**سوال ۱۰** ہندو فقط ہندوؤں کو ہندوستانی سمجھتے ہیں اور اعتقاد رکھتے ہیں کہ وہی ہندوستان میں عیش و آرام یہاں کی سرزمین سے فائدہ اٹھانے اور یہاں حکومت کرنے کے مستحق ہیں۔ اور انگریزوں اور مسلمانوں کو غیر ملکی جانتے ہیں وہ آزادی ملک کے لئے جدوجہد کریں کیا وہ مسلمان کے لئے ناخ و جائز ہے یا نہیں۔

**سوال ۱۱** جمیۃ العلماء نے عامۃ المسلمین کی رائے کے خلاف کانگریس کی ایسی حالت میں جمیۃ العلماء کو مسلمانوں کا نمائندہ کہنا اور محض اس جماعت قید کی شرکت سے کانگریس کو مشترک مجلس ظاہر کرنا فریب ہے یا نہیں اور جو شخص ایسا کہتا ہے وہ دین و ملت کا غدار ہے یا نہیں۔

**سوال ۱۲** جس حالت میں عام ہندو اور بالخصوص کانگریسی اسلامی قانون سے سخت اور قابل اعتراض سمجھتے ہیں تو یہ باور کرانے کی کیا وجہ ہے کہ وہ قانون شریعت کی بے حرمتی نہ کریں گے اور اس کو اپنے ملک کے لئے خوش دلی سے منظور کر لیں گے اگر ہندو قانون شریعت کو منظور نہ کریں تو کیا آپ کے نزدیک ہندو دھرم شاستر انگریزی قانون سے بہتر ہے اگر ہے تو اس کی وجہ مع دلیل بیان کیجئے۔

**سوال ۱۳** رام راج یونی وہ حکومت جو ہندو دھرم شاستر کو اپنا قانون بنائے یا اور کسی غیر اسلامی قانون کو راج کرے اور قانون اسلامی کو ناقابل نفاذ اور جرم جانے ایسی حکومت قائم کرنے کے لئے ملک کی امن کو برباد کرنا اپنے جان و مال کو خطرہ میں ڈالنا بلکہ ٹیٹا قید ہو جانا یا یہ شرعاً جائز ہے اور یہ موت دین کے لئے ہوگی اور اس موت کو شہادت کہا جائے گا۔ دلائل کے ساتھ بیان کیجئے۔



**سوال ۵۔** جو کافر رام راج قائم کرنے کے لئے اٹھا ہو اور اس کی سعی کا انجام جو اس کے پیش نظر ہے لازمی طور پر بھی کہ ہندوستان کو انگریزوں اور مسلمانوں سے آزاد کرایا جائے اور ہندو قانون رائج کیا جائے اس کو جو جماعت اختیارات جنگ تفویض کرے اور اس کے اشارہ کا اتباع اپنے اوپر لازم کرے اور مسلمانوں کو ان کی فرمانبرداری کی اجازت دے اور مسلمان کو یہ مغالطہ دے کہ جس طرح یہ کافر ہندوؤں کا نمائندہ ہے ایسے ہی مسلمانوں کا بھی نمائندہ ہے ایسی جماعت اسلام کی دشمن خدا ہے یا نہیں اور اس جماعت میں شامل ہونا اور اس کے احکام کا ماننا درست ہے یا نہیں شریعت میں ایسی جماعت کا کیا حکم ہے دلائل سے بیان کیجئے۔ یہ تو مولوی کفایت اللہ صاحب کی تحریر سوالات پر تنقید کرنے سے جو شکل سوالات پیدا ہوئی وہ تھی اور اصل مستفی کے سوالات بدستور لا جواب ہیں مفتی صاحب پر لازم ہے کہ وہ ان دونوں کے جواب تحریر کریں اور دیانت و انصاف کے ساتھ تحریر کریں۔ اب مولوی کفایت اللہ صاحب کے جواب پر ایک نظر کی جائے اور دیکھا جائے کہ ان کے جواب میں کہاں تک پاس شرع ملحوظ ہے۔

**مولوی کفایت اللہ کے کلام سے انگریزی حکومت جائز اور سوریہ حکومت اور اسکی کوششیں ناجائز ثابت ہوتی ہیں**

مولوی کفایت اللہ صاحب نے غیر مسلم حکومت سے ملک کو آزاد کرانا اولین فریضہ

بتایا ہے اور اس کی دلیل میں دو آیتیں "ان الحکم الا اللہ اور لن یجعل اللہ  
 للکافرین علی المؤمنین سبیلاً" پیش کیں۔ اور اس کے بعد فرمایا ہے کہ ان آیات  
 پر ایمان رکھنے والے طوعاً کسی وقت کسی طرح بھی غیر حسد و اندی احکام کی اطاعت نہیں  
 کر سکتے اگر کرتے ہیں تو مجبوری و اضطراری طور پر کرتے ہیں اور اس مجبوری کو دفع کرنے  
 کی کوئی صورت بھی ممکن ہو تو اس سے آزادی حاصل کرنا ان پر لازم ہو جائے یہ مضمون  
 ہے مفتی کفایت اللہ صاحب کے جواب کا جو انہوں نے وجہ اول میں بیان کیا اس  
 سے نتیجہ نکلتا ہے کہ انگریزی حکومت کا اتباع تو جائز ہے کیونکہ وہ مجبوری اور اضطرار  
 سے کیا جاتا ہے اور کانگریس کی مجوزہ حکومت جائز ہے کیونکہ اس میں ہندو اکثریت  
 حکمران ہوگی اور حسد و اندی احکام کی اطاعت کا کچھ لحاظ نہ کیا جائے گا اور ایسی حکومت  
 بقصد و اختیار طلب کی جاتی ہے یہ نہیں ہے کہ ان کے تسلط سے مجبوراً ان کے احکام  
 ماننے پڑے ہوں۔ لہذا مفتی صاحب کی پیش کی ہوئی آیات کے حکم اور مولوی صاحب  
 کی تصریح سے ثابت ہوا کہ کانگریس کی مطلوبہ حکومت ناجائز اس کی اطاعت مسلمانوں  
 کو حرام تو اس ناجائز حکومت کے لئے سہی کرنا وہ بھی ناجائز اب دو باتیں مفتی صاحب  
 کے کلام سے ثبوت کو پہنچی۔ ایک یہ کہ انگریزوں کی اطاعت مجبوری و اضطراری کی وجہ  
 سے جائز ہے دوسری یہ کہ کانگریس کی شرکت اسی کی تحریکات میں سعی و امداد ناجائز  
 و حرام اور حکم قرآنی کے خلاف ہے۔

۴۔ جواب میں دوسری وجہ مفتی کفایت اللہ صاحب نے یہ لکھی ہے کہ  
 اجنبی قوم کو سن نہیں ہے کہ ہمارے ملک پر ہماری مرضی کے خلاف جبراً حکومت کرے۔

ہم اس کی حکومت برداشت کرنے کو تیار نہیں یہ ہمارا فطری عقلی عرفی اور بین الاقوامی حق سے منہی صاحب سے چند لغت دریافت کرنے ہیں۔ اجنبی، ہمارا ملک، فطری عقلی عرفی اور بین الاقوامی حق۔ ان لغتوں کے معنی منہی صاحب بیان کر دیں تو بہت بہتر ہو کیونکہ اس سے یہ تردد ہو رہا ہے کہ ہمارا ملک کہنے کا حق دار کون ہے اور اس استحقاق کی بنا کس چیز پر ہے اگر کہئے کہ قبضہ پر تو قبضہ انگریزوں کا موجود ہے اور اگر کہئے کہ پیدائش پر تو کیا وہ ہندو یا مسلمان اجنبی سمجھے جائیں گے جو ولایت یا عرب یا اور کسی ملک میں پیدا ہوئے اور ان کے آباؤ اجداد ہندوستان میں سکونت رکھتے تھے وہ خود بھی ہندوستان میں سکونت رکھتے ہیں اور کیا وہ انگریز جو ہندوستان میں پیدا ہوئے اجنبی نہ ہوں گے اور ہندوستان کی حکومت بقول آپ کے ان کا فطری عقلی عرفی بین الاقوامی حقدار ہوگی اور آپ کے نزدیک انہیں جائز ہوگا کہ وہ ہندوستان کو اپنا ملک بتائیں اسی طرح بہت سے افغانیوں، چینیوں، جاپانیوں کی ہندوستان میں اولاد ہوتی ہے کیا ان سب کو حق ہے کہ ہندوستان کو اپنا ملک کہیں یا ہمارا ملک کہنے کا حق صرف ان لوگوں کو ہے جو ہندوستان میں زمانہ قدیم سے بود و باش رکھتی ہیں اس تقدیر پر مسلمان تو مسلمان ہندو بھی اپنا ملک نہیں کہہ سکتے کیوں کہ وہ یہاں کے قدیم باشندے نہیں ہیں۔ ذرا اپنے خداوند نعمت (ہنود) سے پوچھ کر دیکھئے کہ وہ ملک کا حقدار کس کو کہتے ہیں اور ملک والا کس کو بتاتے ہیں اجنبی کس کو ٹھہراتے ہیں مسلمانوں سے کتنی مرتبہ کہا گیا ہے کہ تم ہندوستان سے چلے جاؤ تمہارا اس ملک میں کوئی حق نہیں ہے، جن کے آپ ہم نوا ہیں اور جن کی محبت میں آپ نے دین تک کو خیر باد کہہ دیا ہے



وہ ہندوستان کو خالص اپنا اور مسلمانوں کو غیر ملکی اور پردیسی کہتے ہیں جب کانگریس یہ مطالبہ کرے کہ ہندوستان ہمارا ہے اجنبی چلے جائیں تو اس کے یہ معنی ہیں کہ انگریز اور مسلمان دونوں اپنا بڑا بستر اٹھا کر چلتے ہوں۔ اگر جمیعت یا مفتی جمیعت کانگریس کو اس معاملے میں حقیر سمجھتی ہے تو وہ ہندوستان سے مسلمانوں کے اخراج کی مساعی ہے۔ مفتی کفایت اللہ صاحب نے فطری حق کے کیا معنی لکھے ہیں یہی کہ جہاں جو پیدا ہو جائے وہ جگہ اسی کے لئے ہے دوسرے کو اس سے کچھ سروکار نہیں یا کچھ اور اگر یہی معنی ہیں تو لکڑی کو دیک سے کتاب کو کیڑے سے سر کو جوں سے چار پائی کو کھٹل سے اگر آپ صاف کرنا چاہیں تو یہ ظلم ہوگا کیوں کہ بقول آپ کے سر کو جوں کا فطری حق ہے چار پائی کھٹل کا فطری حق ہے کتاب کیڑے کا فطری حق ہے اور اس کے علاوہ یہود کو جزیرہ عرب سے نکال دینے کا حکم پیغمبر خدا صلی اللہ علیہ وسلم نے دیا تو کیا آپ کے نزدیک حضور نے فطری حق سلب کیا تھا۔ اور اسی ہندوستان میں جو مسلمان دوسرے ممالک سے سلطنت کرنے کے لئے آئے وہ بھی اجنبی تھے پردیسی تھے ہزاروں میل دور کے رہنے والے تھے ہندوستان والے ان کی سلطنت سے راضی نہ تھے تو کیا آپ کا یہی فتویٰ ہے کہ مسلمانوں نے ہندوستان پر جبری حکومت کی اور ہندوؤں کا فطری حق چھینا اور وہ سلطنت فطرۃ عقلاً عرفاً اور بین الاقوامی طریقہ سے ناجائز تھی اور جس قدر تصرفات انہوں نے ملک میں کئے وہ سب ظلم تھے کھل کر کہئے اور اگر آپ یہ کہنے کے لئے تیار ہوں تو آپ کو اعلان کر دینا چاہیے کہ سلطنت اسلام کی عطا کی ہوئی اٹلاک و معدنیات و اوقاف پر جو مسلمان قابض ہیں یہ قبضہ ناجائز ہے۔ یہ



سب ہندوؤں کو واپس کر دینا چاہیے۔ اور جس سلطنت کا ہندوستان پر قبضہ ہی ناجائز تھا اور اس کو فطری عقلی عربی اور بین الاقوامی طور پر کوئی حق ہی حاصل نہیں تھا اس نے جتنی مسجدیں بنائیں وہ بھی سب غصب کی زمین تھی ان کے لئے کیا حکم ہے اگر ہندو کو واپس دینے کا فتویٰ دیدیجئے تو آپ کا کام بن جائے اور جو سطح نظر ہے وہ پورا ہو جائے اور آپ کے ہندو آقا یا ان نعمت خوب خوش ہوں۔ آپ ہندوؤں کی محبت میں اس قدر محو ہیں اور اسلام و حکومت ہائے اسلام پر درپردہ حملے کر رہے ہیں اس کو ہندو پرستی نہ کہا جائے تو اور کیا کہا جائے جس کے مقابل شریعت کی پروا ہے زمین کی نہ مسلمانوں کے طریق و آئین کی انگریزوں کی مخالفت تو ایک بہانہ ہے اصل مقصد تو ہندوؤں کو راضی رکھنا اور مسلمانوں کو کٹا کر اور مردانہ ہے ہندوستان کے مسلمانوں کو ہلاک کرادو پھر ہندوستان صرف تمہارے دوستوں کے لئے ہی رہ جائے گا۔ سوراج ہی سوراج ہے راجی سوراج ہو تو ایسا ہو قوم لٹ جائے مٹ جائے سب برباد ہو جائے مگر ہندو راضی رہیں خوب حق نمک ادا کیا واہ رے مفتی۔ (اللہ تعالیٰ ہدایت نصیب کرے)

۳ مفتی کفایت صاحب نے لکھا ہے چونکہ ہمارے پاس مادی قوت قوت نہیں ہے اس لئے ہم تشدد کا طریقہ اختیار کرنے سے مجبور ہیں یہاں تو انگریزوں سے جنگ آزما ہونے سے انکار اور مجبوری کا اظہار ہے اور ساتھ ہی یہ فرما رہے ہیں کہ اگر ہمارے افراد اس کے لئے تیار ہیں کہ وہ لاشیاں کھائیں مٹگیں اور برچھیاں چھریں اور گولیاں اپنے سینوں پر لیں تو یقیناً انہیں اپنے حق آزادی کے مطالبے کے لئے

یہ طریقہ اختیار کرنا جائز ہے مفتی صاحب کی دونوں تعلیمیں باہم مخالف و متضاد ہیں ایک مادی طاقت نہ ہونے سے جنگی مجبوری کا اظہار ہے دوسرے میں لاشیاں سنگین برچھیاں چھرے گویاں کھانے کے لئے مسلمانوں کو ابھارا گیا ہے جب تمہارے پاس مادی طاقت نہیں ہے نہ تم دشمن کو مار سکتے ہو نہ ان کی مار کو روک سکتے ہو تو چھرے اور گویاں سنگین کھانے سے نتیجہ مسلمان گویاں کھا کر مر گئے تو آزادی کون لے گا کہو ہمارے یار ہندو جن کے اوپر ہم مسلمانوں کو بھینٹ چڑھانا چاہتے ہیں کیا ستم ہے ہندوؤں کے لئے ملک خالی کرانے کے واسطے مسلمانوں کو مرجانے اور جان کھونے کے لئے تیار کیا جاتا ہے جب آپ کا یہ سنتوی ہے اور مسلمانوں کو نشانہ بندوق بننے کا آپ مشورہ دیتے ہیں تو خود کیوں ایسے موقع پر آگے نہیں بڑھتے جناب کی ساری بہادری اسی وقت تک ہے جب تک بندوق کا رخ دوسرے مسلمان کی طرف ہو اور جناب مفتی صاحب کی طرف بندوق کا رخ ہو تو ابھی معافی مانگ لیں اور سنتوی یاد نہ آئے یہ فتویٰ اپنے گھر چھوڑ کر سارے جہان کے لئے ہے اپنے گھر پر آفت آئی دیکھیں تو ہندوؤں کی دوستی سے بھی دست بردار ہو جائیں مفتی صاحب کی طرح سے بہت سے بلند آہنگیاں کرنے والے بہادر جو مسلمانوں کو بڑھاوے دے کر کنوئیں میں دھکیلا کرتے تھے معافی مانگ بیٹھے اور تحریک کے مخالف ہو گئے اب رہی یہ بات کہ جب کفار سے مقابلہ کی قوت نہ ہو اس وقت ان کے مقابل ہو جانا ان کی تیغ و سنان سے اپنے آپ کو ہلاک کر ڈالنا جو مفتی صاحب نے جائز لکھا اس جواز سے کونسا جواز مراد ہے جواز سوراجی یا فطری یا عقلی یا عرفی یا بین الاقوامی کونسا جواز یہ جواز صغریٰ اگر ہوتا

تو اس پر آپ کوئی شرعی دلیل تحریر فرماتے تو کہاں سے فرماتے شریعت کے خلاف تو کہہ ہی سب سے ہیں شریعت نے تو مسلمان کو اپنی جان کی حفاظت کا حکم دیا ہے کسی مباح کام کرنے یا ترک کرنے پر اگر اس کو جان کا اندیشہ ہو اور دشمن قتل کرنے یا کم سے کم کسی عضو کے تلف کرنے پر آمادہ ہو تو مسلمان کو جائز نہیں کہ وہ اپنی بات پر اڑا رہے اور یہ کہے کہ میں تو مباح کام کرتا ہوں جائز کام کرتا ہوں ہرگز اس سے باز نہ آؤں گا اگر اس نے ایسا کیا اور دشمن نے اس کو مار ڈالا تو وہ گناہگار ہو گا اور اس پر الزام ہو گا کہ اس نے اپنی جان ہلاک کرنے میں دشمن کو مدد پہنچائی بلکہ اگر کسی حرام کام پر بھی مجبور کیا جائے تو شریعت مسلمان کی جان کی حفاظت مقدم رکھتی ہے اور یہ حکم دیتی ہے کہ جان بچانے کے لئے حرام کا ارتکاب کرے اس ارتکاب پر اللہ تعالیٰ نے اس کو نہ پکڑے گا زیادہ بسط تو کیا کہا جائے آپ کو ہدایہ کی صرف ایک عبارت دکھا دی جاتی ہے متداول کتاب سے ملاحظہ کیجئے۔ ان اکرم علی ان یا کل المیتۃ او یشریب الخمر فا کرہ علی ذالک بحسب او یضرب او قید لہ یحل لہ الا ان یرکب ما یخاف منہ علی نفسہ او علی عضو من اعضائہ فاذا خاف علی ذالک وسعہ ان یقدم علی ما اکرم علیہ وکذا علی ہذا الدم ولحم الخنزیر لان تناول ہذا المحرمات انما یباح عند الضرورة کما فی حالة الخمصة لقیام المحرم فیہا ولاءھا ولا ضرورة الا اذا خاف علی النفس او علی لعضو حتی لو خیف علی ذالک بالضرب الشدید وغلب علی ظنہ ذالک یباح لہ ذالک ولا یسعه ان یصبر علی ما توعد بہ فان صبر حتی او قواہ ولم یأکل فهو اثم لانه لما بیع کان بالامتناع معاونا للغیرۃ علی ہلاک نفسہ فیاثم کما فی حالة الخمصة۔



ترجمہ : مردار کھانا شراب پینا شرعاً حرام ہے اور اس سے باز رہنا مسلمان کا دینی و شرعی فریضہ ہے جو مسلمان مردار کھانے یا شراب پینے سے انکار کرتا ہے وہ نہ فقط امر جائز کا مرتکب ہے بلکہ اپنے فرض کو ادا کیا ہے لیکن جس حالت میں کوئی شخص اس کو ان چیزوں کے کھانے پینے پر مجبور کرے اور قتل یا قطع عضو پر آمادہ ہو جائے تو مسلمان کے لئے جائز نہیں ہے کہ وہ ان چیزوں کو نہ کھائے پیئے اور قتل ہو جائے اگر مسلمان نے ایسا نہ کیا اور مارا گیا تو گنہگار ہو گا اور اپنی جان ہلاک کرنے میں دشمن کی اعانت کا مجرم قرار دیا جائے گا ہدایہ کی مذکورہ بالا عبارت میں یہ مضمون صاف و صریح موجود ہے مفتی کفایت اللہ کی یہ طبعاً دلیل کہ حق آزادی کا طلب کرنے والا ایک امر جائز کا مرتکب تھا حکومت نے گویاں برسا میں تو یہ اس کا فعل ہے اور اس کی ذمہ داری مرنے والے پر کچھ نہیں یہ ان کی ذاتی رائے ہے یہ بھی ایسی جو شریعت کے خلاف شریعت اس شخص کو گناہ گار بتاتی ہے اپنے دشمن کی اعانت کا مجرم قرار دیتی ہے مگر مولوی کفایت اللہ صاحب خلاف شرع اس کو بری کر رہے آپ کی دلیل نہ قرآن سے مقتبس نہ حدیث سے نہ فقہ سے معلوم نہیں ہندوؤں کے دھرم شاستر سے آپ فتویٰ دیتے ہیں یا کانگریس قانون سے غرض جو کچھ ہو پس توئی شریعت حقہ کے خلاف ہے آپ نے اس کی مثال میں لکھا ہے۔

” دفعہ ۱۴۷ کی خلاف ورزی کریں اور پانچ سواشخاص ایسے ہتھ کئے جائیں جو جمع ہو کر جلسہ کریں اور حکام کے اس حکم سے کہ منتشر ہوں اس قصد سے جلسہ شروع کیا گیا ہے اور فرض کرو کہ یہی



پانچ سو اشخاص تھے سب عدم تشدد کے پابند تھے حکام آئے  
 اور حکم دیا کہ منتشر ہو جاؤ انہوں نے منتشر ہونے سے انکار کر دیا،  
 اس صورت میں حکومت کا یہ فرض ہے کہ ان سب کو آدمیت کے  
 تحت گرفتار کرے اور قانونی کارروائی کرے مگر بسا اوقات حکومت  
 آئین اور انسانیت کے ساتھ ان لوگوں کو گرفتار کرنے کے بجائے  
 کبھی تو لاکھٹیوں سے پٹوا کر منتشر کرتی ہے اور کبھی لوگوں کو گولیاں  
 چلو کر بہیت و بربریت کا انتہائی مظاہرہ کرتی ہے اور ظالمانہ  
 کارروائی کرتی ہے مظلوموں کا وہ فعل ناجائز نہ ہو گا جو عقل و انصاف  
 اور مذہب کے خلاف تھا اور جو لوگ اس بربریت اور بہیت  
 کا شکار ہو کر شہید ہوں گے وہ مظلومیت کی وجہ سے شہادت  
 کا درجہ پائیں گے ان کو خودکشی کا مرتکب بتانا سخت جہالت اور  
 نادانیت ہے۔“

احکام شرعیہ کی یہ مذکورہ بالا خط کشیدہ عبارات مفتی کفایت اللہ صاحب  
 کی ہے اس میں آپ نے خودکشی کا مرتکب بتانے والوں کو سخت جاہل اور نادان  
 شرع تو فرمایا مگر وہ احکام شرع نقل نہ فرمایا جو دفعہ ۱۴۴ کے توڑنے پر اپنی جانیں ہلاکت  
 میں ڈالنے والوں کو مظلوم اور شہید قرار دیتے اور آپ وہ احکام بیان کہاں سے کرتے  
 ہیں شریعت میں تھے کہاں شریعت کے خلاف تو آپ نے خود فتویٰ دیا جسے احکام شرعیہ کا نام مخالطہ عوام کے  
 لئے دیا ہے۔

دفعہ ۱۲۱ کی خلاف ورزی شرعاً فرض نہیں اس کی موافقت لازم شراب کی طرح حرام غایت یہ ہوگی کہ ایک امر جائز ہو اس کے لئے جان کا ہلاک کرنا کس طرح مظلومیت اور شہادت ہوگی جبکہ شریعت نے مردار اور حرام شراب جیسی چیزوں سے محترز رہنے پر جان کا ہلاکت میں ڈالنا جائز نہیں رکھا اور ایسے شخص کو اپنے قتل کا معین اور گناہگار قرار دیا۔ جیسا کہ ہدایہ کی مذکورہ بالا عبارت سے ظاہر ہے شریعت اس شخص کو ظالم کا معین قرار دیتی ہے اور آپ کی شریعت اس کو گناہگار بتاتی ہے حکم شریعت کی آپ صراحتہ مخالفت کر رہے ہیں اور جہالت کا الزام دوسروں پر۔ جہالت تو یہ ہے کہ آپ نے خود اپنے فتوے میں لکھا ہے کہ ہمارا فریضہ یہ ہے۔

”ہم اپنی طرف سے کوئی ایسی حرکت نہ کریں جس کا نتیجہ حکومت کی جانب سے تشدد ہو اور خود ہی اس کے خلاف پسندوئی دیا کہ مخالفت میں اڑے رہنا اور جان دیدنیا شہادت ہے“ ایک ہی صفحہ میں اتنا بڑا تقاضا اسی صفحہ میں آپ نے قانون شکنی کو جائز قرار دیا اور اسی صفحہ میں حکومت سے قانونی کارروائی کرنے اور دفعہ ۱۲۲ کے خلاف کرنے والوں کو گرفتار کرنے کا مطالبہ کیا جس قانون کی آپ مخالفت کرتے ہیں اسی قانون کے برتاؤ کرنے کی گورنمنٹ سے استدعا کرتے ہیں مفتی صاحب نے یہ فتویٰ کس شمار میں بیٹھ کر لکھا جو اپنی بات خود بار بار کاٹ رہے ہیں اور حافظہ نباشد کا مضمون پیش آتا رہتا تھا۔ آپ کے اس فتوے نے بہت سے مسلمانوں کی جانیں کھوئیں جنہوں نے شہادت سمجھ کر اپنے آپ کو ہلاکت میں ڈالا اور حسد ا جانے اور کتنے آپ کے تیغ ستم کے قیقل ہوں گے اور آپ کے

اس خنجر خونخوار کی دھار سے موت کے گھاٹ اتریں گے مسلمانوں کو تو یہ غلط فتویٰ دے کر مروا ڈالو اور ہندوؤں کے لئے ملک خالی کر دو۔ اللہ تعالیٰ آپ کو ہدایت دے۔

مولوی کفایت اللہ نے غیر مسلم کی اطاعت جائز کر دی | اس فتویٰ میں بہادر مفتی نے

لکھ دیا کہ شرعی احکام کے حائرہ میں رہتے ہوئے غیر مسلم کے احکام کی اطاعت ناجائز نہیں ہے۔ میں کہتا ہوں کہ اگر آپ کا یہ عقیدہ ہے تو آپ سول نافرمان اور قانون شکنی کا حکم کس طرح دے سکتے ہیں آپ کی جو بات ہے متضاد اس سے بھی درگزر کیجئے تو یہ بتائیے کہ غیر مسلم کے احکام کی اطاعت کا جواز جناب نے کس دلیل شرعی سے لکھا ہے آپ کو یاد نہیں رہا کہ آپ اپنے فتوے کے اول میں لکھ چکے تھے ”مسلمان جو ان احکام الا للہ، ولن يجعل اللہ للكفرین علی المومنین سبیلاً پر ایمان رکھتے ہیں وہ طوعاً کسی طرح بھی غیر خداوندی احکام کی اطاعت نہیں کر سکتے“ یہ آپ ہی کا فتویٰ تھا اور آپ ہی غیر مسلم کے احکام کی اطاعت جائز بتا رہے ہیں۔ اس میں تو یہ تعلیم تھی کہ کسی وقت کسی طرح بھی غیر خداوندی احکام کی اطاعت جائز نہیں اب کوئی طرح جائز کی نکل آئی یا گاندھی جی کے احکام کو خداوندی احکام سمجھ لیا۔ معاذ اللہ ولا حول ولا قوۃ الا باللہ وہ آیتیں جو آپ نے خود نقل کی تھیں ان پر اب خود مل کیوں نہیں ہے اب ان کے خلاف کیوں گاندھی کی اطاعت جائز کی جا رہی ہے غرض مفتی صاحب کے فتوے کا بطلان خود ان کے کلام سے بھی ثابت ہو گیا۔ گاندھی جی کی اطاعت اور اسے رہنا بنانا اس کا ماتحت اور لشکری بننا کسی طرح بھی جائز نہیں، انگریزوں کی اطاعت

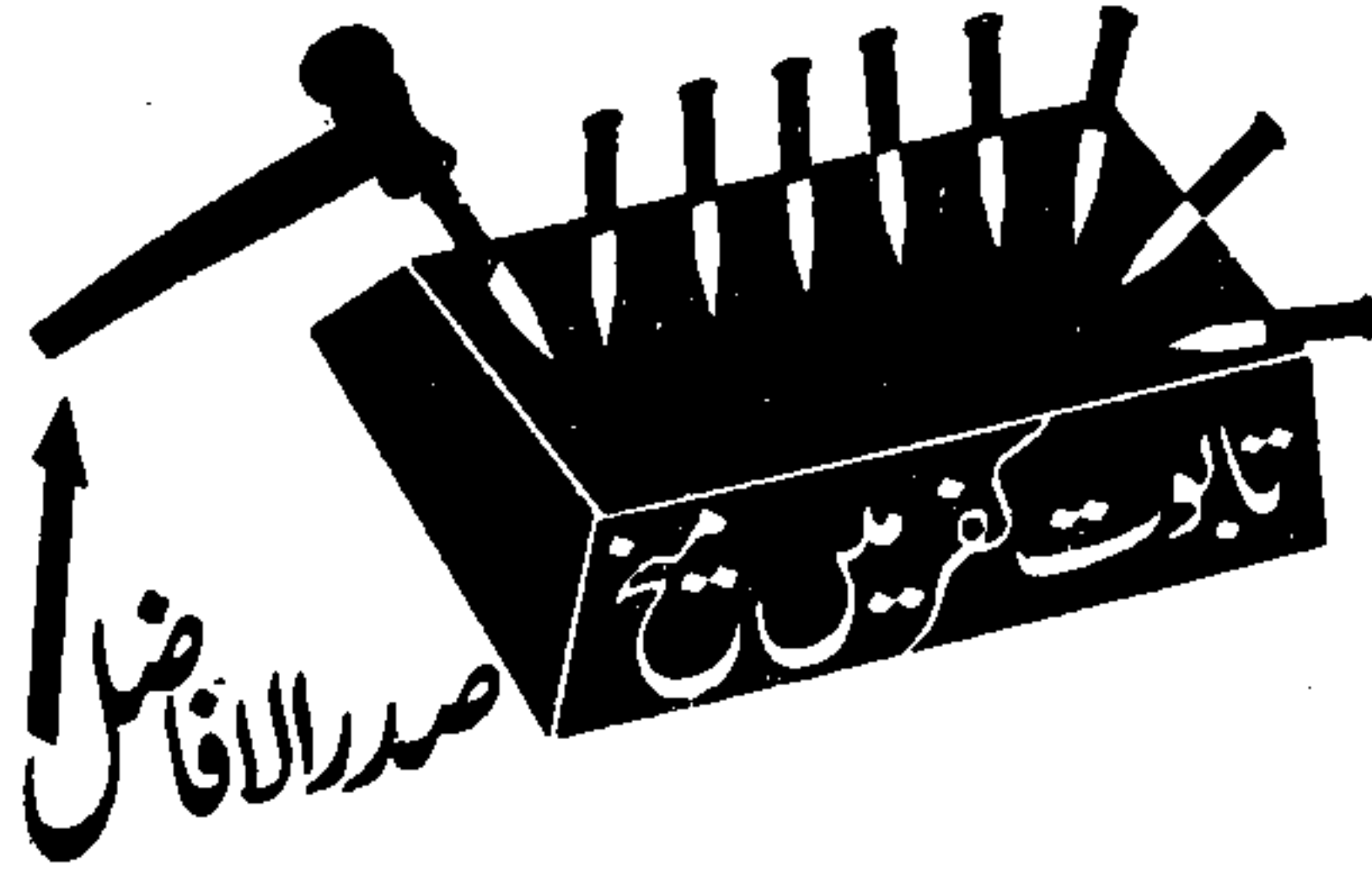
کے جواز کی وجہ تو مفتی صاحب نے مجبوری بتائی تھی یہاں تو کوئی مجبوری بھی نہیں ہے، پھر لن يجعل الله الكافرين على المؤمنين کی مخالفت کر کے گاندھی کی اطاعت کس طرح جائز کی جاتی ہے یہ چند باتیں نمونے کے طور پر لکھ دی گئی ہیں فتویٰ بہت اغالیط پر مشتمل ہے۔ اگر مفتی صاحب نے قلم اٹھایا اور چاہا تو ان کی باقی ماندہ اغالیط بھی پیش کئے جاسکیں گے۔ اللہ تعالیٰ اپنے بندوں کو راہِ راست نصیب فرمائے کجروی اور گمراہی سے بچائے۔ آمین۔ و صلی اللہ تعالیٰ علی خیر خلقہ محمد وآلہ واصحابہ اجمعین۔

کتبہ العبد المحتصم بحبلہ المتین

سید محمد نعیم الدین عفی عنہ العین

۲۰ ستمبر، ۱۹۳۵ء۔ مراد آباد





حضور صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان اپنے دور کے وہابیہ دیابنہ و دیگر اسلام دشمن قوتوں سے ہمیشہ نبرد آزما رہے لیکن جب آپ نے دیکھا کہ مرتدین و مشرکین نے اسلام کو کمزور کرنے کیلئے میدان عمل بدل دیا ہے۔ قرآن پر بے جا اعتراضات کر کے مسلمانوں کی دل آزاری، آریوں، ناریوں سناتن دھرمیوں نے اپنا شیوہ بنالیا ہے تو آپ نے ان کا تعاقب فرمایا۔ جگہ جگہ گھیر کر ان سے مناظرہ فرمایا قرآن کریم پر ان کے بے جا اعتراضات کا، آپ نے تحریری اور تقریری طور پر منہ توڑ جواب دیا۔ اُس دور کے ماہنامہ ”السواد الاعظم“ مراد آباد میں آپ کا تحقیقی جواب ماہ بہ ماہ شائع ہوتا تھا۔ تلاش بسیار کے بعد ماہنامہ السواد الاعظم مراد آباد کے کچھ نسخے ناچیز کو فراہم ہو گئے تھے، بطور ضمیمہ ہم نے اُن مضامین کو فتاویٰ صدر الافاضل میں شامل کر لیا ہے۔ ورق الٹئے اور حضرت ممدوح گرامی علیہ الرحمۃ کی قرآن فہمی کو داد دیجئے۔

طالب دعاء

نعیم القادری بلراپوری

**اعتراض:** پنڈت جی نے آیت کریمہ ایما تو لو افثم وجهہ اللہ کا ترجمہ ان الفاظ میں لکھا ہے ”تم جدھر منہ کرو ادھر ہی منہ اللہ کا ہے“

اس پر اعتراض کیا ہے کہ ”اگر یہ بات سچی ہے تو مسلمان قبلہ کی طرف منہ کیوں کرتے ہیں اگر کہیں کہ ہم کو قبلہ کی طرف منہ کرنے کا حکم ہے تو یہ بھی حکم ہے کہ چلے جس طرف کو منہ کرو کیا ایک بات سچی اور دوسری جھوٹی ہوگی اور اگر اللہ کا منہ ہے تو وہ سب طرف ہو ہی نہیں سکتا کیوں کہ ایک منہ ایک طرف رہے گا۔ سب طرف کیوں کر رو سکے گا اس واسطے یہ بات ٹھیک نہیں ہے۔“

جواب : آیت کریمہ کا ترجمہ یہ ہے ”تم جہاں منہ کرو وہیں اللہ تمہاری طرف متوجہ ہے۔“ جو شخص قرآن پاک کو نہ سمجھے مواد کلام سے بیخبر ہو تفاسیر کا علم نہ رکھتا ہو اس نا فہم کا اعتراض کیا حیثیت رکھتا ہے۔ بات کیا تھی اسے سمجھے نہیں اور اعتراض جڑ دیا یہ ایک رسوا کرنے والی جہالت ہے آیت کے معنی کی تفصیل کہاں پنڈت کے دماغ میں سما سکتی تھی، لیکن اگر قرآن پاک پر کچھ بھی نظر ہوتی تو اس کو معلوم ہوتا کہ قبلہ پہلے کعبہ تھا پھر بیت المقدس ہوا اس کی طرف حضور نماز پڑھاتے تھے پھر بیت المقدس کا قبلہ ہونا منسوخ ہوا اور حضور کی حسب خواہش کعبہ شریف قبلہ بنایا گیا۔ اس پر عرب کے کفار نے طعن کیا اس کے جواب میں یہ آیت کریمہ نازل ہوئی **لِلّٰهِ الْمَشْرِقُ وَالْمَغْرِبُ** فاینما تو لو لاف تم وجہ اللہ کہ مشرق و مغرب سب اللہ ہی کا ہے جہاں تم رخ کرو وہیں وجہ اللہ یعنی جہت امورہ یا رضائے الہی ہے۔ مراد یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ مالک الملک ہے مشرق و مغرب اور تمام جہات اسی کے ہیں وہ بیت المقدس کی طرف رخ کرنے کا حکم دے یا کعبہ مقدسہ کی طرف جدھر اس کی رضا ہو وہی قبلہ ہے اور اسی کی طرف متوجہ ہونا مقبول بندہ کو اس میں کیا جائے عذر اور کیا مجال اعتراض جس طرح کعبہ اس کے حکم سے قبلہ ہوتا ہے اسی طرح بیت المقدس اسی کے حکم

سے قبلہ ہو جاتا ہے اس پر اعتراض کرنا نہایت نادانی و سفاهت ہے۔ کفار کے اعتراض کا یہ جواب دیا گیا اور قرآن کریم میں ان کے اعتراض سے پہلے خبر دیدی گئی تھی کہ وہ اس طرح کے پیادہ گوئی کریں گے چنانچہ ارشاد فرمایا سيقول السفهاء من النساء ما ولهم عن قبلتهم التي كانوا عليها قل الله المشرق والمغرب. عن قريب کہیں گے یہ یوقوف لوگ کس نے پھیرا ان (مسلمانوں) کو ان کے اس قبلہ سے جس پر وہ تھے آپ فرمادیجئے کہ اللہ ہی کا مشرق و مغرب۔ اس آیت میں خبر ہے کہ کفار تحویل قبلہ پر اعتراض کر دیں گے اور ان کا یہ جواب ہے کہ مشرق و مغرب خدا ہی کا ہے وہ جدھر چاہے اپنے ہندوں کو متوجہ ہونے کا حکم دے اس پر اعتراض کیا اور ان کے جواب میں یہ ارشاد فرمایا گیا۔

لله المشرق والمغرب فاينما تولوا فثم وجه الله مراد یہ ہے کہ جب مشرق و مغرب سب کا مالک اللہ ہے تو جدھر تم اس کے حکم سے منہ کرو اس کی رضا حاصل ہوگی اس پر کافروں کا معترض ہونا۔ اور طعن کرنا محض جہالت ہے اس مضمون سے پنڈت کے اعتراض کو کیا مناسبت اور اس آیت سے قبلہ کی طرف منہ نہ کرنا اس نے کیسے سمجھ لیا۔ اگر قرآن پاک پر معترض کی نظر ہوتی۔ اور آیت سيقول السفهاء جو ہم نے اوپر نقل کی ہے۔ اس نے دیکھی ہوتی تو یہ لایعنی اعتراض کر کے اہل علم کی نگاہوں میں اپنے آپ کو رسوا نہ کرتا۔ پھر وجہ اللہ کے معنی خدا کا منہ کس نے بتائے ہیں وجہ بہت اور قبلہ کے معنی میں آتا ہے یا رضا کے معنی میں چنانچہ تفسیر احمدی میں ہے الوجه امتا بمعنى الجهة او القبلة او الرضاء دونوں تقدیروں پر اعتراض وارد نہیں ہوتا خواہ وجہ قبلہ کے معنی میں لیا جائے یا رضا کے اور یہ کہ دنیا کس جس کا منہ ہوگا ایک ہی طرف

ہو گا یہ بھی کوتاہ نظری ہے۔ عالم حیات میں نظر کو متصور کرنے سے کوئی کوتاہ عقل اس شبہ میں پڑ سکتا ہے۔ ورنہ ہر صاحب عقل جانتا ہے کہ وجہ اس چیز کو کہتے ہیں جس کے ساتھ مواجہت حاصل ہو تو جس سے کوئی جہت مواجہت ممانع نہ ہو اس کے منہ کو ایک جہت خاص کے ساتھ میں مفید کر دینا کم فہمی و نادانی سے مجلس میں روشن ہونے والی ایک شمع کا منہ تمام اہل مجلس کی طرف ہے اور ہر ایک کو اس سے یکساں جہت حاصل ہے یہ تو نور مجازی کا حال ہے اور نور حقیقی جو کیف سے بھی ورا ہے اس کو جہت کیا مقید کر سکے گی اس فہم پر ذات و صفات الہی میں کلام کرنے کا دعویٰ ہے ہمارے لئے منہ ہونا اور ایک طرف ہونا اور ہماری مواجہت کے ساتھ مقید ہونا، اور ہمارے بصر و کلام وغیرہ کا ایک جہت کے ساتھ خاص ہونا ہماری کمزوری بعد عبدیت کا ضعف اور نقصان ہے۔ کمال یہی تھا کہ قوت بنیائی ایک جہت کے ساتھ مقید نہ ہو۔ اسی طرح سامہ ذائقہ اور کلام کرنے والے آلات ایک سمت کے پابند نہ ہوتے ایک لمحہ ہم ہر طرف دیکھتے شش جہت ہمارے لئے یکساں ہوتیں ہمارے تمام آلات ہر طرف کام کرتے مگر صرف آنکھیں دیکھتی ہیں چہرہ کے مقابل کی جانب دیکھتی ہیں بدن کے باقی حصے بنیائی نہیں رکھتے یہ نقصان ہوا یا کمال اگر ہمارے جملہ ارکان ہر جانب یکساں ہوتے۔ تو منہ کو یک طرف نہ کیا جاسکتا اپنی اسی کمزوری اور عیب پر مالک ہے عیب کو قیاس کرنا اور جن سیود میں خود مقید ہیں۔ ان کا اس بے نیاز کو پابند جانا نہایت بے علمی و بے ادراکی ہے۔



**اعتراض :** وقولوا حطة نغفر لكم خطيكم وسنزيد المحسنين . کا ترجمہ پنڈت نے یہ لکھا " اور کہو کہ معافی مانگتے ہیں ہم معاف کریں گے تمہارے گناہ اور زیادہ دیں گے نیکی کرنے والوں کو "

اس پر آپ نے یہ اعتراض کیا ہے (پنڈت) کا اعتراض بھلا یہ خدا کی ہدایت بہ کو گناہ نگار بنانے والی ہے یا نہیں کیونکہ گناہ معاف ہونے کا سہارا آدمیوں کو ملتا ہے تب گناہوں سے کوئی بھی نہیں ڈرے گا اس واسطے ایسا لکھنے والے خدا اور یہ خدا کی بنائی ہوئی کتاب نہیں ہو سکتی وہ عادل ہے۔ سب سے انصافی کہی نہیں کرتا۔ اور گناہ معاف کرنے سے تو بے انصاف ہو جاتا ہے کیونکہ جیسا قصور ہو ویسی سزا دینے سے ہی عادل ہو سکتا ہے۔

**جواب :** آیت کا صحیح ترجمہ تو کبھی پنڈت کو نصیب ہی نہیں ہوا اس کی کہاں تک شکایت کی جائے اب آپ کے اعتراض کو دیکھیے کس قدر عقل و دانش سے دور ہے امید عفو کو آپ سب گناہ قرار دیتے ہیں یہ فاش ترین غلطی ہے۔ آپ کو کیا معلوم ہو گا اور آپ کب جاننے ہوں گے کہ مغفرت و معافی سے یا ویسی بسا اوقات آدمی کو گناہوں میں مستغرق رہنے پر مجبور کرتی ہے۔ دنیا میں ہر ایک مجرم کو فیصلے بلکہ نتیجہ اہل سکے وقت تک اپنی برائت کی امید لگی رہتی ہے اور یہی امید سب کو مزید ارتکاب گناہ سے روکتی ہے طیش میں آکر ایک غضبناک انسان دوسرے کو قتل کرتا ہے مگر اس کے ساتھ امیدوں کا ایک ہجوم ہوتا ہے کہ شاید قتل کا ثبوت نہ پہنچے شاید وکیلوں کی جرح ثبوت کی شہادتوں کو یکجا نہ کر پائے شاید ترجمہ خیرانہ کے سلسلہ میں میرے اس جرم سے درگزر کیا جائے۔ شاید کوئی اور صورت رافائی کی شکل آئے شاید مجھے بھاگنے کا موقع مل سکے یہ امیدیں

اس کو ایک قتل کے بعد دوسرے اور قتل کرنے سے روکتی ہیں لیکن اگر وہ قتل کے ساتھ ہی اپنی رہائی سے بالکل مایوس ہو جائے اور خفیف سی کوئی اسید بھی باقی نہ رہے اور یقین کامل ہو کہ اس کو ضرور پھانسی لگے گی تو وہ جہاں تک ہو سکے گا اپنے اور دشمنوں پر بھی ہاتھ صاف کرتا چلا جائے اور یہ سوچے کہ میری جان تو اب بچے ہی گی نہیں تو اس میں کسی کے ساتھ کیوں رعایت کروں۔

پنڈت جی کی فہم یہاں تک نہ پہنچی اور درحقیقت یہ ان کے مذہب کا تصور ہے جس نے خدا کو صفت عفو سے عاری سمجھا لیکن جس حال میں کہ پنڈت جی کا یہ اعتقاد ہے کہ گناہ معاف کرنا خلاف عدل و انصاف ہے اور ان کے ایشور کو اس پر قدرت ہی نہیں تو دنیا کو ویدک دھرم کی دعوت دینا لا حاصل بات ہے کیوں کہ جن لوگوں نے عمر بھر بت پرستی کی پروانوں کو مانا، مورتیوں کو پوجا، ویدوں کو برہما کے چار موہنوں سے نکلا ہوا مانا اور وید کے خلاف عمل کرتے رہے یا جو مسلمان لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ پڑھتے ہیں گلے کی قربانی کرتے ہیں اور اس کا گوشت کھاتے ہیں اور عمر بھر انہیں افعال میں گزری ہے ہزاروں گائیں انہوں نے ذبح کر ڈالی ہیں پنڈت جی کے اعتقاد کے مطابق ایشور ان کے جرم تو معاف ہی نہیں کر سکتا صد ہا حیوانوں تک انہیں سزا بھگتنی ہے جب اس حیوان میں اتنے گناہ ہو گئے تو اگلے حیوانوں میں کیا اطمینان ہے کہ کوئی گناہ نہ ہو گا اور ضرور ہو گا اور ایشور معاف نہیں کر سکتا تو پھر اس کے بدلے اور حیوانوں میں سزا ملے گی اور اس میں بھی گناہ ہو گا تو ہمیشہ سزا بڑھتی ہی رہے گی۔ نجات کی ساعت کبھی نہ آئے گی تو اب بتاؤ کہ کسی ہندو یا مسلمان یا عیسائی کو آریہ بنانے سے کیا نتیجہ اور وہ کس طرح شدہ ہو سکتا؟

جب پاپ معاف نہیں ہوتا گناہ بخشا نہیں جاتا، نجات تصور نہیں تو اب آدمی اپنا دین تبدیل کرے تو کیوں اور کس لئے؟ اور جو لوگ آریہ ہیں ان سے کیا گناہ نہیں ہوتے صد گناہ ان سے صادر ہوتے ہیں اور معاف نہیں ہو سکتے تو نجات کا راستہ ان کے لئے ہی بند ہے۔ پنڈت جی کے اس اصول نے یہ بتایا کہ ان کے دھرم سے نجات کی توقع کرنی نئے اور پرانے آریہ دونوں کے لئے باطل ہے۔ اب ذرا یہ بھی دیکھ لیجئے کہ پنڈت جی کے دھرم میں غلط اور نمائش کی باتیں کس قدر ہیں "بستیارتھ پرکاش" میں ایشور کے ناموں کے سلسلہ میں لکھا ہے "وایو چونکہ ایشور متحرک اور ساکن جہازوں کو قائم اور زندہ رکھتا ہے اور فنا کرتا ہے۔ اور تمام قادروں سے قادر ہے۔ اس وجہ سے پریشور کا نام وایو ہے یہاں پر ظاہر کیا گیا ہے کہ ایشور قادر ہے اور فنا اور بقا اس کے اختیار میں ہے۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ قرآن پاک نے جو صفات الہیہ کے شاندار درس دیئے ہیں اس کی نقل اتاری جاتی ہے اور محض نمائش کے لئے یہ صفتیں پیش کی جاتی ہیں ورنہ جو قوم تناسخ کی قائل ہو اور مادہ کی درے درے اور ایک ایک جو کو قدیم مانے وہ کس طرح اس کی فنا کی قائل ہو سکتی ہے۔ ایشور کے لئے فنا کا عام اختیار ظاہر کرنا ویدک دھرم کے مسئلہ اصول کے خلاف اور محض دکھاوے کی بات ہے اسی طرح اس کو قادر بلکہ اقدر القادرین کہنا یہ بھی ایک مغالطہ ہے کیونکہ جو شخص آریہ دھرم میں کسی طرح کسی مجرم کا خفیف سا جرم معاف نہیں کر سکتا اس کو اقدر القادرین کہنے کے کیا معنی ہیں بالکل ایسا ہی جیسے کوئی شخص زندگی سے نسبت رکھے کہ اسے اندھیرے اجالے میں کچھ نظر نہیں آتا۔ ایک شہتیر کو دن دھاڑے دیکھ نہیں سکتا پہاڑ تک



اس کو نہیں سوچتا مگر ہے وہ بڑا بینا حدید البصر تیز نظر بھی یہ تعریف تمسخر اور پیادہ کوئی ہے  
ایسا ہی عفو و جہل سے مجبور مانتے ہوئے ایشور کو اقدار القادرین کہنا تمسخر اور صرف غارشی بات  
ہے۔ پر میشور کی سچائی انصاف رحم کامل قدرت اور کامل علم وغیر بے شمار صفیتیں ویسی دیگر کسی  
بے جان یا جاندار کی نہیں ہے۔ (ستیا رتھ پرکاش م ۵)

رحم اور کامل قدرت کا حال یہ ہے کہ ایک خطا کا چھوٹا ماسے چھوٹا گناہ معاف  
کرا سکتا ہے اتنے بڑے رحیم کہ خطا بخشنے سے مجبور اور ایسی کامل قدرت رکھتے ہیں کہ ایک ذرہ بھر  
قصور معاف کرنے کا اختیار نہیں انصاف کی عینک لگا کر دیکھنے کہ یہ صفیتیں محض گنہگاروں کے لیے شمار  
کرانے کے لئے لکھی گئی ہیں یا نہیں۔ اور حقیقتہً اعتقاد ہے کہ ایشور بے چارہ مجبور محض  
اور عاجز و ناچار ہے۔

۳ چونکہ وہ کامل جاہ و حشمت رکھنے والا پر میشور بھی ہے اس لئے اس کو اندر  
بھی کہتے ہیں۔ (ستیا رتھ پرکاش م ۹) یہ صفیتیں بڑے دکھاوے کی ہیں کامل جاہ کا تو یہ حال  
کہ قصور وار کی تقصیر سے درگزر اختیار سے باہر اور حشمت و دولت کی یہ کیفیت کہ ایک  
دانہ کسی کو دے نہیں سکتے۔ مالک تو ہیں ساری کائنات کے مگر ایک جو دینے کا اختیار  
نہیں کیا شان عالی ہے اور کیا صفت کامل ہے شناگری بھی ہو تو ایسی ہو۔

۴ وید منتر میں ایک التجا ہے اسے پر میشور آپ ہی عالم القلوب (انتریا می)   
ہونے با تحقیق برہم ہیں کیوں کہ آپ ہر جگہ موجود ہونے کی وجہ سے سب کے لئے قابل  
حصول ہیں جو آپ کا صحیح حکم ویدوں میں ہے میں سب کو اسی کا اپدیش دوں گا۔ اور خود  
بھی کروں گا، سچ بولوں گا سچ مانوں گا۔ اور سچ ہی عمل میں لاؤں گا پس آپ مسیدی



حفاظت کیجئے آپ میری آپت یعنی راست گوئی کی حفاظت کیجئے تاکہ میری عقل آپ کے  
فرمانوں میں قائم رہ کر الٹی کبھی نہ ہو۔ (ستیا رتھ پرکاش)

اس منتر میں دعا کا چربہ اتار رہے اور نمائش کے لئے یہ ظاہر کیا ہے کہ ایشور  
دعا کے قبول کی حیثیت رکھتا ہے تاکہ اس کے صفات رب العالمین کے اس مرتبہ  
سے گھٹ نہ جائیں جو اسلام اور قرآن نے بتایا ہے۔ اور عجیب الداعین کی صفت  
سے ایشور محروم اور کورانہ رہ جائے مگر اس کی حقیقت نمائش سے زیادہ کچھ بھی نہیں  
ہے۔ کیونکہ ویدک دھرم میں اگر پچھلے عمل اس کو سخت حفاظت کرتے ہیں تو دعا و احتیاج  
بے کار ہے۔ ایشور پر خود ہی حفاظت کرنا واجب ہے بلکہ اگر منع بھی کیجئے تو وہ  
حفاظت کرے گا۔ (بقول پنڈت) اور حفاظت کرنے پر حسب اعتقاد آریہ مجبور ہوگا۔  
اور اگر پچھلے اعمال ایسے نہیں ہیں تو آپ لاکھ کیجئے کبھی حفاظت نہ کرے گا اور بقول پنڈت  
جی کے اس کا انصاف جاتا رہے دونوں حالتوں میں ایشور بے چارہ دعا کے قبول کرنے  
سے عاجز و مجبور ہے اب جو یہ دعا کی گئی یہ محض دکھاوے اور سلمانوں کی نقل نہیں تو اور کیا  
ہے۔ اس منتر سے یہ بھی ثابت ہوا کہ سیدھی راہ چلنے کی توفیق دینا بھی ایشور کے ہاتھ  
میں ہے اگر ایسا ہے تو پورا کارخانہ تناسخ باطل ہے کہ وہاں سوائے عمل صالح کے کوئی  
سبب نعمت نہیں ہو سکتی اور بغیر جزا کے کوئی سلوک نیک کسی کے ساتھ نہیں کیا جاسکتا۔  
نقل تو کی اھدنا الصراط المستقیم کی مگر اس اعتقاد حق سے محروم تھے جس پر اس  
دعا کے حق ہونے کا مدار ہے۔

**اعترض:** آیت۔ وَاِذَا اسْتَقْبَلَ مُوسٰی لِقَوْمَهُ فَقُلْنَا اضْرِبْ بِعَصَاكَ الْحَجَرَ  
فَانْفَجَرَتْ مِنْهُ اثْنَتَا عَشْرَةَ عَيْنًا۔ کا ترجمہ پنڈت نے ان لفظوں میں کیا ہے :  
”جب موسیٰ اپنی قوم کے واسطے پانی مانگا ہم نے کہا کہ اپنا عصا مار اس میں سے بارہ چشمے بہ نکلے“  
یہ ترجمہ کر کے پنڈت جی یہ اعتراض کرتے ہیں ”ایک پتھر پر عصا مارنے سے بارہ چشموں  
کا نکلنا بالکل ناممکن ہے ہاں اس پتھر کو اندر سے کولا کر اس میں پانی بھر لیں اور بارہ سوراخ  
کرنے سے ایسا ہونا ممکن ہے اور کسی طرح نہیں۔“

**جواب:** پنڈت جی نے ارادہ کر لیا ہے کہ وہ آیات قرآنیہ کی تکذیب و انکار پر کورانہ  
اڑے رہیں گے۔ اور خواہ عقلاً وہ انکار کتنا بھی معیوب ہو اس کی اصلاح نہ کریں گے حضرت  
موسیٰ علی نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کا معجزہ تھا کہ ضربِ عصا سے بارہ چشمے نمودار ہوئے !  
کائنات میں نظر کرنے والے روزمرہ مشاہدہ کرتے کہ خاصانِ خدا کے ہاتھوں پر ہزار ہا عجائب  
وغرائب ایسے ظہور پذیر ہوتے ہیں جو ناظرین کو حیرت میں ڈال دیتے ہیں چون و چرا کرنے  
اور ناممکن و محال کہہ دینے سے واقعات نہیں مٹ سکتے۔ بچھو کا کام کاٹنے کا ہے اس کی  
طبیعت کا یہی مقتضا ہے۔

پیش کر دم نہ از پیئے کین ست      مقتضائے طبیعتش ابن ست  
پنڈت کے نزدیک کسی چیز کے طبعی خواص کو ایشور بھی نہیں بدل سکتا۔ چنانچہ  
وہ لکھتے ہیں جو قدرتی اصول ہیں مثلاً آگ گرم، پانی ٹھنڈا، مٹی وغیرہ تمام غیر ذی شعور ہیں ان کی  
طبعی صفت کو پریشور بھی نہیں بدل سکتا ہے۔ (ستیا رتھ پرکاش ص ۱۸۱)  
پنڈت جی کے نزدیک اس عقیدے کے بموجب ناممکن ہے کہ بچھو کا طبعی

خاصہ یعنی ڈنک مارنا اور کاٹنا بدل جائے یہ بات پنڈت جی کے نزدیک ناممکن بھی ہے۔ اور ایشور کے مقدور سے باہر بھی کہ اگر پنڈت جی کا ایشور چاہے بھی کہ بچھو کاٹنا چھوڑ دے تو اس بے چارے کے چاہے کچھ نہ ہو اور بچھو ڈنک مارنے سے باز نہ آئے۔ اپنے عقیدے کے بموجب ایشور کے یہ اختیارات دیکھتے ہوئے اگر ایک پتھر سے بارہ چشموں کا برآمد ہونا ناممکن سمجھ گئے تو کوئی تعجب نہیں مگر واقعات ان کے اس عقیدے کو باطل کرتے ہیں یہ کیا ان بے چارے کے بس کی بات ہے زمانہ حضرت موسیٰ علیہ السلام بہت دور ہو چکا اور اسی بھروسہ پر پنڈت جی نے ان کے معجزے کا انکار کر دیا کہ نہ اب وہ زمانہ لوٹ کر آئے گا نہ پنڈت جی کو کوئی ذلیل کر سکے گا مگر ان بے چارے کو یہ خیال نہ آیا کہ غلامان حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کی کرامتیں آج بھی دنیا کی نگاہوں کے سامنے ہیں وہ پنڈت جی کے عقیدے کا بطلان ظاہر کر دیں گے۔

امر وہ ضلع مراد آباد میں آستانہ حضرت شاہ ولایت صاحب قدس سرہ العزیز میں ہر زمانہ اور ہر موسم میں ہزار ہا بچھو ملتے ہیں اور احاطہ درگاہ کے اندر کوئی بچھو کسی طرح نہیں کاٹتا اور اس کا وہ طبعی خاصہ ہے، ہاتھ پر رکھے خواہ گلے میں بچھوں کا ہار بنا کر ڈالے یا بچھو کے ڈنک پر ہاتھ رکھ دیکھے کسی طرح وہ نہیں کاٹا پلٹ جاتا ہے جس کو پنڈت جی کا ایشور بھی نہیں پلٹ سکتا تھا تو اب پنڈت جی بتائیں کہ ایسی ناممکن بات جو ان کے عقیدہ پر ایشور کے اختیار میں نہ تھی کس طرح واقع ہوگی اور اس کا استحصال کہاں چلا گیا اور ایشور سے بڑھ کر کونسی قدرت ہے جس نے اپنا کرشمہ دکھایا۔ یہ واقعہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے زمانے کا نہیں جس کو مکر جائے جسے آپ کی آنکھوں کے سامنے



ممکن نہ ہو یہ کرامت آج ظاہر ہے لاکھوں کفار دیکھ چکے ہیں روزانہ خلق خدا اس کے  
 تجربے اور مشاہدے کرتی ہے جس آریہ کا دل چاہے امر وہ جاکر اپنی آنکھوں سے  
 دیکھ لے جو قادر مطلق اپنے مقبولان بارگاہ کے مبارک ہاتھوں پر ایسے عجائب کا اظہار  
 فرماتا ہے اس کی قدرت سے کیا بعید ہے کہ وہ حضرت موسیٰ علیہ السلام کے عصا سے  
 بارہ چشمے ظاہر فرمادے اس کو پنڈت جی نے محض اپنی عقیدے کی بنیاد پر ناممکن کہیا  
 کچھ علم ہوتا تو استحالہ پر کوئی دلیل قائم کرتے محال ہونے کا دعویٰ اور دلیل خاک نہیں کر قدر  
 شرمناک جہالت ہے آخر میں آپ کو خود بھی کچھ خیال آیا تو لکھا "ہاں اس پتھر کو اندر سے  
 کو لا کر اس میں پانی بھر لیں اور بارہ سو راخ کرنے سے ایسا ہونا ممکن ہے اور کسی طرح نہیں۔"  
 ابھی ابھی جو بات ناممکن بتائی تھی ابھی اپنی ایک خیالی صورت سے ممکن قرار دے دیا۔  
 جس شخص کو اپنی رائے پر خود جزم و اعتماد نہ ہو پھر اس کے اعتراض کی کیا حقیقت۔ جو  
 اعتراض پتھر سے چشمے جاری ہونے کے استحالہ و عدم امکان کی بنیاد پر تھا وہ چشموں  
 کا جریان پتھر سے مان لیتا باطل ہو گیا۔ پنڈت جی کی اپنی ہی بات خود انکاد ہو گئی۔  
 پھر نہ معلوم یہ اعتراض کیا کیوں ہے کہ اس سے عقلا سوائے معترض کی کم عقلی و نادانی  
 کے اور کیا سمجھیں گے اس بے فائدہ کاغذ سیاہ کرنے کا کیا نتیجہ۔ لاحول ولا قواۃ  
 الا باللہ العلیٰ العظیم۔



اعترض: آیت بدیع السموات والارض واذا قضی امرافا نہا يقول لہ کن فیکون۔ کا ترجمہ پنڈت نے ان الفاظ میں کیا ہے ”جو زمین و آسمان کا پیدا کرنے والا ہے جب وہ کچھ کرنا چاہتا ہے یہ نہیں کہ اس کو کرنا پڑتا ہے بلکہ اسے کہتا ہے کہ ہو جا پس ہو جاتا ہے اس پر یہ اعتراض کیا ہے کہ:

”بھلا جب خدا نے حکم دیا کہ ہو جا تو یہ حکم کس نے سنا اور کس کو سنایا گیا اور کون بن گیا کس علتِ مادی سے بنایا گیا جب یہ لکھتے ہیں کہ آفرینش سے پہلے سوائے خدا کے کوئی بھی چیز نہ تھی تو یہ دنیا کہاں سے ہوئی علت کے بغیر معلول نہیں ہوتا۔ تو اتنا بڑا جہاں علت کے بغیر کہاں سے ہو گیا یہ بات صرف لڑکپن کی ہے۔

جواب: پنڈت جی کو بہت حیرت ہے کہ جب پروردگار عالم نے حکم دیا ہو گا کس نے سنا ہو گا کس کو سنایا ہو گا اور علتِ مادی کے بغیر کوئی چیز کیونکر بنی ہو گی جہاں تک ان کے عقل و علم اور مشاہدہ کی رسائی ہے۔ اسی احاطہ میں آپ عجائبِ قدرت کو محدود کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ ایک مینڈک کنویں کی وسعت دیکھ کر حیران ہوتا ہے، تالاب دریا اور سمندر کی وسعت کا اندازہ اس کے لئے ناممکن ہو جاتا ہے اور وہ اپنے مشاہدہ کی بنا پر یقین کرتا ہے کہ سمندر کی لمبائی چوڑائی گہرائی ’مبالغہ اور جھوٹ‘ ہے اس سے بدرجہا زیادہ پنڈت صاحب کی حیرانی ہے اور کارسازِ عالم کی قدرت و صفت اور اس کے رموزِ حکمت تک ان کی عقل کیا رسائی کرے آج دنیا میں انسانی مصنوعات کی حیرت انگیزی ان کی عقل کو چکر میں ڈال دے گی۔

ٹیلیفون کے ذریعہ ہزار ہا میل کے فاصلے پر بات چیت کرنا آواز سنا اور آواز پہنچانا نیز آواز کو پہنچانا اور آواز کا اتنی مسافت بعیدہ تک منہ بظہا جانا، اور وارلیس میں تار کے سلسلہ کا بھی نہ ہونا پنڈت جی کو کس قدر مبہوت کرے گا۔ اور بے چارے کو یہی کہتے بنے گی کہ یہ بچوں کی باتیں ہیں۔ انگلستان کی بات ہندوستان میں سنائی دے نری گپ ہے مگر پنڈت جی کے گپ بتانے سے واقعات بے حقیقت نہیں ہوتے وہ اپنا کام کر رہے ہیں اور دنیا ان سے اپنا فائدہ اٹھا رہی ہے روزمرہ سننے سے حیرت انگیز معلومات و ایجادات دنیا پر کھلتے جا رہے ہیں جو دماغ انسانی صنایع تک پہنچنے سے قاصر ہو اور فکر بشری عجائب کاریوں تک رسائی نہ کر سکے وہ اگر کارخانہ قدرت الہی میں مغل ہو تو کیا تعجب ہے۔ اس کی حکمت و قدرت عقول کے اوج پرواز سے بالاتر ہے یہی شانِ حسانی ہے لیکن ذی علم اور بے علم میں فرق ہے کہ جاہل بے علم اپنی نارسائی بے ادراکی پر نظر نہیں کرتا اور قصور کو جرات و بے باکی کے ساتھ قدیر مطلق و حکیم برحق کی طرف نسبت کر ڈالتا ہے اور جس کو اللہ نے علم دیا ہے خود ور کیا وہ اپنی محدود علم کو جانتا ہے اور اپنے ضعف و ادراک سے واقف ہے اپنی تقصیر کا اعتراف کر کے اس کی عظمت پر ایمان لاتا ہے پنڈت جی کی طرح ہزار جہاں فلسفہ کے دقیق اور غامض مسائل پر تمسخر اڑاتے ہیں ان کی عقل و ہمت تک رسائی نہیں کرتی منکر ہو جاتے ہیں اس سے وہ حقائق غلط نہیں ہو جائیں گے اسی طرح اگر پنڈت کی سمجھ میں نہ آئے تو یہ اس کے فہم کا تصور و ادراک کا فتور ہے اس قادر و حکیم کی قدرت میں بٹہ نہیں لگ سکتا۔ پنڈت امرتکوری سے خبردار ہی نہیں ہے

خود مخلوق ہے مخلوقات میں رہا ہے۔ مخلوقیت کے عجز میں مبتلا ہے اس کی آنکھوں نے خالقیت کے جلوے دیکھنے کی لذت نہیں اٹھائی ہے وہ سمجھتا ہے کہ امر ہم بھی کرتے ہیں مگر جب کرتے ہیں جب کوئی مخاطب سننے والا موجود ہو اور جب ہی اس پر ثمرہ بھی مرتب ہوتا ہے اگر کوئی سننے والا نہ ہو تو ہمارا امر کرنا بے کار ہے نہ اس کا کوئی ثمرہ نہ نتیجہ مگر اتنی عقل اس کے پاس نہیں ہے جس سے وہ یہ خذر کرے کہ یہ بات ہے کیوں اسی لئے جب تک کوئی سننے والا نہ ہو تو ہمارا امر کرنا بے کار ہے یہ اس کا کوئی ثمرہ نہ نتیجہ مگر اتنی عقل اس کے پاس نہیں ہے جس سے وہ یہ خذر کرے کہ یہ بات ہے کیوں اسی لئے ہم مخلوق ہیں عاجز ہیں شان خالقیت نہیں رکھتے ہمارے امر میں معدوم کو موجود کرنے کی طاقت نہیں اس لئے جب تک کوئی سننے والا نہ ہو ہمارا امر بے کار ہے لیکن جو عالم کو وجود عطا فرمانے والا ہے اور عالم ہستی مرحمت فرمانے والا ہے اس کا امر معدوم کو موجود اور نیست کو ہست نہیں کر سکتا اس کو کیوں الی شور کہا جاتا ہے کس لئے مستحق عبادت قرار دیا جاتا ہے بیچارگی اور مجبوری میں وہ اور ہم برابر ہیں نہ ہمارے امر کئے سے کچھ بنتا ہے اور نہ اس کے حکم کرنے سے کچھ ہوتا ہے تو وہ خالق ہے نہ قادر ہے ہماری طرح ہی مجبور ہے ایسے کو الی شور کہتے ہو۔ اور ایسے کی عبادت کرتے ہو۔ تو یہ مخلوق پرستی ہے عاجز پرستی ہے مجبور پرستی ہے اور بے کار پرستش ہے اور غیر مفید وجود کو الی شور بنانا، سر و شکستہ مان کہنا بالکل جھوٹ ہے اور غلط ہے مسلمان ایسی نیکی مخلوق کو خدا نہیں مانتے ان کا مالک ان کا معبود قادر مطلق ہے کہ موجودات کی ہستیاں اس کے امر کے تابع ہیں حکم دیا اور بے درنگ



جو چاہا ہو گیا۔ ہستی اس فیاض کے حکم سے تخلف نہیں کر سکتی اسی کو کہتے ہیں فیاض اسی کا نام ہے موجد وہی ہے مبدع۔

اب رہی یہ بات کہ حکم کس کو دیا گیا اگر امر تکلیفی ہو تو ضروری ہے کہ مامور موجود ہو۔ لیکن پھر بھی وقتِ امر موجود ہونا ضروری نہیں آپ دیکھتے ہیں کہ صد ہا وصیت نامے لکھے جاتے ہیں وقف نامے تحریر ہوتے ہیں نسلوں بعد کے انتظام ان میں کئے جاتے ہیں اور جو لوگ ابھی تک پیدا نہیں ہوئے ان کو حکم دیئے جاتے ہیں ان کے لئے پابندیاں مقرر ہوتی ہیں پنڈت جی ایسے تمام دستاویزیں ناجائز کر ڈالیں دستاویزیں ناجائز ہو جائیں تو اس میں پنڈت جی کا ایسا زیادہ نقصان نہیں لیکن بڑی مشکل کی بات ہے کہ وید اور منو سمرتی بے کار ہیں اور اگر لازم ہوں تو پنڈت جی بتائیں کہ آج کی مخلوق وید اور منو سمرتی کے تصنیف کے وقت کب موجود تھی اور ان کے مصنفوں۔ نئے احکام ان لوگوں کو کب سنائے تھے اگر بقول آپ کے صحت اطلاق امر کے لئے مامور کا موجود ہونا اور سننا ضروری ہے تو وید و منو سمرتی کے جملہ احکام یا انہو اور بے کار ہیں یا زمانہ تصنیف کے لوگوں سے تو متعلق تھی لیکن ان کے بعد کسی سے نہیں دھرم ہی گیا اب کیسی شدھی اور کہاں کی دعوت۔

جب امر تکلیفی میں بھی مامور کا سامنے موجود ہونا امر کا اسی وقت اپنے کانوں سے سننا ضروری نہیں تو امر تکوینی جس کا مقصد ایجاد معدوم ہے اسی کے لئے مامور کا پہلے سے موجود ہونا کس طرح ضروری ہو سکتا ہے لیکن یہ حکیمانہ مسائل پنڈت کے دماغ میں کیسے آسکتے تھے۔ یہ علمی باتیں ان تک کہاں پہونچی تھیں۔



ابھی تو کانوں میں اس پری کے یہ گفتگو بھی نہیں گئی ہے  
 ابھی وہ نامِ خدا ہے غنچہ نسیم چھو بھی نہیں گئی ہے  
 اس سے زیادہ پنڈت صاحب کی نادانی یہ ہے کہ جو وہ یہ کہتے ہیں کہ کس  
 علتِ مادی سے بنایا گیا گویا آپ کے نزدیک ہر چیز کیلئے علتِ مادی ضروری ہے  
 یہ تو حال ہے علم و خرد کا اور اس پر شوق اعتراض۔  
 واہ کیا خوب جناب آپ کو اس شکل پر ناز آئینہ دیکھو اور دل میں پشیمان ہو  
 خبر بھی ہے کہ موجودات کتنی قسم کے ہیں، موجودات کو آپ نے مادیات میں منحصر کر  
 دی ہے بات یہ ہے کہ مادیات کے احاطہ سے نظر آگے نہیں بڑھی یہ یافت اور  
 علم الہیات میں کلام۔ مادیات کے لئے علتِ مادی درکار ہے لیکن خود مادہ بھی تو  
 مخلوق ہے اس کے لئے بھی ایک علتِ مادی ضروری ہو تو مادہ کا مادہ کی طرف  
 محتاج ہونا لازم آئے اور یہ تسلسل یا دور تک منجر ہوا یہ محال تو مادہ کی احتیاج مادہ کی طرف  
 یقیناً محال ہوئی۔

دوسری بات یہ کہ مادہ کو اگر تم نے محتاج الی المادہ مانا ہو تو وہ مادہ نہ ہو مادی  
 ہو گیا۔ والمفروض خلافہ۔

تو لازمی طور پر ماننا پڑے گا کہ مادہ کسی مادہ سے نہیں بنا دیا گیا ہم صاف ہی  
 کہہ دیتے ہیں کہ پنڈت جی اور ان کے ہمزبانوں کہ بساطِ عنصریہ کس مادہ سے بنے  
 ہیں جب ان کے لئے کوئی مادہ ثابت نہیں کیا جاسکتا تو ہر شے کے لئے علت  
 مادی کی ضرورت کا دعویٰ باطل اور غلط و بے بنیاد ہے۔

اب رہی بات یہ کہ پنڈت مادے کو قدیم ملنے اور کار ساز عالم کے دست قدرت کو اس کی آفرینش تک پہنچنے سے کوتاہ بتائے یہ تو سرے سے ناخدا شناسی ہوگی۔ اور اس نے جو ایشور کو خالق بتایا ہے یہ غلط ٹھہرے گا اور جب مادہ خود ہی موجود ہے تو ایشور کا وجود کس دلیل سے ثابت کیا جائے گا اور قدیم مادہ جو اپنے وجود میں جاعل سے غنی ہے کس طرح دوسرے قدیم یعنی ایشور کا زیر حکم و تابع فرمان ہو سکے گا اور ایشور کو اس پر حکومت و تفوق کیوں حاصل ہو گا۔ یہ عقیدے ہیں جو پنڈت جی اور ان کے ہمناؤں کے ناخن افکار سے حل نہیں ہو سکتے اور یہ بے علمی و نادانی ہے کہ خالق عالم کا وجود مانتے ہوئے مادہ کو قدیم کہا جائے۔ اس سے اور بڑھ کر معترض کی جہالت یہ ہے کہ اس نے کہا ہے کہ معلول بے علت نہیں ہو سکتا یہ نابینائی ہے۔ آیت میں تو صاف بتایا گیا تھا کہ موجودات کا وجود امر الہی سے ہوتا ہے تو امر الہی کا علت ہونا ظاہر تھا۔ پھر کس طرح یہ لکھ دیا کوئی معلول بے علت نہیں ہوتا یہ بتایا کس نے ہے کہ معلول بغیر علت ہے امر الہی خود علت تامہ ہے مفید وجود ہے لہذا معترض کا اور اس کے کلام کا ہر جز سراسر جہل و بطالت ہے۔ اسی اعتراض کے تتمہ میں پنڈت نے یہ الفاظ لکھے کہ "خدا اپنے اور دوسرے کے وصف عمل فطرت کے خلاف کچھ بھی نہیں کر سکتا دنیا میں کسی چیز کے بننے بنانے میں تین اشیاء ضروری ہوتی ہیں ایک فاعل جیسے کہار دوسرے بننے والا مثلاً گھڑا سٹی اور تیسرا اس کا ذریعہ جس سے گھڑا بنایا جاتا ہے جس طرح کہار سٹی اور آلہ کے ذریعہ گھڑا بناتا ہے، اور بننے والے گھڑے کے پہلے کہار اور آلات موجود ہوتے ہیں ویسے ہی

دنیا کے بننے سے پہلے جہان کی علت مادی یعنی پرکرتی تھی اور ان سب کے اوصاف افعال و فطرت ازلی ہیں اس لئے یہ قرآن کی بات بالکل ناممکن ہے۔

اس کا جواب ہے کہ پنڈت جی نے ایشور کو کہار پر قیاس کرنے میں اپنی قدر دانی کا نمونہ دیکھا یا کہ جس طرح ایک کہار حقیقتہً کسی چیز کا خالق نہیں مجبور ہے وہ بغیر مٹی اور آلات کے گھڑا نہیں بنا سکتا یہی ایشور کی مجبوری کا حال ہے کہ جب تک مادہ نہ ہو اور مادہ میں عمل کرنے کے آلات نہ ہوں اس وقت تک بے چارہ ایشور کچھ بھی نہیں کر سکتا عاجز ہے مجبور ہے یہ تو ایشور کی شانِ خدائی ہے۔ اب اس کی کتنی بھی مدح سرائی فرمائے مگر پنڈت جی یہ ٹکھنا بھول گئے کہ عالم کے بنانے میں جن آلات کی احتیاج پڑتی ہے اور آفرینش سے پہلے ان آلات کا موجود ہونا ضروری ہے وہ آلات کیا ہیں اور وہ آلات بھی قدیم ہیں یا حادث، حادث تو کہہ نہیں سکتے۔ کیونکہ مخلوقات کے وجود سے پہلے ان کا وجود موقوف علیہ کے طور پر تسلیم کیا ہے۔ اگر انہیں حادث کہیں تو وہ خود داخل مخلوقات ہو جائیں گے لہذا ضرور پنڈت جی کو قدیم ہی ماننا پڑے گا۔ تو اب پنڈت جی بتائیں کہ وہ آلات کیا ہیں روح بھی ان آلات میں داخل نہیں ہو سکتی کیوں کہ مادہ کی طرح اس نے ایشور کے عمل کو مستبوں کیا ہے اور وہ اس کے مفید کرنے سے جسم کی پابند ہوئی ہے تو روح اور مادہ دونوں میں عمل کرنے کے لئے جن آلات سے ایشور نے کام لیا ہے۔ اور جن کا موجود ہونا اس کی خالقیت کے لئے پنڈت جی کے خیال میں ضروری ہے وہ آلات کیا ہیں ابھی تک آریوں نے روح مادہ ایشور



تین ہی قدیم تسلیم کئے ہیں یہ چوتھا قدیم آلات کہاں سے نکل آیا۔ پنڈت جی تو پہلے گئے اب ان کو ملنے والے آرہے ہیں بتائیں کہ وہ آلات کیا ہیں جن کا ایشور محتاج ہے۔ پنڈت جی نے جہاں تک دنیا دیکھی اور موٹے موٹے کام ان کی نظر سے گزرے ان میں انہوں نے اکثر یہی دیکھا کہ کاریگر آلوں اوزاروں سے کام لیتا ہے اسے دیکھ کر ان کے خیال میں یہی آیا کہ ایشور بھی بہت سے بہت اتنا ہی کر سکتا ہے کہ اوزاروں کو جہاز بنا دے اور پھر یہ بھی نہیں کہ اس کی مشیت کو کچھ اس میں دخل ہو جو چاہے کر سکے بلکہ اس کی مجبوری اور بے بسی کا یہ عالم ہے کہ کسی چیز کے وصف اور فعل تک کو نہیں بدل سکتا۔ پنڈت صاحب نے اپنے اسی قول میں مادہ (پرکرتی) اور اس کے اوصاف و افعال سب کو ازلی بتایا ہے لیکن حیرت ہے کہ باوجود اس اعتقاد کے وہ کس طرح ایشور کے وجود اور اس کی ہستی کے قائل ہیں اور اس کے اپاسنا اور عبادت کیوں لازم بتاتے ہیں جب مادہ اور عالم کا ذرہ ذرہ اور اس کے تمام اوصاف و افعال قدیم و ازلی ہے تو عالم تمامہ قدیم ہوا۔ تو حادث کون چیز رہی جس کے لئے محدث اور پیدا کرنے والے کی ضرورت ہوتی ہے یا وہ خود ہی اپنے اوصاف و افعال کے مطابق رنگارنگ صورتیں اختیار کرتا ہے۔ تو ایشور صاحب کون ہیں کیا کرتے ہیں ان کا اس پر کیا قابو پھر ان کا وجود ثابت کرنے کے لئے کونسی دلیل ہے اس اعتقاد نے سرے سے ایشور کی ہستی کو ہی مٹا ڈالا پھر مذہب کی تمام بنیادیں پیوند خاک ہو گئیں عبادت کس کی اور الہام کیا جب ایشور ہی نہیں تو تمام منصوبے ہیج ہیں۔



اعتراض : پنڈت نے آیت کریمہ "واذجعلنا البيت مثابة للناس و  
امنا واتخذوا من مقام إبراهيم مصلیٰ" کا غلط ترجمہ لکھ کر یہ اعتراض کیا کہ  
"کیا کعبہ سے پہلے مقدس جگہ خدا نے کوئی نہیں بنائی اگر بنائی  
تو کعبہ کے بنانے کی کچھ بھی ضرورت نہ تھی اگر نہیں بنائی تو  
بیچارے پہلے پیدا ہوئے لوگوں کو مقدس جگہ سے محروم  
رکھا تھا پہلے خدا کو مقدس جگہ بنانے کی یاد نہ رہی ہوگی۔"

جواب : اہل عقل اور سمجھ دار یہ غور کریں کہ یہ اعتراض ہی کیا ہوا اس آیت میں کہاں  
ہے کہ کعبہ معظّمہ کو پہلے ہی سے مقدس نہ بنایا تھا، پھر اعتراض کس چیز پر محض اپنی تخیل  
پر آپ مسترمن ہیں تو یہ کمال نادانی ہے اور فرض کرو یہ ہوتا بھی کہ کعبہ معظّمہ کو آفرینش  
سماوات والارض کے بعد مقدس بنایا تو دنیا کا ہر فرد بشر جانتا ہے کہ اس عالم کا نظام  
تدریج پر ہے پرندوں کے بچے گوشت کے ٹوٹھڑے کی طرح پیدا ہوتے ہیں و  
پیدائش نہ ان کے پر ہوتے ہیں نہ بال ایک عرصہ کے بعد پروبال ہوتے ہیں تو پنڈت  
جی اپنے بھولے پن سے یہی کہیں گے کہ پہلے ایشور کو یہ لگانے کی یاد نہ رہی ہوگی  
مگر خدا شناس اور اصحاب عقل ایسے یہودہ کلمہ کو سننا گوارہ نہیں کر سکتے وہ جانتے  
ہیں کہ ہر کام حسب اقتضائ حکمت و مصلحت کسی وقت کے ساتھ خاص ہوتا ہے۔

پنڈت جی یہی بتا دیں کہ وہ اس زمانہ میں کیوں پیدا ہوئے پہلے جگ میں کیوں نہیں  
ہوئے کیا اس وقت ایشور کو بقول ان کے بنانے اور پیدا کرنے کی یاد نہیں رہی  
تھی اس موقع پر ایک واقعہ کا ذکر ہے محل نہ ہو گا عرصہ ہوا کہ بریلی میں آریہ اس فقیر

سے مناظرہ کرنے آئے تھے ان کے پنڈت نے یہ اعتراض کیا کہ تو ریت انجیل زبور اور قرآن شریف یہ چار کن ہیں مختلف زبانوں میں کیوں نازل ہوئیں ایک ہی مرتبہ ایک مکمل کتاب کیوں نازل نہ کر دی۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایک کتاب نازل کرتے وقت (معاذ اللہ) خدا سے بھول ہوئی جب یاد آیا کہ فلاں بات رہ گئی تو دوسری کتاب نازل کی اس میں بھی بھول ہے بہت باتیں رہ گئی یاد آنے پر تیسری اور اسی طرح سب کے آخر میں جو کھٹی کتاب نازل کی اگر وہ سب باتیں پہلے سے یاد ہوتیں تو ایک ہی مرتبہ مکمل کتاب نازل کر دیتا!

پنڈت صاحب نے بڑے تفاخر سے اچھل اچھل کر اس اعتراض کو پیش کیا اور انہیں یقین تھا کہ اس میں ان کا مقابل لا جواب ہو جائے گا اور میدان ان کے ہاتھ رہے گا۔

فقیر نے کہا کہ پنڈت صاحب یہ کوئی اعتراض کی بات نہیں حکیم کے افعال حسب اقتضائے حکمت و مصلحت ہوتے ہیں جس وقت جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے اسی کو وہ بہم کرتا ہے ایک حاذق طبیب ایسا وقت مریض کے لئے منفع کا نسخہ لکھتا ہے پھر وہی اس نسخہ کو موقوف کر کے پہلے کا نسخہ دیتا ہے اس کے بعد اس کو بھی موقوف کر دیتا ہے تیسری بار دیتا ہے پھر انہیں موقوف کر کے مصفیات دیتا ہے اس کے یہ معنی نہیں ہیں کہ منفع کا نسخہ لکھتے وقت اس کو اول یاد نہ تھا اور سہل بخیر کرتے وقت تیسری یاد نہ تھا اور تیسری وقت وہ نہ جانتا تھا کہ آخر کار مصفیات دینے ہوں گے بلکہ یہ سب کچھ حسب اقتضائے حکمت ہے وہ حکمت

اگر آپ کی سمجھ میں نہ آئے تو وہ آپ کی سمجھ اور علم و عقل کا قصور ہے حکیم پر یہ اعتراض بے جا ہے۔ پر مضمون میں نے تفصیل و توضیح کے ساتھ بیان کیا۔ اور مجددِ جلسہ کے دلنشیں اور خاطر گزریں ہو گیا مجمع سے آفرین اور مرجا کی صدائیں آنے لگیں۔ مگر پنڈت صاحب بہت برہم ہوئے بہت بگڑے اور جوش میں کھڑے ہو گئے تیوری میں بل ڈال کر کہنے لگے کہ ہم جانتے تھے کہ آپ کے پاس اس اعتراض کا کچھ جواب نہیں ہے اور آپ یہی کہیں گے کہ دین کی بات میں عقل کا کچھ دخل نہیں اپنی حکمت کو خدا ہی جانے مگر یہ کہہ دینے سے میرا اعتراض نہیں اٹھا آپ اعتراض کا جواب دیجئے اس کے ساتھ پنڈت جی نے تعلی و غیرہ کے بہت کلمات کہے میں نے کہا کہ پنڈت جی میں نے جواب بہت معقول دیا اور مجمع کے دلنشیں بھی ہو گیا۔ میری تقریر پر آپ کوئی جرح بھی نہیں کر سکتے اور اس کا کوئی لفظ آپ سے غلط ثابت نہ ہو سکا اس پر اتنا غصہ ہے ٹھنڈے دل سے اس پر غور کیجئے آپ کے اعتراض کا شافی جواب پیش کر دیا گیا ہے۔

فقیر نے کہا کہ پنڈت صاحب اس متانت کی گفتگو نے آپ کو بہت زیادہ گرم کر دیا۔ لیکن انہوں نے بہت سخت لب و لہجہ میں پھر اپنے اعتراض کو پیش کر کے جواب طلب کیا میں نے کہا کہ پنڈت جی جواب شافی تو میں دے چکا ہوں اور مجمع سمجھ گیا ہے مگر آپ کہتے ہیں کہ جواب ہی نہیں ہوا تو اب میں آپ کی فہم کے لائق جواب عرض کرتا ہوں قرآن پاک کو تو آپ ملتے ہی نہیں مگر یہ تو آپ کو تسلیم ہے کہ آپ کو تو آپ کے ایشور ہی نے پیدا کیا ہے۔

پنڈت جی جواب سنئے اس وقت تو آپ کا قد پانچ چھ فٹ لمبا ہے منہ پر  
 مونچھیں تاؤ کھاری ہیں دانت داڑھیں موجود ہیں لیکن جب آپ پیدا ہوئے تھے آپ  
 وقت نہ آپ کے منہ میں دانت تھے نہ داڑھیں نہ یہ لمبی لمبی مونچھیں نہ اتنا بڑا قد وقت  
 تو کیا آپ کے اعتقاد میں اس وقت الیشوران سب چیزوں کو بھول گیا تھا آپ کی  
 تو صرف زبان ہوتی ہے آپ آسانی سے کہہ سکتے ہیں کہ الیشور سے بھول ہو گئی تھی،  
 لیکن اگر کہیں پیدائش کے وقت جناب کا یہ موجودہ قد و قامت ہوتا تو والدہ صاحبہ  
 کی شامت تھی۔ یہ جواب سن کر آریہ تو چل دیئے اور پنڈت جی اکیلے رہ گئے نہ ان سے  
 اٹھا گیا نہ زبان سے ایک لفظ نکل سکا۔ اور مجمع میں حسین و آفرین کا شور مچ گیا اس  
 پنڈت کی یہ گفتگوئے نادانی بھی انہیں استاد کی تعلیم کا نتیجہ تھی جس پر اس کو انتہا درجہ  
 کی شرمندگی اٹھانا پڑی۔



اعتراض: آیت ”ومن یرغب عن ملة ابراهیم“ کا غلط ترجمہ لکھ کر پنڈت نے اعتراض کیا ہے کہ

”یہ کیوں کر ممکن ہے کہ جو ابراہیم کے دین کو نہیں مانتے اُسے سب جاہل ہیں۔ ابراہیم کو ہی خدا نے پسند کیا اس کا کیا سبب ہے اگر دین دار ہونے کے سبب کیا تو دیندار اور بھی بہت سے ہو سکتے ہیں اگر بلا دیندار ہونے کے پسند کیا تو بے ہونی ہاں تو یہ ٹھیک ہے کہ جو دھرماتا ہے وہی خدا کو عزیز ہوتا ہے۔ ادھر می نہیں“

جواب: پنڈت جی کی فہم پر افسوس اتنا بھی نہ سمجھا کہ کسی نائب السلطنت یا سفیر حکومت کی مخالفت اس سلطان کی مخالفت ہوتی ہے جس نے اسے یہ منصب دیا ہے جب سیدنا حضرت ابراہیم علیہ الصلوٰۃ والسلام فرستادہ خدا اور اس کے رسول تھے اور اللہ تبارک و تعالیٰ نے انہیں ملت حقہ کی دعوت و تبلیغ کے لئے بھیجا تھا تو کوئی ان کے دین سے پھرے گا وہ دین الہی سے منحرف ہوگا کس عاقل کے نزدیک ایسا شخص مستحق عقاب و عقاب نہ ہوگا۔ پنڈت جی کی سمجھ میں اتنا بھی نہ آیا کہ ان کا یہ کہنا دین دار اور بھی بہت ہو سکتے ہیں اگر اس سے یہ مراد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اور انبیاء علیہم السلام کو بھی مرسل کیا اور وہ بھی دین لائے تو ان سب کی اطاعت واجب ہے اور ان میں سے ہر ایک نبی سے انحراف کرنے والا متمرّد باغی مستحق سزا ہے اور اگر پنڈت جی کی یہ مراد ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے طریقوں

کے سوا اور لوگ بھی دیندار ہیں تو انہیں یہ سمجھ لینا چاہیے کہ ان کے پاس دین الہی نہیں دین باطل ہے۔ جیسے بت پرستوں کا دین آتش پرستوں کا دین کو اکب پرستوں کا دین مادہ پرستوں کا دین آریوں کا دین دین الہی نہیں ہے ان کا اختیار کرنے والا اور دین الہی کا چھوڑنے والا تو مستحق سزا ہے پہلے اپنے دین کو دین الہی تو ثابت کیا ہوتا تب اسے دینوں میں شمار کرتے مگر آپ دین الہی کی ثابت کریں گے آپ کے اعتقادات تو ایشور کا وجود ہی ثابت نہیں ہونے دیتے مادہ اور اس کے اوصاف و افعال کی قدامت چاہتی ہے کہ عالم خود بخود ہو جب پنڈت جی کو یہ تسلیم تو وہ خدا کے وجود کا کس منہ سے دعویٰ کر سکتے ہیں۔ اور سنا نہ ہو تو خدائی دین کہاں سے آئے گا۔ پنڈت جی کا یہ کہنا کہ یہ کیوں کر ممکن ہے کہ جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کو نہیں مانتے وہ سب جاہل ہیں عاقل کے کہنے کی بات نہیں اتنا تو ہر شخص جانتا ہے کہ مجھے دین کا نہ ماننے والا ضرور جاہل و گمراہ ہے اور اس سے بڑھ کر انسان کی سیہیلی وسیہ بختی کیا ہوگی کہ دین حق سے منحرف ہو جائے۔

کیا پنڈت صاحب کے اعتقادیں جو لوگ ان کے دین کے مخالف ہیں وہ نادان اور غلط کار نہیں! عالم دیندار خدا شناس ہو سکتے ہیں اگر کہیے کہ نہیں جب تو پنڈت صاحب کا اعتراض خود ان کے سر پر سوار ہو جائے گا۔ اور اگر کہیں کہ ہاں ویدک دھرم کے نہ ماننے والے بھی عالم دیندار خدا شناس ہو سکتے ہیں تو پھر انسان کے لئے اس دھرم کا ماننا ضروری نہ رہا کیونکہ بغیر اس کے بھی علم و خدا شناسی اور دینداری حاصل ہو جاتی ہے۔ تو اس دین کی پابندیاں برداشت

کرنے اور بے فائدہ تکلیف اٹھانے کی کیا حاجت۔ پنڈت جی کا یہ نکتہ آریوں کی سمجھ میں آجائے تو وہ دھرم کے قیدوں سے آزاد ہو آئیں۔ یا اگر خدا عقل دے تو یہ عذر کرے کہ آریہ میں تو خدا شناسی کے لئے ضرور نہیں اب وہ کون سا دین ہے جو خدا شناسی کے لئے اپنے اصول کی پابندی ضروری بتاتا ہے اور اگر اس کی پابندی نہ کی جائے تو عذاب دائم اور مصیبت ابدی میں گرفتار ہونے کا اعلان کرتا ہے اس کو مستجول کر لیں تاکہ اس کے بموجب بھی نجات پاسکیں اور پنڈت جی کے طور پر تو ان کے دین کا قبول کرنا نجات کے لئے ضروری ہی نہیں ہے۔

**اعتراض:** آیت کریمہ قد نری تقلب وجهك فی السماء فلنولينك قبلة ترضاها کا ترجمہ غلط لکھ کر مسلمانوں پر بت پرستی کا الزام لگایا ہے۔ آیت شریفہ میں کعبہ معظمہ کے قبلہ بنانے اور نماز میں اس کی طرف منہ کرنے کا بیان ہے اس کو پنڈت نے شرک و بت پرستی بتایا اور انتہائی خلاف تہذیب کلمات سے اس پر اعتراض کیا پنڈت کے چند کلمات نقل کئے جاتے ہیں۔

”محمد صاحب نے چھوٹے بت کو مسلمانوں کے مذہب سے نکالا لیکن بڑا بت جو پہاڑ کی مانند مکہ کی مسجد میں ہے وہ تمام مسلمانوں کے مذہب میں داخل کر دیا گیا یہ چھوٹی بت پرستی ہے ہاں جیسے ہم لوگ (ویدک) وید کے ماننے اور اس پر عمل کرنے والے ہیں۔ ویسے تم لوگ بھی ویدک ہو جاؤ تو بت پرستی جیسی برائیوں سے بچ سکو گے ورنہ نہیں۔“

**جواب:** کتنا بڑا طوفان دہشتان ہے جس آدمی کو جھوٹ بولنے میں شرم نہ ہو وہ جو چاہے کہے اس کی بندش ہی کیا ہو سکتی ہے کعبہ معظمہ کو پنڈت نے خود مسجد بتایا اور خود ہی بڑا بت بتایا۔ اب کوئی پوچھے کہ مسجد عبادت خانہ کو کہتے ہیں دنیا میں عبادت خانہ کو بت خانہ کس نے بتایا آپ کو ابھی تک یہ معلوم نہیں بے شعور مخلوقات میں سے جس کو پوجا جائے جس کی پرستش اور عبادت کی جائے وہ بت ہوتا ہے نہ کہ پوجا کی جگہ، یا پرستش و عبادت کا مقام یہ انوکھی ہی بات ہے کہ مقام عبادت کو بت اور معبود سمجھ لیا جائے جس کی سمجھ کا یہ حال ہو اس کا معترض ہونا جائے تعجب و مقام حیرت نہیں یہی حال ہے



تو پنڈت جی ہر چیز کے مکان پر اسی کا حکم جاری کر دیا کریں گے۔ مہمان خانہ کو مہمان مسافر خانہ کو مسافر، اور بیمار خانہ کو بیمار اور قمار خانہ کو قمار اور شراب خانہ کو شراب سمجھ لیں گے۔ اس سمجھ کی آڑے بھی تعریف کریں گے مسجد جلے سجود سے نہ کہ معبود پارسیوں کے آتش خانے اور ہندوؤں کے بت خانے کو کوئی بت نہیں کہتا۔ پھر پنڈت کی عقل کو کیا ہو گیا کہ اس نے مسجد کو معاذ اللہ بت بنا دیا تعصب کی کچھ انتہا ہے پنڈت کا یہ الزام کسی دوسرے پر اس قدر مستحجج نہ ہوتا جتنا مسلمانوں پر ہے جاسے کیونکہ ہر مسلمان نماز کی نیت میں یہ کلمے کہتا ہے تب نماز شروع کرتا ہے ”نویت ان اصل رکعتی (صلوۃ الفجر) اللہ تعالیٰ متوجہا الی الکعبۃ الشریفۃ۔ میں نیت کرتا ہوں کعبہ کی طرف منہ کر کے خاص اللہ تعالیٰ کے لئے (دور رکعت نماز فجر) پڑھوں۔“ اس نیت میں جس وقت کی نماز ہوتی ہے اسی کا نام لیتا ہے مگر باقی تمام کلمے ہر نماز میں یکساں ہی رہتے ہیں اور نماز شروع کرنے سے قبل وہ یہ کہہ لیتا ہے کہ میری نماز خاص اللہ ہی کے لئے ہے تو دوسرے کسی کا وہم بھی نہیں آسکتا۔ مسلمانوں کی عبادت میں توحید کی یہ مزید ارجاشنی ہے جو خدا پرست کو مست بنا دیتی ہے ان پر کسی مفتری کا الزام بت پرستی کب چسپاں ہو سکتا ہے بغیر کی پرستش کا تو اسلام نے شائبہ بھی نہ چھوڑا نماز کے اندر آنے سے پہلے ہی عابد نے تشریح کر دی کہ اس کی عبادت خاص اللہ عزوجل کے لئے ہے اس کے بعد اللہ اکبر کہہ کر خدائے تعالیٰ کی کبریائی کے اعتراف و اقرار کے ساتھ وہ نماز میں داخل ہوتا ہے اور آغاز عبادت اپنے معبود برحق جل شانہ کی شاکر تہا ہے۔ اور کہتا ہے سبحانک

اللہم و بحمدك و تبارك اسمك و تعالیٰ جددك ولا الہ غیرك۔ اس میں اللہ تعالیٰ کی تسبیح و تقدیس کے بعد توحید کا اعلان کرتا ہے اور شرک کی گردن قطع کر دیتا ہے کہ لا اِلهَ اِلاَّ غیرُک یعنی تیرے سوا کوئی معبود نہیں جس کی عبادت کی جائے۔

جس کی عبادت کی ابتدا میں یہ اعلان ہو اس کو بت پرست اور مشرک

کہنا کیسا کذب کیسا فریب کتنا بڑا بہتان اور افترا ہے جس طرح نماز میں وقت کا نام لینے کو کوئی وقت پرستی نہیں کہہ سکتا اسی طرح کعبہ معظمہ کا نام لینے کو کوئی کعبہ پرستی نہیں کہہ سکتا پنڈت سے کہو کہ گریبان میں منہ ڈال سندھیا کرنے والے کو ستیا رتھ پر کاش ۱۳ میں ہدایت کی ہے کہ ”جنگل یا تنہائی کی جگہ میں جا کر قائم مزاجی سے پانی کے نزدیک بیٹھ کر بت کرم کرنے کے بعد ساوتری کو پڑھے“

اب آریہ بتائیں پنڈت کے اصول پر یہ آب پرستی اور پانی کی پوجا ہوئی یا نہیں اور اگنی ہوتر میں جو آریوں کی عبادت ہے جس کا طریقہ پنڈت بھی سنے آگے ستیا رتھ پر کاش ۱۳ میں لکھا ہے اس میں دیدی کھودی جاتی ہے آگ جلائی جاتی ہے صندوق وغیرہ کی عمدہ لکڑیاں بھونکی جاتی ہیں آگ میں گھی ڈالا جاتا ہے آتش پرستی ہوئی یا نہیں پنڈت جی کو اپنی آنکھ کا شہتیر نظر نہیں آیا۔

**اعتراض:** پنڈت نے آیت کریمہ **وَلَا تَقُولُوا لِمَنْ يُقْتَلُ فِي سَبِيلِ اللَّهِ أَمْوَاتٌ** پر یہ اعتراض کیا ہے کہ ”بھلا خدا کی راہ میں مرنے مارنے کی کیا ضرورت ہے یہ کیوں نہیں کہتے کہ یہ بات اپنی مطلب برآری کے لئے ہے یعنی یہ لایچ دیں گے تو لوگ خوب لڑیں گے اور اپنی فتح ہوگی مرنے سے نہ ڈریں گے لوٹ مار کرنے سے عیش و عشرت حاصل ہوگی بعد ازاں خوب گل چھڑے اڑائیں گے اپنی مطلب برآری کے لئے اس قسم کی الٹی باتیں گڑھی ہیں۔

**جواب:** مرنے مارنے کی جگہ تو خدا کی ہی راہ ہے اور وہی مرنا مارنا کام کا ہے جو راہِ حسد میں ہو جو مرنا مارنا خدا کی راہ کا نہ ہو وہ فساد ہے بد معاشرتی ہے جرم و گناہ ہے ظلم و عدوان ہے۔ ہندوستان میں ہندو خونخوارانہ جنگ کرتے رہے اچھوت اقوام کے لئے ان کے تیر و توار ہمیشہ تشنہ خون رہے ہندوستان کے قدیم باشندوں پر عرصہ حیات تنگ کر دیا۔ منوسمرتی میں ان کے لئے وہ احکام لگائے ایسی سختیاں کیں جو انسان کسی جانور کے لئے بھی گوارہ نہیں کرتا پنڈت صاحب نے اس پر کوئی حکم نہ کیا خود غرضی کے جنگ کی ان کا مذہب تعلیم دیتا ہے ان کے دین والے اس پر عامل رہے اور اب بھی وہی ستمگاری ان کی طبیعت میں ہے ہندوستان کی سرزمین بے گناہوں کے خون سے رنگ ڈالی گئی مگر پنڈت صاحب نے اس کی نسبت ایک لفظ نہ کہا نہ ان کتابوں کو اپنے دین سے خارج کیا جن میں یہ تعلیم دی گئی ہے۔

راہِ خدا میں جان دینا تو بڑے بلند حوصلہ عالی ہمت خدا پرستوں کا کام

ہے حق و صداقت کے شیدائی راہ حق میں قائم رہتے ہیں دنیا کی قویں اور ظالمانہ طاقتیں ان پر بلائے ناگہانی کی طرح ٹوٹ پڑتی ہیں اور سالکانِ راہ حق کو حبابِ صدق و صفاء سے ہٹانے کے لئے جو روجفا کے پہاڑ ان پر ڈھلے جاتے ہیں امتحانِ گاہِ صداقت میں یہ ان کی آزمائش کا وقت ہوتا ہے راست باز خدا پرست بلاؤں کی بھیانک گھٹاؤں کی کچھ پرواہ نہیں کرتے۔ گردنیں کٹوا لیتے ہیں مگر راہِ خدا سے قدم نہیں ہٹاتے۔ صادق العہد ایمانداروں کو تیغ و سنان اور لشکر و فوج و فائے عہد سے مخوف نہیں کر سکتے لذت طاعت و عبادت کے متوالے یادِ خدا میں مست رہتے ہیں خواہ کوئی ان کے خون بہائے یا سر کاٹے دولت و مال چھینے یا گھر لوٹے مگر ان کے استقلال و استقامت میں فرق نہیں آتا مئے توحید کے متانے سر دے کر سودائے محبت خریدتے ہیں ع۔ طعمہ ہر مرغ کے انجیر نیست۔

اہل باطل میں یہ حوصلہ کہاں دنیا پرستوں کو اس جذبہ کی کیا خبر۔ سرِ بدغم عشق بواہوس راند ہند، سوزِ دل پروانہ نگس راند ہند۔

دنیا کو اس صدق و راستی نے حیرت میں ڈال دیا اس وارفتگی و صداقت نے متحیر کر دیا بیر معونہ کے واقعہ میں کفار نے ستر حافظِ قرآن صحابہ کرام کو دھوکہ سے لے جا کر شہید کر دیا ان حضرات نے دشمنانِ اسلام کا خون نہ کیا تھا مال نہ لیا تھا اور کسی طرح کی عداوت نہ تھی بجز اس کے وہ دل و زبان سے لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ کے معتقد و قائل تھے ان سے بھی کہا جاتا تھا کہ تم یہ کہنا چھوڑو پھر جو چاہو تمہارے لئے حاضر ہے مال و دولت بھی خوبصورت حسین، جیل لڑکیاں بھی اگر اس سے



باز نہ آؤ گے تو تمہیں سولی دے کر یا تیل میں جلا کر سختی کے ساتھ ہلاک کر دیا جائے گا۔ مگر ان صادق الہد و فاشعاروں نے دولت دنیا کو ٹھکرا دیا اور سولی کی پرواہ نہ کی مگر شریف پڑھتے پڑھتے جانیں دیدیں اور حق یہ ہے کہ صدق و حقانیت کے جلوے دیکھنے والے ہی فداکاری کر سکتے ہیں جہنیں اپنے دین میں حقانیت کی دلکش روشنی نظر نہ آئی ہو وہ بے چارے فداکاری کی لذت سے کیا خبردار ہوں گے جو دین خود اس دین والوں کی نظریں اس قابل نہ ہو کہ اس پر جاں نثاری کی جائے اس کا بطلان اور کسی دلیل کا محتاج نہیں۔

رہا مسلمانوں پر مارنے کا الزام جس کا بڑا غوغا ہے اور بے جا طور پر مسلمانوں کو مہتمم اور بدنام کیا جاتا ہے پہلے اس کی حقیقت سامنے لائیے واقعات کی تحقیق کیجئے اس کے بعد حکم لگائیے یہ تو بڑی جہالت ہے کہ واقعات کو نہ تو دیکھا جائے اور محض توہم یا عناد سے کسی کو مورد الزام ٹھہرا دیا جائے۔

حضور انور سید الانبیاء محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم نے دنیا کو اسلام کی دعوت دی اور دین الہی کو متبول کرنے کی ہدایت فرمائی اور کتاب الہی کو پیش فرمایا اس قرآن پاک کو ماننے پر کسی کو بزور شمشیر مجبور نہ کیا بلکہ قرآن پاک کے کتاب الہی ہونے کا ایسی زبردست دلیل سے ثبوت دیا کہ جس نے تمام دنیا کو ساکت کر دیا۔ حضور اقدس صلی اللہ علیہ وسلم کی ولادت مبارکہ عرب میں ہوئی، نشوونما عرب میں پائی، عربوں کی گودوں میں رہے عربوں میں جوان ہوئے عربوں کی زبان میں کلام فرمایا کسی دوسرے ملک میں تعلیم حاصل کرنے تشریف نہ لے گئے

بلکہ اپنے ملک میں بھی کسی کے سامنے شاگرد بن کر نہ بیٹھے کسی سے ایک حرف نہ سیکھا  
 بادوہود اس کے آپ جو کتاب لائے وہ عربی میں تھی زمانہ ایسا تھا کہ عربی علم ادب انتہائی  
 عروج پر تھا فصحاء، بلغارے سے ملک بھرا ہوا تھا فصاحت و بلاغت اوزبان دانی کا شہر  
 تھا نظم و نثر کی اعلیٰ ترین دستگاہ رکھنے والوں سے ملک خالی نہ تھا زبان کے ماہر  
 غرور کیتانی کے نشہ میں چور تھے اسی حالت میں حضور اقدس صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جو کتاب  
 لائے اس کے ساتھ یہ اعلان تھا کہ یہ کتاب فصاحت و بلاغت میں اپنی نظیر نہیں رکھتی  
 کسی صاحب کمال کی مجال نہیں وہ اس کا مثل بنا کر پیش کر سکے تمام مخلوق جن وانس  
 کو یہ اعلان دے دیا گیا کہ یہ کتاب الہی ہے اس لئے کسی مخلوق کی قدرت میں نہیں کہ  
 اس کا مثل بنا سکے۔ قُلْ لَنْ اجتمعن الا ناس والجن علی ان یاتوا بمثل هذا  
 القرآن لایاتون بمثلہ ولو کان بعضہم لبعض ظہیرا۔

جب تمام جن وانس اور کل کائنات قرآن پاک کا مثل پیش کرنے سے عاجز  
 رہی اور قدرت مخلوق سے اس کتاب پاک کا مثل بنانا ممکن نہ ہوا تب اس کے کمال  
 و بے مثال کے اظہار میں مزید فرمایا گیا کہ اگر تم سب مل کر اور ایک دوسرے کے مدد  
 ہو کر بھی قرآن پاک کا مثل بنانے سے عاجز رہو گے تو اتنا ہی کرو کہ فقط وہ سورتیں  
 اس کی مثل بنالاور یہ تو اس کا چھوٹا سا حصہ ہے فاقو بعض مثل سورہ مثلہ جب وہ سورتیں  
 بھی نہیں بنا سکے تو اور تحفیف فرمائی اور ان کے کمال و بزرگی کے اظہار کے لئے  
 فرمایا فلیا تو اجد یث مثلہ ان کا مواضع قین کہ ایک بات ہی اس کی مثل  
 بنالاور ایک چھوٹی سی سورت کے برابر ہی کرنی عبارت کہ لاؤ زبان کے ماہر ہو

فصاحت و بلاغت میں شہرہ آفاق ہو اگر قرآن پاک کے کتاب الہی ہونے میں تردد رکھتے ہو تو اس کی مثل بنالاد یہ بھی نہ کر سکو تو صرف دس سورتوں کے مثل بنالاد یہ بھی امکان نہ ہو تو صرف کسی ایک سورت کا ہی مثل بنالاد مگر عرب کے تمام فخر روزگار ماہر زبان اور آسمان فصاحت کے نیر اعظم اتنا بھی نہ کر سکے عاجز رہے ان کو قرآن پاک کی اس تحسیدی نے مجبور و لاچار کر دیا شرم سے سر نہ اٹھا سکے اور یقین کامل ہو گیا کہ اس کتاب کی مثل بنانا ہمارے امکان میں نہیں ہے تو انہوں نے بجائے علمی مقابلہ کے مقابلہ شروع کر دیا اور ہنگامہ کا بازار گرم کر ڈالا ان کے مقابلہ کے مسلمانوں کو میدان میں آنا پڑا مسلمانوں کی حالت پر نظر کرنا بھی ضروری ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ ابتدائی عہد میں جبکہ ان کی تعداد محدود اور جماعت منتشر تھی دس کہیں رہتی تھی بیس کہیں۔ اور سب طاقتور و ولیمند تھے دار اور حبیب گجو کفار کے انہوہ میں گھرے ہوئے تھے وہ لوگ اپنے زور کے غرور میں رات دن ان پر ظلم کرتے تھے ان کے پاس رہنے کے لئے نہ تو محفوظ مکان تھے نہ گذر اوقات کے لئے کافی اسباب معاش کیونکہ مسلمان ہونے والوں کو اسلام لاکر اپنی تمام دولتوں سے دست بردار ہونا پڑتا تھا وہ صرف اپنی جان بے کر سید عالم کی حضور میں حاضر ہوتے زن و فرزند اور عزیز و اقارب تک ان کے جانی دشمن ہو جایا کرتے تھے حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے پاس بھی کوئی دنیوی خزانہ بظاہر موجود نہ تھا اگرچہ درحقیقت وہ تمام عالم کے مالک ہیں لیکن کفار جس چیز کو دولت یا خزانہ سمجھتے ہیں اس کا یہاں پتہ نہ تھا۔

دولت سرائے اقدس میں کئی کئی روز طنج سر در ہتا اور دھواں تک



اٹھتا پیہم فاقوں سے ہادی عالم صلی اللہ علیہ وسلم کو شکم مبارک پر پتھر باندھنے پڑتے تو اسلام قبول کرنے والے کے لئے یہاں بھی آسائش زندگی کے سامان موجود نہ تھے نہایت بے بسی اور بے کسی کا عالم تھا ضروری لباس تک ان کے پاس نہ تھے ایسی حالت میں کون کہہ سکتا ہے کہ ان میں ہوس ملک گیری پیدا ہو سکتی ہے۔ اور وہ معذور افراد باوجود ان تمام مصائب اور بے بسی و بے سامانی کے زبردست طاقتور ملک سے جنگ کرنے کے لئے تیار ہو سکتے تھے جن کی تعداد بدرجہا زیادہ ہر قسم کے سامان ان کے پاس موجود نہ رہا دیو پیکروں کے مسلح لشکر ہر وقت تیار اور جوش عداوت زور پر اگر اس قسم کی حالت دنیا کی کسی اور جماعت کو پیش آتی تو وہ ہرگز اپنے آئین و دین پر قائم نہ رہ سکتی۔ اور ضرور اس کو ملک کی ایسی زبردست اکثریت کے سامنے گردن جھکانا پڑتی اور اپنا دین چھوڑ کر دشمن کی اطاعت کے سوا کوئی چارہ نہ ہوتا لیکن ان حالات میں مسلمانوں کا استقلال کے ساتھ اپنے دین پر قائم رہنا اور مصائب کے طوفان کو خیالوں میں نہ لانا اور جانوں کو راستی و خدا پرستی پر قربان کر دینا اور حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی ایک تعلیم سے جذبہ خدا پرستی میں شرشار ہو جانا کہ دنیا کی آفت و مصیبت اور سخت سے سخت بلا اور تمام ملک کا شمشیر بکف ہو کر تشنه خون ہو جانا انہیں مرعوب نہ کر سکے نہایت حیرت انگیز اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کا بہت واضح معجزہ ہے ان واقعات پر نظر کر کے کون عاقل کہہ سکتا ہے کہ مسلمان خود درپے جنگ ہو سکتے تھے۔ ہاں جب کفار نے انہیں چین نہ لینے دیا اور بجائے اس کے کہ قرآن کریم کی ایک چھوٹی سی سورت



کاٹل بنا سکتے لڑنے کیلئے آمادہ ہو گئے اور ہر طرف سے لشکر کشی شروع کر دی اور مسلمانوں کو قتل کرنے کے لئے ٹوٹ پڑے تو اس وقت مسلمانوں کا استقلال کے ساتھ اپنے دین پر قائم رہنا اور ان ہونک مصائب کے ہجوم میں ثابت قدم رہنا اور شجاعت و بہالت کے ساتھ اعدائے دین کا مقابلہ کرنا اور بتائید الہی اپنی قلمت اور بے سامانی کے باوجود ان پرستخ پانا اور تمام ملک کا بادشاہ اسلام کے مقابل عاجز ہونا اور ان کی دوستوں لشکروں اور مکروں کا ان کے کام نہ آنا اسلام کی حقانیت اور ربانی تائید کی کھلی دلیل ہے ایک طالب حق اتنا ہی دیکھ کر اسلام کی حقانیت کی طرف سے مطمئن ہو سکتا ہے اور یہ حالات اس کی ہدایت کے لئے کفایت کر سکتے ہیں بشرطیکہ چشم بینا اور منصف دل اس کے پاس موجود ہو جو سرگرم مخالفت تھے اسلام کے شیدائی بن گئے اس جنگ پر جو مسلمانوں کے لئے ناگزیر تھی کون قاتل انہیں الزام دے سکتا ہے کہ اسلام کے آئین میں ملک و مال کے لئے جنگ کرنا داخل ہی ہے اور یہی سبب ہے کہ اسلام کے پیشوائے اعظم حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے زمانہ اقدس میں اگرچہ بہت سی فتوحات ہوئیں اور سرکش قویں اطاعت کیش اور فرمانبردار بنیں محارب ناکام ہوئے اسلام کو فتح پر فتح حاصل ہوتی چلی گئی لیکن بایں ہمہ فتوحات سلطان کونین بادشاہ دارین صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سکونت و آسائش کے لئے کوئی قلعہ یا گڑھ تیار نہیں فرمائی بلکہ نہ کوئی خزانہ ذات خاص کے لئے اٹلاک کثیر نہ اپنی اہل و عیال کے لئے فراغت عیش کے اسباب جمع کئے ہوں بلکہ آپ کی مقدس زندگی اول سے آخر تک درویشانہ و زاهدانہ ہی رہی۔

اعتراض: پنڈت نے آیات ان اللہ شدید العقاب ولا تتبعوا خطو الشیطن کو بے جوڑ طریقہ سے ملا کر کسی کا ٹکڑا کسی کے ساتھ جوڑا سخن نہیں تو اس سے ظاہر ہے اتنا بھی شعور نہیں کہ بات کہاں پوری ہوئی دو باتیں نہیں ان میں سے پہلی بات کا پہلا نصف حصہ علیحدہ کیا اور پچھلا نصف دوسری بات کے ساتھ ملا دیا اتنا بے شعور آدمی اگر اعتراض کرے تو کیا تعجب ہے وہ خود اپنی نادانی کا ماتم کرتا ہے۔ پھر اس جوڑ گانٹھ قطع و برید سے کوئی نتیجہ نہ نکلا اب پنڈت کی عبارت دیکھئے اور اندازہ کیجئے کہ کونسی قابل اعتراض بات اس کے ہاتھ آسکی پنڈت نے آیت کی قطع و برید کر کے جو اٹل سٹل ترجمہ لکھا ہے وہ یہ ہے ”اور یہ کہ اللہ سخت تکلیف دینے والا ہے شیطان کے پیچھے مت چلو وہ واقعی تمہارا دشمن ہے اس کے سوائے اور کچھ نہیں کہ برائی اور بے شرمی کی اجازت دے اور یہ کہ تم کہو اللہ پر جو نہیں جانتے“

پنڈت کا اعتراض یہ ہے کہ ”کیا تمہارا خدا بدوں کو عذاب دینے والا، اور نیکیوں پر رحم کرنے والا ہے یا مسلمانوں پر رحم کرنے والا اور دوسروں کو عذاب دینے والا ہے۔“ مؤخر الذکر صورت میں وہ خدا ہی نہیں ہو سکتا اگر خدا ظہار نہیں ہے تو جو آدمی دھرم کرے اس پر خدا رحم کرے اور جو ا دھرم کرے گا اس کو سزا دے گا ایسی حالت میں محمد صاحب اور قرآن کو شفیع جاننا ضروری نہ رہا اور جب سب کی برائی کرنے والا ایک انسان کا دشمن شیطان ہے اس کو خدا نے پیدا ہی کیوں کیا وہ آئندہ کی بات نہیں جانتا تھا اگر کہو کہ جانتا تھا لیکن آزمائش کے لئے بنایا تو بھی درست نہیں کیونکہ آزمائش کرنا محدود العقل کا کام ہے ہمہ داں

خدا سب روحوں کے لپچھے برے اعمال کو ہمیشہ سے ٹھیک ٹھیک جانتا ہے اور اگر شیطان سب کو بہکاتا ہے تو شیطان کو کس نے بہکایا ہے اگر کہو کہ شیطان خود بخود بہک جاتا ہے تو اور بھی خود بخود بہکائے جاسکتے ہیں درمیان میں شیطان کا کیا کام ہے اگر خدا ہی نے شیطان کو بہکایا تو خدا شیطان کا بھی شیطان ٹھہرے گا۔ ایسی بات خدا کی نہیں ہو سکتی اور جو کوئی کسی کو بہکاتا ہے وہ بد صحبت اور لاعلمی کے باعث خود گمراہ ہوتا ہے۔

**جواب :** یہ وہی باتیں ہیں جو پنڈت کی زبان پر چڑھی ہوئی ہیں اور بارہا ان کو لکھ چکا ہے اور مکرر سے مکرر جواب گذر چکے ہیں جب اسلام دین الہی ہے اور وہ ہدایت کے لئے آیا ہے اور اس نے نیک باتیں بتائیں تو نیک وہی ہے جو اس کا متبع ہو اور جو متبع نہ ہو اسلام قبول نہ کرے وہ بد ہے تو پھر یہ کیا پوچھتا ہے کہ "خدا بدوں کو عذاب دینے والا اور نیکوں پر رحم کرنے والا ہے۔ مسلمانوں پر رحم کرنے والا" نیک تو مسلمان ہی ہیں جو خدا کی ذات و صفات کی نسبت حق و اعتقاد رکھتے ہیں اور وہ ناخدا شناس جو خدا کے عز و جلال کو نہ پہچانیں اور مخلوقات کے ذرہ ذرہ کو خدا کی طرح واجب الوجود اور قدیم جانیں وہ ہر بد سے بدتر ہیں۔ مگر پنڈت کے اعتراض سے آریوں کی نصرت کے لئے ایک نتیجہ برآمد ہوتا ہے وہ یہ کہ خدا کا رحم و کرم آریہ دھرم کے قبول کرنے پر نہیں ہر مذہب میں آدمی نیک رہ کر پنڈت کے اعتقاد میں رحمت الہی کا مورد ہو سکتا ہے پھر آریہ ہونا بے کار اور اس کے لئے گوششیں کرنا کتابیں لکھنا، لیکچر دینا، شور مچانا، فساد برپا کرنا نہایت ظلم اور پرے درجہ



گناہ ہے اسی طرح پنڈت کا یہ اعتراض بھی لایعنی ہے کہ جب شیطان انسان کا دشمن ہے تو اس کو خدا نے پیدا ہی کیوں کیا؟ ایسی بات تو معمولی سمجھ کا انسان بھی زبان پر لانا گوارہ نہ کرے گا، سانپ بچھو بھنیٹے، شیر ریچھ اور موذی جانور سب انسان کے دشمن ہیں انہیں کیا خدا کے سوا اور کسی نے پیدا کیا اور خود مسلمان اور عیسائی جنہیں آریہ اپنا دشمن جانتے ہیں اور ان کی طرف سے دل میں بہت غیظ و غضب رکھتے ہیں، انہیں بھی خدا نے ہی پیدا کیا تو پنڈت جی نے کبھی ایشور کو ٹیلیفون نہ کیا کہ آپ سے یہ غلطی ہوئی ویدک دھرم کا ناک لگانے والوں کو آپ نے پیدا کر کے مدت ہائے دراز تک دھرم آتماؤں کو ان کی غلامی کی ذلتوں میں مقید رکھا اگر آپ جانتے تھے کہ یہ ادھرمی ہیں تو آپ نے پیدا ہی کیوں کیا اگر نہ جانتے تھے تو بایں ہیالت ایشور ہونے کا دعویٰ جھوٹا ہے۔ پنڈت جی کی نظر اپنے گریبان میں نہیں پڑتی اور اپنی آنکھ کا شہتیر انہیں نظر نہیں آتا۔

پنڈت جی کا ایک نہایت لغو اور فرسودہ اعتراض یہ بھی ہے کہ اگر شیطان سب کو بہکا تا ہے تو شیطان کو کس نے بہکایا، اتنا ہر عامل جانتا ہے کہ بہکانے والے کے لئے یہ ضروری نہیں کہ اس کو بھی کسی نے بہکایا ہو۔ ہزاروں آدمی دوسروں کو اغوا کرتے ہیں تو کیا ضروری ہے کہ اس کو بھی کسی نے اغوا کیا ہو۔ پنڈت جی کے نزدیک تو آریوں کے سوا ساری دنیا کے لوگ بہکانے ہی والے ہیں سنا تن دھرمی پنڈتوں کی شان میں پنڈت جی نے دل کھول کر الفاظ لکھے ہیں اور ان کو بہکانے والا بتایا ہے تو ان بہکانے والوں کو پنڈت جی کے اعتقاد میں ایشور



تے بہکایا ہے جیسا کہ خود ان کا قول ہے یا کسی کے طبیعت میں خود اپنے آپ ہی  
 خبث ہوتا ہے اور کوئی بہکائے سے راہِ حق چھوڑ کر منحرف ہوتا ہے شیطان میں  
 خبث طبعی ہے اس کے لئے کسی اور بہکانے والے کی ضرورت نہیں اتنی بات  
 بھی نہ سمجھنا اور کسی مذہب کے پیشوائی کا دعویٰ کرنا اس مذہب کی حقیقت کو آشکارا  
 کر دیتا ہے۔

**اعتراض:** پنڈت نے آیت کریمہ انما حرم علیکم المیتہ والدہ و لحم الخنزیر وما اهل به لغیر اللہ کا ترجمہ ان الفاظ میں کیا ہے ”تم پر مردار ہو اور گوشت سور کا حرام ہے اور سوائے اللہ کے جس پر کچھ پکارا جائے“ اس پر پنڈت نے یہ اعتراض کیا ہے کہ

یہاں پر سوچنا چاہیے کہ کوئی جانور خواہ خود بخود مرا ہو یا کسی کے مارنے سے دونوں حالتوں میں وہ مردار ہے یا ان میں کچھ فرق بھی ہے تو بھی موت میں کچھ فرق نہیں اور جب سور کی نعت ہے تو کیا انسان کا گوشت کھانا روا ہے کیا یہ بات اچھی ہو سکتی ہے کہ خدا کے نام دشمن وغیرہ کو عذاب دے کر اس کی جان لی جاوے اس سے تو خدا کے نام پر دھتہ لگتا ہے، ہاں خدا نے بلا پورب جنم یعنی زندگی سابقہ گناہوں کے سلازل کے ہاتھ سے جانداروں کو عذاب کیوں دلایا کیا ان پر رحم نہیں کرتا ان کو اولاد کی طرح نہیں جانتا جس جاندار سے زیادہ فائدہ پہونچے مثلاً گائے وغیرہ ان کے مارنے کی ممانعت نہ کرنے سے خدا دنیا کو نقصان پہونچانے والا ثابت ہوتا ہے اور عام طور پر ایذا رسانی کے گناہ سے خدا بدنام بھی ہو جاتا ہے ایسی باتیں خدا اور خدا کی کتاب کی ہرگز نہیں ہو سکتیں

**جواب:** یہ کفار کہہ کا اعتراض تھا کہ مسلمان اپنے ہاتھ کے مارے ہوئے کو حلال

جانتے ہیں اور خدا کے مارے ہوئے یعنی اپنی موت مرجھانے والے کو حرام پنڈت بھی نے اسی سے یہ اعتراض اڑایا اور جو طاقت انہوں نے کی تھی آپ نے اس کا اتباع کیا ہر عاقل جانتا ہے کہ طبعی موت فساد مزاج و فناء ارواح اور اکثر حالات میں انتشار سمیت سے واقع ہوتی ہے قوی میں اگر ذرا سی رست بھی باقی ہو تو جاندار نہیں مرتا جب تمام اعضاء کی طاقتیں باطل ہو چکتی ہیں اعضاء فاسد و خراب ہو جاتے ہیں ان کے مزاج بدل جاتے ہیں یا ان میں سمیت آجاتی ہیں اس وقت طبعی موت جاندار کے بدن پر وارد ہوتی ہے تو اس کے کھانے کا حکم دینا اقتضائے حکمت نہ تھا صحیح سالم تندرست جاندار جس کے بدن میں سمیت نہیں ہے اس کو ذبح کر کے کھایا جائے اور ذبح کرنے سے اس کا دم بغیر گھٹنے آسانی سے نکل جائے تو اس کے اعضاء فساد سے محفوظ رہتے ہیں اور وہ غذا صالح ہو کر بدن کی صحت و قوت کا سبب ہوتا ہے اس لئے یہ اعتراض جہاں ہے کہ مردہ اور ذبح کئے ہوئے میں فرق نہیں دونوں کو مردار بتانا ناواقف ہی ہے لیکن میں کہتا ہوں کہ اگر پنڈت اور اس کے ہمناؤں کے نزدیک مذبوح اور مردار دونوں میں غذائیت کے اعتبار سے فرق نہیں ہے تو آریہ مردار خوری شروع کر دیں کہ اس میں بہترین غذا بھی ملے گی اور کسی کی ایذا بھی نہیں ہے مگر آریوں کا گوشت سے بالعموم احتراز کرنا اس کی دلیل ہے کہ وہ مردار کو ذبح کی مثل صالح غذا نہیں سمجھتے تو پھر مسلمانوں پر اعتراض کرنے کی کیا وجہ ہے۔

پنڈت کا یہ قول کہ صرف سور کی ممانعت ہے قرآن پاک پر افترار ہے اور بہتان ہے۔ اس میں یہ کہیں نہیں ہے کہ ممانعت صرف سور کی ہے بلکہ جو آیت

پنڈت نے نقل کی ہے اس میں بھی کہیں نہیں ہے کہ ممانعت صرف سور کی ہے بلکہ کئی قسم کے محرّمات کا ذکر ہے یہ کیا اعتراض ہے جس کے شوق میں جھوٹے الزام لگائے جائیں اور بہتان اٹھائے جائیں مذہب کو بنام خدا ذبح کرنا یہ ایک عارفانہ تعلیم ہے کہ جب تم نفیس غذا یعنی حیوان کے گوشت کا ارادہ کرو تو تمہارا فرض ہونا چاہیے کہ رب النعمتہ یعنی اپنے اور اس کے خالق کی یاد کرو اور اس کا نام لو اب اس میں موسن کو مشرکین کے اطوار و عادات سے بچانا اور شبہ اور شائبہ شرک سے محفوظ رکھنا بھی مد نظر ہے کیوں کہ مشرک بتوں کے نام پر جانوروں کی قربانی کرتے ہیں تو موسن کو خدا کے نام کا اعلان کر کے ظاہر کر دینا چاہیے کہ ان کا فعل مشرکین کے افعال کی طرح باطل اور نجاست شرک سے آلودہ نہیں ہے اور جو گوشت وہ کھانا چاہتے ہیں وہ اس جانور کا نہیں ہے جس کی جان بتوں کے نام پر بے فائدہ ضائع کی گئی ہو اور اس کا ذبح شرک اور خدا سے وحدہ لا شریک لہ سے بغاوت ہو۔

پنڈت جی نے اسی سلسلہ میں ایک یہ بھی اعتراض کیا ہے "ہاں خدا نے بلاپورب جنم یعنی سابقہ زندگی کے گناہوں نیز مسلمانوں کے ہاتھ سے جانداروں کو غذا کیوں دلایا؟ اگر یہ سوچیں پنڈت کا یہ اعتراض مسلمانوں پر ہوا یا آریوں پر جب پنڈت کے اعتقاد میں ہر جاندار کی راحت و تکلیف اس کے عمل کی جزا اور پرکرتی کا پھل ہے تو ضرور مذہب جانور اپنے سابقہ اعمال سے ذبح کا مستوجب تھا اور ایٹھری عدل و داد کی رو سے اس کا ذبح ہونا عین انصاف اور نہایت ضروری تھا تو مسلمانوں پر ایذا رسانی اور بے رحمی کا اعتراض پنڈت کے اپنے عقیدے کے خلاف ہے۔



کہ وہ بندے جن کے ہاتھ سے اس نے احکام عدل جاری کرائے اور مستحق سزا کو سزا دیا۔  
 کہ ایسا ضرور مقبول و مقرب اور اپنے کارساز کی مرضی کے تابع ہیں جس طرح مجسٹریٹ شاہی  
 قانون کو نافذ کر کے بادشاہ کے احکام عدل و انصاف کو عمل میں لاتا ہے اور حکومت  
 میں صاحب منصب مانا جاتا ہے ایسے ہی وہ بندے جو لائق سزا مخلوق کو سزا دیکر  
 خداوندی انصاف کا قانون نافذ کرتے ہیں خدائی حکومت میں منصبدار اور اس کے  
 مقبول ہیں یہ سمجھ کر تو پنڈت اور اس کے ہم اعتقادوں کو مسلمانوں کے سامنے گردن  
 نیاز جھکا دینا چاہیے اور ان پر اعتراض کر کے ایشور کا مجرم اور پاپی نہ بننا چاہیے۔  
 اور اگر پنڈت یا اس کے بھنویا یہ کہیں کہ جانور کا عمل تو ایسا نہ تھا کہ جس پر وہ قتل  
 کی سزا کے مستحق ہوتا نہ ایشور کی دی ہوئی عمر ابھی تمام ہوئی تھی بلکہ ایشور کی عطا کی ہوئی عمر  
 کے بہت سے سال ابھی باقی تھے لیکن مسلمانوں نے بغیر سابقہ عمل کے بے گناہ  
 جانوروں کو وقت سے پہلے مار دیا اور ایشور کی دی ہوئی عمر کو پورا نہ ہونے دیا تو اب  
 وہ بتائیں کہ ایشور زبردست ہوا یا مسلمان۔ ایشور کی قلمرو میں اس کا حکم تو نافذ نہ ہو سکا  
 مسلمان جو چاہتے رہے کرتے رہے ایشور بے گناہوں کو محفوظ نہ رکھ سکا اپنے قانون  
 کو شکست سے بچانہ سکا تو ایسے مجبور کو ایشور اور قار در مطلق ماننا خطبہ ہے اور جن  
 مسلمانوں سے پنڈت جی کے ایشور کی بھی نہ چلی ان سے لڑنا اور چھیڑ چھاڑ کر نجات  
 اور بد بختی کی نشانی ہے۔

اب اسی سلسلہ کے ایک دوسرے پہلو پر نظر کیجئے۔ گوشت بہترین  
 اور قوی ترین غذا ہے لذیذ بلکہ الذہے مقوی اور ضعف دور کرنے والا ہے دریا

طلب یہ ہے کہ ایسی نفیس ولذیذ مقوی ونافع غذا مسلمانوں کو بغیر عمل سابق کے ملی تو  
 تناسخ باطل ہوا اور اگر انہوں نے پہلی جیون میں ایسے عمل کئے تھے جن کی جزا میں وہ  
 ایسی عمدہ غذا کے مستحق تھے تو پھر رونا اور اعتراض کرنا کیسا۔ خود تمہارے ایشور نے یہ غذا  
 انہیں ان کے عمل کے بدلے میں دی ہے اس پر اعتراض ایشور کی بغاوت اور سخت  
 توہین ہے بلکہ اس پر آریوں کو خوش ہونا چاہیے کہ روئے زمین پر مسلمان ایسے مقبول بند  
 ہیں جنہیں گوشت جیسی غذائی جاتی ہے ہاں ایک وجہ رنج کی بھی ہے وہ یہ کہ مسلمانوں  
 کو تو لذیذ کھانوں سے قوت و طاقت دی جاتی ہے اور آریوں کو عمر بھر دال اور ساگ  
 کھانے کو دیئے جاتے ہیں۔ عمدہ غذا سے زندگی بھر محروم رکھے جاتے ہیں اس سے  
 معلوم ہوتا ہے کہ ان کے مسلمہ اصول کی بنا پر پہلی زندگی میں ان کے پاس ایسے اچھے  
 عمل نہ تھے کہ وہ ایسی عمدہ غذا کے مستحق ہو سکتے تو اب انہیں رنج کا کیا موقع اور مسلمانوں  
 سے ذبح حیوانات کی کیا شکایت؟

جانداروں کے ذبح کو جرم بتانا، اور تناسخ کو ماننا یہ ایسی دو متضاد باتیں ہیں  
 جو کسی طرح جمع نہیں ہو سکتیں اور آریہ ایڑی چوٹی کا زور لگا کر ان دونوں مسئلوں کو باہم  
 ٹکرائے سے نہیں بچا سکتے اس سے عجیب تر معترض کی نابینائی یہ ہے کہ مسلمانوں  
 کے ذبح گاو کو تو اس نے اپنے عقیدے کے خلاف ظلم اور تکلیف بے سبقت  
 عمل مانا لیکن اپنی گنہگار کو عمر بھر رسی باندھ کر ذلیل ترین تہی کی طرح مقید رکھنا اور  
 اس کے نوزائیدہ بچے کو بغیر کسی پچھلے عمل کے اس کی ماں کے سامنے علیحدہ باندھ دینا  
 اور جاندار کی قدرتی غذا اس سے محبین لینا بچے کی محبوس قید بھوک پیاس میں رکھ کر

ماں کے پاس پہنچنے اور دودھ پینے کو ترسنے اور روح فرسا اور جگر کو پاش پاش کر ڈالنے والی مصیبت میں گنو کو مبتلا کرنا اور بچے کی بیسی اور بے بسی کے دردناک مناظر اس کی ماں کی نگاہوں کے سامنے لانا اور پھر بچے کا دودھ چھین کر پی جانا یا دودھ دینے میں اگر گائے راضی نہ ہو اور خدا داد غذا کو وہ اپنے بچے کے لئے بچا کر رکھنا چاہے تو اس کے پھاند یا ندھنا ڈھنگنا ڈالنا لالٹھیوں سے مارنا طرح طرح کی ایذا میں دنیا جس میں تمام ہندو مبتلا ہیں تمام آریہ گرفتار ہیں قرونوں سے ان کی نسلیں یہ ستمگاری کرتی چلی آئی ہیں یہ کیوں ظلم نہیں پنڈت نے اس کی مخالفت کیوں نہیں کی اپنے معقدین کو اس بے رحمی سے کیوں نہیں روکا۔

اس سے بڑھ کر وہ مصائب ہیں جو ان کی ماما گنو کے شوہر بیل مہاراج پر نازل ہوتے ہیں لالہ اور پنڈت سب انہیں قابو میں کرنے کے لئے ناٹھ ڈالتے ہیں اور تپاجی سے سواری لیتے ہیں اور اگر وہ آہستہ چلیں تو مار مار کر انہیں بے حال کر ڈالتے ہیں کیسے سعادت مند پتر ہیں جنہیں کبھی تپاجی کی تکلیف کا دھیان بھی نہیں آتا۔ زمین جو تنے میں بیل کی کیسی مرمت کی جاتی ہے اس کی ساری زندگی پٹتے ہی کشتی ہے۔ مار کھاتے اور رات دن مصیبتیں جھیلنے میں گذرتی ہے۔ بغیر سابقہ عمل کے یہ تمام طریقہ عمل ظلم ہوا اور ایسا ظلم ہوا کہ ملک کے ہر ہریل پر زندگی بھر یہ ظلم ہوتا ہی اسی طرح دوسرے حیوانات ہاتھی گھوڑے خچر وغیرہ کو کیا تکلیفیں نہیں دی جاتیں۔ مگر پنڈت جی نے کبھی آریوں سے ان بے محابانہ مظالم کے ترک کی اپیل نہیں کی۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ان حیوانات پر حکومت تسلط اور اپنے اختیار سے



انہیں کام میں لانا انسانی حق سے کوئی قابل اعتراض بات نہیں تو پندت کا اعتراض ہر پہلو سے لغو باطل اور غلط ہے۔

اب ایک پہلو پر اور نظر ڈالئے تاکہ آپ کو معلوم ہو جائے کہ ذبح گاو کا کام جس کے مسلمان مرتکب ہیں ہندوستان اور یہاں کے باشندوں پر عظیم ترین احسان ہے اس لئے کہ ہندوستان کے وسیع ملک میں مسلمانوں کی لاکھوں بستیاں ضلع شہر قصبے ایسے موجود ہیں کہ جن میں بکثرت گلے ذبح کی جاتی ہیں اگر یہ فرض کیجئے کہ آٹھ کروڑ مسلمانوں میں سے چار کروڑ ایسے ہیں جو گلے کا گوشت نہیں کھاتے باوجود ہرگز یہ نسبت نہیں ہے مسلمانوں میں گوشت کھانے والوں کا تناسب اتنی فیصد سے کسی طرح کم نہیں ہے لیکن اگر انتہائی کمی کی جائے اور یہ فرض کر لیا جائے کہ نصف مسلمان گلے کا گوشت نہیں کھاتے ہیں تو یہی چار کروڑ کھانے والے ہوں گے اور اگر یہ بھی مان لیا جائے کہ ایک گلے کو دو سو مسلمان کھاتے ہیں جبکہ یہ بھی فرض اقل ہے ورنہ اوسطاً فیصدی ایک گلے کی نسبت بڑی ہے لیکن کم از کم آپ یہی مانئے کہ ایک گلے دو سو آدمی کھاتے ہیں دو چار کروڑ آدمی دو لاکھ گائیں کھائیں گے اس حساب سے کم از کم دو لاکھ گائیں ہندوستان میں روزانہ ذبح ہو جاتی ہیں یہ اس صورت میں ہے کہ جب مسلمانوں کی نصف تعداد کو گلے خور نہ مانا جائے باقی نصف کی غذا بھی اتنی قلیل مانی جائے لیکن اب آپ غور کیجئے کہ جس ملک میں روزانہ دو لاکھ گائیں صرف مسلمانوں کی خوراک میں آجاتی ہوں اور صدیوں سے مسلمان اسی نسبت سے گوشت کھاتے رہے ہوں باوجود اس کے پھر گلے کی قلت نہ ہو گوشت کی گرانی نہ ہو



باوجود ہندوستان کی کوششوں اور رکھشا خانوں کی بھرتیوں اور گوشالوں کی حفاظتوں کے گائے بغیر گرانی کے نہایت آسانی سے اس کثیر تعداد میں روزانہ بہم پہنچ جاتی ہو تو اگر ایک سال کے لئے مسلمان گائے کا ذبح ترک کر دیں تو ہندوستان میں گایوں کی تعداد سات کروڑ تیس لاکھ سے زیادہ ہو جائے اور لاکھ لوگ اپنی غذا کے دلنے بھی کھلا دیں تو انہیں کفایت نہ کرے۔ تمام جنگل ویران ہو جائیں سبزہ کا نام و نشان کہیں باقی نہ رہے غلہ بھی ان کی مٹا جی کھا جائیں جب بھی بھوک بھوک کی رہیں ملک تباہ ہو جائے کبھی اس تحریک کی معقولیت پر ہندوؤں نے غور نہیں کیا اب پنڈت جی سے پوچھئے کہ اگر مسلمان گوشت کھانا ترک کر دیں تو ہندوؤں کے ایسور سے بھی ملک کا انتظام نہ ہو اور گایوں کی بڑھتی ہوئی تعداد ہندوستان کی ساری پیداوار ہضم کر جائے اور پھر بھوک رہے یہی وجہ ہے کہ مسلمانوں کی آمد سے قبل ہندوستان کی اقوام گائے کی قربانی اور اس کے ذبح کی عادی تھیں ہندوؤں کی کتابوں میں اس کے ناقابل انکار ثبوت ملتے ہیں۔

علاوہ بریں گلے کا خون تنہا مسلمانوں کے حصہ میں آتا ہے اس کو بھی تنہا مسلمان نہیں کھاتے بلکہ بہت سی وہ قومیں بھی کھاتی ہیں جن کو مردم شماری میں ہندو لکھا جاتا ہے اور جن کی تعداد اپنے میں شامل کر کے ششستیں حاصل کرتے ہیں گوشت کے علاوہ دوسرے اجزاء سینگ ہڈی دانت چمڑا یہ سب ہندوؤں کے کام میں آتا ہے۔ بڑے بڑے بھکت بننے والے گھوڑوں کے ساز چرمی استعمال کرتے ہیں باگیں ہاتھوں میں بٹھائے پھرتے ہیں پانی کے ٹلوں میں چمڑے کی کٹوریاں لگائی جاتی ہیں

اور وہ ہمیشہ پانی میں ڈوبی رہتی ہیں پانی انہیں پر ہو کر آتا ہے۔ نیز ہینڈ بیگ سوٹ کیس، وغیرہ بکثرت چیزیں چمڑے کی ہی استعمال ہوتی ہیں۔ کروڑوں روپے کا چمڑا اور سینگ وغیرہ ہندوؤں کے استعمال میں آجاتا ہے تو کیا وجہ ہے کہ ہندو گنوماتک کے جسم کے اجزاء استعمال بھی کرے کی جوتیاں بھی بنائیں اور ان پر گاؤکشی کا الزام نہ آئے سارا غصہ مسلمانوں ہی پر رہے پھر چمڑے کی تجارتوں میں ہندوؤں کا دخل ہونا یہ کیوں گویا ہتیا نہیں بتایا جاتا اور جو مال گائے کے اجزاء کی تجارت سے حاصل کیا جائے وہ ہندوؤں کے لئے کس طرح جائز سمجھا جاتا ہے جب ان کے نزدیک گائے کا ذبح کرنا اور ان کی جان لینا ظلم ہے تو اس کے ذریعہ جو دولت پیدا کی گئی ویسی ہی ہے جیسے رنہ فی یا قرانی سے ثروت حاصل کر لی جائے لیکن پنڈت جی نے ہندوؤں کی طرف رخ نہیں کیا ان کے اعتراض کی توپ کا دہانہ فقط مسلمانوں کی ہی طرف ہے ہندو گنوماتک بھی کریں تو اس پر چین بھین نہیں ہوتے۔

یہ بات ضرور غور طلب تھی کہ اگر ہندو چمڑا سینگ بڑی دانت وغیرہ گائے کے اجزاء کا استعمال مطلقاً ترک کر دیں تو مسلمانوں کے لئے گوشت اس قدر گراں ہو جائے کہ اسے بڑے بڑے دولت مند ہی کھا سکتے گائے کی قیمت تو چمڑے ہی سے حاصل ہو جاتی ہے اس لئے ذبح کی جس قدر بھی کثرت ہوگی چمڑے کے کاروبار کی ترقی ہوگی تو اس ذبح کا ذمہ دار ہندوؤں کو ٹھہرانا چاہیے تھا مگر پنڈت جی نے انہیں صفا چھوڑ دیا اس سے معترض کی نیت اور کدورت قلب کا پتہ چلتا ہے۔

**اعتراض :** پنڈت نے آیت کریمہ احل لکم لیلۃ الصیام الرفث الی نساءکمؑ کا نہایت جاہلانہ غلط ترجمہ لکھ کر اس پر انتہا درجہ کالو اعتراض کیا ہے اس کی عبارت ملاحظہ فرمائیے۔ ”روزے کی رات تمہارے واسطے حلال کی گئی کہ رغبت کرنا اپنی بی بیوں سے وے تمہارے واسطے پردہ ہیں اور تم ان کے لئے پردہ ہوا شد نے جانا کہ تم خیانت کرتے ہو پر اشد نے معاف کیا تم کو بس ان سے ملو اور ڈھونڈو جو اشد نے تمہارے لئے لکھ دیا ہے یعنی اولاد اور کھاؤ پیو یہاں تک کہ ظاہر ہو جائے تمہارے کالے دھاگے سے سفید دھاگہ یا رات سے دن نکلے“ اب اس پر اعتراض ملاحظہ فرمائیے :

”یہ تحقیق ہوتا ہے کہ جب مسلمانوں کا مذہب جاری ہوا تب یا اس سے پہلے کسی نے کسی پورا تک سے پوچھا ہو گا کہ چاندرا بن برت جو ایک ہینہ بھر کا ہوتا ہے اس کا طریق بیان کرو شاستر کا طریق یہ ہے کہ چاند کی کلا کی گھٹنے بڑھنے کے مطابق لقموں کو گھٹانا بڑھانا اور دوپہر کے وقت کھانا کھانا چاہیے اس کو نہ جان کر پورا تک نے کہا ہو گا کہ چاند کو دیکھ کر کھانا کھانا چاہیے اس چاندرا بن برت کو مسلمانوں نے اس قسم کا بنایا لیکن برت میں مجامعت منع ہے پر ایک بات ان کے مذہب نے بھوکھدی کہ تم روزے کی رات کو مجامعت بھی کیا کرو اور رات میں جتنی دفعہ چاہو کھاؤ، بھلا یہ روزہ کیا ہوا کہ دن کو نہ کھایا اور رات بھر کھاتے رہے یہ بات قانون قدرت کے خلاف ہے کہ دن کو نہ کھانا اور رات کو کھانا“

**جواب :** جس شخص کو ترجمہ کرنے اور بات کرنے کا سلیقہ نہ ہو اس کا اعتراض اس



کی بے علمی و نا فہمی کا ثبوت ہے اور پھر اعتراض کیسار ایک اور لایعنی جس سے معترض کی حقائق شناسی کا پردہ فاش ہوتا ہے آپ لکھتے ہیں کہ ”تحقیق ہوتا ہے“ ہیئت دیکھنا ہے کہ ویدک دھرم کی تحقیق کس پایہ کی ہوتی ہے اسی سے ان کے مذہب اور تمام اعتقادات کی حقیقت معلوم ہو جائے گی معمولی سے معمولی عقل و فہم کا انسان کسی واقعہ کی نسبت تحقیق کا لفظ اس وقت زبان پر لاتا ہے جب اس کو واقعہ کی صحت قطعی طور پر معلوم ہو اور وہ جانتا ہو کہ واقعہ ہرگز اس کے خلاف نہیں اور اس کے ناقابل انکار ثبوت اس کے پاس موجود ہیں لیکن پنڈت کی اصطلاح اور اس کی لغت میں تحقیق کے یہ معنی نہیں۔

آپ کے یہاں تحقیق اس کا نام ہے کہ واقعہ کی نسبت نہ کوئی ثبوت ہو نہ کوئی دلیل نہ کہیں سے خبر آئی ہو نہ اس پر شہادت گزری ہو نہ افواہ ہو نہ کانوں کان اس کا کچھ پتہ ہو سنے میں بھی نہ دیکھا ہو بلکہ جس طرح ایفونی پنک میں کوئی تصور باندھ لیتا ہے اسی طرح کا کوئی دھرم پیدا ہو گیا ہو وہ آپ کے یہاں تحقیق ہے۔

یہاں تحقیق اتنی زبردست ہو اس مذہب کی حقانیت کیسی کچھ ہو گی اس تحقیق سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ وہمیات کے بادشاہ ہیں اور آپ کا سرمایہ تحقیق بے اصل اوہام ہیں چنانچہ یہاں آپ کی تحقیق کیا ہے یہ کہ جب مسلمانوں کا مذہب جاری ہو گا تب کسی نے کسی پورا ملک سے پوچھا ہو گا اور کہا ہو گا پر ثبوت تاریخ تو اس تحریر کے سامنے بے کار ہو گئی واقعات کے لئے نقل و خبر کی حاجت ہی نہ رہی ہو ا ہو گا سے سارے عقدے حل ہو گئے اس تحقیق نے تو خیالی پلاؤ کو بھی مات دے دیا



کاش پنڈت جی اس تحقیق سے ویدک دھرم کی تاریخ تصنیف کر جاتے تو بڑا مزہ دیتی۔  
 جہاں تحقیق کا یہ حال ہے، وہاں کی معمولی خبریں تو بالکل برعکس ہوتی ہوں گی۔  
 یہی تحقیق ہے جس کے اعتبار سے پنڈت جی اپنے آپ کو محقق کہتے ہیں اعتراض کا  
 حامل صرف اتنا ہے کہ اسلام میں روزہ ہندوؤں کے شاستر سے لیا گیا ہو گا اول تو  
 بے ثبوت بات محض لغو ہوتی ہے ثانیاً کہاں ہندو کہاں مرکز اسلام اس زمانہ کے  
 ہندو نہ عربی جانتے تھے نہ سمندر پار کا سفر جاز سمجھتے تھے تو پورا نک کہا جا رہا ہو گا  
 علاوہ بریں آپ کے برت کو مسلمان کے روزے سے کیا نسبت برت میں کی ایک  
 پرستی ہے اس لئے چاند کے گھٹنے بڑھنے کے ساتھ لقمے گھٹائے بڑھائے  
 جاتے ہیں پھر برت میں ترک خورد و نوش کہاں دودھ اور دودھ کی بنی چیزیں کھو یا  
 کمین بالائی وغیرہ کھاتے پیتے رہتے ہیں اور دن دھاڑے دوپہر کے وقت سب  
 کچھ کھا جاتے ہیں اس کو روزے سے کیا علاقہ جو خاص رضائے الہی کے لئے  
 رکھا جاتا ہے اور کسی مخلوق کے لئے نہیں مسلمانوں کے نزدیک مخلوق پرستی  
 شرک و کفر ہے نہ ان کے لقمے چاند کے گھٹنے بڑھنے سے شمار ہوتے ہیں نہ چاند  
 دیکھ کر کھانے کا حکم نہ دوپہر میں کھانے کی اجازت برت میں نفس پر مشقت ہی کیا  
 ہوئی جب دوپہر میں کھالیا اور دودھ وغیرہ کھاتے پیتے رہے مسلمانوں کا روزہ صبح  
 صادق سے شروع ہوتا ہے اور تمام دن وہ کھانے پینے مجامعت کرنے سے باز رہتے  
 ہیں باوجودیکہ ہر قسم کے لذائذ ناپس ہوتے ہیں لیکن خدا کا بندہ رضائے الہی کیلئے  
 کسی طرف التفات نہیں کرتا۔

# صدر الافاضل: مختصر تعارف اور علمی جامعیت

**مراد آباد کی وجہ تسمیہ** | ہندوستان ایشیا کا سب سے بڑا ملک ہے۔ اتر پردیش اس ملک کا سب سے بڑا صوبہ ہے اس صوبہ میں پانچ اضلاع پر مشتمل "روہیل کھنڈ" ایک مردم خیز علاقہ ہے۔ حافظ رحمت اللہ خاں روہیلہ (متوفی ۱۳۷۷ھ) نے اس علاقہ کو فتح کیا اسی وجہ سے اس علاقہ کو "روہیل کھنڈ" کہا جاتا ہے۔ مراد آباد اسی روہیل کھنڈ کا ایک مشہور صنعتی شہر ہے۔ شاہ اعظم شاہجہاں کے بیٹے شہزادہ مراد کے نام پر شہر خاں نامی جرنیل نے اس بستی کا نام "مراد آباد" رکھا تھا۔

مغل تاجدار محی الدین احمد رنگ زیب عالمگیر علیہ الرحمہ کے دور حکومت میں ایران کے شہر مشہد (جہاں اب بھی اہلسنت کی اکثریت اور سادات کی کثرت ہے) سے کچھ ارباب فضل و کمال صدر الافاضل کے آباء و اجداد ہندوستان آئے انہیں گونا گوں صلاحیتوں کے سبب بڑی بڑی جاگیریں عطا کی گئیں۔ اور قدر کی نگاہ سے دیکھا گیا۔ اسی خانوادہ سے ہیں حضرت علامہ مولانا معین الدین صاحب نزہت کے گھر ۱۳۷۳ھ مطابق ۱۹۵۳ء میں ایک ہونہار سعادتمند بچے کی ولادت ہوئی، فیروز مندی اور اقبال کے آثار اس کی پیشانی سے ہو رہے تھے۔ وہی بچہ بڑا ہو کر دنیا سے سنیت کا عظیم رہنما آسمان سیاست کا شیر اعظم دنیا کے فضل و کمال کا صدر الافاضل اور دنیا کے درس و تدریس کا استاذ العلماء، نیر سیدان شعر و سخن میں نفیم الدین مراد آبادی کے نام

سے جانا پہچانا گیا۔ مزید براں تدبیر تفکر، دیدہ وری، دانشوری علمی جاہ و حشم، شرافت نفس، نیک نیتی، سادگی، اتباع شریعت، زہد و اتقا، ادب پروری، سخن سنجی سیاسی بصیرت حق گوئی، درست بازی، جرات و بے باکی اور دین حق کی حفاظت و اشاعتی سرگرمیوں کے ذکر سے صدر الافاضل کی شخصیت آراستہ و پیراستہ نظر آتی ہے۔ ان کے دربار میں انہوں اور بے گانوں کی کوئی تمیز نہیں تھی، سواد اعظم میں ان کی حیثیت فخر الامم کی سی تھی مگر اس کے باوجود نہ تو کوئی طنطنہ تھا اور نہ ہی (غیر معقول) کوئی رعب و ہدہ۔ ہاں اگر جاہ و جلال تھا تو علم کا حسن و جمال تھا عرفان کا، و ہدہ تھا تو ذہانت کا اور رعب تھا تو نکتہ رسی کا، فالجہد للہ رب العلمین۔

حضرت صدر الافاضل کے والد ماجد حضرت مولانا سید معین الدین زہت رحمۃ اللہ علیہ اپنے کئی فرزندوں کو اپنے ہاتھوں سے کم سنی کے عالم میں سپرد خاک کر چکے تھے اس لئے انہوں نے صدر الافاضل کی ولادت باسعادت پر بارگاہ قاضی الحاجات میں یہ نذر مانی تھی کہ اگر میرے بچے کو طبعی عطا ہوئی تو میں اسے جہاد کے لئے پیش کروں گا۔

حضور صدر الافاضل اس پر آشوب دور میں جبکہ دیوبندی مکتبہ فکر کے لوگ آپ کی جان لینے پر تلے ہوئے تھے اس دل ہلا دینے والے ماحول میں ہندو مسلم اتحاد (اہل ہنود کے ساتھ اسلامی موالات) کی زبان و قلم سے مخالفت کر کے اپنے والد ماجد کے نذر کی تکمیل کر رہے تھے۔ کسی تقریر میں برسرِ مجمع ایک شرپسند و ہابی ننگی تلوار لیکر کھڑا ہو گیا کہ میں انہیں (صدر الافاضل کو) قتل کر کے ہی رہوں گا جب اس کی خبر۔



والد ماجد کو ملی تو آپ نے اپنی قلبی کیفیت کا اظہار یوں فرمایا۔  
 یا الہی بے خطابے جرم ہے میرا پسر دشمنی رکھتے ہیں اس شہر والے فتنہ گر  
 تو برے احمد مختار و بوبکر و عسر دشمنان را دوست گردان دوستان دوست  
 علماء دیوبند و بایسہ کی مسلسل سازشوں کے باوجود صدر الافاضل ہمت نہ ہارے  
 اور دشمنوں کی ہزار دشمنی کے باوجود احقاق حق و ابطال باطل کے لئے ہمیشہ سینہ سپر رہے  
 اور ہر اس مسئلہ کے خلاف میدان میں آکر نعرہ جہاد اور علم بغاوت بلند کرتے رہے جس سے  
 اسلام کا وقار محروح ہوتا ہوا نظر آیا۔ (انتہی کلام الدکتور)  
 (استفاد از مضمون جناب ڈاکٹر غلام یحییٰ انجم بحوالہ "تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صلی اللہ علیہ وسلم"  
 مرتبہ مولانا نور محمد میمن صاحب)

## خاور ہند کا رخشندہ آفتاب

حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کی ولادت طیبہ ماہ صفر انظرشت ۱۲۸۷ھ میں ہوئی۔  
 جب آپ چار سال کے ہوئے تو آپ کے والد گرامی حضرت علامہ مولانا سید محمد معین الدین  
 صاحب نزہت علیہ الرحمۃ والرضوان نے انتہائی تزک و احتشام اور بڑے دھوم دھام سے  
 "بسم اللہ خوانی" کی پاکیزہ رسم ادا فرمائی چند ہی مہینے میں حضرت حافظ سید نبی حسین صاحب  
 علیہ الرحمۃ نے قرآن کریم کا ناظرہ ختم کر کے حفظ شروع کر دیا۔ ساتھ ہی اردو کی تعلیم بھی



چلتی رہی چنانچہ آٹھ سال کی عمر میں حضرت حافظ سید نبی حسین صاحب اور حافظ حفیظ اللہ صاحب علیہما الرحمہ سے قرآن مجید کا حفظ مکمل کر لیا۔ ساتھ ہی ساتھ اردو ادب اور اردو سے متعلق میں بھی اچھی خاصی لیاقت پیدا ہو گئی، اور آپ کی تو پرورش ہی تہذیب و ادب کے گہوارے میں ہوئی والد محترم حضرت علامہ مولانا سید محمد معین الدین صاحب نزہت علیہ الرحمہ علم و فضل کے آفتاب، دادا حضرت علامہ مولانا سید محمد امین الدین صاحب راسخ علیہ الرحمہ فضل و کمال کے نیر تاباں، پردادا حضرت مولانا کریم الدین صاحب آزاد علیہ الرحمہ استاذ الشعراء و افتخار الادباء تھے جن کی آغوش تربیت نے آپ کو تہذیب و ادب کا چمکتا ہوا سورج بنا دیا تھا۔ طبیعت میں جولانی اور افتاد تو پیدا لشی تھی ہم عمر بچوں میں آپ یگانہ شمار کئے جاتے تھے۔

**ذہانت و فطانت** | جو دتِ طبع میں آپ استنہ بلند تھے کہ آٹھ سال کی عمر شریف میں قرآن کریم حفظ کر کے فارسی میں بھی کافی دسترس حاصل کر لی تھی قبل بلوغ تک ہر سال رمضان المبارک میں نو عمر بچوں کی جماعت کے ساتھ نفلوں میں پابندی سے ختم قرآن مجید پڑھا کرتے۔

**درس نظامی** | فارسی اور معتد بہ حصہ تک عربی کی تعلیم اپنے والد ماجد علیہ الرحمہ و آلہ سے حاصل فرمائی اور متوسطات تک علوم درسیہ اور فن طب حضرت مولانا حکیم فضل احمد صاحب رحمۃ اللہ علیہ سے حاصل کی اس کے بعد خود حضرت مولانا فضل احمد صاحب علیہ الرحمہ ہی حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کو لے کر ایک زبردست بزرگ فاضل قدوۃ الفضل، زبدۃ العلماء شیخ المکل حضرت علامہ مولانا سید محمد گل صاحب کابلی

اہتم مدرسہ امدادیہ مراد آباد کی خدمت فیض درجت میں حاضر ہوئے۔ اور عرض کیا حضور ! صاحبزادے صاحب انتہائی ذکی و فہیم ہیں، لاجن تک پڑھ چکے ہیں میری دلی خواہش ہے کہ بقیہ درس نظامی کی تکمیل حضرت کی خدمت میں رہ کر کریں حضرت شیخ الکل مولانا سید محمد گل صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے حضور صدر الافاضل کی پیشانی پر ایک نظر ڈالی اور فوراً بلا کم و کاست قبول فرما کر انہما رستہ فرمایا۔

زمانہ تحصیل علم کے بے شمار علمی مباحث ہیں، فکر کی جودت و ذہانت نے ہم عصروں کے دلوں پر علم کا سکہ جما دیا تھا بارہا علمی مذاکروں میں ہم چشموں پر غالب و فائق رہے چودہ سال کی عمر میں ایک مرتبہ ہم جماعت طلباء میں فارسی ادب میں مقابلہ ہوا۔ دفتر ابو الفضل کو سامنے رکھ کر طے ہوا کہ ہر ایک دوسرے کے مقابلے میں اپنی اپنی انشاد کے جوہر دکھائے، چنانچہ بھی ہم جماعت طلباء مضمون لکھ کر لائے، مضامین جب پڑھے گئے تو سب نے یک زبان ہو کر اپنے اپنے عجز کا اعتراف کرتے ہوئے کہا کہ آپ کا مکتوب گرامی قدر دفتر ابو الفضل کے ہم دوش و ہم مثل ہے اسی طرح دیگر علمی مذاکروں میں آپ ہمیشہ غالب رہے۔ اس قسم کے مذاکرے اور مکالمے ہم سبق بچوں اور منہتی طلباء سے بھی اکثر مدرسے میں ہوا کرتے تھے مگر غلبہ آپ کو ہی حاصل رہتا تھا۔

مراد آباد میں حضور صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کے استاذ محترم شیخ الکل حضرت علامہ مولانا محمد گل صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے زیر اہتمام چلنے والا مدرسہ امدادیہ (جس میں حضور صدر الافاضل تعلیم حاصل کرتے تھے) کی دیوار کے نیچے بالکل متصل دیوبند ثانی جس کو مدرسہ شاہی مسجد کہا جاتا تھا۔ دارالعلوم دیوبند پر قابض ہو جانے کے بعد مولوی قاسم نانوتوی نے

اسی کے ساتھ ہی اس مدرسہ شاہی مسجد کو قائم کیا تھا جو بہت حد تک مراد آباد اور اس کے اطراف و اکناف میں دیوبندیت و ہابیت کی نشر گاہ تھا۔ حضور صدر الافاضل زمانہ طالب علمی کبھی کبھی مدرسہ شاہی مسجد میں تشریف لے جاتے اور اسباق کی سماعت فرماتے ہوئے ایسے ایسے اعتراضات لاتے کہ مدرسہ شاہی مسجد کے اساتذہ حیران ہو کر تحسین و آفرین فرماتے مگر خجالت و شرمندگی ان کے چہروں پر صاف نظر آتی تھی۔

بعض موقعوں پر مدرسہ شاہی مسجد کے اساتذہ کہا کرتے تھے کہ اس نوعمر بچے کے آنے سے ہمارا نظام اسباق درہم برہم ہو گیا ہے۔ اور اس کی علمی ذہانت سے لاجواب ہونا ہمارے علمی وقار کو کٹھیں لگتا ہے لہذا کہنے لگے کہ میاں درمیان اسباق مت آیا کرو تمہارا اپنا مدرسہ ہے۔ تم اپنے مدرسہ میں رہو یہاں کیا ضرورت ہے؟ ذالک فضل اللہ اسی طرح مراد آباد کے صدر مقام کمیٹی چوک میں ایک چوترا تھا جس پر شام کے وقت کبھی کوئی پادری، کبھی کوئی آریہ سماجی، کبھی کوئی سنان دھرمی، کبھی کوئی غیر مقلد کبھی کوئی واپی دیوبندی وغیرہ میں سے کھڑا ہو جاتا اور اپنے خیالات کا اظہار کرتا اپنے دھرم مذہب کی باتیں کرتا۔ حضرت صدر الافاضل بلا جھجک وبے خوف اپنی نوعمری اور طالب علمی کے زمانہ میں ان سے (مذکورہ مذاہب میں سے جو بھی ہوتا) بحث و مباحثہ شروع کر دیتے اور اس سے خوب خوب مقابلہ کرتے اور اس کے باطل خیالات کی دھجیاں بکھیر کر رکھ دیتے تھے۔

زمانہ طالب علمی ہی میں آپ نے بہت سارے مناظرے فرمائے انہیں میں سے ایک یہ بھی ہے کہ مراد آباد محلہ گل شہید میں قبرستان سے قریب ایک آریہ



روزانہ آکر لوگوں کو فاتحہ اور ایصال ثواب سے روکتا تھا کہ جابل تو اس کی باتوں میں ابھی جاتے تھے حضرت نے فرمایا حاجی صاحب! چلو چلتے ہیں دیکھیں کون ہے اور کیا کرتا ہے چنانچہ دونوں حضرات قبرستان پہنچے اور فاتحہ پڑھی جب عادت اس نے حضرت عبداللہ کو بھی بلایا، اور جس طرح لوگوں کو بہکانے کے لئے تقریر کرتا تھا حضرت سے بھی وہی تقریر کرنے لگا۔ حضرت نے پہلے روح سے متعلق اس سے سوال فرمایا وہ لا جواب ہو کر گھبرا اٹھا۔ پھر حضرت نے تناسخ (آواگون) کے باطل ہونے پر متعدد دلیلیں قائم فرمائیں۔ وہ سیرن ہو رہے تھے لگا کہ میں نے آج تک کوئی ایسا محقق فلسفی نہیں دیکھا اور عرض گزار ہوا کہ میاں صاحب جڑاے صاحب میری تسلی ہو گئی اب میں کسی کو فاتحہ سے منع نہیں کروں گا۔

**فراغت** | استاذ الاساتذہ شیخ الکل حضرت علامہ مولانا سید محمد گل قادری رحمہ اللہ سے منطق فلسفہ ریاضی اقلیدس توقیت و ہیئت جفر عربی بحروف غیر منقوطہ تفسیر حدیث اور فقہ فرائض وغیرہ بہت سے مروجہ درس نظامی اور غیر درس نظامی علوم و فنون اپنے شفیق استاد سے حاصل فرمائی اور بہت سے سلاسل احادیث و علوم اسلامیہ کی سندیں بھی تفویض ہوئیں۔ زندگی کی بیسیوں بہار ہم آغوش تھیں، مراد آباد کی مراد برآئی مدرسہ امدادیہ کی طرح سجا ہوا تھا، علماء و مشائخ رونق افروز تھے کہ ایک چمکتا ہوا آج استاد محترم نے دستار کی شکل میں اپنے چہیتے تلمیذ خوش تمیز (صدر الافاضل) کے سر پر رکھتے ہوئے ایک تابندہ و درخشندہ سند فراغت ہاتھ میں عطا فرما کر اپنے بغلِ سند تدریس و ارشاد پر بٹھادیا۔ یہ رسم دستار فضیلت ۱۳۲۲ھ مطابق ۱۹۰۳ء کو ادا ہوئی، اسی وقت آپ کے والد گرامی حضرت علامہ مولانا سید محمد معین الدین صاحب نزہت علیہ الرحمہ نے بیعت و سرور میں



دو ہر ایک قطعہ ارشاد فرمایا جس سے مادہ سبز فراغت نکلتا ہے۔

ہے میرے پسر کو طلباء پر وہ فضیلت سیاروں میں رکھتا ہے جو مرتبہ فضیلت  
نزیہت نعیم الدین کو یہ کہہ کے سنا دے دستار فضیلت کی ہے تاریخ "فضیلت"  
سنہ ۱۳۲۰ھ

حضرت صدر الافاضل رضی اللہ عنہ خدا واد صلاحیتوں کے مالک تھے، حافظ  
بڑا عمدہ پایا تھا جس کے سبب بعد فراغت ہی کئی علوم و فنون میں ان کی بالادستی مسلم ہو گئی تھی  
چنانچہ علم و فضل میں یکتا سے روزگار ہو کر قوم کے سامنے آئے۔

**اعلیٰ حضرت سے پہلی ملاقات** | جو دھ پور کا ایک مولوی انتہائی دریدہ دہن گستاخ قلم  
وہابی تھا جو سلسلے میں آتا مگر اخبار و رسائل میں سنی

عالموں کے مضامین کے رد میں مقالے لکھا کرتا تھا۔ اور اس میں اپنے خبیث باطن کا اظہار  
خوب خوب کیا کرتا تھا گویا وہابیوں کا وہ شتر بے ہمار تھا۔ اس وقت اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ  
کا آفتاب علم و فضل نصف النہار پر چمک رہا تھا۔ قسمت کا مارا خباثت کا ہر کارہ جو دھ پوری  
وہابی مولوی کو اعلیٰ حضرت کا فضل و کمال ایک آنکھ نہیں بھاتا تھا چنانچہ شیطان نے قلم  
پکڑایا اور اس نے شرف تلمذ کا حق ادا کرتے ہوئے اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خاں فاضل دیوبند  
رضی اللہ عنہ کے خلاف ایک نہایت نامعقول ذلالت و زالت سے بھرپور مضمون لکھ کر  
"نظام الملک اخبار" میں شائع کر دیا۔ حلقہ اہلسنت میں اضطراب پیدا ہو گیا۔ چنانچہ ضیغم صحرا  
ملت تاجدار اہلسنت استاذ العلماء سید الفضل، حضور سیدی صدر الافاضل رضی اللہ عنہ  
نے جو دھ پوری مولوی کی تحریر کا نہایت شوخ و طرار دندان شکن اور مسکت جواب

قلبند فرما کر اسی اخبار نظام الملک میں شائع فرمایا۔ زمانہ گواہ ہے کہ پھر اسے ایسی دھڑا شس تحریر کی تو فیت کبھی نہ ہو سکی جس میں اعلیٰ حضرت کی بے ادبی ہو۔

جب اس بے ادب مضمون اور باادب جواب کی اطلاع لوگوں نے اعلیٰ حضرت کو دی اور خود نظام الملک اخبار حضرت کی خدمت میں پیش کیا گیا جس کو اعلیٰ حضرت نے خود بنفس نفیس ملاحظہ فرمایا تو دل میں حضور صدر الانا فضل کی محبت کا دریا موجیں مارنے لگا اور حضور سیدی صدر الانا فضل رضی اللہ عنہ کو اعلیٰ حضرت نے بڑی بڑی حسرت دیدار اور محبت بیقرار کے ساتھ بریلی شریف تشریف ارزانی کی خواہش ظاہر فرمائی۔ چنانچہ اعلیٰ حضرت کی طلب پر حضور صدر الانا فضل بریلی شریف امام اہلسنت کی بارگاہ میں تشریف لے گئے۔ اعلیٰ حضرت نے اہلسنت کے موقف کی تائید پر بے پناہ دعائیں دیں اور انتہائی شفقت و محبت سے نوازا۔

واضح رہے کہ اعلیٰ حضرت سے پہلی ملاقات اور یہ واقعہ مدرسہ امدادیہ مراد آباد سے فراغت کے فوراً بعد کا ہے۔

حضور صدر الانا فضل کے فراغت کا زمانہ  
**الکلمۃ العلیا اور اعلیٰ حضرت کا مطالعہ**  
 بڑا پر آشوب تھا۔ جدید دیوبند کے نظریہ

فکر کی نشر و اشاعت کا دور دورہ تھا اور جب سے مولوی قاسم نانوتوی نے مراد آباد میں مدرسہ شاہی مسجد کی بنیاد ڈالی تھی جس کا ذکر اوپر ہو چکا ہے، تب سے تو دیوبند اور مراد آباد کنفس واحدہ ہو گئے، دوہائی گلی کو چوں میں بحث مباحثہ کرتے پھر رہے تھے۔ لازمی مراد آباد بھی ان کے نظریات کی آماجگاہ ہونا چاہیے تھا ایک صدر الانا فضل کی ذات تھی خواہ طالب

علمی کا دور ہو یا فراغت کا ہر محاذ پر پہنچ کر احقاق حق و ابطال باطل فرماتے تھے اور دلائل  
 و براہین سے بھرپور ایسی ایسی بحثیں فرماتے کہ وہابیوں کے لان و گزاف کے تار و پود بکھر  
 جاتے تھے اسی زمانہ فراغت میں ہی آپ نے علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم پر ایک کتاب  
 کی طرح ڈال دی۔ ادھر فراغت ہوئی ادھر کتاب مکمل ہو گئی، جو علم غیب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم  
 پر سب سے پہلی اور جامع کتاب ہے جس کا نام الکلمۃ العلیا لاعلام علم المصطفیٰ ہے جس کا  
 جواب وہابی آج تک نہ دے سکے اور نہ ہی قیامت تک انشاء اللہ تعالیٰ دے سکیں گے۔  
 جب یہ کتاب شائع ہوئی تو مراد آباد میں ایک بزرگ ان پڑھ تھے لیکن مذہبی  
 تبلیغ میں گنجینہ معلومات تھے ان کا نام حاجی ملا محمد اشرف شاذلی تھا۔ حاجی صاحب  
 موصوف حضرت صدر الافاضل سے غایت درجہ محبت و شفقت فرماتے تھے جب  
 حاجی صاحب نے یہ کتاب سنی توبہ بے حد خوش ہوئے۔ اور بریلی شریف حاضر ہو کر اعلیٰ حضرت  
 امام احمد رضا کی خدمت میں کتاب "الکلمۃ العلیا" پیش کی اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ نے اپنے  
 عالمانہ فاضلانہ اور مجددانہ نقطہ نظر سے انتہائی دقیق و عمیق نگاہ سے مطالعہ فرمایا، اور  
 ارشاد فرمایا اشار اللہ بڑی کار آمد اور عمدہ کتاب ہے، عبارت شگفتہ مضامین دلائل سے  
 بھرے ہوئے یہ نوعی اور اتنے احسن براہین کے ساتھ اتنی بلند پایہ کتاب مولانا موصوف  
 کے ہونہار ہونے پر دال ہے۔ آپ نے ملاقات کی خواہش ظاہر فرمائی اور حضرت  
 صدر الافاضل حضرت حاجی ملا محمد اشرف شاذلی مرحوم کے ہمراہ بریلی شریف حاضر ہو گئے  
 پھر تو سلسلہ اتنا بڑھا کہ نہ تو اعلیٰ حضرت کو ان کے بغیر چین تھا اور صدر الافاضل کو اعلیٰ حضرت  
 کے دیدار کے بغیر سکون۔ اعلیٰ حضرت کے آستانہ کے سفر کے لئے حضرت صدر الافاضل



کا بستر گھر پر کبھی کھلا ہی نہیں۔ ایک بستر بریلی شریف کے سفر کے لئے خاص تھا جو تمام تر تیاریوں کے ساتھ خاص طور پر بندھا رہتا تھا اس لئے کہ ہر پیر اور جمعرات کو اعلیٰ حضرت کی خدمت میں حاضری لازمی ہو ا کرتی تھی۔ یہ جب ہوتا تھا کہ جب آپ مراد آباد تشریف فرما ہوتے تھے یہ رشتہ محبت و مودت اس قدر مضبوط ہو گیا کہ اعلیٰ حضرت نے صدر الافاضل قدس سرہ کو اپنا معتمد اور اپنے کاموں کا مختار کل بنا دیا۔ یہی وجہ تھی کہ اگر صدر الافاضل نے اعلیٰ حضرت سے کسی مضمون یا کچھ عبارتوں میں ترسیم و تفسیح یا حذف و استرداد کی گزارش فرمائی تو فوراً اعلیٰ حضرت نے منظور فرما کر صدر الافاضل کی منشاء کے مطابق کر دیا جس کا قدرے تفصیل ذکر آگے آ رہا ہے۔

پروفیسر اشتیاق طائب صاحب (کراچی پاکستان) کا مضمون صدر الافاضل کی سیاسی بصیرت جس کو رضا اکیڈمی پاکستان نے شائع کیا ہے بحوالہ ”تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صدر الافاضل مرتبہ مولانا نور محمد نعیمی“ میرے مذکورہ بالا مضمون پر شاہد عدل ہے۔ پروفیسر طائب صاحب رقمطراز ہیں ۷

”یہاں اس بات کی وضاحت ضروری ہے کہ صدر الافاضل نہ تو فاضل بریلوی کے مرید تھے اور نہ ہی دست گرفتہ خلیفہ، لیکن یہ خصوصیت مولانا سید محمد نعیم الدین کو حاصل رہی کہ جہاں فاضل بریلوی اپنی شرعی ذمہ داریوں کی وجہ سے خود شرکت نہ فرماتے وہاں مولانا سید محمد نعیم الدین آپکی نمائندگی کرتے“

حضرت صدر الافاضل نہ صرف خانوادہ اعلیٰ حضرت بلکہ برصغیر کے تمام معتبر



خانوادوں میں قابل اعتماد شخصیت کی حیثیت سے رہے۔

**بیعت و خلافت** | حضرت شیخ شاہ جی محمد شیرمیاں بیلی علیہ الرحمۃ والرضوان جو اپنے وقت کے ولی کامل اور قطب عصر تھے ان کی خدمت میں

حضرت صدر الافاضل رضی اللہ عنہ پوری ارادت و عقیدت کے ساتھ حاضر ہوئے۔ حضرت شیخ شاہ جی علیہ الرحمۃ کے ارشاد اور اشارے پر اپنے ہی استاد گرامی حضرت شیخ الکل مولانا سید محمد گل صاحب رضی اللہ عنہ کے دست حق پرست پر بیعت ہوئے اور اجازت و خلافت سے نوازے گئے۔ حضرت شیخ الکل نے اپنے لائق و فائق تلمیذ رشید کو چاروں سطحوں اور جملہ اوراد و وظائف ذکر و اذکار و افکار و اشغال کی اجازت عطا فرما کر ماذون و مجاز بنادیا۔ ان کے بعد غوث وقت قطب دوراں المصنوع شیخ المشائخ حضرت سید شاہ سید علی حسین صاحب اشرفی میاں رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کچھ چھوٹی نے بھی خلافت و اجازت سے سرفراز فرمایا۔ حضرت صدر الافاضل نے حضرت شیخ المشائخ کی شان میں ایک منقبت بھی لکھی ہے جس کا ایک شعر یوں ہے۔

”راز وحدت کھلے نعیم الدین اشرفی کا یہ نیض ہے تجھ پر“

**درس و تدریس** | حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ اپنی مختلف دینی علمی تبلیغی تحقیقی تصنیفی اور مناظرہ و مقابلہ نیز فرق باطلہ کے رد و ابطال جیسی

سرگرمیوں کے باوجود تاحیات درس و تدریس سے وابستہ رہے جس کی وجہ سے علماء و فضلاء کی ایک بڑی مضبوط جماعت تیار ہو گئی اور الحمد للہ آپ کے مقصد حیات کی سب سے نمایاں یادگار جامعہ نعیمیہ مراد آباد سے اب تک تیار ہو رہی ہے۔ اور انشاء اللہ تعالیٰ تاقیام

قتیامت تیار ہوتی رہے گی۔ آپ کے تدریس کا طریقہ انتہائی 'انوکھا تھا جس کی وجہ سے طلباء کے دل و دماغ پر آپ کا پورا درس نقش ہو جاتا تھا۔ انہام و تفہیم میں آپ یکتائے روزگار تھے۔ تفسیر و حدیث، علم کلام فقہ و اصول، نحو صرف، منطق و فلسفہ، ہیئت و ریاضی، نجوم، علم التوقیت و علم الفرائض وغضیکہ ہر قسم کے علوم و فنون میں ملکہ تاملہ حاصل تھا بلکہ آپ امتیازی صلاحیتوں کے مالک تھے کسی دن کی کتاب ہو دوران درس و تدریس پر مغز مدلل تقاریر زبانی فرمایا کرتے تھے جس کتاب پر تقریر فرماتے تو یوں معلوم ہوتا جیسے خود حضرت ہی اس کے مصنف ہیں جو کتاب کی گہرائی اور اشارات و مالہ و ماعلیہ سے وحنات فرما رہے ہیں۔ بہر حال حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کو تدریس میں ایسی بے مثال مہارت حاصل تھی کہ اپنا ثانی نہیں رکھتے تھے۔ بقول حضرت علامہ مفتی شریف الحق صاحب مجلہ علیہ الرحمہ میں نے مدرسہ دہلی دیکھے ایک صدر الشریعہ دوسرے صدر الافاضل فریقہ اتنا تھا کہ صدر الشریعہ اس شعبے سے زیادہ وابستہ رہے اور حضرت صدر الافاضل انکم و تصنیفات میں درجنوں سے زیادہ کتابیں آپ کی یادگار ہیں۔

(تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صدر الافاضل)

فائدہ: "ذرا کم" کی وجہ یہ تھی کہ حضور صدر الافاضل بھی اللہ تعالیٰ عنہ کو تدریس کے علاوہ تبلیغی دورے، جلسوں میں شرکت و ہابیہ دیا بنہ، آریہ قادیانی، نیچری، المحدث اور اہل قرآن وغیرہا فرماتے باطلہ سے اکثر مناظرے کر کے شجر اسلام کی آبیاری گلشن سنیت کی حفاظت بھی کرنی پڑ رہی تھی۔ اتنے سارے مصروفیات کے باوجود تدریسی فرائض باحسن وجہ انجام دیتے تھے جس کا اعتراف وقت کے قدر آور علماء کرام اور مفتیان عظام بھی کرتے تھے۔

وظیفہ تدریس سے استغناء | دنیا بھر کے مدرسین چھوٹے ہوں یا بڑے عموماً تنخواہ

دار ہوتے ہیں اور اپنی اپنی صلاحیتوں اور مناصب

کے اعتبار سے مشاہرہ لیتے ہیں لیکن صدر الافاضل نے کبھی ایک پیسہ تنخواہ نہیں لیا اور اتنا بڑا مدرسہ جامعہ نعیمیہ بطور خود چلائے تھے طلباء کے خورد و نوش مدرسین کی تنخواہ آپ ادا کرتے تھے بقول سیدی بحر العلوم دام ظلہ حضرت کو دست غیب حاصل تھا۔

## شان تدریس

تفسیر | تفسیر کا درس اتنا شاندار ہوتا تھا کہ طلباء کے علاوہ اگر وقت خالی رہتا تھا تو

جامعہ نعیمیہ کے مدرسین بھی درس میں آکر بیٹھتے تھے اور حضرت کی تقریر انتہائی غور و خوض سے

سماعت کرتے۔ درس تفسیر میں خصوصیت سے تفسیر قرآن بالقرآن، تفسیر قرآن بالحدیث

اسباب نزول، مفردات القرآن کی تشریح مفہیم قرآن کی مثالوں سے وضاحت آیات

متشابهات کی توجہ و تنقیح ناسخ و منسوخ کی وضاحت مکی و مدنی کی نشاندہی بظاہر آیات سیاق

میں تطبیق بظاہر آیات و احادیث میں توفیق اقوال مفسرین میں ترجیح اصول دین اور عقائد

اسلام کی تشریح مسائل ضروریہ کا سن استنباط و استخراج ظواہر آیات سے پیدا ہونے والے

شکوک و شبہات کا ازالہ تفسیر قرآن آثار صحابہ سے، تفسیر قرآن دیگر کتب سماویہ سے

نیز واقعات اہم اور قصص اقوام کا تذکرہ وغیرہ بالامحراث حضور صد الافاضل علیہ الرحمہ



کے درس تفسیر کے محاسن عظمیٰ ہیں جو بوقت درس طلبہ فصیح و بلیغ زبان سے سننے کو پاتے تھے گویا شرکاء درس درسگاہ میں بیٹھ کر امام رازی، امام خازن کی درسگاہ کا لطف اٹھاتے تھے۔

**حیث** علم حدیث میں تو آپ مشہور خاص و عام تھے۔ ملک کے تمام فضلاء و معترف تھے کہ جس طرح حدیث کا درس آپ دیتے ہیں ان کے کانوں نے کبھی

نہیں سنا ہے۔ حدیث کے مطالب و مفہام اس جامعیت کے ساتھ مختصر الفاظ میں بیان فرماتے کہ دل کی گہرائیوں میں اتر جاتا۔ بظاہر تناقص احادیث کو اس طرح سلجھاتے کہ سننے والے مطمئن ہو جاتے۔ حدیث کی شان ارشاد بیان فرما کر ایسی تقریر فرماتے کہ علم کا چشمہ بہنے لگتا۔ رنج مزاج روایتوں پر بھرپور کلام فرماتے۔ اختلافی حدیثوں میں تطبیق و توفیق تو آپ کا حصہ خاص تھا۔ قابل کلام احادیث پر ایسی جرح و تعدیل فرماتے کہ غیر مقلدین اور الحدیث کے ہوش اڑ جاتے۔ علاوہ ازیں ان کے روزمرہ کے بدیہی اور مشہور و معروف اعتراض کا شافی جواب دینے کے بعد اپنی طرف سے اعتراضات کی ایسی ایسی شقیں بیان فرماتے کہ دہائیوں کے باپ بھی نہ بیان کر پاتے اور پھر خود ہی اپنے نکلے ہوئے اعتراضات کے جوابات بھی بیان فرمادیتے۔ اس طرح سے درس حدیث اس قدر دلچسپ ہو جاتا کہ طلباء درسگاہ سے ہشاش بشاش اٹھتے مزید براں اسماء الرجال اور اصول حدیث پر اس قدر عبور حاصل تھا کہ دوران درس اسناد رواۃ اور مرفوع، مقطوع، موقوف و دیگر اصطلاحات حدیث بر جستہ بیان فرماتے جس سے سبق کی تقریر اور مفہام و مطالب کے بیان میں چار چاند لگ جاتے۔

**فقہ:** فقہ کے جزیات پر اس قدر گہری نظر تھی کہ دارالافتاء میں آئے فتاویٰ کے جوابات



قلم برداشتہ تحریر فرماتے، بہت کم کتب فقہ اور متون جزئیات دیکھنے کی نوبت آتی تھی۔

ایک مرتبہ شہزادہ صدر الافاضل سیدی و مرشدی رہنمائے ملت حضرت علامہ حکیم سید اختصاص الدین صاحب علیہ الرحمۃ والاعوان مجھ سے فرمانے لگے کہ جب حضور صدر الشریعہ علیہ الرحمۃ کی کتاب بہار شریعت چھپ گئی تو حضرت نے مولانا محمد عمر صاحب نعیمی محدث پاکستان جو اس وقت فارغ ہو چکے تھے اور جامعہ کا اہتمام ان کے ذمہ تھا ان سے فرمایا کہ بہار شریعت کے ہر مسئلہ کے بعد کتاب کا نام لکھا ہوا ہے تم سارے مسائل کو ان کتابوں سے ملا ڈالو تاکہ تمہارے علم میں اضافہ ہو۔ چنانچہ حضرت مولانا محمد عمر صاحب بہار شریعت کے مسائل کتابوں سے ملانے لگے مگر کہیں کہیں کوئی مسئلہ کتاب کے اس باب میں نہیں ملتا حضرت صدر الافاضل سے آکر ذکر کرتے تو حضرت فرماتے کہ اس مسئلہ کو کتاب کے فلاں باب میں دیکھو وہاں مل جائے گا۔ چنانچہ دیکھتے اور مسئلہ مل جاتا معلوم ہوا کہ حضور صدر الافاضل کو تمام متون فقہ مستحضر تھے۔

دورانِ تدریس فقہ کی کتابیں ایسی پڑھاتے تھے جیسے انہیں کی لکھی ہوئی ہے۔ مختلف فیہ مسائل میں ایسا کلام فرماتے کہ امام اعظم کے مسلک کی پوری طرح سے تائید و تنقیح ہو جاتی۔ تقریر ایسی شستہ ہوتی کہ ائمہ ثلاثہ میں سے کسی کی اہانت کا شائبہ بھی نہیں پایا جاتا اور مسلک امام اعظم روشن ہو جاتا۔ بہر کیف فقہ میں بھی آپ کو یدِ طولی حاصل تھا فاضل شریب العلیین۔

**توقیت و ہیئت** | علم ہیئت و نجوم میں حضور صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو خداوند ہمارے تمامہ حاصل تھی اس کے درس میں آپ امتیازی صلاحیتوں

کے مالک تھے۔ دوران تعلیم آپ گردش افلاک اور حرکت کو اکب و نجوم کے لئے تمثیلات ایسے دیکھ کر انداز میں بیان فرماتے کہ طلباء محسوس کرنے لگتے تھے گویا وہ اجرام فلکیہ کی سیر کر رہے ہیں۔ اور چشم سر سے اس کا مشاہدہ کر رہے ہیں۔ آپ نے متعدد ذکرہ فلکی تیار کرائے تھے جس میں سبع ثوابت اور سیارگان کو ہر کرہ فلک میں یکساں طور پر چاندی کے نقطوں سے واضح کیا تھا جب آپ ہیئت کا سبق پڑھاتے تو وہ کرہ اساتے رکھتے تھے اور طلباء کو پڑھاتے پڑھاتے انہیں آسمان کی طرف دیکھنے سے بے نیاز کر دیتے تھے ایسا لگتا تھا کہ آسمان زمین پر چلا آیا ہے۔ یہ کہنا غلط نہ ہو گا کہ آسمانی کرہ جات آپ کی خاصیت و گاہ میں سے ہیں اور کتابوں کی طرح یہ بھی آپ کی تصنیفات سے ایک عظیم الشان تصنیف ہے اس فن کے علماء اگر یہ اعتراف کریں تو حق بجانب ہوں گے کہ اتنا جامع اور کامل کرہ فلک نہ دیکھنے میں آیا اور نہ ہی سننے میں اس سے صدر الافاضل کی عظیم شخصیت اور بے مثل استاد ہونے کا پتہ چلتا ہے۔

**خاندان:** شہزادہ صدر الافاضل حضور رہنمائے ملت حضرت علامہ سید اختصاص الدین علیہ الرحمۃ والرضوان نے متعدد بار یہ بات دہرائی ہے (بدورہ تلشی پور) کہ ایک کرہ فلک مسلم یونیورسٹی علیگڑھ گیا ہے۔ اور ایک کرہ جامعہ اشرفیہ مبارکپور گیا ہے اور ایک جامعہ عقیدتیہ انوار العلوم تلشی پور میں تھا۔ جس کو راقم الحروف نے خود دیکھا ہے (ایک مولانا نذیر الاکرم صاحب کے کتب خانہ میں تھا ایک حضور رہنمائے ملت علیہ الرحمۃ کے حجرے میں رکھا رہتا تھا اور وکرسے جامعہ نعیمیہ میں تھے جن کو ۱۹۶۰ء دوران ملازمت مدرسہ اکرم العلوم مراد آباد راقم الحروف نے دیکھے ہیں اور کتنے پاکستان پہلے گئے اور کتنے

چوروں نے چرائے کچھ نہیں کہا جاسکتا۔

**دارالافتاء** | اعلیٰ حضرت مجدد دین و ملت امام احمد رضا خاں فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کے بعد حضور سیدنا صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کا دارالافتاء ایک جامع شان کا تھا اور لطف کی بات ہے کہ آپ کے دارالافتاء میں نہ کوئی نائب تھا اور نہ ہی آپ دارالافتاء کے لئے نائب رکھتے تھے سارے فتوؤں کے جوابات آپ بدست خود دیا کرتے تھے۔ لہند و بیرون ہند نیز مراد آباد کے اطراف و اکناف سے بے شمار استفعا اور استفسارات آتے تھے اور حضرت قدس سرہ العزیز باوجود بہت سارے مصروفیات سے اسپر مستزاد بلا ناغہ بالالترام تدریسی خدمات آئے ہوئے استفعا کے جوابات تحریر فرما کر مستفتیوں کے پاس روانہ فرما دیا کرتے تھے۔ بفضلہ اللہ الکریم فقہ کے جزیات اس قدر مستحضر تھے کہ فتوؤں کے جوابات لکھنے کے لئے کہناے فقہ بہت کم دیکھا کرتے تھے اور قلم برداشتہ جواب تحریر فرما کر دیدیا کرتے تھے۔ اور آپ کی مشغولیات اس قدر تھیں کہ کتاب دیکھنے کا سوال ہی نہیں پیدا ہوتا۔

حضور رہنمائے ملت رحمۃ اللہ علیہ فرمایا کرتے تھے کہ میراث و فراض کے فتوے کثرت سے آتے رہتے تھے مگر حضرت کو جواب لکھنے کے لئے کبھی کتاب دیکھتے ہوئے نہیں دیکھا۔ آج تو ایک لطن، دو لطن، چار لطن کے فتوے اگر دارالافتاء میں آجائیں تو گھنٹوں گھنٹوں کتابیں دیکھی جاتی ہیں تب کہیں جا کر فتوے کا جواب لکھا جاتا ہے اور وہ بھی کبھی ایک مفتی دوسرے مفتی کے فتوے کو ستر کر دیتا ہے مگر حضرت صدر الافاضل کا یہ حال تھا کہ بیس بیس اکیس اکیس لطنوں کے فتوے بھی



کبھی دارالافتاء میں آگے مگر حضرت قلم برداشتہ بغیر کتاب دیکھے جواب تحریر فرمادیتے تھے البتہ انگلیوں پر کچھ شمار کرتے ضرور دیکھا جاتا تھا اور آپ کے فتوے کے استرداد کا تو تصور بھی نہیں کیا جاسکتا ہے۔

**علم طب** حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ نے علم طب حکیم حاذق ناباض دوراں، حضرت مولانا حکیم فیض احمد صاحب امر دہوی سے حاصل کی جس طرح سے آپ کو علوم منقولہ و علوم معقولہ میں ہمدرد علمائے تفوق و برتری حاصل تھی اسی طرح قدرت نے میدان طب میں بھی کمال بہارت عطا فرمائی تھی۔ عموماً مریض کا چہرہ دیکھ کر ہی مرض پکڑ لیا کرتے تھے ناباضی میں یکتائے زمانہ بین الحکماء تھے مفردات ادویہ کے خواص ازہر تھے، مرکبات میں بھی خاصی صلاحیتوں کے مالک تھے۔ بہت سے علماء جو جامعہ نعیمیہ سے فارغ ہوئے انہوں نے آپ سے علم طب بھی پڑھا ہے جن میں فن طب سے خصوصی رگاد دیکھتے تھے انہیں تعلیم و تبلیغ کے علاوہ حکمت و طبابت کا بھی حکم فرمایا کرتے تھے۔ آپ کا جو وقت تبلیغ و تدریس سے بچتا تھا اس میں آپ طب و حکمت کے ذریعہ خدمت خلق فی سبیل اللہ فرمایا کرتے تھے۔

**تحریر و تقریر و تبلیغ** عموماً دیکھا گیا ہے جو تقریریں مابہر جزو تائب تدریس کا ملکہ وہ نہیں رکھتا اور اگر تقریر و تدریس میں بہارت رکھتا ہے تو تحریر کا میاب نہیں ہوتی تاہم یہ تو بالکل بدیہی ہے کہ اکثر علماء رسم الخط میں نہایت کمزور ہوتے ہیں۔ لیکن سیدی صدر الافاضل علیہ الرحمۃ والرضوان پر اللہ تعالیٰ کا ایسا فضل و احسان تھا کہ آپ کو ہر فن میں ید طولیٰ حاصل تھا۔ تقریر نہایت مدلل و مسجع اور



بے تکلف کئی کئی گھنٹے گھنٹے ٹیک عجیب و غریب نکات و رموز سے بھرپور ہوتی تھی۔ الفاظ نہایت شگفتہ و شیریں ہوتے تھے۔ سننے والوں پر کیف و سرور طاری ہو جاتا۔ مجمع کی محویت کا یہ عالم ہوتا کہ اگر سر پر چڑیا بیٹھ جائے تو انہیں خبر نہ ہو غرض کہ اپنے ہم عصر علماء میں بے مثال مقرر تھے۔ تحریر نہایت شستہ صاف اور سلیس ہوتی تھی۔ آپ کی خطاطی ایسی عمدہ اور قواعد کے مطابق تھی کہ سینکڑوں خوش نویس اس فن میں آپ کے شاگرد ہیں۔ مزید برآں یہ کہ خط کے ساتوں طرز تحریر میں بے مثال کمال حاصل تھا حتیٰ کہ ہر ایک رسم الخط کو بائیں ہاتھ سے محسوس باسانی نہایت خوشخط تحریر فرما سکتے تھے۔

**مناظرہ اور طرز استدلال** | حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کا طرز استدلال بالکل واضح اور روشن ہوتا تھا۔ مغلقات و معضلات

اور طول طویل بحثوں کو مختصر مگر جامع الفاظ میں نہایت ظاہر و باہر طریقہ سے بیان کرتے تھے۔ اقامت حجت میں بھی اور جس پر بھی جو حج قویہ دلائل قطعیہ قائم فرماتے تھے کسی کو اتنی طاقت نہ کہ تو سکتا۔ مخالف ایڑی چوٹی کا زور لگانا ناممکن تھا کہ جو گرفت فرمائی تھی اس سے گلو خلاصی پاسکتا یا وہ گرفت نرم پڑ جاتی، مخالف عناد میں غضب میں انگلیاں چباتے مگر کچھ نہ کر سکتے تھے۔ صدر الافاضل کی یہ صفت تو خاصہ کی حیثیت رکھتی تھی کہ دوران گفتگو کبھی بھی کسی کے ساتھ ناشائستہ غیر مہذب کلمات زبان مبارک پر نہیں آتے تھے۔ مقابل کی تضحیک و تحقیر کا شائبہ تک آپ کے بحث و استدلال میں نہیں ہوتا تھا۔

آپ کے مناظرے کا حال تو آگے تفصیل کے ساتھ آ رہا ہے۔ یہ بات بھی نہایت سے قابل ذکر ہے کہ بسا اوقات مناظرے کا کام اپنے شاگردوں سے بھی لیا کرتے تھے۔

چنانچہ موضوع مناظرہ ہی سنکر شاگردوں کو پہلی ہی گفتگو میں مقابل کے علمی معیار کا اندازہ لگا کر جواب اور جواب اب جواب تلقین فرما دیا کرتے تھے۔ اور تباہ دیتے کہ مخالف یہ جواب دیگا اس کا یہ جواب ہوگا۔ لہذا ایسا ہی ہوتا اور آپ کے شاگرد فحیاب ہو کر لوٹتے۔

حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ یوں تو سارے فرق باطلہ سے نبرد آزما رہے وہابیت دیوبندیت قادیانیت بہائیت نیچریت کوئی بھی فرقہ ہو ہر ایک کے ایوان عقائد میں زلزلے ڈالنے لگے گاہے گاہے ہر ایک عقیدے کے مناظرے آتے رہے مگر ہمیشہ میدان مناظرہ صدر الافاضل کے ہاتھ رہا۔ وہابیوں دیوبندیوں قادیانیوں نیچریوں کے ساتھ مناظروں کے داستان کتابی شکلوں میں اس قدر وافر مقدار میں مارکیٹ میں آچکے کہ اب ان کے داستانوں اور قصوں کو سننے ہوئے کانوں کو برا لگنے لگا۔ البتہ آریوں سے مناظرے کی روداد اور میدان مناظرہ میں ان کی شکست و ریخت کے حالات سننے ہوئے دیکھتے ہوئے اب بھی اچھا لگتا ہے چنانچہ کچھ آریائی مناظرے ضبط تحریر کئے جاتے ہیں۔

## مراد آباد کے پنڈت جی

مراد آباد بازار چوک میں آریہ مبلغین روزانہ شام کو اسلام کے خلاف تقریر کرتے تھے جنہیں حضرت

صدر الافاضل قلعہ والی مسجد میں جمعہ پڑھا کر واپس آ رہے تھے ملاحظہ فرمایا کہ آریوں کا ایک پنڈت کچھ اعتراض کر رہا ہے اور دیوبندی مکتبہ فکر کا ایک مولوی قدرت اللہ نامی (جو مدرسہ شاہی مسجد کے مدرس تھے) جواب دے رہے تھے۔ وہ جب مکمل جواب نہ دے سکے تو وہاں سے فرار ہو گئے اور آریہ پنڈت نے مالی بجائی۔

حضور صدر الافاضل نے فرمایا کہ پنڈت جی آپ کا کیا اعتراض ہے بیان کیجئے اس نے کہا کہ آپ کے پیغمبر نے اپنے بیٹے زید کی بیوی سے نکاح کیا حضور نے فرمایا کہ زید حضور کے بیٹے نہیں تھے بلکہ مقبضی تھے جیسے اردو زبان میں بے پاک کہتے ہیں، حضور نے اپنے کرم سے انہیں بیٹا فرمایا، شریعت اسلامیہ میں منہ بولا بیٹا حقیقی بیٹا نہیں ہوتا اور نہ ہی وراثت میں حصہ پاتا ہے۔ آریہ پنڈت کہنے لگا کہ ہمارے ہندو دھرم میں منہ بولا بیٹا حقیقی بیٹا ہو جاتا ہے وراثت وغیرہ میں حصہ پاتا ہے حضرت نے دلائل عقلیہ سے ثابت فرمایا کہ کسی کو بیٹا کہنے سے حقیقت نہیں بدلتی حقیقت میں جس کے نطفے سے پیدا ہوا ہے اسی کا بیٹا ہوتا ہے۔ صرف زبان سے بیٹا کہنا اس کی حقیقت کو نہیں بدلتا۔ اس حقیقت کو ایسے عمدہ پیرائے میں بیان فرمایا کہ سارا مجمع آپ کی تقریر سے متاثر ہو گیا۔ مگر پنڈت ماننے کو ہرگز تیار نہیں۔ پھر تو آپ نے اپنا مخصوص مناظرانہ طریقہ استعمال فرمایا اور مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا مجمع والو سنو! میں کہتا ہوں کہ پنڈت جی میرے بیٹے ہیں، پنڈت جی میرے بیٹے ہیں، پنڈت جی میرے بیٹے ہیں۔ پنڈت جی اب میرے بیٹے کہنے سے تم میرے منہ بولے بیٹے ہو گئے اور بقول تمہارے منہ بولے بیٹے کے تمام احکام ثابت ہو گئے۔ چنانچہ بیٹے کی بیوی حرام مگر بیٹے کی ماں حلال، تو تمہاری ماں میرے لئے حلال ہو گئی پنڈت بولا آپ گالی دے رہے ہیں حضرت نے فرمایا میرا مدعا ثابت ہو گیا کہ جب تو خود اسے گالی سمجھتا ہے تو معلوم ہوا کہ منہ بولا بیٹا حقیقت میں بیٹا نہیں ہوتا ہے۔ یہ سن کر پنڈت بھرے مجمع میں چلا یا کہ آپ کے مولوی صاحب چلے گئے اب میں جاتا ہوں پورا مجمع اسکے پیچھے تالیاں بجانے لگا۔



## دہلیوں کا پنڈت

دہلی میں رام چند زامی ایک آریہ بہت خوش آواز تھا، غیر مقلدوں  
دہلیوں نے اسے قرآن مجید کی کچھ سورتیں یاد کروادی تھیں اچھے

لہجے کے ساتھ پڑھتا تھا وہ بڑا دریدہ دہن اور گسٹخ تھا بریلی آکر اس نے مناظرہ کا چیلنج دیدیا  
مسلمانوں نے اس کا چیلنج قبول کر لیا اور حضرت حجۃ الاسلام شہزادہ اعلیٰ حضرت علامہ سادہ  
رضا خاں صاحب علیہ الرحمہ کی خدمت میں حاضر ہو کر کسی سنی مناظر کے انتخاب کے لئے عرض  
گزار ہوئے آپ نے فرمایا کہ ابھی مراد آباد تار دور رات کو صدر الافاضل تشریف لے آئینگے  
ان سے زیادہ مناسب کوئی دوسرا نہیں ہے۔ انشاء اللہ تعالیٰ صبح مناظرہ شروع ہو جائے  
گلاتا کسی قدر تاخیر سے پہونچا ٹرین کا وقت گزر گیا صبح کی ٹرین سے صدر الافاضل بریلی کے  
کے لئے روانہ ہوئے اور ٹھیک ۱۰ بجے بریلی تشریف پہونچ گئے حضرت حجۃ الاسلام  
نے صبح انتظار کیا جب آپ نہ پہونچے تو مولانا ظہور احسن صاحب رامپوری کو مناظر کی حیثیت  
سے پیش فرما دیا اور پنڈت رام چندر سے روح اور مادہ سے متعلق گفتگو شروع ہوئی جس  
وقت صدر الافاضل مناظرہ گاہ پہونچے تو گفتگو جاری تھی مگر علمی بحث سے عوام کو بالکل  
دبچپی نہ تھی اور نہ ان کے پلے کچھ پڑ رہا تھا حضور صدر الافاضل نے حجۃ الاسلام صاحب  
فرمایا کہ اگر میں گفتگو شروع کرتا ہوں تو پنڈت کہیگا کہ آپ کے مولوی صاحب ہار گئے اس  
لئے دوسرے مولوی کو کھڑا کیا ہے لہذا آپ صدر ہیں اعلان کر دیجئے کہ گیارہ بج گئے ہیں  
گرمی بہت پڑنے لگی ہے اس لئے بقیہ بحث رات کو ہوگی حضرت حجۃ الاسلام صاحب  
نے اعلان فرمایا اور جلسہ رات کے لئے ملتوی ہو گیا حضرت صدر الافاضل رضی اللہ عنہ  
نے کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا کہ سب لوگ ٹھہر جائیں اور ہر دو مناظر بھی پانچ منٹ کیلئے



ٹھہر جائیں۔ میں مجمع کو یہ بتا دوں کہ پنڈت جی اور مولانا کی گفتگو کا نتیجہ کیا نکلا۔ چنانچہ سبھی لوگ ٹھہر گئے۔ صدر الافاضل نے پنڈت رام چندر سے فرمایا پنڈت جی آپ یہی تو کہتے ہیں کہ روح انسانی اور روح حیوانی ایک ہے۔ صرف صورت نوعیہ کا فرق ہے پنڈت جی نے کہا جی ہاں میں یہی کہتا ہوں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ مولانا صاحب آپ یہ کہتے ہیں کہ فقط صورت ہی کا فرق نہیں ہے بلکہ روح انسانی اور روح حیوانی میں بہت فرق ہے۔ مولانا ظہور الحسن صاحب نے فرمایا جی ہاں صحیح ہے۔

پھر حضور صدر الافاضل نے مجمع سے مخاطب ہو کر فرمایا آپ لوگ کچھ سمجھے، مجمع نے کہا کچھ نہیں سمجھے۔ تو صدر الافاضل نے فرمایا کہ پنڈت جی تمہارے ایسا کہنے میں خود تمہاری ہی ذلت و رسوائی ہے اب کبھی ایسا نہ کہنا پنڈت نے کہا وہ کیسے؟ آپ نے فرمایا پنڈت جی میری کتاب کے پندرہ پارے سنا سکتے ہو ذرا اپنا وید جسے خدا کی کتاب مانتے اس کو تم آدھا سنا دو۔ چوتھائی سنا دو، پندرہ ورق ہی سنا دو۔ یا فقط پانچ ورق ہی پڑھ دو۔ ارے پنڈت جی اس سے قرآن مجید کی صداقت کا پتہ چلتا ہے کہ مخالف کی زبان پر بھی اس کا یہ فیض ہے کہ وہ پندرہ پارے سنانے کے لئے تیار ہے۔ قرآن کا یہ ”دعویٰ“ ہے ”ہدای للناس“ یہ کتاب سارے انسانوں کے لئے ہدایت ہے۔ اس مضمون کو صدر الافاضل نے اتنے احسن اور پیارے طریقے سے بیان فرمایا کہ پورا مجمع حتیٰ کہ ہندو تک بھی قرآن مجید کو کلام الہی ماننے پر مجبور ہو گئے۔ فالحمد للہ تعالیٰ۔

مناظرانہ تعاقب اور شد و دھاند  
حضرت صدر الافاضل آریوں کو جگہ جگہ گھیر کر ان سے مناظرہ کا مطالبہ فرماتے رہتے اور اگر کہیں

کوئی آریہ ٹود مناظرہ کا چیلنج کر دیتا تھا تو پھر اس کی شامت ہی آجاتی تھی جیسا کہ اوپر کے سطور میں پڑھ چکے ہیں بشدھی تحریک کے بانی شردھانند کا تو آپ نے ناطقہ بند کر رکھا تھا وہ آپ کے سامنے آنے سے گھبراتا تھا ایک مرتبہ دوارب پرانا دھرم ہونے کے دعوے پر آپ نے غیرت دلاتے ہوئے مناظرہ کا مطالبہ کر کے پوسٹر شائع فرما دیا اور پورے ہندوستان میں تقسیم کر دیا مگر پھر بھی مناظرہ کے لئے سامنے نہ آیا اب حضرت اس کے تعاقب میں لگ گئے اور مطالبہ مناظرہ فرمایا تو اس نے قبول کر لیا چنانچہ آپ دہلی آئے وہ دہلی سے فرار ہو کر پٹی پونچا حضرت بریلی تشریف لے گئے تو وہ لکھنؤ بھاگ گیا حضرت بھی لکھنؤ پہنچے پھر وہ پٹنہ چلا گیا حضرت پٹنہ پہونچے پھر وہ وہاں سے بھاگ کر کلکتہ پہونچا حضرت نے کلکتہ پہونچ کر اسے پکڑ لیا اور مناظرہ کا مطالبہ فرمایا چنانچہ پٹنہ نے مناظرہ سے صاف انکار کر دیا۔

**اعلیٰ حضرت کے وکیل مطلق** | سب سے پہلے آپ یہ سمجھ لیں کہ حضور صدر الافاضل

رضی اللہ عنہ کے نزدیک اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رضی اللہ عنہ کا مقام کیا تھا اور صدر الافاضل اعلیٰ حضرت کو کس مقام پر دیکھتے تھے۔

حضرت علامہ مولانا مفتی محمد اعجاز صاحب قادری رضوی (پاکستان) تحریر فرماتے فرماتے ہیں کہ "ہمیں وثوق اور معتمد علیہ روایت پہونچی ہے کہ حضرت صدر الافاضل نے فرمایا "ایک بار سیدنا اعلیٰ حضرت مجدد اعظم رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ فقہ مجھے علامہ ابن عابدین سے حاصل ہوئی تو ہم نے اسے تواضع پر محمول کیا اس لئے کہ ہماری نگاہ میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی تحقیقات عالیہ علامہ شامی کی تحقیقات سے عالی و بلند تر ہیں، معلوم ہوا کہ صدر الافاضل کی نظر اعلیٰ حضرت کی تحقیقات اور علامہ شامی کی تحقیقات پر پوری پوری بصیرت تانہ طور پر تھی (راقم الحروف)

حضرت علامہ مفتی اعجاز صاحب رضوی اپنے اسی مضمون میں تحریر فرماتے ہیں کہ حضرت صدر الافاضل قدس سرہ کس قدر با عظمت تھے امام اہلسنت مجدد اعظم اعلیٰ حضرت رضی اللہ عنہ کی بارگاہ ذی جہ سے ”وکالت مطلقہ“ جس جس موقع پر حضرت تاجدار اہلسنت صدر الافاضل کو ملتی رہی اس سے یہ اندازہ لگانا بڑا صحیح اور درست ہو گا کہ حضرت صدر الافاضل کا کیا مقام ہے۔ فرق باطلہ اور معاندین سے گفتگو و مناظرات میں سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بار بار صدر الافاضل کو اپنا وکیل خاص بنایا یا بچانچہ اسی خصوصیت کی بنا پر خود اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بار بار ذکر احباب میں ارشاد فرمایا ہے

میرے نعیم الدین کو نعمت اس سے بلا میں سہلتے یہ ہیں  
حقیقت یہ ہے کہ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ العزیز کے کارہائے تجدید کی ترویج و اشاعت جس قدر حضرت سلطان العلوم صدر الافاضل قدس سرہ نے فرمایا وہ اہلسنت سواد اعظم پر مخفی نہیں ہے۔ بلاشبہ مسلک اعلیٰ حضرت قدس سرہ کی ترویج و اشاعت میں جو خصوصیت حضرت صدر الافاضل کو حاصل ہے وہ ان کی تالیفات و تصنیفات سے ظاہر ہے۔  
بحر العلوم حضرت علامہ عبد الباری صاحب فرنگی علی کی رد میں جب اعلیٰ حضرت نے الطاری الداری لکھا تو اس سلسلے میں مفتی صاحب لکھتے ہیں کہ ”الطاری الداری“ کی تصنیف پر مسودہ جب حضرت صدر الافاضل کو دکھایا گیا تو حضرت صدر الافاضل نے اس میں کثیر مضامین کے بارے میں درخواست کی کہ یہ نکال دیا جائے۔ بچانچہ سیدنا اعلیٰ حضرت قدس سرہ نے بلا تامل اسے کاٹ دیا۔ اور حضرت صدر الافاضل قدس سرہ سے یہ بھی نہ فرمایا کہ کیوں یہ ترمیم پیش کی۔ غرضیکہ بجا طور پر اگر حضرت سلطان العلوم صدر الافاضل کو ”رضویوں کا وکیل“ کہا جائے تو



کوئی مضائقہ نہیں۔ (مضمون مفتی اعجاز احمد رضوی پاکستان ماخوذ تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت لافاضل  
مرتبہ مولانا نور محمد نعیمی صاحب ص ۳۱۳، ۳۱۲)

**توبہ نامہ بحر العلوم مفتی عبدالباری فرنگی محلی** | جب حضرت مولانا عبدالباری فرنگی  
محلی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سے خلافت

کیٹی کے بام عروج کے وقت گاندھی کی تحریکات و نظریات کے تحت چند کلمات غیر عطا طعنا  
اسلام نکل گئے تھے کہ یہ بھی کہہ گئے ہ

عمرے کہ آیات احادیث گزشتہ رفتی و شاربت پرستی کر دی ہ

تو اعلیٰ حضرت نے خط و کتابت کا سلسلہ شروع فرمایا اور نہایت متین و سنجیدہ  
لب و لہجہ میں افہام و تفہیم چاہی مگر علامہ فرنگی محلی عقیدت گاندھیت کے نشتر میں اعلیٰ حضرت  
قدس سرہ کی خط و کتابت سے بے پروا ہو گئے چنانچہ اعلیٰ حضرت نے "الطاری الداری" ہفت  
لہفوات عبدالباری" دو جلدوں میں تالیف فرمائی کتاب چھپ جانے کے بعد جب  
حضرت علامہ فرنگی محلی علیہ الرحمہ کے مطالعہ میں آئی تو تبحر علمی کے ساتھ خشیت الہی نے  
مساعت کی اور مفاہمت کی طرف میلان خاطر کیا چنانچہ اس مفاہمت کے لئے اعلیٰ حضرت  
نے اپنے بڑے صاحبزادے حجۃ الاسلام حضرت علامہ حامد رضا خاں صاحب اور حضرت  
صدر الشریعہ علامہ مفتی امجد علی صاحب قدس سرہ کو حضرت استاذ العلماء صدیق الافاضل  
رضی اللہ عنہ کی معیت میں لکھنؤ کے لئے روانہ فرمایا ان تین نفوس قدسیہ پر شعل باوقار و فہم  
بجیثیت طالب علم محدث اعظم پاکستان بھی تھے جب مولانا فرنگی محلی کو معلوم ہوا کہ بریلی  
سے انتہائی نزک و احتشام کے ساتھ ایک وفد آ رہا ہے جس میں فلاں فلاں نفوس قدسیہ



شریک ہیں تو مولانا فرنگی محلی علیہ الرحمہ نے انتہائی تزلزل و احتشام کے ساتھ اپنے بہت سے مریدوں اور محبوں کو لے کر وفد کے خیر مقدم کے لئے بطور استقبال پراسٹیشن پہنچ گئے جیسے ہی گاڑی سے یہ وفد فلیٹ فارم پر اتر فوراً والہانہ انداز میں مولانا عبد الباری صاحب فرنگی محلی مصافحہ و معانقہ کے لئے بڑھے۔ حضرت حجۃ الاسلام نے یہ کہہ مصافحہ و موافقہ سے اعراض فرمایا کہ جن بنیادی اختلاف کی وجہ سے ہم آپ سے اور آپ ہم سے دور ہو گئے ان کا تصفیہ ہو جائے پھر معانقہ ہو گا۔ یہ دیکھ کر مولانا عبد الباری صاحب فرنگی محلی علیہ الرحمہ اور ان کے ہزاروں مریدین مایوس ہو گئے اور مصالحت و موافقت کا معاملہ کھٹائی میں پڑ گیا۔ بالآخر حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ مولانا عبد الباری فرنگی محلی علیہ الرحمہ کے پاس ان کی قیام گاہ پر تشریف لے گئے اور ان سے کہا کہ آپ ناراض نہ ہو یا اور قطعاً عار نہ محسوس کریں حجۃ الاسلام کے اس طرز عمل میں بھی خلوص و دینداری کا جذبہ صادق ہی کارفرما ہے۔ کچھ ذاتی منافرت و کدورت نہیں ہے۔ واقعی بنیادی اور اصولی اختلاف کا تصفیہ پہلے ہونا چاہیے۔

حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ نے اس حسن تدبیر سے مولانا عبد الباری فرنگی محلی کو قائل کیا کہ وہ گفتگو کے لئے تیار ہو گئے چنانچہ ایسے ماحول میں گفتگو کے لئے حضور صدر الافاضل کو ہی منتخب کیا گیا۔ اور وقت کی نزاکت کے اعتبار سے یہی مناسب بھی تھا۔ گفتگو ایسے خوشگوار ماحول میں ہوئی کہ مولانا فرنگی محلی جھکتے چلے گئے جتنی کہ اعتراف حق کے ساتھ اظہار حق کے لئے کاغذ اٹھایا اور اپنے غلطیہائے ماضیہ پر لکھنا شروع کر دیا کہ اتنے میں حضرت مولانا فرنگی محلی کا ایک متمول خادم خاص جو لکھنؤ کے

بوچڑوں میں سے تھا ہاتھ باندھ کر کھڑا ہو گیا اور عرض کرنے لگا کہ حضور اس میں ہماری سخت  
ذلت و رسوائی ہے۔ مقابلہ کے لئے یہ چیک بک حاضر ہے لاکھ دو لاکھ جتنا چاہیں  
خرچ فرمائیں مگر توبہ نامہ نہ لکھیں۔ اللہ تعالیٰ غریقِ رحمت فرمائے حضرت بحر العلوم کو کہ انہوں  
نے نہایت بے نیازانہ طور پر اسے جواب دیا کہ کمرے سے باہر چلے جاؤ کیا تم سب ایمان  
چیک بک کے اوپر خریدنا چاہتے ہو۔ مجھے تو ایمان کی بڑی کمی ہے اور تجھے اتنی دولت  
کا غرہ ہے میں ایسے لوگوں کو شایعین الناس سمجھتا ہوں میری یہ توبہ خاتمہ کو درست  
کرنے کے لئے ہے۔ نہ کہ کسی شخصیت سے مرعوب ہو کر۔

حضرت صدر الافاضل رضی اللہ عنہ نے بروقت نہایت متانت سے فرمایا۔  
حضرت! یہ تحریر صرف شہادت ملائکہ تک ہے یا ہم تینوں اس کی شاہد ہیں یہ تحریر پریس میں  
نہیں جلسے کی اس کی اشاعت ہرگز نہیں ہوگی۔ تو مولانا بحر العلوم علیہ الرحمہ نے فوراً فرمایا کہ جب  
میں اپنے رب کے حضور خوف و خشیت سے تائب ہو رہا ہوں تو اس کے اشاعت کا  
مجھے کوئی خوف و خطرہ نہیں مجھے تو دنیا کی ذلت سے کہیں زیادہ آخرت کی ذلت و رسوائی  
سے خطرہ ہے۔ چنانچہ علامہ فرنگی محلی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنا توبہ نامہ اخبار ہمدوم ۲۰ ذی قعدہ ۱۲۹۱  
شائع فرمادیا۔ سبحن اللہ العظیم۔ اور پھر تینوں حضرات سے علامہ فرنگی محلی علیہ الرحمہ نے  
مصافحہ و معافۃ فرمایا اور اسی خوشی میں اپنے دولت کدے پر محفل میلاد کا انعقاد بھی کیا۔  
اب وہ تحریر لئے ہر سہ نفوس قدس علیہم السلام نے و ملت امام احمد رضا خاں  
فاضل بریلوی کی بارگاہ میں پہنچے وہ پناہ بخش ہوئے بلکہ اسی کے ساتھ حق پرستی و حق نیوشی  
کے طور پر آپ نے حکم دیا کہ "الطاری الداری" کو نذر آتش کر دیا جائے اس زمانے کے اعتبار

سے وہ کئی ہزار کے صنف سے بھی بڑھ گئی تھی

**علی برادران کی توبہ** | مولانا محمد علی جوہر اور مولانا شوکت علی صاحبان حضرت بحر العلوم علامہ عبد الباری فرنگی علی کے مرید و خلیفہ تھے۔ حضرت بحر العلوم

فرنگی علی علیہ الرحمہ کے توبہ اور رجوع کے بعد قدرتی اور نفسیاتی طور علی برادران بھی اعلیٰ حضرت کی تحقیقات سے متاثر ہوئے بغیر نہ رہ سکے۔ جبکہ یہ دونوں حضرات اعلیٰ حضرت سے خلافت کمیٹی اور ہندو مسلم اتحاد و اشتراک کے موضوع پر گفتگو کر چکے تھے۔ حضرت مولانا محمد علی جوہر علیہ الرحمہ دہلی آئے اور حضرت صدر الافاضل کو پتہ چلا تو آپ دہلی تشریف لے گئے اور مولانا محمد علی جوہر سے ملاقات کی اور خلافت کمیٹی و ہندو مسلم اتحاد کے موضوع پر تفصیلی گفتگو فرمائی بالآخر مولانا جوہر مرحوم نے نا جواب ہو کر توبہ نامہ لکھا اور صدر الافاضل کے حوالہ کر دیا۔

کچھ عرصہ بعد مولانا شوکت علی علیہ الرحمہ مراد آباد آئے اور حضرت صدر الافاضل نے مولانا شوکت علی علیہ الرحمہ سے خلافت کمیٹی کے موضوع پر ہندو مسلم اتحاد سے متعلق تفصیلی گفتگو ہوئی۔ چنانچہ مولانا مرحوم نے بھی تمام تر خلافت شرع افعال و اعمال سے تائب ہو کر اپنا توبہ نامہ صدر الافاضل کے ہاتھ میں دے دیا۔ فاضل شریب العلیں۔

**شدھی تحریک اور صدر الافاضل** | ۱۹۲۵ء اور ۱۹۲۶ء کے دوران جب پنڈت شرما جاند کی شدھی تحریک کا فتنہ زوروں

پر تھا تو حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ نے اس کی مدافعت کے لئے اس کے مقابلے میں جماعت رضائے مصطفیٰ کے پلیٹ فارم سے فتنہ ارتداد کا زبردست مقابلہ کر کے لئے استفادہ از مضمون مفتی حسن علی رضوی رتبان پاکستان مطبوعہ تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صدر الافاضل۔



اندرون خانہ ہی اسے دفن کر دیا اس کے بعد جبٹ گروگوکل کی تحریک چلائی گئی تو آپ نے اس کے مقابلے کے لئے اکابر اہلسنت وجماعت کی ایک زبردست تنظیم ”الجمعية العالية المرکوزیة“ کے نام سے قائم کی پھر جب پنڈت دیانند سروستی نے ستیا رتھ پر کاش نامی کتاب لکھ کر اسلام اور شارع اسلام کی شان میں گستاخی کی تو آپ نے اس کے خلاف زبردست تحریک چلائی اور اس کے اعتراضات و شکوک و شبہات کے مسکت جواب اپنی تقریروں سے اور اپنے ماہنامہ رسالہ ”السواد الاغظم“ میں مستقل مضامین لکھ کر دیئے۔ اس مضمون کی مکمل تفصیل کے لئے کتاب تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صدر الافاضل، مرتبہ مولانا نور محمد صاحب نعیمی کا مطالعہ کریں۔

**تبلیغی خدمات** حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کی پوری زندگی دعوت و تبلیغ اور ارشاد و ہدایت سے تعبیر ہے۔ شدھی تحریک کا تعاقبی دور تو آپ کی حیات طیبہ کا وہ درخشندہ باب ہے کہ جس کی مثال مشکل سے مل سکتی ہے۔ اگر ”جوش شدھی“ تحریک کا مرکز تھا، متھرا، بھرت پور، گورگاواں، گوبند گڑھ، حوالی اجیر، پوراکشن گڑھ میرٹھ اور اس کے مضافات بلند شہر، علیگڑھ وغیرہ کا دورہ فرما کر اسلام اور مسلمانوں کی خدمتیں انجام دیں۔ اور شدھی تحریک کا ڈٹ کر مقابلہ کیا۔ حالاں کہ ان تبلیغی اور تعاقبی دوروں میں آپ نے بے مثال تکلیفیں بھی اٹھائی ہیں مگر کبھی اپنی تکلیفوں کا اظہار اشارے اور کنائے میں بھی نہیں فرمایا۔ البتہ حساس دل والے اور احساس کے پکیروں نے ان اسفار کے مشکلات کے اعتراف میں بخل سے بھی کام نہیں لیا۔ اور بر ملا اعتراف حقیقت کہیا۔



اس سلسلے میں حضرت مولانا مفتی محمد مستقیم صاحب مصطفوی کا اعتراف حقیقت قابل قدر بھی ہے اور قابل ذکر بھی۔ وہ فرماتے ہیں کہ ہزار ہا ہزار لوگ جس عظیم شخصیت صلافاً ضل کے نیاز مند ہوں جو شہر کے پرہولت ماحول کا خور اور عادی ہو جس کے چاہنے اور ماننے والے اس کے ہر آرام و آسائش کا پورا خیال کرتے ہوں، بچپن سے جوانی تک جسے ایک دو میل بھی پیدل چل کر سفر کرنے کی نوبت نہ آئی ہو وہ ناز و نعم کا پروردہ میسجائے قوم، ناخواندہ مسلم عوام کے ایمان و عقیدہ کو بچانے کے لئے میلوں پیدل چل رہا ہے۔ نہ کہیں کھانے کا انتظام ہے اور نہ کہیں سونے کا انتظام، بس ایک مسؤلیت اور جواب دہی کا احساس۔ نیز مسلم عوام کی خیر خواہی کا جذبہ صادق ہے جو شہر کی نچہ شاہراہوں پر سواری کے ذریعہ آنے جانے والے کو دیہات کی گڈنڈیوں اور ندی نالے کے نشیب و فراز کی سیر کر رہا ہے جس کی ناز برداری کرنے والوں کی ایک بڑی جماعت ہے وہ ماوشما کی ناز برداری بادیہ پیمانی کر رہا ہے۔ مسلمانوں کی خیر خواہی کا جو عملی مظاہرہ آپ نے فرمایا وہ قابل قدر اور لائق تقلید ہے۔

پہاڑی زبان میں کتاب پراچین کال کی تصنیف | حضرت مولانا محمد حسین صاحب رضوی سابق

استاذ جامعہ نظام الدین دہلی کا زیر نظر مضمون حضرت صدر الافاضل کے تبلیغ و تصنیف میں بالکل ایک نئے باب کا اضافہ ہے۔ دعوت و تبلیغ کے لئے آپ کا سوز و غم، بے لوث جدوجہد اور مخلصانہ کوششیں کا قدرے اندازہ اس بات سے لگایا جاسکتا ہے کہ آپ نے اس کی خاطر متحدہ مسلم غیر مسلم علاقوں اور دیہاتوں کا دورہ فرمایا۔ اس

سلسلہ میں آپ نبی تال گئے المورثہ اور ہلدوانی وغیرہ کے ایسے پہاڑی علاقوں اور دیہاتوں میں گئے جو علمی اور دینی اعتبار سے کافی پسماندہ تھے۔ وہاں کے باشندوں کو اسلام کی صحیح تعلیمات سے روشناس کرایا، اور انہیں اسلام پر پوری طرح عمل کرنے اور بری عادتوں، غلط رسم و رواج کو ترک کرنے پر ابھارا۔ آپ نے یہاں کے باشندوں کیلئے پہاڑی زبان میں اسلامی تعلیمات پر مشتمل "پراچین کال" کے نام سے ایک کتاب بھی تصنیف فرمائی۔ ان تمام دعوتی کوششوں اور تبلیغی سرگرمیوں کے علاوہ اس کام کے لئے ملک کے مختلف مقامات پر اپنے وفود بھیجے اور مبلغین کو متعین فرمایا۔ اس طرح آپ نے پوری زندگی دین کی دعوتی و تبلیغی مشن کو فروغ دینے میں گزار دی۔ (بحوالہ کتاب مذکورہ)

**مدارس و مکاتب** اسلامی ذہن سازی کے میدان میں اسلامی مدارس و مکاتب کا اہم کردار ہے اسی لئے حضور صدر الانا صلی نے مدارس و مکاتب کی جانب خصوصی توجہ فرمائی۔ اور ایسے علاقوں میں چھوٹے چھوٹے مدارس کے قیام فرمائے کہ جہاں کے لوگوں کو دین کے تعلق سے کچھ بھی معلومات نہیں تھی۔ اس طرح سے وہاں کے لوگوں کو دینی تعلیم سے آراستہ و پیراستہ فرمادیا۔

**اخلاق و مروت اور داد و دہش** حضور صدر الانا صلی رضی اللہ عنہ اپنے جد کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلق عظیم کے منظر تھے مصاحبین پروانہ دار شمار ہونے کا جذبہ رکھتے تھے بلائدہ والہانہ عقیدت و محبت رکھتے تھے یہ بات اور اساتذہ کے شاگردوں میں نہیں ملتی۔ آپ کے کریمانہ اخلاق کے یگانے گرویدہ اور بیگانے معترف تھے آپ کی خدمت عالیہ میں دیگر مقامات سے فارغ التحصیل

ہونے کے بعد بغرض استفادہ بکثرت علماء آتے تھے اور تعلیم و تدریس تبلیغ و افتاء کے طور طریقے سیکھتے تھے اور علمی و روحانی فیض حاصل کرتے تھے۔ اس دوران سب کی کفالت آپ فرماتے تھے۔ اور آپ انہیں مختلف تعلیمی و تبلیغی اور تدریسی خدمات پر مامور فرما کر بھیجتے رہتے تھے۔ غرضیکہ آپ کی ذات والا صفات بہت ہی زیادہ سیخ رساں تھیں اس سلسلہ میں حضرت علامہ مفتی محمد حسین صاحب نعیمی ناظم جامعہ نعیمیہ لاہور پاکستان، کی زبان سے سینے میں نے نو سال جامعہ نعیمیہ مراد آباد میں رہ کر کبھی کسی سائل کو خالی واپس جاتے ہوئے نہیں دیکھا ہے۔ بلکہ میری آنکھوں نے ایسا بھی دیکھا ہے کہ سائل کو بدن کے کپڑے تک دیدیئے ہیں۔ بلکہ متعدد غریب مساکین، بیواؤں اور یتیموں کو آپ کے داد و دہش سے پلٹے اور جیتے دیکھا ہے۔ ہر غریب و نادار کو سہارا دینا آپ کا محبوب مشغلہ تھا اور جس کو سہارا دیا وہ ضرور اپنے پیر پر کھڑا ہو جانے کے لائق ہو گیا۔

پرنٹ میڈیا اور  
صحافت عصر جدید

## ماہنامہ السواد الاعظم اور صدر الافاضل کی فکری قیادت

میں ذہن سازی کا سب سے بڑا کام انجام دیتے ہیں اس کے ذریعہ جس طرح ذہن و فکر کی تعمیر کی جاسکتی ہے اسی طرح اذہان و افکار کی تخریب طبعیتوں میں بگاڑ اور بڑے بڑے فتنہ و انقلاب برپا کئے جاسکتے ہیں درحقیقت موجودہ زمانے میں یہ اسلام کی صحیح دعوت و تبلیغ اور قوم مسلم کی ذہنی و فکری رہنمائی کے لئے بڑا ہی موثر ترین آلہ کار ہے۔

حضرت صدر الافاضل رحمہ اللہ عنہ کو صحافت کی اہمیت اور اس کے فوائد کا پورا پورا احساس تھا جس کی وجہ سے آپ نے اس کی طرف مکمل توجہ فرمائی اور ابوالکلام آزاد



کی ادارت میں کلکتہ سے شائع ہونے والا مشہور جریدہ ”الہلال“ البلاغ“ کے لئے عرصہ تک دینی و تاریخی ادبی و فکری سیاسی و سماجی اور عقائد سے بھرپور دعوتی و تبلیغی مضامین لکھتے رہے۔ لیکن جب ابو الکلام آزاد کے عقائد اور نظریاتی اختلافات کھل کر سامنے آگئے تو آپ نے یہ سلسلہ بند فرمایا اور خود ”السواد الاعظم“ کے نام سے ایک ماہنامہ مراد آباد سے جاری فرمایا۔ جس کا شمار چندی مہینے میں اپنے زمانہ کے اہم اور نامور رسالوں میں ہونے لگا۔

یہ ماہنامہ سنجیدہ اسلوب بلند اسلامی افکار اور ایسے دیکش طرز تحریر کا حامل تھا کہ جسکی طرز تحریر دلوں کو موہ لیتی تھی۔ اس کی فکر انگیز عبارتوں اور شعلہ بار تحریروں نے اپنے وقت کے ذہین و فطین مفکروں کے ذہن و فکر کے دریچے کھول دیئے۔ عقل و خرد کو بیدار کر دیا اور مسلمانوں کو جھنجھٹا دیا اس طرح سے حضور صدر الافاضل نے ”السواد الاعظم“ کے ذریعہ قوم و ملت کی فکری قیادت بھی باحسن وجوہ فرمائی۔

وہابی، دیوبندی، قادیانی، نیچری، بہائی، آریہ سماجی، غرضیکہ جتنے قسم کی بھی سرخ و سیاہ اور باطل آندھیاں منصوبہ بند طریقہ پر ایک جہٹ ہو کر اس وقت و فارادان اسلام اور اہلسنت و جماعت پر چلیں بے فضل اللہ اکبریم صدر الافاضل نے نہایت پامردی کے ساتھ ”السواد الاعظم“ کے ذریعہ ان کے افکار فاسدہ اور اوہام کا سدھ و عقائد باطلہ کے دندان شکن جواب تاسیسات دیتے رہے اور قوم کو بیدار فرماتے رہے۔

کئی قسم کے مضامین مسلسل چھپتے رہے بالخصوص پنڈت دیانند سہرستی کی کتاب ”ستیا رتھ پرکاش“ (جس میں قرآنی آیتوں پر اعتراضات بھرے پڑے ہیں) اس کے جوابات اور استدرا دیں آپ نے اپنے ماہنامہ ”السواد الاعظم“ میں ایک مستقل کالم کے



ذریعہ سلسل قسطوں میں لاجواب مضامین تحریر فرمائے۔ دکاش صدر الافاضل کے نامی مضامین مل جاتے تو بات ہی کچھ اور ہوتی۔ پھر بھی خدا بھلا کرے ہمارے محب گرامی مولانا محمد صاحب نعیمی نعیم القادری کا کہ انہوں بڑی جانفشانی اور کمٹھن صعوبتوں سے دو چار ہو کر جتنے مہینے کے السواد الاعظم رسالے مل سکے اس میں سے ستیا رتھ پر کاش کے جوابات کے مضامین اکٹھا کر کے ”ما یحصل الكل لا یتک الکمل“ کو پیش نظر رکھ کر تقریباً ستر اسی صفحات پر مشتمل اسی نامی صدر الافاضل کے آخر میں بطور ضمیمہ شامل کر کے مسلمانوں پر احسان فرادیا۔ راقم الحروف۔

**فتنہ انکار حدیث کا مقابلہ** | حضور صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی پوری زندگی درس و تدریس تصنیف و تالیف اور مناظرہ و مقابلہ

سے تعبیر ہے آپ کے زمانہ اقدس کا وہ کونسا فرقہ باطلہ ہے کہ جس سے آپ زبرد آزما نہیں ہوئے، اور احمد شہ تحریر و تقریر سے بحث و مباحثہ اور مناظرہ و مقابلہ سے اپنے تمام فریق باطلہ کا پامردی سے مقابلہ کر کے ہر میدان میں اپنے مقابل کو شکست فاش دیکر ہزیمت و ذلت سے دو چار کیا انہیں میں ایک نابکار و باطل فرقہ منکر حدیث کا ہے۔ جس کے متعلق مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم نے آج سے تقریباً پندرہ سو سال پہلے خبر دی تھی کہ ایک مالدار و متکبر شخص قرآن کا قائل ہو گا اور حدیث کا انکار کرے گا۔ حضور الافاضل فرماتے ہیں کہ مسلمان سمجھتے رہے کہ آخر زمانہ میں ایسا وقت آئے گا جب کوئی مدعی سلام بہ آواز بلند کہیگا کہ فقط قرآن کو مانو اور حدیث کا اعتبار مت کرو۔ لیکن مخبر صادق صلی اللہ علیہ وسلم کی یہ خبر ہمارے زمانہ میں پوری ہوئی اور عبد اللہ حکیم الوہابی نے اہل قرآن نامی ایک فرقہ نکالا۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے جس طرح خبر دی تھی بعینہ ویسا ہی ہوا کہ اس مغرور و متکبر

کیا اور لکھا کہ قرآن پاک سے نماز ثابت نہیں۔ خداوند کریم کی مقرر کردہ کوئی عبادت رسم و حرکت کی پابند نہیں ہو سکتی اور قرآن پاک میں جہاں کہیں بھی ”صلوٰۃ“ کا لفظ آیا ہے اس کے معنی نماز کے نہیں ہیں اور مثال میں اس نے آیت کریمہ ان الله وملائكته يصلون على النبي اور دوسری آیت ”وكان صلواتهم عند البيت الامكاء وتصدية“ اپنے مدعا باطل کی تائید کے لئے پیش کی ہے۔

حضور صدر الافاضل نے اس خبیث و ملعون عقیدے کا بھی خوب خوب آپریشن اور بڑی مبسوط و طویل بحث اس کے رد و ابطال میں فرمائی ہے۔ صاحب ذوق حضرات السواد اعظم مراد آباد سے استفادہ و ماخوذ کتاب مقالات صدر الافاضل پر مشتمل اذکار صدر الافاضل کا مطالعہ فرمائیں۔ صدر الافاضل رضی اللہ عنہ کے طویل جواب کا مختصر خلاصہ کچھ اس طرح ہے کہ اول تو نماز کی فرضیت اور ثبوت میں کلام کرنا ہی دیوانگی سے کم نہیں لیکن اگر نماز کے ثبوت میں کوئی بھی آیت نہ ہوتی، کوئی حدیث نہ ہوتی جب بھی انکار ممکن نہیں تھا۔ کیوں کہ کسی چیز کا تواتر کے ساتھ منقول ہونا اور بے شمار بندگان خدا کا ہر قرن میں اس پر عامل رہنا ہی ثبوت کی ایسی محکم دلیل ہے کہ جس کے مقابلے میں بکشتائی کی کوئی عاقل جرأت ہی نہیں کر سکتا۔ ہم کو معلوم ہے کہ بغداد ایک شہر ہے اور خبر متواتر نے اس کا یقین دلایا ہے تو کیا آج کوئی شخص بغداد شہر کے ہونے کا منکر ہو سکتا ہے؟ واضح رہے کہ بغداد کی شہریت کا تواتر اتنا زبردست نہیں ہے جتنا نماز کی فرضیت کا ہے کہ عہد پاک رسالت اور زمانہ نزول وحی سے آج تک نماز کی فرضیت ہم تک ایسے تواتر سے پہونچی ہے کہ جو انقطاع سے پاک ہے ہر قرن میں کروڑوں بلکہ بے شمار انسان اس تواتر کے عامل و حامل رہے۔ مذکورہ بالا دونوں آیات طبیات کے جوابات تو

نے احادیثِ کریمہ کا انکار کیا اور اب اس کا فرقہ طرح طرح سے مسلمانوں کو غلطی میں ڈالنے اور احادیث سے منحرف کرنے کی فکریں کر رہا ہے۔

اس باطل فرقہ کے خبیث بانی (عبداللہ چکڑالوی) کی رد میں آپ نے اپنے رسالہ السواد الاعظم ص ۳۲۸ میں قسط وار کئی مضامین چھاپے ہیں جنہیں مقالات صد لافاضل میں دیکھا اور پڑھا جاسکتا ہے۔ حضرت کے مضامین کا مختصر خلاصہ یہ ہے کہ احادیث کا انکار شریعت و قرآن کا انکار ہے۔ احادیثِ کریمہ قرآن حکیم کی تفسیر ہیں۔ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے ارشاد فرمایا: کلامی تفسیر کلام اللہ میرا کلام الہی کی تفسیر ہے۔ توجب تفسیر کو چھوڑ دیا تو قرآن پاک کے صحیح مطالب تک رسائی کا کیا ذریعہ ہے۔ اب اپنے ہوائے نفس کا اتباع رہ گیا ہے اور احادیث کا انکار کرنے سے یہی مقصود بھی ہے۔ اللہ رب العزت تبارک و تعالیٰ نے ارشاد فرمایا ہے: ”ما اتاکم الرسول فخذوا وما نہکم عنہ فانتہوا“ جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نہیں دیں اسے لے لو اور جس سے منع کریں اس سے رک جاؤ۔ اس آیتِ کریمہ میں ارشاد رسول علیہ الصلوٰۃ والسلام کے قبول کا حکم صریح ہے۔ احادیث کا انکار اس حکم قرآنی کی کھلی مخالفت ہے۔ دوسری آیت میں ارشاد پروردگار ہے: وما ینطق عن الہوی ان ہوا الا وحی یوحی (معصوم نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام) کوئی بات اپنی خواہش سے نہیں فرماتے مگر وہ وحی جو ان کی طرف بھیجی جاتی ہے۔ اس سے معلوم ہوا کہ سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم کا کلام وحی الہی ہے۔ اور حدیث کا انکار وحی خداوندی کا انکار ہے۔

**فتنہ انکار نماز کا مقابلہ** | لکھنؤ سے ایک رسالہ نکلتا تھا جس کا نام ”نگار“ تھا اس کا ایڈیٹر نیاز فتح پوری تھا اس نے اپنے رسالہ میں صاف نماز کا انکار



کتاب ”افکار صدر الافاضل“ میں دیکھنے ہی سے تعلق رکھتے ہیں۔ اس مختصر میں اس کی گنجائش نہیں۔ مضمون کے آخر میں دس آیات کریمہ جو نماز کی فرضیت پر دلالت کرتی ہیں تحریر فرما کر ارشاد فرماتے ہیں کہ یہ آیات اور اس کے سوا بکثرت آیات ہیں جن میں کلام کا اسلوب صلوٰۃ بمعنی نماز ماننے پر مجبور کرتا ہے۔ روز روشن میں آفتاب کے انکار کرنے سے زیادہ شنیع تر نیاز فتحپوری کا یہ قول ہے کہ قرآن پاک میں صلوٰۃ بمعنی نماز نہیں۔ (العیاذ باللہ تعالیٰ)

افغانستان کا امیر المومنین اور ام المومنین | قندھار (افغانستان) کا رہنے والا مولوی عبدالسلام دانی جو

عہد صدر الافاضل میں بدایوں کے مدرسہ سمیش العلوم کا مدرس تھا! افغانستان کے شاہ امان اللہ خاں جو مغربیت کے عشق میں اس قدر سرشار تھے کہ انہیں حکومت و سلطنت کی بھی پروا نہ رہ گئی تھی اور اسی مغربیت نوازی میں ہی ملک و سلطنت سے ہاتھ دھونا پڑا تھا۔ مولوی عبدالسلام افغانی نے شاہ امان اللہ خاں کو بڑی سخاوت کے ساتھ مسطورہ ذیل القاب عنایت فرمائے تھے، امیر المومنین، خلیفۃ المسلمین، مجاہد فی سبیل اللہ، لاعلا کلمۃ اللہ، غازی اسلام، اور شاہ امان اللہ خاں کی بیوی ثریا بیگم کو ام المومنین کا خطاب عطا کیا تھا۔

حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ افغانی مولوی کا تعاقب کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ ذرا یہ تو بتائیے کہ شاہ امان اللہ خاں نے کون سا جہاد کیا اور کس نے کیا اور کب کیا اور کہاں کیا؟ اور میدان جہاد سے اور غزوہ کفار سے بچ کر فحیاب ہو کر افغانستان آگئے کہ مجاہد فی سبیل اللہ لاعلا کلمۃ اللہ اور غازی اسلام ہو گئے بلکہ امیر المومنین و خلیفۃ المسلمین کہہ کر خلفاء راشدین ابو بکر صدیق، عمر ابن الخطاب، عثمان غنی، اور حضرت علی ابن ابی طالب



رضوان اللہ علیہم اجمعین کے پاکیزہ و با عظمت صف میں لاکھ لاکھ دیا۔ وہ شاہ امان اللہ جس نے وضع یہود و لباس نصاریٰ اور چھو دار ٹوپی (ہیٹ) پہننے کا حکم اپنی رعایا کو دے کر اسلامی وضع کا کھلے عام مذاق اڑایا اور پھر تم نے یہ کہہ کر ہیٹ اصحابِ دولِ عظمیٰ کا لباس ہے ان میں اظہارِ تنعم ہے لہذا یہ مستحسن اور دامنا بنعمۃ ربک فحدث میں داخل ہے مزید غضب ڈھایا۔ تمہاری یہ دلیل انتہائی ذلیل ہے اور کسی صاحبِ علم و عقل کو ایسی بات زبان پر لاتے ہوئے شرم آنی چاہیے۔ اصحابِ دولِ عظمیٰ کا لباس نیک و جانگھصیہ بھی ہے آستین کٹے شلو کے اور کرتے بھی ہیں، سینہ کھلے کپڑے بھی ہیں سب میں اظہارِ تنعم ہے اور سنگوٹی میں تو اور اظہارِ تنعم ہو گا کیا خوب معیارِ تنعم ہے جو کچھ یورپ کے بے قید کریں وہ تنعم ہے۔ سری پھیلی کہ جس کی بو محلے پر اگندہ کر دے وہ آپ کے نزدیک تنعم ہو گا۔ تف ہے ایسی تنعم پر اور اس کو دامنا بنعمۃ ربک فحدث میں داخل بتایا، اور کفار کے طریقوں کو ایسی نعمت رب قرار دیا کہ جس کی تحدیث کا قرآنی حکم ہے کس قسم کی جرأت ہے اللہ تبارک و تعالیٰ اپنے غضب سے بچائے۔ شاید کوئی کسٹرنیچری بھی قرآن پاک کے معنی کو اس طرح بگاڑنے کی ہمت نہ کرتا مگر معلوم نہیں کہ ملا صاحب کی آنکھوں پر کس قسم کی پٹی بندھی ہوئی ہے؟ (یہ تو مشیت از نمونہ خروارے ہے تفصیل کے لئے کتاب افکار صدر الافاضل دیکھئے)

رہ گئی ثریا بیگم جس کو افغانی ملانے "ام المؤمنین" کے خطاب سے نوازا اس سلسلہ میں حضور صدر الافاضل کی تحریر ملاحظہ فرمائیے۔ اللہ رب العزت تبارک و تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو "اولیٰ بالمؤمنین من انفسہم" فرمایا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ازواجِ مطہرات کو ام المؤمنین کے خطاب سے نوازا۔ فرمایا قال اللہ

تعالیٰ النبی اولیٰ بالمومنین من انفسہم وازواجہا مہاتھو، وہ حقیقتاً مسلمانوں کی مائیں ہیں اور مسلمانوں کی عزت ہیں ہماری سب کی مائیں ان ماؤں کی نگین پاک پر قربان۔ اللہ تعالیٰ نے حضور کی ازواج کو یہ خطاب خاص عطا فرمایا ہے کسی کی کیا مجال کہ نہایت دوسرے کو دے اور وہ کسی دوسرے کے حق میں صحیح بھی نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ جس طرح مائیں ہمیشہ کے لئے حبرام ہوتی ہیں اور ان کے ساتھ نکاح نہیں ہو سکتا اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات علی التابید حرام ہیں اور اسی معنی میں انہیں اہل بیت المومنین فرمایا گیا اور یہ مرتبہ ایسا خاص ہے کہ اس میں ان کی اولاد و برادر بھی حصہ دار نہیں رہے۔ ان بھائی مسلمانوں کے ماموں اور انکی بہنیں مسلمانوں کی خالہ ہو جاتیں۔ ان کی تمام صاحبزادیاں بھی ان کے اس امتیاز میں شرکت کا دعویٰ نہیں کر سکتیں۔ اور اس رشتہ سے اخوات المومنین نہیں ہو سکتیں۔ جو مرتبہ ایسا خاص اور اتنا نام ہے اس کی کسی دوسرے کے لئے تجویز کتنی بڑی بے باکی ہے۔ اور دوسری بات یہ کہ کسی بادشاہ کی بیوی کو ام المومنین کہنا جھوٹ بھی ہے کیونکہ وہ مومنوں پر ہمیشہ کے لئے حرام نہیں اگر بادشاہ چھوڑ دے تو کسی بھی مومن سے وہ نکاح کر سکتی ہے۔ ہاں مولوی صاحب یہ کہہ سکتے ہیں کہ چونکہ ماں سے پردہ نہیں ہوتا اور شریابگم صاحبہ کسی سے بھی پردہ نہیں کرتی ہیں اسی لئے انہیں ام المومنین کہا گیا ہے۔ العیاذ باللہ تعالیٰ۔ ”بریں عقل و دانش بیاید گریست۔“ (پوری تفصیل کیلئے افکار صدر الافاضل دیکھیے) حضور صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ نے ۱۳۲۸ھ میں ارادہ فرمایا کہ ایک ایسا مدرسہ قائم کرنا چاہیے جس میں معقول و منقول کی معیاری تعلیم ہو چنانچہ آپ نے سب سے پہلے ایک انجمن بنائی جس کے ناظم آپ اور

صدر حکیم حافظ نواب حامی الدین احمد صاحب مراد آبادی ہوئے۔ اس انجمن کے تحت ایک مدرسہ قائم فرمایا جس کو مدرسہ اہلسنت و جماعت کہا جاتا تھا جب نواب صاحب اور ان کے رفقاء و ہمنواؤں کا انتقال ہو گیا تو انجمن خود بخود ختم ہو گئی اب مدرسہ آپ کی طرف منسوب کیا جانے لگا۔ اور وہ مدرسہ نعیمیہ کے نام سے مشہور ہوا۔ پھر جب اس کے فارغ التحصیل طلباء و علماء اطراف و اکناف اور ملک میں پھیل کر اپنے اپنے مقامات پر مدرسے قائم کئے اور ان کا الحاق مراد آباد کے مرکزی مدرسہ نعیمیہ سے ہوا۔ اور ملک کے دیگر مدارس اہلسنت میں سے بیشتر اسی مدرسہ سے ملحق و منسلک ہو گئے۔ تو لازمی اب اس مدرسہ کی حیثیت راجح الوقت زبان میں یونیورسٹی اور قدیم زبان میں جامعہ کی ہو گئی۔ چنانچہ ۱۳۵۲ھ میں اس مدرسہ کا نام جامعہ نعیمیہ رکھا گیا اور آج تک اسی نام سے قائم و مشہور ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کے طفیل ہمیشہ اس کو قائم و دائم رکھے اور دین و مذاہب کی خدمت میں ہمیشہ اسے سب سے آگے رکھے۔ آمین۔

## چند مشاہیر تلامذہ (پاکستان)

حضرت علامہ ابوالحسنات صاحب قادری علیہ الرحمہ۔  
 حضرت علامہ ابوالبرکات سید احمد صاحب قادری علیہ الرحمہ ناظم انجمن حزب اللہ پاکستان  
 حضرت علامہ مفتی محمد عمر نعیمی صاحب محدث پاکستان۔  
 شیخ الحدیث والتفسیر حضرت علامہ مفتی احمد یار خاں صاحب نعیمی بدایونی۔

مورخ اسلام حبش علامہ پیر کرم شاہ ازہری علیہ الرحمہ۔  
 حضرت علامہ مفتی محمد حسین صاحب نعیمی بی اے ازہری علیہ الرحمہ۔  
 حضرت علامہ نذر احمد صاحب نعیمی، سلا نوالی، پاکستان۔  
 حضرت علامہ غلام فخر الدین صاحب نعیمی گانگوی میاں والی۔  
 حضرت علامہ مولانا خدابخش صاحب نعیمی لاہور پاکستان۔  
 حضرت علامہ مفتی امین الدین صاحب نعیمی کامونکی، پاکستان۔  
 حضرت علامہ غلام معین الدین صاحب، محدث اعظم پاکستان۔  
 حضرت علامہ مفتی سید غلام معین الدین صاحب کاشیل پاکستان۔  
 حضرت علامہ حکیم محمد مختار صاحب نعیمی گجرات۔  
 حضرت علامہ احمد سعید صاحب صاحب نعیمی شادیانہ، میانوالی۔  
 حضرت علامہ محمد صالح صاحب نعیمی فاضل پور ڈیرہ غازی خان۔  
 حضرت علامہ غلام محی الدین صاحب، مراد آباد۔  
 حضرت علامہ محمد اطہر صاحب نعیمی، کراچی پاکستان۔

### ہندوستان میں چند مشاہیر تلامذہ

حضرت علامہ غلام پردانی علیہ الرحمہ سابق شیخ الحدیث منظر اسلام بریلی شریف۔  
 برادر شیخ العلماء علامہ غلام جیلانی اعظمی سابق شیخ الحدیث دارالعلوم فیضانِ رسول برادری  
 سلطان المناظرین امین شریعت مفتی رفاقت حسین کانپوری علیہ الرحمہ۔



شمس العلماء علامہ قاضی شمس الدین جوہر پوری علیہ الرحمہ مصنف قانون شریعت۔  
 امام المعقولات علامہ سلیمان علیہ الرحمہ بھاگلپوری۔  
 حافظ ملت حضرت علامہ عبد الغفری محدث مبارکپوری علیہ الرحمہ  
 مجاہد ملت حضرت علامہ حبیب الرحمن رئیس اعظم اڑیسہ، علیہ الرحمہ۔  
 اجمل العلماء حضرت علامہ مفتی اجمل حسین سنبھلی علیہ الرحمہ۔  
 فقیہ اسلام حضرت علامہ مفتی عبدالرشید علیہ الرحمہ بانی جامعہ عربیہ اسلامیہ ناگپور۔  
 سلطان المناظرین حضرت مفتی عتیق الرحمن نعیمی محدث قلشی پوری علیہ الرحمہ۔  
 حضرت علامہ قاضی احسان الحق نعیمی بہرائچی علیہ الرحمہ۔  
 سیاح ایشیاء علامہ نذیر الاکرم مراد آبادی علیہ الرحمہ۔  
 حضرت علامہ ظہور احمد علیہ الرحمہ مراد آباد وغیرہ وغیرہ۔

# تصیف

دینی و ملی سیاسی و سماجی تدریسی اور تبلیغی خدمات کے باوجود حضور صد الا فضل  
علیہ الرحمہ نے تقریباً دو درجن کتابیں بطور یارگار ہمیں جو مندرجہ ذیل ہیں۔

- ۱۔ تفسیر خزان العرفان شریف۔
- ۲۔ نعیم البیان فی تفسیر القرآن (جو ہفت روزہ السواد الاعظم پاکستان میں مسطور اور  
مولانا سید غلام معین الدین صاحب نعیمی چھاپتے تھے یہ ۱۹۵۷ء سے ۱۹۶۰ء  
کی بات ہے میں خود السواد الاعظم دوران طالب علمی جامعہ عتیقیہ انوار العلوم  
میں منگاتا رہا کتنی تھنی اب کیا ہوئی خدا کو ہی معلوم۔ راقم الحروف)
- ۳۔ الکلمۃ العسلیا لا علاء علم المصطفیٰ۔
- ۴۔ اطیب البیان در رد تقویۃ الایمان۔
- ۵۔ مظالم نجدیہ بر مقابلہ قدسیہ۔
- ۶۔ اسواط العذاب علی قواصع القباب۔
- ۷۔ آداب الاخیار۔
- ۸۔ سوانح کربلا۔
- ۹۔ سیرت صحابہ۔
- ۱۰۔ المتحقیقات لدفع التلبیسات۔
- ۱۱۔ ارشاد الانام فی محفل المولود والقیام۔

- ۱۲۔ کتاب العقائد۔
- ۱۳۔ زالحرمین۔
- ۱۴۔ الموالات
- ۱۵۔ گلبن غریب لواز
- ۱۶۔ شرح شرح مائتہ عامل (یہ کتاب مفتی حفیظ اللہ صاحب نعیمی شیخ الحدیث دارالعلوم فضل رحمانیہ پچپر واسکے پاس ہے۔ کاشکے چھپ جائے۔)
- ۱۷۔ پراچین کال (یہ کتاب پہاڑی زبان میں ہے)
- ۱۸۔ فن سپہ گری۔ (نام ہی سے اس کے مضامین کا پتہ چلتا ہے۔ نہیر صد الانا فضل حضرت علامہ مولانا حکیم سید رضوان الدین صاحب قبلہ کے پاس ہے۔)
- ۱۹۔ شرح بخاری (نامکمل غیر مطبوع)
- ۲۰۔ شرح قطبی (نامکمل غیر مطبوع)
- ۲۱۔ ریاض نسیم۔ (مجموعہ کلام)
- ۲۲۔ کشف الحجاب عن مسائل ایصال ثواب۔
- ۲۳۔ فرائد النور فی جرائد القبور۔ وغیرہ وغیرہ۔

## گروگوکل تحریک اور مراد آباد کانفرنس | جمعیتہ العلمانی علماء جب گاندھی جی کے بالکل قریب ہو گئے اور معاملے

میں ان کے ہمنوا ہو گئے حتیٰ کہ گاندھی جی کا مخاطب معراج سے کچھ کم نہیں سمجھتے ان کے اقتدار میں سر نیاز خم کئے ہوئے نظر آ رہے ہیں ہندوستان کے سامری نے ایسا جا دو پھونکا تھا کہ بڑے بڑے صاحبان جتہ و دستار اور جانے مانے ہوئے لیڈران کے پیچھے پیچھے چل رہے ہیں اور ان کی ملاقات کو وجہ سعادت جانتے ہیں۔ یہ تب کی بات ہے جب تحریک خلافت کی تائید گاندھی جی نے کر دی تھی۔

شاطر اور چالاک قسم کے ہندوؤں نے جب دیکھا کہ ان کی گود میں ایسے لوگ آگئے ہیں کہ ان کو حرص و لالچ دے کر جو چاہیے کرایجھ تو انہوں نے یہ چال چلی کہ اپنی مذہبی تہذیب کو تیز کر کے مسلمانوں کو مرتد بنایا جائے۔ بنیاد پرستوں میں شدھی تحریک شروع کر دی اور مسلمانوں کو مرتد بنانے لگے۔

حضور صدر الانفاضل ریحی اللہ عنہ بقول حضرت علامہ وارث جمال صاحب قادری اعلم حضرت امام عشق و محبت کی مقدس جماعت کے ہر اول دستے کے سالار اعلیٰ تھے ان کی رائے سے متفق ہو کر ”جماعت رضائے مصطفیٰ کی تشکیل ہوئی اور اسی جماعت کے جھنڈے تلے اعظم رجال علماء اہلسنت بالخصوص حضور مفتی اعظم ہند علیہ الرحمہ کی معیت میں شدھی تحریک کا پامردی سے مقابلہ کیا جس کی ابتداء اگر سے ہوئی۔ چوں کہ شدھی تحریک تقریباً دس اضلاع تک پھیل چکی تھی۔ لہذا ہمارے علماء اہلسنت نے جگہ جگہ پہنچ کر فتنہ ارتداد کا خوب خوب مقابلہ کیا۔ علمائے اہلسنت اس تبلیغی جدوجہد میں ایک مدت مدیر تک آگاہ



میں جلوہ افروز رہے۔ اور حضور صدر الافاضل رضی اللہ عنہ تو اپنا ہیڈ کوارٹر ہی اگرہ کو بنایا تھا۔ اور وہیں سے فتنہ ارتداد کا مقابلہ مختلف جگہوں پر پہنچ پہنچ کر کرتے رہے۔ آخر کار "الحق یعلو ولا یعلیٰ" کی جلوہ گری ہوئی۔ شر و حاسد جو شدھی تحریک کا بانی تھا اس کی شرارت خاک آلود ہوئی اور ہزار ہا مرتد و حسنیل سلام ہوئے۔ اور لاکھوں مسلمانوں کو آریوں کے چنگل سے بچالیا۔

جب شاطران ہند نے دیکھا کہ ان کی شدھی مشن اور تحریک ارتداد کی مٹی پلید ہو گئی تو انہوں نے ایک دوسرا منصوبہ بنایا اور گرد و گول کی تحریک چلائی جس کا مقصد یہ تھا کہ ایسے گوشائے کالج بھون اسٹی قائم کئے جائیں کہ جس میں نوجوانوں کو داخل کر کے ان کو باقاعدہ ٹریننگ دے کر مسلمانوں کے خلاف غیظ و غضب اور نفرت و حقارت کا پتلا بنادیا جائے۔ اس طریقہ تعلیم پر حضور صدر الافاضل نے یہ نظریہ قائم فرمایا کہ بظاہر تو تعلیم کا پرچار ہے لیکن نتیجہ میں اب سے بیس پچیس سال کے بعد ایسے لوگ تیار ہو جائیں گے جو مسلمانوں کے خون سے ہولی کھیلیں گے اور اس وقت اس فتنہ کا مقابلہ کرنا آسان نہ ہوگا۔ چنانچہ ملک کے ہر سنی عالم کو صدر الافاضل نے جھنجھوڑا اور ان کو ان خطرات سے آگاہ کیا اور فرمایا کہ اگر تم اب بھی ہوش میں نہ آئے اور اپنی تنظیم نہ کی ایک سلک میں منسلک نہ ہوئے تو پھر انجام حرم ہونا ہے اس کے لئے تیار ہو جاؤ۔ چنانچہ اس مقصد کے لئے آپ نے ملک کے اعظم و اکابر اہلسنت علماء و مشائخ کو مراد آباد میں مدعو کیا۔ اور ملک کے کونے کونے سے تقریباً تین سو سے زائد علماء کرام اور مشائخ عظام مراد آباد پہنچے اسی کو مراد آباد کانفرنس کہتے ہیں۔

علمائے اہلسنت میں بیداری پیدا کرنے کے لئے صدر الافاضل کی تحریروں سے آپ کی قائدانہ و مدبرانہ صلاحیتوں کا بھرپور جائزہ لیا جاسکتا ہے۔ فرماتے ہیں علمائے دین اور پیشوایان اسلام اب قدم اٹھائیں گوشہ تنہائی سے نکلیں اس لئے کہ نہیں کہ انہیں جاہ ملے یا منصب ملے۔ فقط اس لئے کہ دین کی حفاظت ہو۔ اسلام اور مسلمانوں کے مفاد کے خلاف پیش آنے والے خطرات کو روک سکیں اور مسلمانوں کے دلوں کو خوف سے محفوظ رکھیں۔ اب آپ کا یہ تقاعد زہد و انکسار کی حد سے گذر کر غفلت و تکاسل کے دائرے میں آگیا ہے۔ اور اس انداز سکوت سے اسلام اور مسلمانوں کو نقصانات پہنچ رہے ہیں اب آپ اس عقیدے کو چھوڑ دیجئے کہ آپ کے فرائض ایک مجلس میں وعظ کہہ دینا یا ایک حلقہ میں درس دے کر خلوت خانہ میں سنتوی لکھ کر ادا ہو جاتے ہیں اور آپ کو اس پر نظر ڈالنے کی ضرورت نہیں کہ دنیا میں کیا ہو رہا ہے۔ بدخواہان اسلام تحریک کے لئے کیا کیا تدابیر عمل میں لا رہے ہیں؛ یقیناً یہ آپ کا فرض ہے اور آپ سے اس کے متعلق سوال کیا جائے گا۔ اٹھئے اٹھئے اور اپنے فرض کو ادا کیجئے۔

ایسے موقع پر حضور صدر الافاضل نے ایک قائدانہ کردار ادا کرتے ہوئے مراد آباد کی سرزمین پر مورخہ ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ مارچ ۱۹۲۵ء کو اکابر اہلسنت اور ارباب فکر و نظر پر مشتمل ایک عظیم اجتماع کا انعقاد کیا جس میں آپ کی دعوت پر دانشوروں کے علاوہ تین سو سے زائد علماء و مشائخ نے شرکت کی۔ اسی اجلاس میں آل انڈیائی کانفرنس کی داغ بیل ڈالی گئی۔ درحقیقت اس کانفرنس کا قیام بنیادی طور پر گرو گول تل تحریک کی بیج کنی کے لئے ہوا اس کے اغراض و مقاصد نہایت حوصلہ افزا تھے جو درج ذیل ہیں۔

۱۔ ہندوستان کے ہر شہر اور قصبات و دیہات میں اسلامی انجمنیں قائم کرنا اور موجودہ انجمنوں کو احسن طریقہ پر جمیعت عالیہ مرکزیہ اہل اندیاسنی کانفرنس کے ساتھ مربوط کرنا۔

۲۔ ہندوستان کے کثیر سنی مسلمانوں کے درمیان پیدا شدہ انتشار کو دور کر کے انکی تنظیم کرنا، اور انفرادی طور پر مذہبی کلم کرنے والوں میں ایک ربط پیدا کر کے متحد قوت بنانا۔

۳۔ تبلیغی کام کو ایک نظم و حکم کے ساتھ وسیع کرنا اور اس کے لئے مفید ذرائع اختیار کرنا۔

۴۔ تبلیغ کی تعلیم دینے کے لئے خاص مدارس کھولنا۔

۵۔ مذہبی تعلیم عام کر کے مسلمانوں کے ہر طبقہ کو مذہب سے باخبر اور آشنا بنانا، انگریزی خواں طلباء کے لئے مذہبی تعلیم کا خاص اہتمام اور آسان ذرائع بہم پہونچانا اور مزدور پیشہ لوگوں کی تعلیم کے لئے مدارس شبینہ جاری کرنا۔

۶۔ مسلمانوں کو تجارت کی طرف مائل کرنا اور ان کی معاشرت میں اصلاح کرنا۔

۷۔ مسلمانوں سے قرض کی عادت چھوڑوانا اور ایسی تدابیر اختیار کرنا کہ مسلمان اپنی ضرورتیں خود پوری کریں۔ اور غیر اقوام کے سامنے قرض کے لئے ہاتھ پھیلانے کی ذلت سے محفوظ رہیں۔

۸۔ مقرض مسلمانوں کے لئے وہ تدابیر اختیار کرنا کہ وہ محدود مدت میں قرض سے سبکدوش ہو جائیں۔

۹۔ بے کار مسلمانوں کے لئے ذریعہ معاش تجویز کرنا اور انہیں کام پر لگانا۔

۱۰۔ مذکورہ تجاویز کو عوام اہلسنت میں پھیلانا اور مسلمانوں کو ان پر کاربند ہونے کی تلقین کرنا،

آج بھی ہو جو برا، سیم سائیاں پیدا  
آگ کر سکتی ہے اندازِ گلستاں پیدا

سنی کانفرنس بنارس | بتاریخ ۲، ۲۸، ۲۹، ۳۰، اپریل ۱۹۴۶ء کو حضور  
صدر الافاضل رضی اللہ عنہ نے آل انڈیا سنی کانفرنس  
بنارس میں منعقد فرمائی جس میں غیر منقسم ہندوستان کے کونے کونے سے علماء کرام و  
مشائخ عظام شریک ہوئے۔ شہزادہ صدر الافاضل حضور رہنمائے ملت سید و مرشدی  
حضرت علامہ مولانا حکیم سید اختصاص الدین صاحب علیہ الرحمۃ والرضوان اس فقیہ المثل  
کانفرنس کے تعلق سے اکثر بیان فرمایا کرتے تھے کہ ہمارے حضرت کے تحرکی و تبلیغی  
کاموں میں سب سے نمایاں کام آل انڈیا سنی کانفرنس (بنارس) کا انعقاد ہے جس میں  
تقریباً چوبیس ہزار علماء و مشائخ تھے۔ اور تقریباً تین لاکھ سے زائد مجمع تھارے بڑے جماع  
کا انتظام و انصرام کوئی معمولی بات نہیں ہے جس میں کانفرنس کے لئے حضرت نے  
کسی کے سامنے دست سوال نہیں پھیلایا۔ اور اتنے بڑے مجمع کے کھانے پینے  
رہنے سہنے کا انتظام اس حسن و خوبی کے ساتھ فرمایا کہ عوام ہوں یا خواص کسی کو بھی شکایت  
و شکوہ کا موقع نہیں مل سکا۔ بلکہ ہر ایک یہی سمجھتا تھا کہ یہ سارے رہائشی انتظام و آسائش  
ہمارے ہی لئے تھی۔



اس موقع پر حضور استاذ الکرم بحر العلوم حضرت علامہ مولانا مفتی عبدالمنان صاحب  
 قبلہ دامت برکاتہم القدسیہ کی وہ تحریر بے محل نہ ہوگی جس کو آپ نے الطیب البیان کے مقدمہ  
 میں حضرت مولانا سید منظور احمد صاحب گھوسی سے روایت کی ہے۔ سید صاحب فرماتے  
 ہیں کہ صدر الافاضل نے اپنی زندگی میں ایک سے ایک بڑے بڑے کام کئے ہیں مثلاً  
 جامعہ نعیمیہ قائم کیا اعلیٰ درجہ کا برقی پریس لگایا، ایک ماہنامہ السواد الاعظم جاری کیا جو دنیا  
 شان سے جاری رہا۔ کافی تعداد میں دینی و مذہبی کتابیں اعلیٰ معیار طباعت کے ساتھ شائع  
 فرمائیں کئی کئی آل انڈیا کانفرنسیں منعقد فرمائیں۔ روزانہ کے شاہانہ اخراجات مزید آں مگر  
 کبھی میں نے آپ کو چندہ کی اپیل کرتے دست طلب پھیلاتے اور لفظ سوال منہ سے  
 نکالتے نہیں دیکھا اور سارے اخراجات اپنے بٹوہ سے ہی پورا فرماتے تھے اس کے بعد  
 حضرت بحر العلوم صاحب قبلہ فرماتے ہیں کہ میں یہ نہیں کہتا کہ لوگ از خود حضرت کا ہاتھ نہیں  
 بٹاتے تھے مگر آپ نے کبھی مانگا نہیں۔ اس وقت مشہور تھا کہ آپ کو دست غیب  
 حاصل ہے۔ اقول: ”بغیر کچھ کہے لوگوں کا از خود ہاتھ بٹانا یہ بھی تو کرامت ہی ہے۔“  
 راقم الحروف۔

# وفاتِ حیات

ماہ ذوالحجہ ۱۳۶۷ھ کی ۱۸ تاریخ اور اکتوبر ۱۹۴۸ء کی ۲۳ تاریخ تھی جمعہ کا دن تھا صبح سے ہی اس قسم کے آثار پائے جا رہے تھے کہ آفتاب علم و عمل ماہتاب فضل و کمال اختر برج کرامت شیرازہ بند اہلسنت سید و سالار جماعت اعلیٰ حضرت سیادت قیادت کا تاجدار قلزم ارشاد نبوت کا گوہر آبدار حقیقت و مسرت کا شہسوار خاتم المفسرین راس المحققین حکیم الحکماء استاذ العلماء سند الفضلاء صدر الافاضل فخر الامثال سیدی و سندی آقائی و مولائی مادی و لمبائی کنیزی و ذخری حضرت علامہ مولانا حافظ مفتی مفسر و محدث حکیم الحاج سید محمد نعیم الدین احمد صاحب مراد آبادی رضی اللہ تعالیٰ عنہ و ارشاد عنہ آج ہی کے دن کے مہمان ہیں۔ وصال حق سے سرفراز ہونے اور تمام اہلسنت و جماعت کو روتا بلکتا چھوڑ جانے والے ہیں۔

بعد نماز جمعہ حضرت کی خدمت میں شاہزادگان حضرت کے داماد حکیم سید حامد علی صاحب مولانا سید غلام معین الدین صاحب نعیمی و دیگر مجاہدین موجود تھے سنبھل سے آپ کے ایک عقیدت کیش چودھری اختر حسین صاحب قدم بوسی کے لئے آئے ہوئے تھے حضرت سے کچھ غذا نوش فرمانے کے لئے کہا گیا آپ نے منع فرمادیا۔ اور ارشاد فرمایا کہ چودھری صاحب کے لئے چائے کا انتظام کرو۔ چائے بنائی گئی اور چودھری صاحب کو چائے

دی گئی حضرت سے بھی چائے نوشی کی گزارش کی گئی۔ فرمایا لاؤ حضرت کے داماد اور مولانا سید غلام معین صاحب نے سہارا دے کر کھلی کرائی اور چائے پلانی شروع کی کر یکایک ضعف کا ایسا حملہ ہوا کہ آپ کو پھر چار پائی پر ٹانا پڑا۔ اور کلمہ شریف سب کے سب پڑھنے لگے۔ کچھ ہی وقفہ کے بعد جب سکون ہوا تو آپ نے فرمایا کہ تم سب کلمہ پڑھ رہے تھے رک کیوں گئے مجھے بہت سکون مل رہا تھا۔

اس کے بعد پھر مرید ہونے والوں کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ آپ کا شانہ مبارک محلہ چوکی حسن خاں میں تھا سب سے پہلے جب محلہ چوکی حسن خاں کے مسلمانوں کو آپ کی طبیعت اور ناسازگار حالت کی اطلاع ہوئی تو مرید ہونے کے لئے جوق در جوق کا شانہ اقدس پر حاضر ہونے لگے۔ کئی عملے ایک میں باندھ کر بالا خانہ سے لے کر نیچے تک پھیلادیا گیا۔ تل رکھنے کی جگہ نہیں جس کو دیکھو عمامہ شریف پکڑ کر مرید ہو رہا ہے یکے بعد دیگرے محلہ چوکی حسن خاں کے سارے لوگ مرید ہو گئے۔ بالکل اسی طرح پردے کے ساتھ عورتوں اور بچوں کے مرید ہونے کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ اور جس کی جس کی بھی قسمت میں تھا حضرت قدس سرہ کے دامن سے وابستہ ہو گئے۔ شدہ شدہ حضرت کی ناسازی طبع کی خبر پورے مراد آباد شہر میں پھیل گئی جو مرید ہو چکے تھے زیارت اور قدسوس کے لئے آتے رہے اور جو مرید نہیں تھے مرید ہونے کے لئے آنے لگے اور اسی طرح جس طرح محلہ کے لوگ عمامہ پکڑ کر مرید ہوئے تھے شہر کے لوگوں نے بھی عمامہ پکڑ کر مرید ہونا شروع کر دیا۔ یہ سلسلہ ایسے تک چلا ہے مگر حضور ربہائے ملت علیہ الرحمۃ والرضوان فرماتے تھے کہ ۱۲ بجکر ۲۰ منٹ تک جب تک زبان اقدس میں سکت تھی مرید فرماتے رہے اور

یہ سلسلہ خیر و برکت آخری دم تک قائم رہا اس کے بعد کچھ وقفہ کے لئے خاموش ہو گئے اور بیعت کا سلسلہ ختم فرمادیا اس کے بعد چشم پاک کھولی ہونٹوں پر خوشی کے آثار نظر آئے آواز سے کلمہ طیبہ پڑھتے رہے پیشانی مقدس اور چہرہ مبارک پر بے حد پسینہ آنے لگا (امام بخاری رحمۃ اللہ علیہ کے بھی بوقت وصال اس قدر پسینہ نکلے تھے کہ جسے بیان نہیں کیا جاسکتا، سینہ اقدس پر رومال رکھا ہوا تھا خدام بار بار پسینہ پوچھتے تھے، مگر پسینہ نکلتا ہی رہتا تھا۔) بوقت مرگ پیشانی سے پسینہ نکلنا خاتمہ بالخیر کی علامت ہے۔ راقم الحروف) بعدہ خود بخود قبلہ رخ ہو کر اپنے دستہ پائے پاک اور قدمائے ناز کو سیدھے کر لئے۔ اور اب آواز دھیرے دھیرے مدہم ہوتی چلی گئی حتیٰ کہ انتہائی نحیف آواز کے وقت شاہزادگان اور خدام نے کان لگا کر سننے تو زبان پر کلمہ طیبہ جاری تھا ایک بیک سینہ اقدس پر ایک نور کی ہر محسوس ہوئی اور ۱۲ بجکر ۲ منٹ پر شہزادہ نور رسالت (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کی پاکیزہ زبان ہمیشہ کے لئے خاموش ہو گئی اور اپنے مالک حقیقی سے جملے ”انا لله وانا الیہ راجعون“

آپ کی وفات کی خبر پورے شہر اور اطراف و اکناف میں آنا فنا پھیل گئی۔ اور حضرت کے مکان کے باہر سڑکوں پر، گلیوں میں لوگوں کا اثر دھام ہو گیا۔ حضرت کے بیت سے حضرت کے اہل بیت خاندان عزیز و اقارب خدام و مجاہدین جامعہ نعیمیہ کے ارباب حل و عقد مدرسین و طلباء اور تمامی اہلسنت کو جو صدمہ ہوا۔ وہ بیان سے باہر ہے علاوہ ازیں غیار و معاندین کو بھی ایسا صدمہ ہوا کہ وہ اپنی مسجدوں اور مدرسوں میں روتے تھے اور کہتے تھے کہ زندگی بھر ہمارا اور ان کا کیسا ہی اختلاف تھا لیکن حقیقت یہ ہے کہ علم و فضل میں یکتے روز اور نظر و بصیرت میں بے مثل و بے مثال تھے چنانچہ سنی مدارس و مکاتب کے علاوہ مدر



شاہی مسجد مدرسہ امدادیہ و دیگر مکاتب و مدارس حتیٰ کہ میونسپل کینٹی کے تحت چلنے والے اسکول و مدارس نے بھی اس روز تعطیل کر دی تھی۔ ملک بھر میں علماء کرام اور جماعت اہلسنت کے مدارس میں فوراً تار بھیجے گئے۔ قرب و جوار کے علماء اور مدارس میں آدمیوں کے ذریعہ اطلاع پہونچائی گئی بکثرت تعداد میں علماء کرام اور مشائخ عظام جسے جو ذریعہ میسر آیا مراد آباد آ گئے۔

حضرت کے بڑے صاحبزادے صدر العلماء حضرت علامہ مولانا ظفر الدین صاحب قبلہ اور منجھلے صاحبزادے حضرت علامہ مولانا سید اختصاص الدین صاحب قبلہ اور تلج احلام حضرت علامہ مولانا محمد عمر صاحب قبلہ اور ہتھم جامعہ حضرت علامہ مولانا محمد یونس صاحب قبلہ اور خادم خاص حضرت علامہ سید غلام معین الدین صاحب نعیمی ان حضرات نے مل کر سرکار صدر الافاضل رضی اللہ تعالیٰ عنہ کو غسل دیا۔ بعدہ جامعہ عروسی پہنایا گیا۔ اور پھر درون خانہ زیارت کرائی گئی۔ باہر زائرین کا ایک جم غفیر دیدار اور جنازہ کا مشظر تھا مگر مجمع کے اثر و دام کی وجہ سے ممکن نہیں تھا کہ یکے بعد دیگرے فردا فردا زائرین کو زیارت کرائی جاسکے۔ لہذا جنازہ شریف جامعہ نعیمیہ لے چلنے کا انتظام شروع ہوا۔ تاجدار اہلسنت کے جنازہ کو کندھا دینے کی آرزو سارے حاضرین و زائرین کو تھی، لہذا جنازہ پاک کی چار پائی میں لمبے لمبے بانس دو رو یہ طریقہ پر باندھے گئے تاکہ ہر ایک جنازہ کو کندھا دے سکے پھر بھی مجمع کی کثرت کی وجہ سے کتنے لوگ محروم رہ گئے۔

حضرت کی وصیت کے مطابق جنازہ محلہ چوکی حسن خان تحصیل اسکول نیٹھر ٹک اور کاٹھ دروازہ ہوتے ہوئے جامعہ نعیمیہ میں پہونچا حضرت کے شاہزادگان تو غم سے نڈھال تھے جنازہ کے سامنے انہیں کھڑا ہونا دشوار ہو رہا تھا۔ لہذا حضور صدر العلماء

(بڑے صاحبزادے) نے تلج العلماء حضرت علامہ مولانا محمد عمر صاحب نعیمی کو جنازہ پڑھانے کی اجازت دی اور حضرت تلج العلماء نے تاجدار اہلسنت کی نماز جنازہ پڑھائی۔ بعد فراغت نماز آخری دیدار کے لئے از دہام کی کثرت مانع تھی۔ اس لئے جنازہ دارالحدیث میں لا کر رکھا گیا یہ وہی دارالحدیث ہے جس میں حضرت قدس سرہ حدیث گاہیں دیا کرتے تھے اور اعلان کر دیا گیا کہ زائرین فرداً فرداً ایک دروازہ سے آئیں اور دوسرے دروازہ سے نکل جائیں۔ بعدہ جامعہ نعیمیہ کی مسجد کے بائیں گوشہ میں آپ کی آرام گاہ مقرر ہوئی اور آپ کو سپرد خاک کرتے ہوئے زبان حال سے عرض گزار ہوئے۔

اے خاک تیرہ عزت مہماں نگاہ دار !  
ایں نور قلب ماست کہ در بر گرفتہ

لمحہ فکر یہ : فنا فی القلم، رئیس التحریر محب گرامی حضرت علامہ مولانا محمد وارث جمال صاحب قادری بارک اللہ فی علمہ و قلمہ نے بجا فرمایا ہے کہ حضور صد الانفاصل کے اخلاف و باقیات و پس ماندگان میں یوں تو پورا برصغیر ہندوپاک ہے پورا سواد اعظم ہے جن کی گردنوں پر ان کے بے پایاں احسانات ہیں قومی ملکی مذہبی اور سیاسی وہ کونسا میدان ہے جسے آپ نے اپنے خون جگر سے لالہ زار اور اسلامیان ہند کے لئے مستنیر کیا ہو "ہل جناء الاحسان الا الاحسان" کے طور پر کیا اسلامیان ہندوپاک کے دامن میں کوئی ایسی متاع گراں بہا ہے جنہیں ان کی بارگاہ عظمت میں بطور خراج تحسین و عقیدت پیش کیا جاسکے ؟

قافلہ درد کا اس رات کی تاریکی میں منزل ضبط کا رہ رہ کے پتہ مانگے ہے

غلام غلامان آل عبا

شعبان علی نعیمی غفرلہ القومی حجابی تلمشی یوری ثم بلراپوری۔  
(خطیب و امام سائیکروز اسٹیشن مسجد، صدر تنظیم جبار الحق علماء اہلسنت المونی ملاؤ۔)

# اجمالی سوانحی خاکہ

|                      |   |
|----------------------|---|
| ولادت :              | ماہ صفر المظفر ۱۲۸۳ھ مطابق ۱۹۸۳ء  |
| اسم گرامی :          | سید محمد نعیم الدین   |
| تاریخی نام :         | غلام مصطفیٰ   |
| لقب :                | صدر الافاضل، فخر الامثل، استاذ العلماء  |
| تخلص :               | نعیم، منعم  |
| والد گرامی :         | حضرت علامہ مولانا سید محمد معین الدین نزمیت مراد آبادی علیہ الرحمہ  |
| جد مکرم :            | استاذ الشعراء حضرت مولانا سید محمد امین الدین راسخ ابن حضرت علامہ مولانا سید کریم الدین آزاد علیہما الرحمۃ والرضوان |
| رسم بسم اللہ خوانی : | چار سال کی عمر میں  |
| تکمیل حفظ قرآن :     | آٹھ سال کی عمر میں  |
| تعلیم :              | بیس سال کی عمر تک تمام علوم عقلیہ و نقلیہ سے فراغت  |
| مادر علمی :          | متوسطات تک گھر ہی میں اپنے والد بزرگوار سے تعلیم حاصل کی بعدہ مدرسہ امدادیہ سے فراغت ہوئی                           |
| دستار فضیلت :        | ۱۳۲۰ھ (۲۰ سال کی عمر میں)   |
| فتویٰ نویسی :        | فراغت کے بعد ایک سال مشاقی فرمائی بعدہ دارالافتاء کی مستفیدات   |

انجام دیتے رہے۔

اساتذہ کرام،

حضرت والد صاحب قبلہ، شیخ الکل مولانا سید محمد گل صاحب قادری  
حافظ سید نبی حسین صاحب، حضرت حافظ حفیظ اللہ صاحب، حضرت  
علامہ ابو الفضل احمد صاحب علیہم الرحمۃ والرضوان۔

پیر و مرشد : شیخ الکل استاذ الاساتذہ حضرت علامہ مولانا سید محمد گل صاحب رحمۃ اللہ علیہ  
خلافت و اجازت : شیخ الکل استاذ الاساتذہ حضرت محمد گل قادری، اور شیخ المشائخ  
حضرت سید علی حسین صاحب اثر فی میاں کچھو چھوی علیہما الرحمۃ۔

عقد سنون : ۱۳۲۲ھ (سمراہ صاحبزادی رئیس اعظم مراد آباد)

اولاد و امجاد : چار صاحبزادے ۱۔ صدر العلماء حضرت علامہ مولانا مفتی ظفر الدین  
صاحب علیہ الرحمہ، ۲۔ رہنمائے ملت حضرت علامہ مولانا سید خضای الدین  
صاحب علیہ الرحمہ، ۳۔ حضرت علامہ حکیم سید ظہیر الدین صاحب علیہ الرحمہ  
۴۔ حضرت مولانا حکیم سید اظہار الدین عرف حنفی میاں دام ظلہ  
جو تادم تحریر با حیات ہیں۔ اور چار صاحبزادیاں۔

تصنیفات : تفسیر خزان العرفان شریف۔ علاوہ ازیں بیس کتابیں۔

قیام بدر انجمن اہلسنت : ۱۳۲۸ھ۔

نشأۃ ثانیہ : جامعہ نعیمیہ ۱۳۵۲ھ

تنظیمی خدمات : اجمیعتہ العالیۃ المرکزۃ (آل انڈیاسنی کانفرنس) جماعت رضیہ  
بریلی کے پلیٹ فارم سے اسلام دشمن تحریکوں کے تعاقب میں عظیم ترین



دین و سنیت کی خدمت انجام دی جو آپ کی زندگی کا روشن ترین باب ہے۔

تبلیغی خدمات : غیر منقسم ہندوستان کے تمامی دینی مذہبی جلسوں میں آپ کی شرکت لازم ہوتی تھی بشدھی تحریک و ہایت اور دیوبندیت کے طوفانِ بلاخیز سے قوم مسلم کو بچانے کے لئے آپ نے مسلسل سفر فرمائے اور اسلام دشمن نظریات سے آپ نے متعدد کامیاب مناظرے بھی کئے اپنی بات مختصر اور دلکش انداز میں پیش فرما کر مخالف کو جلد از جلد شکست فاش دیدینا آپ کا طرہ امتیاز رہا ہے۔

آل انڈیائی کانفرنس مراد آباد : ۱۶، ۱۷، ۱۸، ۱۹ مارچ ۱۹۲۵ء

آل انڈیائی کانفرنس بنارس : ۲۴، ۲۸، ۲۹، ۳۰ اپریل ۱۹۲۶ء

ماہنامہ السواد الاعظم، اسلام دشمن عناصر کی بخیر دری کے لئے نیز اپنی بات عوام اہلسنت تک پہنچانے کے لئے آپ نے مراد آباد سے اسے جاری فرمایا جو آجائے مسلسل جاری رہا۔ بعدہ مولانا غلام معین الدین نعیمی کی ادارت میں پاکستان سے شائع ہوا۔

وصال پر طال : ۱۸ ذوالحجۃ المکرمہ ۱۳۶۷ھ مطابق ۲۳ اکتوبر ۱۹۴۸ء۔ رات

ساڑھے بارہ بجے جس کا مادہ تاریخ ” غلام رسول نکلتا ہے۔

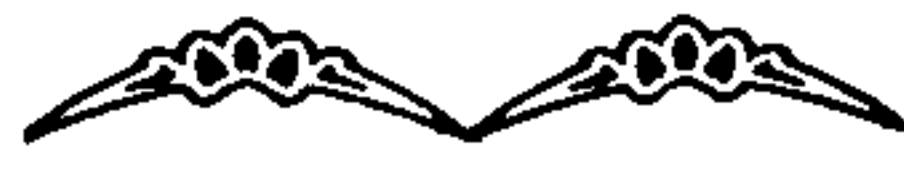
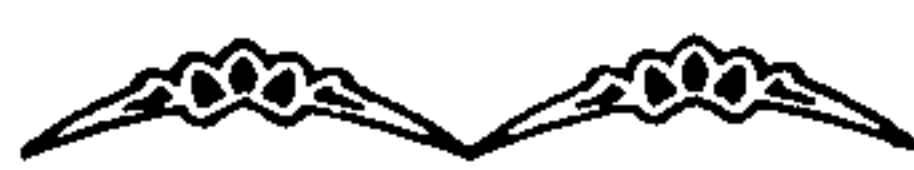
روضہ مقدسہ : اندرون جامعہ نعیمیہ (مسجد جامعہ کی بائیں جانب)

عرس پاک : ہر سال ۱۶، ۱۷، ۱۸ ذی الحجہ کو اندرون جامعہ انتہائی شان و شوکت سے منایا جاتا ہے۔ (مستفاد از کتاب تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صد الاصال)



# مطبوعات تنظیم افکار صدر الافاضل ممبئی

| نام کتاب                                 | صفحات     |
|--|-----------|
| ۱۔ فتاویٰ صدر الافاضل                    | ۷۳۶       |
| ۲۔ مسائل خزائن العرفان                   | ۲۹۶       |
| ۳۔ تاریخ اسلام کی عظیم شخصیت صدر الافاضل | ۳۸۶       |
| ۴۔ قصائد نعیمیہ                          | ۲۰        |
| ۵۔ افکار صدر الافاضل                     | ۱۴۳       |
| ۶۔ کشف الحجاب عن مسائل ایصال ثواب        | ۵۶        |
| ۷۔ التحقیقات لدفع التلبیسات              | ۲۰        |
| ۸۔ تعارف علمائے بلرامپور گوئڈہ           | زیر ترتیب |



20

گرتے  
تختیج

ذال فضل اللہ یوتیہ میں نشاء

# صحیح بخاری شریف

جہانگیری

قدوة علماء المحققین  
زبدۃ فساد الدقیقین  
شیخ الحدیث  
محمد بن اسماعیل بن حجر

احادیث نبویہ کی سب سے مستند کتاب کا نام فہم آسان، سلیس، با محاورہ ترجمہ  
لکھنؤ ضیاء خان کی تصانیف علی البخاری  
کا ترجمہ و اضافی الفاظ کے ہر



صحیح بخاری  
آیات الفاظ قرآنی  
تہابین آئمہ متبیین کے اقوال  
صحابہ کرام کے آثار  
امام بخاری کی فقہی و فقہی آثار

جملہ افراد • اشخاص • قبائل • بلاد و ممالک • دیر کی

مختصر و مشرقی پہلی مرتبہ شہود پر

ایک ایسی خدمت جس کی عربی، فارسی، اردو میں کہیں بھی کوئی ایسی مثال نہیں ملے گی

وَمَا كَانَ عطاء رَبِّكَ مَحْظُورًا



تصانیف اعلیٰ حضرت سے ماخوذ پیرت الرسول کا عظیم علمی و تحقیقی مجموعہ

# سیرت طیبہ ﷺ سیرت النبی کریم

رَحْمَةُ اللَّهِ عَلَيْهِ

شیخ الاسلام والمسلمین امام احمد رضا خان محدث بریلوی

افادات

مکمل چار جلدوں میں

زیبہ سنڈر نزد مسلم ماڈل ہائی سکول

۴۰، اردو بازار لاہور

فون: 042-7246006

شبیر برادرز



## سنن داری

سنن داری شریف

شیخ الحداد

مکتبہ اسلامیہ لاہور  
مکتبہ اسلامیہ لاہور  
مکتبہ اسلامیہ لاہور

- جو احادیث نبویہ کا تیم اور مستند ذخیرہ ہے۔
- جو صحابہ کرام کے فتاویٰ کا اہم ماخذ ہے۔
- جو تابعین و تبع تابعین کی آراء سے مزین ہے۔
- جو امام داری کی زندگی بھر کی ریاضت کا پتہ چوڑ ہے۔

## امام داری

- جو امام مسلم، ترمذی، ابو داؤد اور نسائی کے استاد ہیں۔
- جن کی وفات پہ امام بخاری بہت روئے تھے۔
- جنہیں ابن حبان نے "حفاظ متقین" میں سے ایک قرار دیا ہے۔
- جنہیں ذہبی نے "رکن من ارکان الدین" کہہ کر خراج تحسین پیش کیا ہے۔

## داری شریف مترجم

- جس کا ترجمہ آسان، عام فہم، رواں اور سلیس ہے۔
- جس میں ۲۰ دیگر کتب حدیث کے حوالے سے تخریج شامل ہے۔
- جس کے آخر میں "رواۃ حدیث" کی مکمل فہرست موجود ہے۔
- جو باطنی الوار و معارف کے ہمراہ ظاہری دلکشی و رعنائی سے بھی آراستہ ہے۔

شعبہ  
سرگودھا

زبیدہ سنٹر  
۳۰، اروپا بازار لاہور  
042 7246006



تاریخ میں اپنی نوعیت کی پہلی واحد منفرد شرح

معلومات سے بھرپور فکر انگیز بصیرت افروز سمجھنے کے

دروا کرنے اور فکر کو طاقت پر لانے والا نسخہ کیمیا

جامعہ المنقول والمقول حادی الفروع والاصول

ابوالعلاء محمّد الدین بہانگیر



فہرست  
تعارف  
تہجیبی

فتاویٰ اجملیہ

مفتی شاہ محمد اجمل قادری  
مکمل 4 جلدیں

فتاویٰ فیض رسول

حضرت علامہ مفتی جلال الدین امجدی  
3 جلدیں

فتاویٰ یورپ

مفتی عبدالواحد قادری  
مکمل

فتاویٰ بریلی شریف

محمد عبدالرحیم فاروقی  
محمد یونس رضا ویسی

فتاویٰ حامد یہ

مفتی محمد حامد رضا خان  
مکمل

فتاویٰ ملک العلماء

مولانا شاہ محمد ظفر  
مکمل

فتاویٰ رضویہ

فتاویٰ مصطفویہ

حبیب الفتاویٰ

فتاویٰ حقیر ملت

شیخ سید احمد